Københavns Kommunes

TRYGHEDSUNDERSØGELSE

25

Forord af overborgmester Lars Weiss

Da jeg for første gang blev valgt til Borgerrepræsentationen for 15 år siden, var København på mange måder en anden by, end den er i dag – også når det gælder trygheden. Færre følte sig dengang trygge, hverken i deres nabolag eller i aften- og nattetimerne. Siden da er der sket meget – og heldigvis er trygheden gået den rigtige vej.

Det ser vi også i årets tryghedsundersøgelse, hvor der er mange gode nyheder. Først og fremmest er trygheden i nabolaget fortsat høj og har ligget stabilt de sidste tre år. Det samme gælder andelen af københavnere, der føler sig trygge i aften- og nattetimerne, som igen i år ligger på historiske 80 procent. Det er et resultat, vi kan være stolte af.

Selvom trygheden ikke er ligeligt fordelt mellem bydelene, viser undersøgelsen, at forskellen i tryghedsniveauet mellem de enkelte bydele er blevet mindre siden sidste år. Det er en positiv tendens, vi skal fastholde.

Der er stadig to bydele, der halter efter på trygheden: Bispebjerg og Brønshøj-Husum. Dem er vi særligt opmærksomme på og engagerede i. Her samarbejder vi med boligselskaberne om boligsociale indsatser i udsatte boligområder, samtidig med at vi har igangsat store byudviklingsprojekter og investeret i attraktive fritidstilbud til bydelens børn og unge. Alle skal kunne føle sig trygge i København – uanset hvor man bor og færdes.

En anden god nyhed i årets tryghedsundersøgelse handler om Christianshavn. Siden foråret 2024, hvor christianitterne lukkede Pusher Street, har vi i samarbejde med staten, Københavns Politi og beboere på Christiania arbejdet målrettet på at genoprette trygheden. På fem tryghedsparametre kan vi nu sort på hvidt se resultaterne af det stærke samarbejde:

- Andelen af christianshavnere, der føler sig trygge i deres nabolag, er steget signifikant.
- Signifikant færre christianshavnere bekymrer sig over tilstedeværelsen af rocker- og bandeaktivitet
- Signifikant færre christianshavnere bekymrer sig for salg af euforiserende stoffer.
- Signifikant færre christianshavnere peger på utrygge steder i deres nabolag.
- Christianshavnernes tillid til myndighedernes hjælp er steget signifikant.

Det er en fantastisk udvikling på bare ét år. Men arbejdet stopper ikke her. Vi er i gang med en vigtig og langsigtet indsats for at støtte Christianias udvikling – væk fra Pusher Street og hen mod at forblive et trygt, åbent og kulturelt samlingspunkt.

Færre og færre københavnere udsættes i dag for kriminalitet. Men én kriminalitetsform er steget markant over de seneste 10 år: Økonomisk kriminalitet. Det er ikke en kriminalitetsform, vi møder på gadehjørnet eller i en mørk tunnel. Den foregår primært digitalt. Når vi f.eks. tjekker vores netbank og pludselig opdager et beløb, der mangler på kontoen. Med nye teknologier følger også nye kriminalitetsformer, som kræver nye modsvar. Derfor lancerede vi i 2024 – sammen med Københavns Politi og Det Kriminalpræventive Råd – en kampagne mod digital svindel.

I år sætter vi også fokus på unges tryghed. Undersøgelsen viser nemlig, at unge føler sig mindre trygge i aften- og nattetimerne end andre københavnere. Vi har derfor set nærmere på, hvad der påvirker de unges oplevelse af tryghed. Én ting står klart: Ens køn har stor betydning for, hvor tryg man føler sig som ung. Vi kan se i undersøgelsen, at unge kvinder føler sig markant mindre trygge i aften- og nattetimerne end unge mænd. Det er især stationer og stoppesteder, der opleves utrygge for kvinder. Det har vi et stort ansvar for at lytte til og handle på. Derfor vil vi nu se på, hvordan vi kan skabe øget tryghed på og omkring byens stationer. Det er afgørende for mig, at alle – uanset køn – kan vente trygt på bus, Metro eller S-tog – også sent om aftenen.

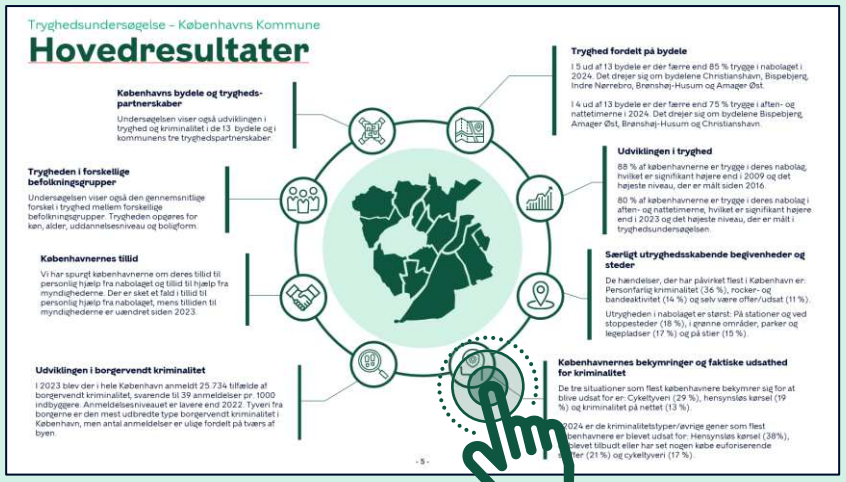
Når jeg med udgangen af 2025 siger farvel til arbejdet i Borgerrepræsentationen, gør jeg det med stor stolthed over det, vi har opnået i byen. For København er blevet en langt tryggere by. Men det er bestemt ikke sket ved Rådhusets indsats alene. Tværtimod. I Sikker By-samarbejdet arbejder kommunens forvaltninger tæt sammen med SSP, Københavns Politi, boligorganisationer, foreninger og helt almindelige københavnere hver eneste dag for at holde fast i den gode udvikling. Vi har alle et ansvar for, at vi kan føles os trygge i byen.

Så tusind tak til alle jer, der hver dag er med til at gøre København til en mere tryg by.

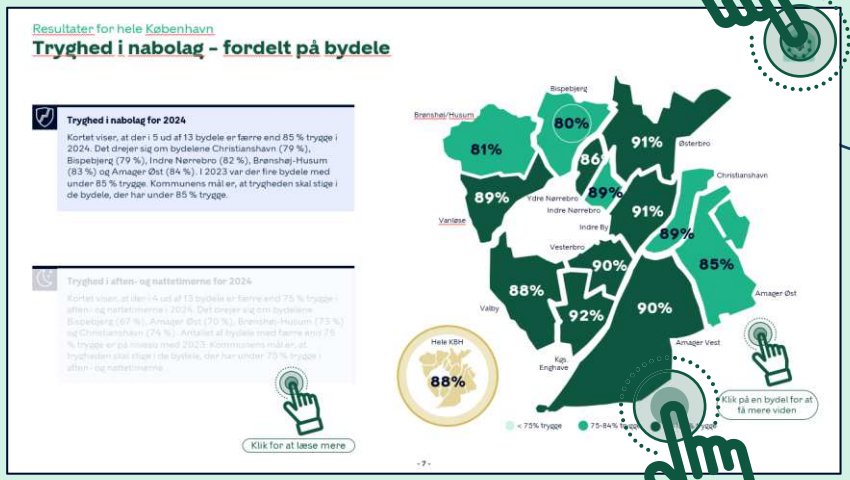
Lars Weiss

Læsevejledning

Årets tryghedsundersøgelse udgives i et **interaktivt** rapportformat. Du kan bruge følgende ikoner til at klikke dig rundt i rapporten – eller læse den som en normal pdf.



Klik på et ikon for at **lære mere om emnet**



Klik på en bydel for at få **mere viden**

Klik på øverste, højre hjørne for at **komme tilbage til ...**

... rapportens **hovedresultater**

... **områdeoversigten**

... oversigten for **hvert lokalområde**

Gå til **forrige side**

Gå til **næste side**

Indledning

København tryghedsundersøgelse følger udviklingen i tryghed og kriminalitet.

Tryghedsundersøgelsen følger udviklingen fra 2009 til 2025 for København som helhed og i de enkelte bydele, herunder:

- Tryghed i nabolaget og tryghed i aften- og nattetimerne
- Tryghed i forskellige befolkningsgrupper
- Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder
- Bekymring for bestemte personer og situationer
- Den faktiske udsathed for kriminalitet (selvrapporterede)
- Anmeldelser for straffelovskriminalitet og udvalgte kriminalitetstyper
- Tillid til personlig hjælp i nabolaget og hjælp fra myndighederne
- Holdning til nabolaget

Der er i de tidligere tryghedsundersøgelser blevet afrapporteret på borgervendt kriminalitet. Det er i år ændret, så der nu afrapporteres på straffelovskriminalitet, som er en mere anvendt kategori for den samlede kriminalitet.

I undersøgelsen afrapporteres der på både tryghed og utryghed i den del, der angår hele København, mens der alene afrapporteres på tryghed for de 13 bydele og de tre partnerskabsområder.

Et tilfældigt udsnit af 18.480 københavnere er blevet inviteret til at deltage i undersøgelsen. Heraf har 4.405 deltaget, hvilket giver en svarprocent på 24%.

Undersøgelsen er foretaget i perioden d. 4. december 2024 til d. 5. februar 2025.

Undersøgelsen laves årligt og er siden 2017 gennemført af Epinion.

Hovedresultater

Københavns bydele og tryghedspartnerskaber

Undersøgelsen viser udviklingen i tryghed og kriminalitet i de 13 bydele og i kommunens tre tryghedspartnerskaber.

Tryghed fordelt på bydele

I 2025 er der 2 ud af 13 bydele med færre end 85 % trygge i nabolaget. Det drejer sig om bydelene Bispebjerg og Brønshøj-Husum.

I 2 ud af 13 bydele er der færre end 75 % trygge i aften- og nattetimerne. Det drejer sig om bydelene Brønshøj-Husum og Bispebjerg.

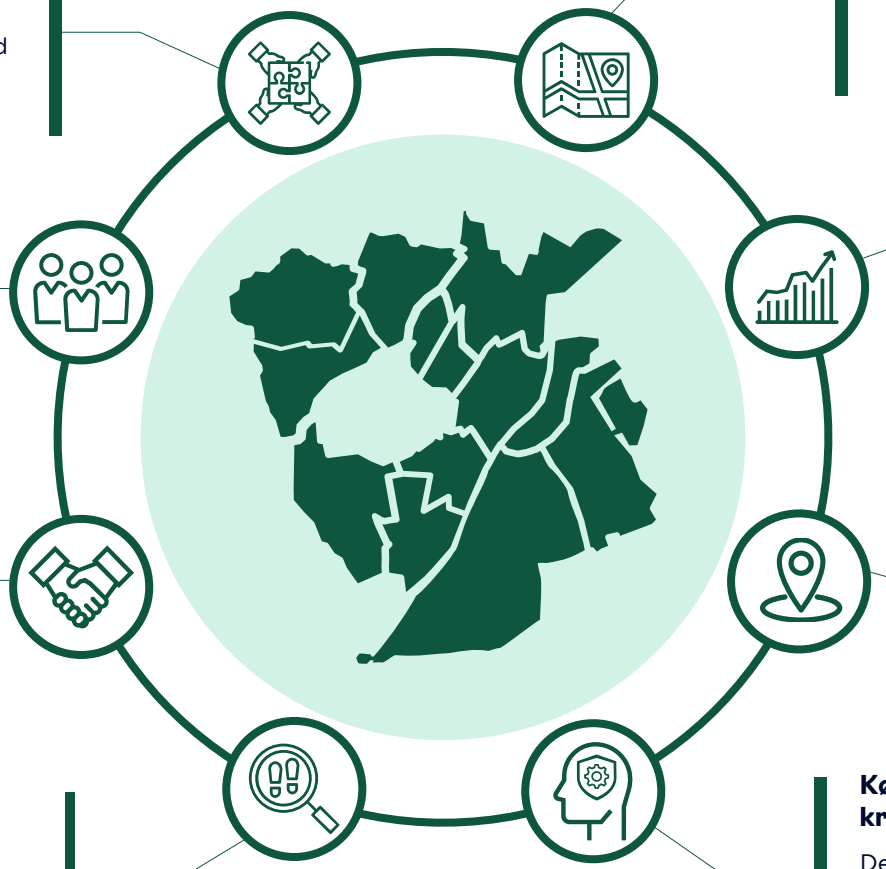
Trygheden i forskellige befolkningsgrupper

Undersøgelsen viser tryghed fordelt på forskellige befolkningsgrupper. Trygheden opgøres på køn, alder, uddannelsesniveau og boligform.

Udviklingen i tryghed

88 % af københavnerne er trygge i deres nabolag. Det er på niveau med 2024 og det højeste niveau, der er målt siden 2016.

80 % af københavnerne er trygge i aften- og nattetimerne. Udviklingen har været stigende siden 2017, og tryghedstallene for 2024 og 2025 er på det højeste niveau, der er målt i perioden for tryghedsundersøgelsen.



Københavnernes tillid og holdning til nabolaget

Vi har spurgt københavnerne om deres tillid til personlig hjælp fra nabolaget og tillid til hjælp fra myndighederne. Desuden har vi spurgt københavnerne om deres holdning til deres nabolag, herunder fx om nabolaget er et godt sted for børn at vokse op.

Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

De hændelser, der har påvirket flest i København er: Personfarlig kriminalitet (45 %), Krænkende adfærd eller antastninger (17 %) og Påvirkede personer (15 %).

Utrygheden i nabolaget er størst: På stationer og ved stoppesteder (19 %), I grønne områder, parker og legepladser (17 %) og På stier (17 %).

Udviklingen i straffelovskriminalitet og udvalgte kriminalitetskategorier

I 2024 blev der i København anmeldt 48.656 tilfælde af straffelovskriminalitet, svarende til 73 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er lavere end i 2023 og det næstlaveste antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere siden 2009. Af de udvalgte kriminalitetskategorier er økonomisk kriminalitet den hyppigst anmeldte, og herefter kommer tyveri fra borger og lov om euforiserende stoffer.

Københavnernes bekymringer og faktiske udsathed for kriminalitet

De tre situationer som flest københavnere bekymrer sig for at blive udsat for er: Cykeltyveri (32 %), Hensynsløs kørsel (21 %) og Kriminalitet på nettet (15 %).

De kriminalitetstyper/øvrige gener som flest københavnere er blevet udsat for er: Hensynsløs kørsel (42%), Blevet tilbudt eller har set nogen købe euforiserende stoffer (21 %) og Cykeltyveri (18 %).

Tryghed fordelt på bydele

I 2025 er der 2 ud af 13 bydele med færre end 85 % trygge i nabolaget. Det drejer sig om bydelene Bispebjerg (80 %) og Brønshøj-Husum (81 %). I 2024 var der 5 bydele med under 85 % trygge.

Der er 2 ud af 13 bydele med færre end 75 % trygge i aften- og nattetimerne. Det drejer sig om bydelene Brønshøj-Husum (71 %) og Bispebjerg (74 %). I 2024 var der 4 bydele med færre end 75 % trygge.

Tryghed i nabolaget

Tryghed i nabolag for 2025

Kortet viser, at der i 2 ud af 13 bydele er færre end 85 % trygge i nabolaget. Det drejer sig om bydelene Bispebjerg (80 %) og Brønshøj-Husum (81 %).

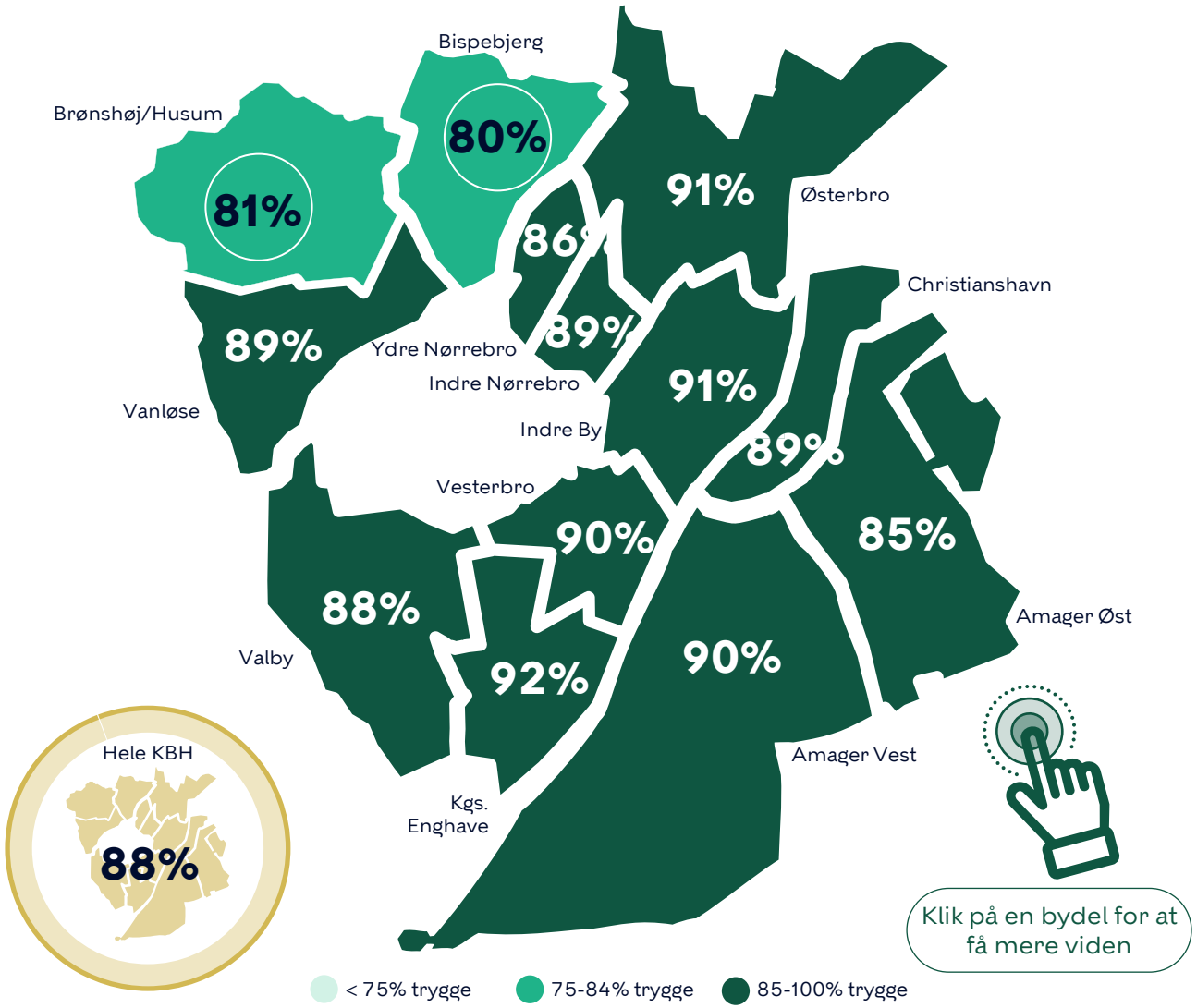
I 2024 var der fem bydele med under 85 % trygge. Kommunens mål er, at trygheden skal stige i de bydele, der har under 85 % trygge.

Tryghed i aften- og nattetimerne for 2025

Kortet viser, at der i 2 ud af 13 bydele er færre end 75 % trygge i aften- og nattetimerne. Det drejer sig om bydelene Brønshøj-Husum (71 %) og Bispebjerg (74 %).

I 2024 var der 4 bydele med færre end 75 % trygge. Kommunens mål er, at trygheden skal stige i de bydele, der har under 75 % trygge i aften- og nattetimerne.

Klik for at læse mere



○ = Statistisk signifikant forskel til Hele KBH
Kilde: Epinion

Oversigt over tryghed og utryghed i nabolag fordelt på bydele

88 % af københavnerne angiver at være trygge i deres nabolag, 8 % er utrygge og 4 % er hverken trygge eller utrygge. Der er 4 bydele med en signifikant forskel i tryghedsniveauet sammenlignet med hele Københavh.

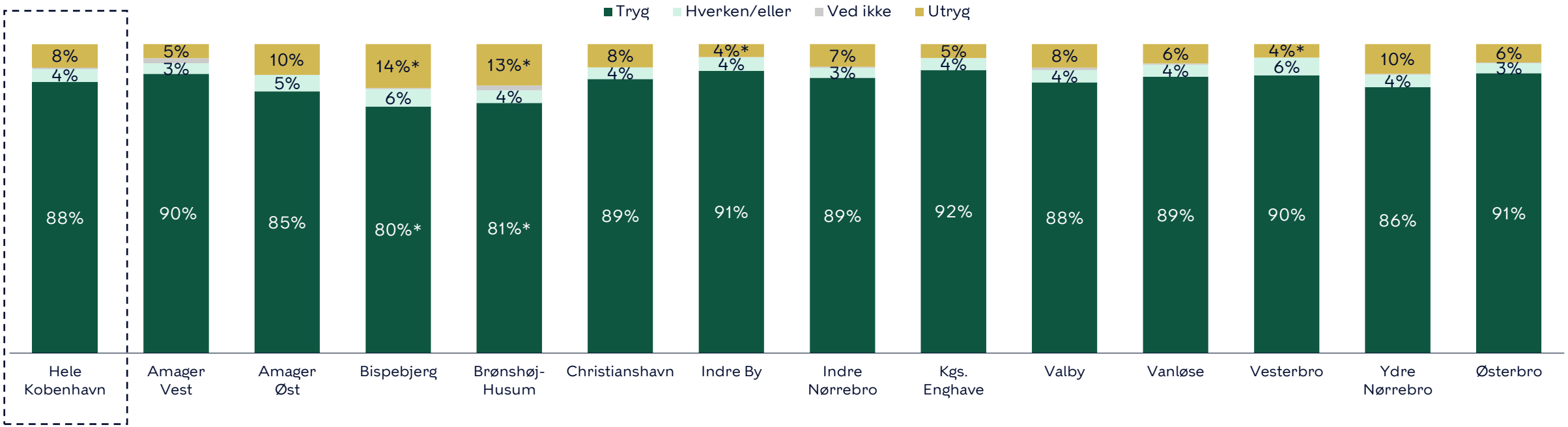
2 bydele har en signifikant *lavere* andel af *trygge* og en signifikant *højere* andel af *utrygge,* og 2 bydele har en signifikant *lavere* andel af *utrygge* sammenlignet med hele Københavh.
De bydele med den *højeste* andel af trygge i nabolaget er Kgs Enghave (92 %), Indre By (91 %) og Østerbro (91 %).

De bydele med den *laveste* andel af trygge i nabolaget er Bispebjerg (80 %), Brønshøj-Husum (81 %) og Amager Øst (85 %).

Forskellen mellem Bispebjerg og Brønshøj-Husum og hele Københavh er statistisk signifikant

Der er en signifikant lavere andel af *utrygge* i Indre By og på Vesterbro sammenlignet med hele Københavh.

Figur A: Oversigt over tryghed og utryghed i nabolag fordelt på bydele, 2025



Kilde: Epinion
* = Signifikant forskel mellem bydelen og hele Københavh

Tryghed i aften- og nattetimerne

Tryghed i nabolag for 2025

Kortet viser, at der i 2 ud af 13 bydele er færre end 85 % trygge i nabolaget. Det drejer sig om bydelene Bispebjerg (80 %) og Brønshøj-Husum (81 %).

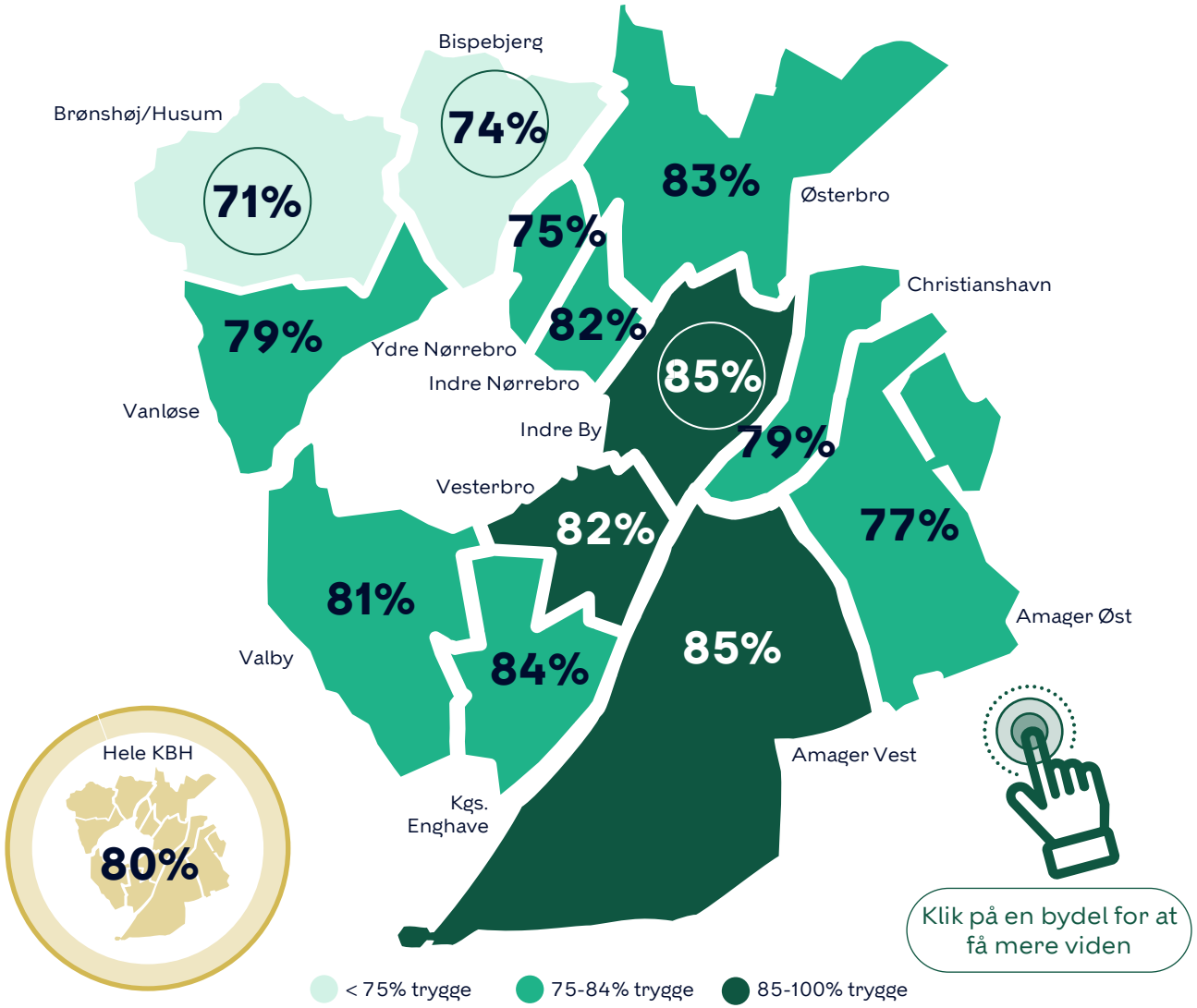
I 2024 var der fem bydele med under 85 % trygge. Kommunens mål er, at trygheden skal stige i de bydele, der har under 85 % trygge.

Klik for at læse mere

Tryghed i aften- og nattetimerne for 2025

Kortet viser, at der i 2 ud af 13 bydele er færre end 75 % trygge i aften- og nattetimerne. Det drejer sig om bydelene Brønshøj-Husum (71 %) og Bispebjerg (74 %).

I 2024 var der 4 bydele med færre end 75 % trygge. Kommunens mål er, at trygheden skal stige i de bydele, der har under 75 % trygge i aften- og nattetimerne.



O = Statistisk signifikant forskel til Hele KBH
Kilde: Epinion

Oversigt over tryghed og utryghed i aften- og nattetimerne fordelt på bydele

80 % af københavnerne angiver at være trygge i aften- og nattetimerne, 14 % er utrygge og 6 % er hverken trygge eller utrygge. Der er 3 bydele med en signifikant forskel i tryghedsniveauet sammenlignet med hele København.

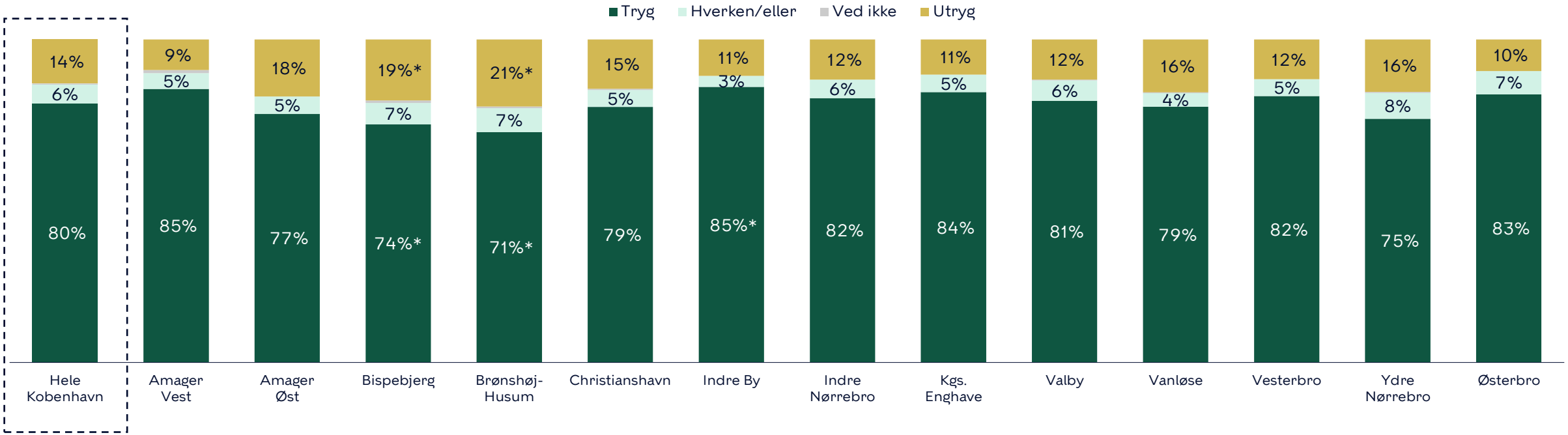
2 bydele har en signifikant *lavere* andel af trygge og 1 bydel har en signifikant *højere* andel af trygge sammenlignet med hele København.

Bydelene med den *højeste* andel af trygge i aften- og nattetimerne er Indre By (85 %), Amager Vest (85 %) og Kgs. Enghave (84%). Forskellen mellem Indre By og hele København er statistisk signifikant.

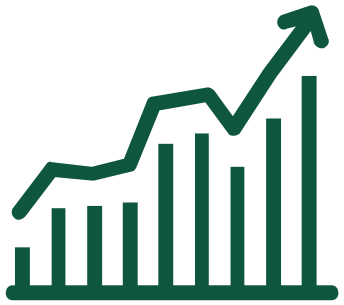
De bydele med den *laveste* andel af trygge i aften- og nattetimerne er Brønshøj-Husum (71 %), Bispebjerg (74 %) og Ydre Nørrebro (75 %).

Forskellen mellem Brønshøj-Husum og Bispebjerg og hele København er statistisk signifikant.

Figur B: Oversigt over tryghed og utryghed i aften- og nattetimerne fordelt på bydele, 2025



Kilde: Epinion
* = Signifikant forskel mellem bydelen og hele København



Udviklingen i tryghed og utryghed

I 2025 er 88 % af københavnerne trygge i deres nabolag. Det er på niveau med 2024 og det højeste niveau, der er målt siden 2016.

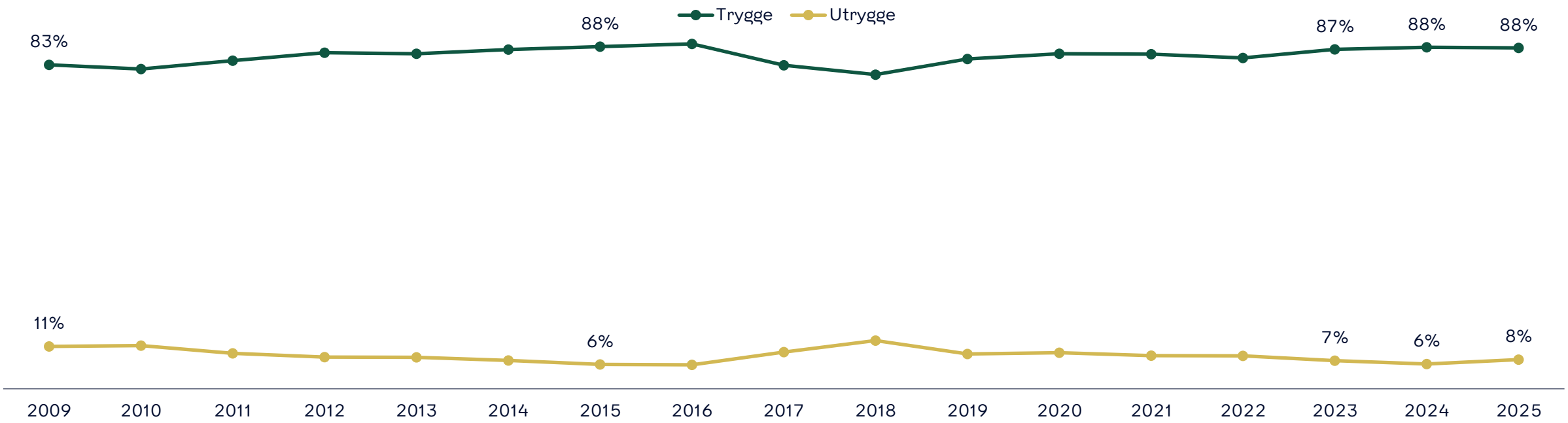
80 % af københavnerne er trygge i aften- og nattetimerne. Udviklingen i tryghed i aften- og nattetimerne har været stigende siden 2017, og tryghedstallene for 2024 og 2025 er på det højeste niveau, der er målt siden tryghedsundersøgelsen udkom første gang.

De følgende sider viser udviklingen i borgernes tryghed og utryghed i nabolaget samt i aften- og nattetimerne

Udvikling i tryghed og utryghed i nabolag i København (2009-2025)

I 2025 er 88 % af københavnerne trygge i deres nabolag. Det er på niveau med 2024 og det højeste niveau, der er målt siden 2016. Udviklingen i tryghed i nabolaget er statistisk signifikant for perioden 2009-2025. Fra 2024 til 2025 har der været en stigning i utrygheden på to procentpoint.

Figur C: Udvikling i tryghed og utryghed i nabolag i København, 2009-2025



Kilde: Epinion
Udvikling i tryghed i nabolaget (2009-2025): Statistisk signifikant
Udvikling i tryghed i nabolaget (2015-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant

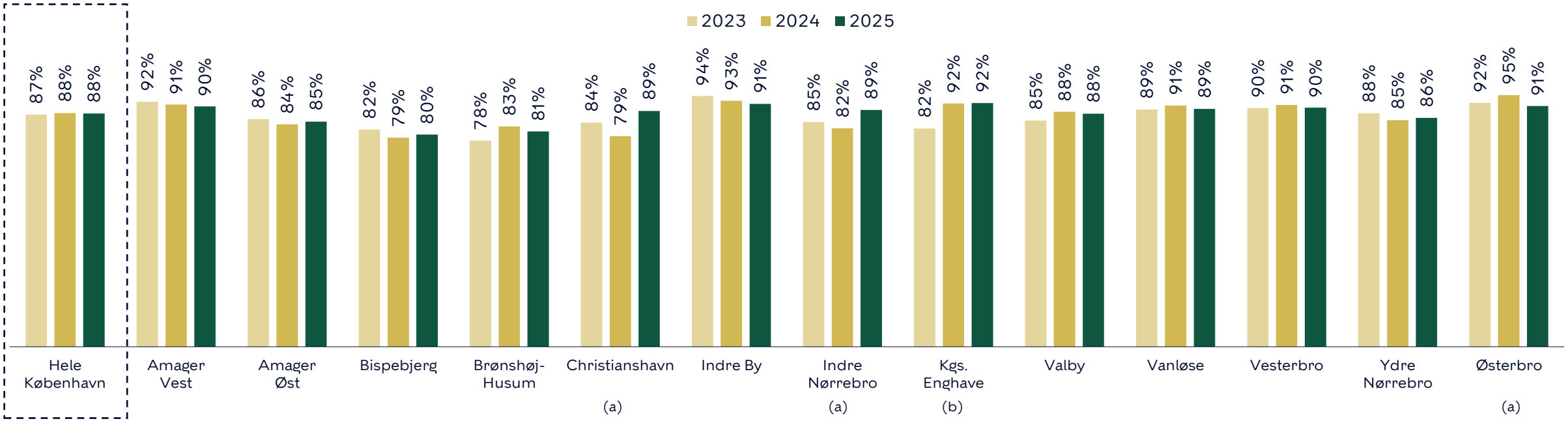
Udvikling i tryghed i nabolag fordelt på bydele (2023-2025)

I 5 ud af 13 bydele er trygheden i nabolaget *steget* siden 2024. Det drejer sig om bydelene Amager Øst, Bispebjerg, Christianshavn, Indre Nørrebro og Ydre Nørrebro. Stigningen i tryghed er signifikant for Christianshavn og Indre Nørrebro.

I 6 ud af 13 bydele er trygheden i nabolaget *faldet* siden 2024. Det drejer sig om bydelene Amager Vest, Brønshøj-Husum, Indre By, Vanløse, Vesterbro og Østerbro. Faldet i tryghed er signifikant for Østerbro. For Kgs. Enghave og Valby er tryghedstallet uændret siden 2024.

For perioden 2023-2025 har der været en signifikant stigning i trygheden i Kgs Enghave. For de resterende bydele, er der ikke sket signifikante ændringer i perioden 2023-2025.

Figur D: Udvikling i tryghed i nabolag, fordelt på bydele

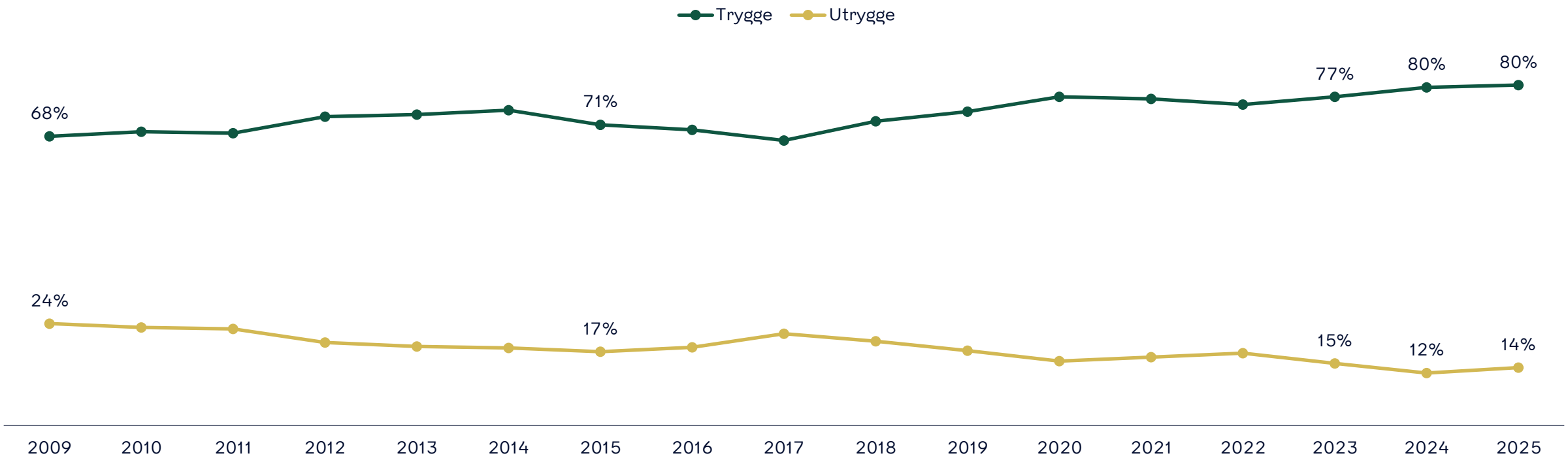


Kilde: Epinion
(a) = Signifikant udvikling fra 2024-2025
(b) = Signifikant udvikling fra 2023-2025

Udvikling i tryghed og utryghed i aften- og nattetimerne i København (2009-2025)

I 2025 er 80 % af københavnerne trygge i aften- og nattetimerne. Udviklingen i tryghed i aften- og nattetimerne har været stigende siden 2017, og tryghedstallene for 2024 og 2025 er på det højeste niveau, der er målt i perioden for tryghedsundersøgelsen. Udviklingen i perioden 2009-2025, 2015-2025 og 2023-2025 er statistisk signifikant. Fra 2024 til 2025 har der været en stigning i utrygheden på to procentpoint.

Figur E: Udvikling i tryghed og utryghed i aften- og nattetimerne, 2009-2025



Kilde: Epinion
Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne (2009-2025, 2015-2025 og 2023-2025): Statistisk signifikant
Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne (2024-2025): Ikke statistisk signifikant

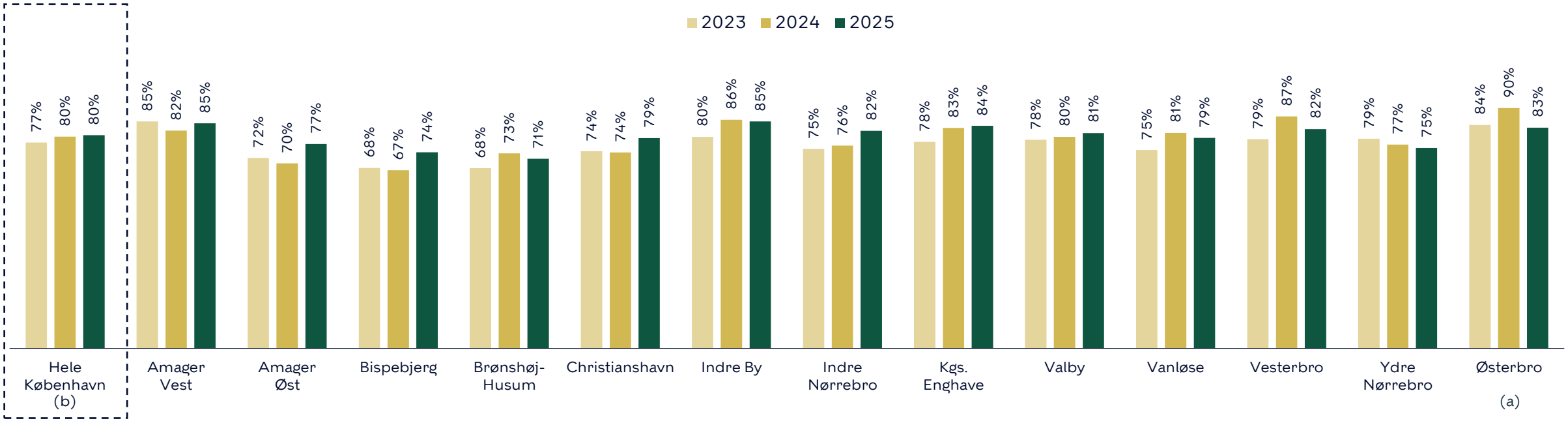
Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne fordelt på bydele (2023-2025)

I 7 ud af 13 bydele er trygheden i aften- og nattetimerne *steget* siden 2024. Det drejer sig om bydelene Amager Vest, Amager Øst, Bispebjerg, Christianshavn, Indre Nørrebro, Kgs. Enghave og Valby. Stigningen i tryghed er ikke signifikant.

I 6 ud af 13 bydele er trygheden i aften- og nattetimerne *faldet* siden 2024. Det drejer sig om bydelene Brønshøj-Husum, Indre By, Vanløse, Vesterbro, Ydre Nørrebro og Østerbro. Faldet i tryghed er signifikant for Østerbro.

For perioden 2023-2025 har der ikke været signifikante ændringer i trygheden i aften- og nattetimerne.

Figur F: Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne, fordelt på bydele



Kilde: Epinion
(a) = Signifikant udvikling fra 2024-2025
(b) = Signifikant udvikling fra 2023-2025

Trygheden i forskellige befolkningsgrupper

Vi har undersøgt trygheden fordelt på forskellige befolkningsgrupper.

I 2025 er:

- Kvinder signifikant *mindre* trygge i aften- og nattetimerne
- De 30-44-årige de *mest* trygge i nabolaget
- De unge og de ældre signifikant *mindre* trygge i aften- og nattetimerne
- Københavnere med en lang videregående uddannelse signifikant *mere* trygge i nabolaget og i aften- og nattetimerne
- Københavnere, der bor i en almen bolig, signifikant *mindre* trygge i nabolaget og i aften- og nattetimerne

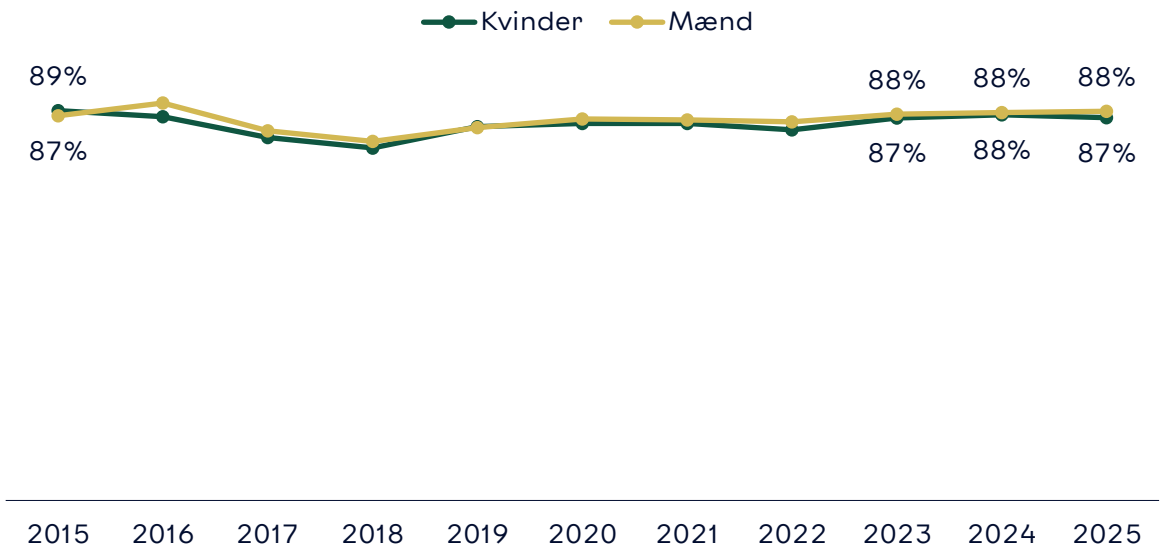
De følgende sider viser den oplevede tryghed og utryghed på tværs af køn, aldersgrupper, uddannelsesniveau og boligform

Udviklingen i tryghed på tværs af køn

Andel trygge opdelt efter køn (2015-2025)

Der er ikke nogen sammenhæng mellem køn og tryghed i nabolaget. I 2025 er andelen af kvinder og mænd, der er trygge i deres nabolag på henholdsvis 87 % og 88 %. Der er ikke sket nogen signifikant udvikling i trygheden i nabolaget for hverken mænd eller kvinder, og der er ikke nogen signifikant forskel på tværs af køn.

Figur G: Tryghed og utryghed i nabolaget fordelt på køn

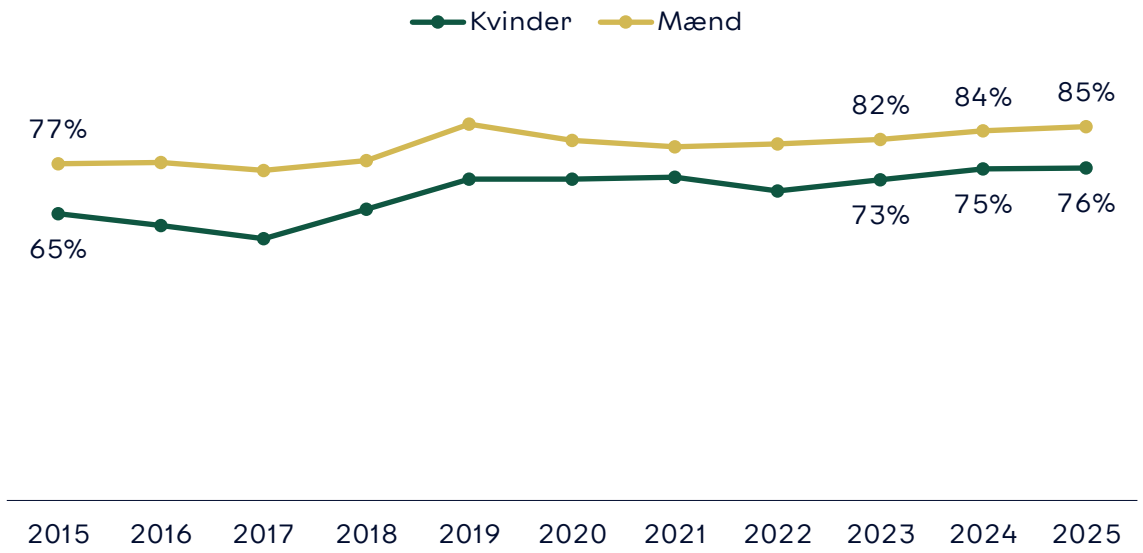


Udvikling i tryghed i nabolag (2015-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant for nogle af grupperne.
Forskellen i tryghed i nabolag (2025): Ikke statistisk signifikant forskel mellem mænd og kvinder.

Andel trygge i aften- og nattetimerne opdelt efter køn (2015-2025)

I aften- og nattetimerne er kvinder signifikant mindre trygge end mænd. Forskellen i tryghed er på 9 procentpoint. I 2025 er andelen af kvinder og mænd, der er trygge i aften- og nattetimerne, på henholdsvis 76 % og 85 %. Andelen af trygge mænd og kvinder er begge steget signifikant i perioden 2015-2025, og mænds tryghed er steget signifikant i perioden 2023-2025.

Figur H: Tryghed og utryghed i aften- og nattetimerne fordelt på køn



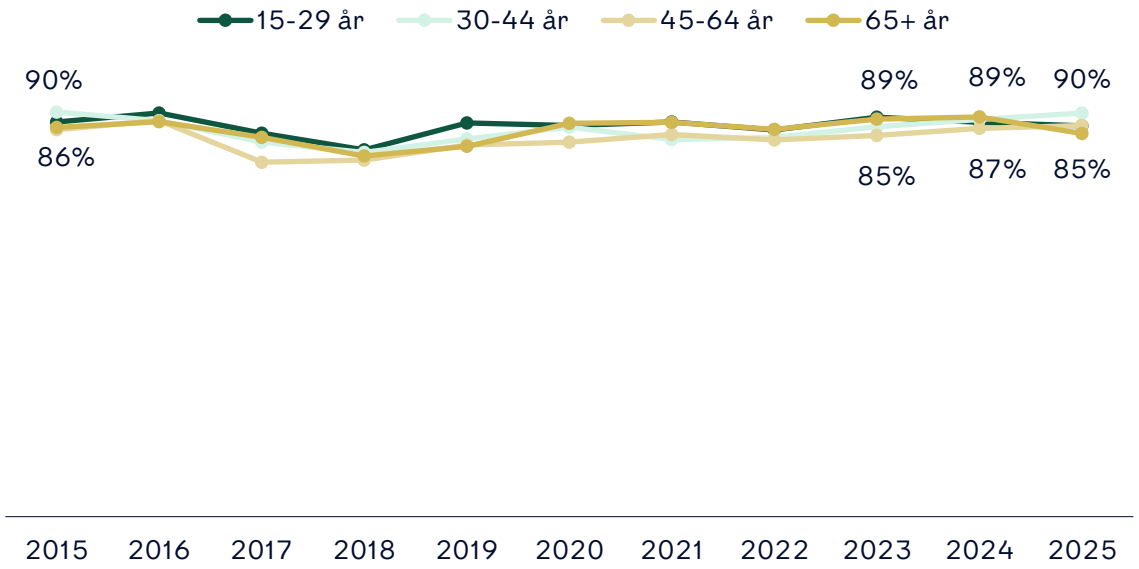
Udvikling i tryghed i aften og nattetimerne (2015-2025) Statistisk signifikant for begge grupper.
Udvikling i tryghed i aften og nattetimerne (2023-2025): Statistisk signifikant for Mænd.
Udvikling i tryghed i aften og nattetimerne (2024-2025) :Ikke statistisk signifikant for nogle af grupperne.
Forskellen i tryghed i aften- og nattetimerne (2025): Kvinder er signifikant mindre trygge end mænd.

Udviklingen i tryghed på tværs af aldersgrupper

Andel trygge i deres nabolag opdelt efter alder (2015-2025)

De 30-44-årige har det højeste tryghedsniveau i 2025 (90 %), ligesom de havde det i 2015 (90 %). I 2025 ligger deres tryghedsniveau signifikant over de 45-64-årige (87 %) og gruppen på 65+ (85 %). Der har ikke været en signifikant udvikling for nogen af aldersgrupperne i perioden 2015-2025, men de 30-44-åriges tryghed er steget signifikant i perioden 2023-2025, mens trygheden er faldet signifikant for 65+ i perioden 2024-2025.

Figur I: Tryghed og utryghed i nabolaget fordelt på alder

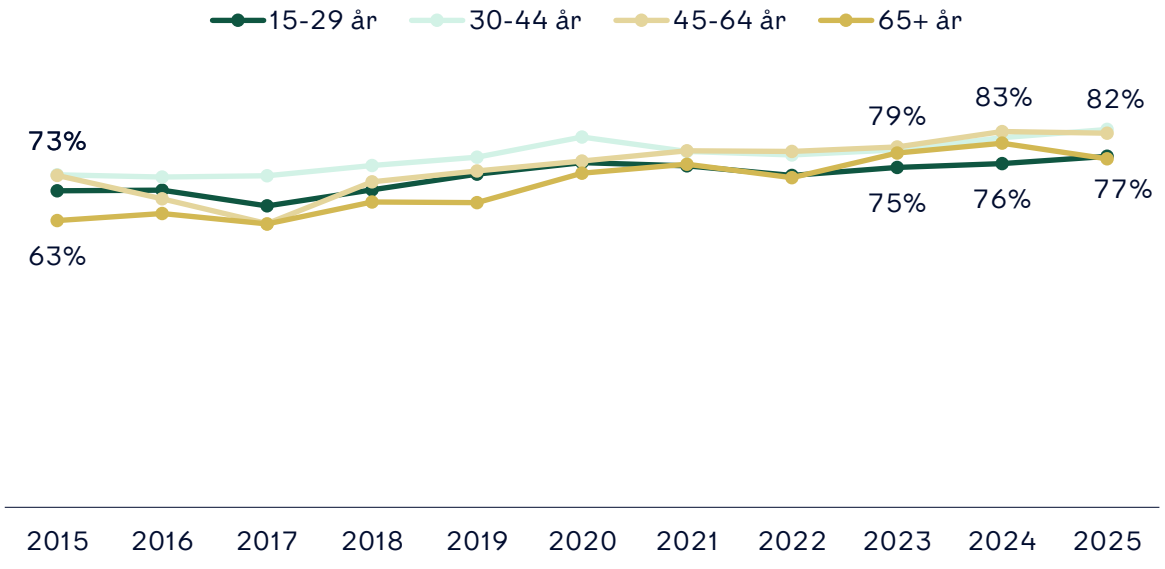


Udvikling i tryghed i nabolag (2015-2025): Ikke statistisk signifikant for nogle af grupperne.
Udvikling i tryghed i nabolag (2023-2025): Statistisk signifikant for de 30-44-årige.
Udvikling i tryghed i nabolag (2024-2025): Statistisk signifikant for 65+.
Forskellen i tryghed i nabolag (2025): De 30-44-årige er statistisk signifikant mere trygge end de 45-64 årige og 65+.

Andel trygge i aften- og nattetimerne opdelt efter alder (2015-2025)

I 2025 er de 15-29-årige (77 %) og 65+ (77 %) signifikant mindre trygge i aften- og nattetimerne end de resterende aldersgrupper. I 2015 var det 65+ (63%), der var mindst trygge, mens de 30-44-årige (73 %) og 45-64-årige (73 %) havde det højeste tryghedsniveau. Der har været en signifikant stigning i tryghed for alle grupperne i perioden 2015-2025. Desuden er trygheden for de 30-44-årige steget signifikant i perioden 2023-2025.

Figur J: Tryghed og utryghed i aften- og nattetimerne fordelt på alder



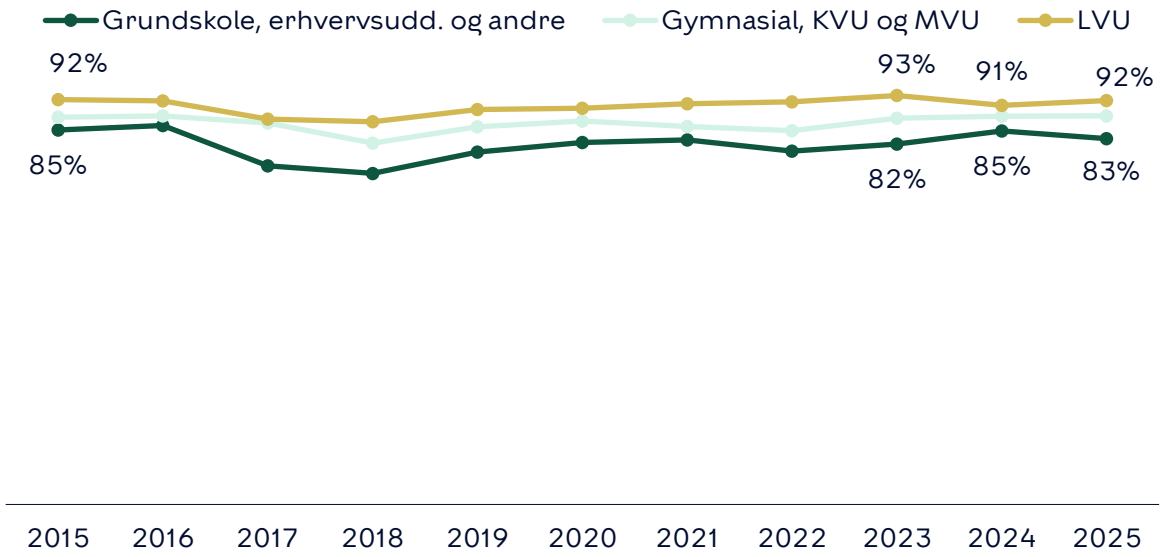
Udvikling i tryghed i aften og nattetimerne (2015-2025): Statistisk signifikant for alle grupperne.
Udvikling i tryghed i aften og nattetimerne (2023-2025): Statistisk signifikant for de 30-44 årige.
Udvikling i tryghed i aften og nattetimerne (2024-2025): Ikke statistisk signifikant for nogle af grupperne.
Forskellen i tryghed i aften- og nattetimerne (2025): De 15-29-årige er statistisk signifikant mindre trygge end de 30-44 årige og de 45-64 årige.
Forskellen i tryghed i aften- og nattetimerne (2025): Gruppen af 65+ år er statistisk signifikant mindre trygge end de 30-44 årige og de 45-64 årige.

Udviklingen i tryghed på tværs af uddannelse

Andel trygge i deres nabolag opdelt efter uddannelse (2015-2025)

Der er en klar sammenhæng mellem uddannelsesniveau og tryghed i nabolaget. Københavnere med grundskole, erhvervsuddannelse og andet som højest fuldførte uddannelsesniveau er signifikant mindre trygge i nabolaget end de to andre uddannelseskategorier, mens gruppen med en LVU er statistisk signifikant mere trygge end gruppen med Gymnasial, KVU og MVU. Der er ikke sket nogen signifikant udvikling i gruppernes tryghedsniveau i perioden 2015-2025.

Figur K: Tryghed og utryghed i nabolaget fordelt på uddannelse

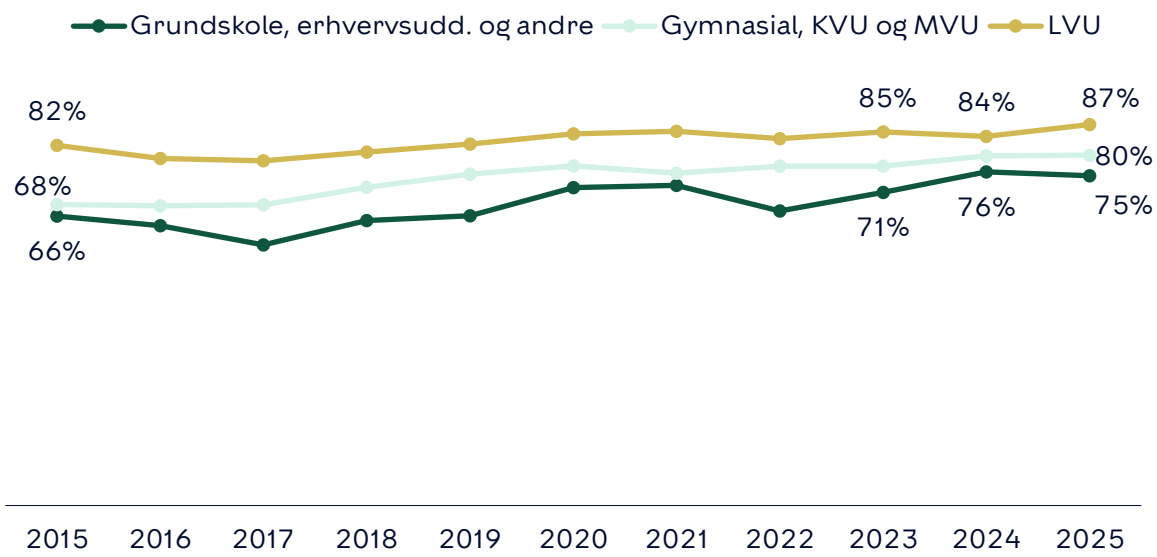


Udvikling i tryghed i nabolag (2015-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant for nogle af grupperne.
Forskellen i tryghed i nabolag (2025): Gruppen med Grundskole, erhvervsudd. og andre er statistisk signifikant mindre trygge end dem med Gymnasial, KVU og MVU samt LVU.
Forskellen i tryghed i nabolag (2025): Gruppen med LVU er statistisk signifikant mere trygge end gruppen med Gymnasial, KVU og MVU.

Andel trygge i aften- og nattetimerne opdelt efter uddannelse (2015-2025)

Der er også en klar sammenhæng mellem uddannelsesniveau og tryghed i aften- og nattetimerne. Københavnere med grundskole, erhvervsuddannelse og andet som højest fuldførte uddannelsesniveau er signifikant mindre trygge i aften- og nattetimerne end de andre uddannelseskategorier. Ligeledes er gruppen med en LVU signifikant mere trygge end gruppen med en Gymnasial, KVU og MVU. Der er sket en signifikant stigning i trygheden for alle tre grupper i perioden 2015-2025, ligesom der også er sket en stigning i perioden 2023-2025 for gruppen med en Gymnasial, KVU og MVU.

Figur L: Tryghed og utryghed i aften- og nattetimerne fordelt på uddannelse



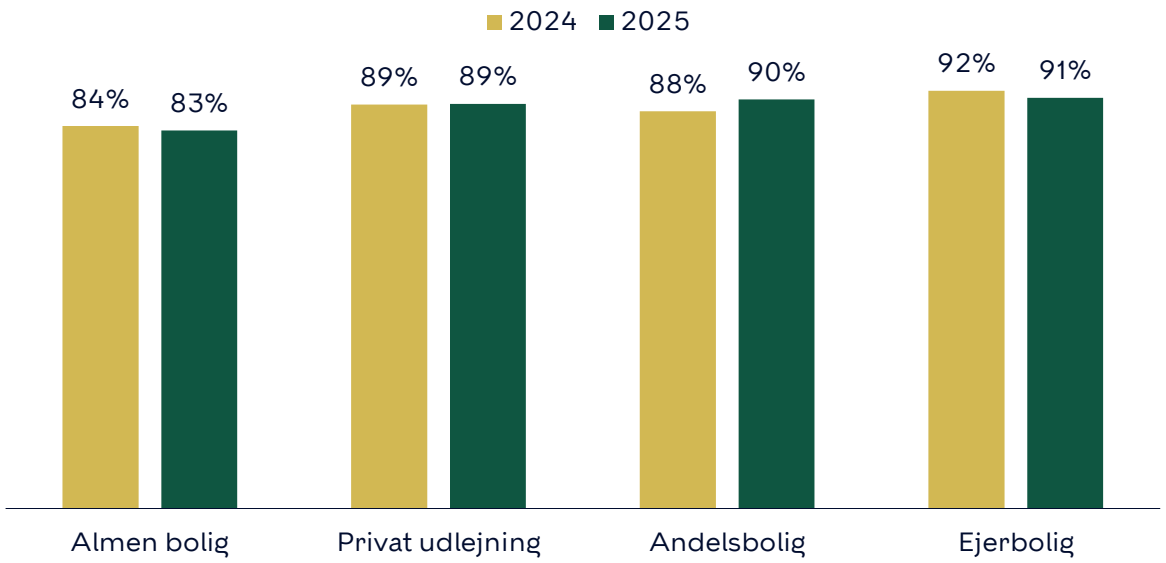
Udvikling i tryghed i nabolag (2015-2025): Statistisk signifikant for alle tre grupper.
Udvikling i tryghed i nabolag (2023-2025): Statistisk signifikant for Gymnasial, KVU og MVU.
Udvikling i tryghed i nabolag (2024-2025): Ikke statistisk signifikant.
Forskellen i tryghed i aften- og nattetimerne (2025): Gruppen med Grundskole, erhvervsudd. og andre er statistisk signifikant mindre trygge end gruppen med Gymnasial, KVU og MVU samt LVU.
Forskellen i tryghed i aften- og nattetimerne (2025): Gruppen med LVU er statistisk signifikant mere trygge end gruppen med Gymnasial, KVU og MVU.

Tryghed på tværs af boligform

Andel trygge og utrygge opdelt efter boligform (2024-2025)

Siden 2024 har vi opgjort tryghed på boligform. Københavnere, der bor i en ejerbolig, har det højeste tryghedsniveau i nabolaget (91 %), mens københavnere, der bor i en almen bolig, har det laveste tryghedsniveau (83 %). Københavnere, der bor i en almen bolig, har et signifikant lavere tryghedsniveau i nabolaget end københavnere i de andre boligformer.

Figur M: Tryghed og utryghed i nabolaget fordelt på boligform

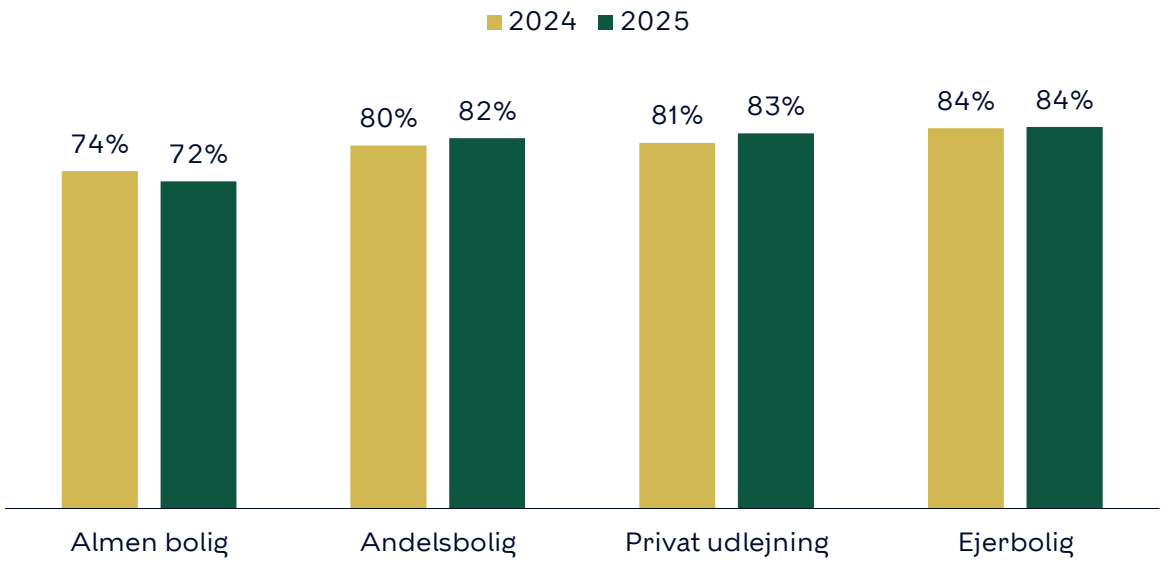


Udvikling i tryghed i nabolag (2024-2025) : Ikke statistisk signifikant for nogle af grupperne.
Forskellen i tryghed i nabolag (2025): Beboere i almen bolig er statistisk signifikant mindre trygge end beboere i de andre boligformer.

Andel trygge og utrygge i aften- og nattetimerne opdelt efter boligform (2024-2025)

Københavnere, der bor i en ejerbolig, har det højeste tryghedsniveau i aften- og nattetimerne (84 %), mens københavnere, der bor i en almen bolig, har det laveste tryghedsniveau i aften- og nattetimerne (72 %). Københavnere, der bor i en almen bolig, har et signifikant lavere tryghedsniveau i aften- og nattetimerne end københavnere i de andre boligformer.

Figur N: Tryghed og utryghed i aften- og nattetimerne fordelt på boligform



Udvikling i tryghed i nabolag i aften- og nattetimerne (2024-2025): Ikke statistisk signifikant for nogle af grupperne.
Forskellen i tryghed i aften- og nattetimerne (2025): Beboere i almen bolig er statistisk signifikant mindre trygge end beboere i de andre boligformer.

Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

32 % af københavnerne har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København.

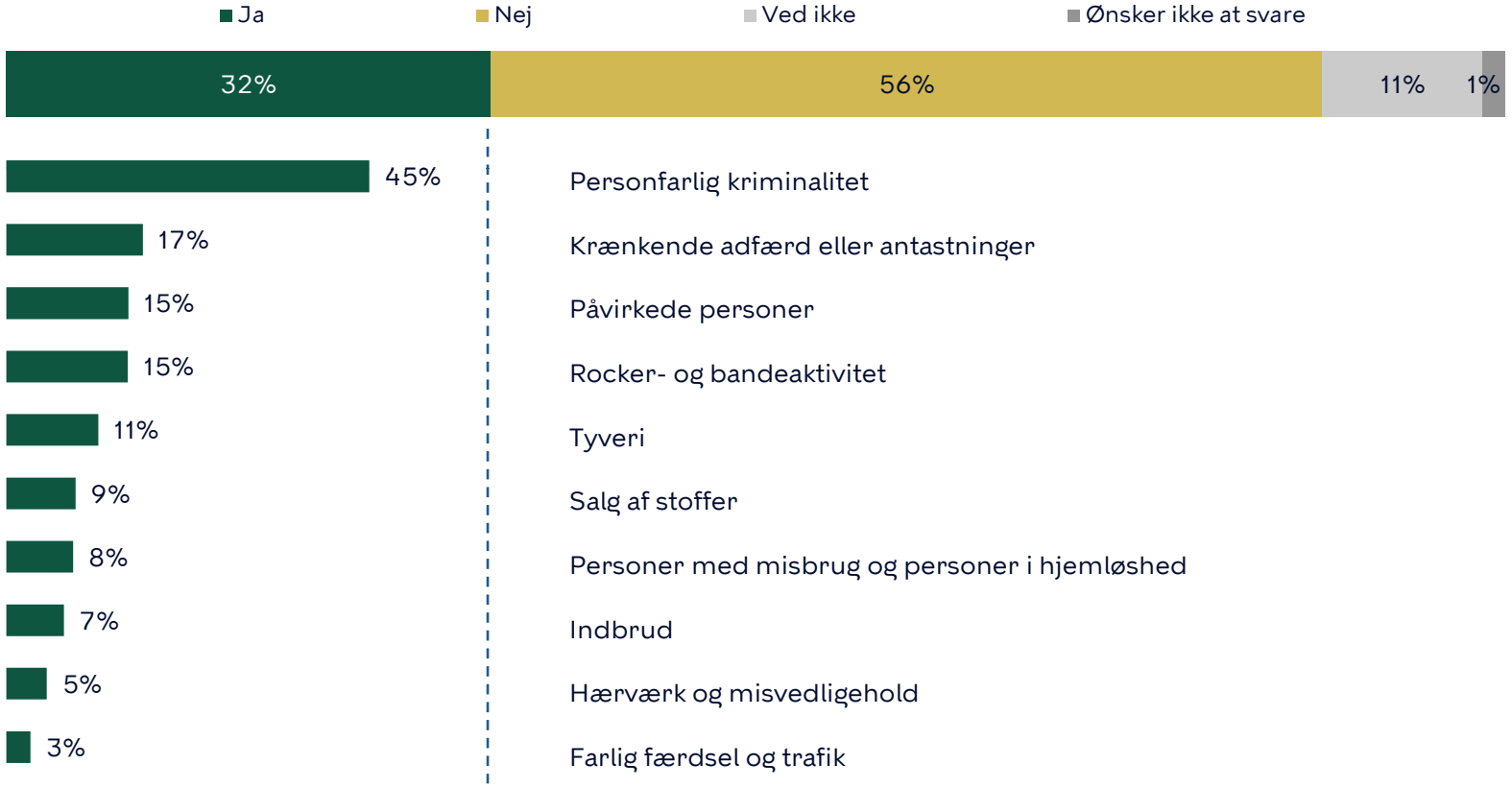
50 % af københavnerne har angivet mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Det er signifikant flere end i 2024 (46 %).

Utryghedsskabende begivenheder, der har påvirket københavnerne i 2024

32 % af københavnerne har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. I 2024 var andelen 34 %.

Af de 32 % svarer flest, at de er blevet påvirket af: Personfarlig kriminalitet (45 %). Personfarlig kriminalitet dækker bl.a. over knivstikkerier, skyderier og røverier. Dernæst følger Krænkende adfærd eller antastninger (17 %) samt Påvirkede personer (15 %) og Rocker- og bandeaktivitet (15 %). Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur O: Er der sket noget, så borgerne tænker mere over hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København?



Figur O er lavet på baggrund af åbne besvarelser. Der har været 1.130 besvarelser, som er kodet via en stor sprogmodel. De 10 største kategorier er vist i rapporten. Metoden for kodningen er ændret i år, hvorfor tallene ikke er direkte sammenlignelige med tidligere år. Læs mere om dette på s. 170.
Kilde: Epinion

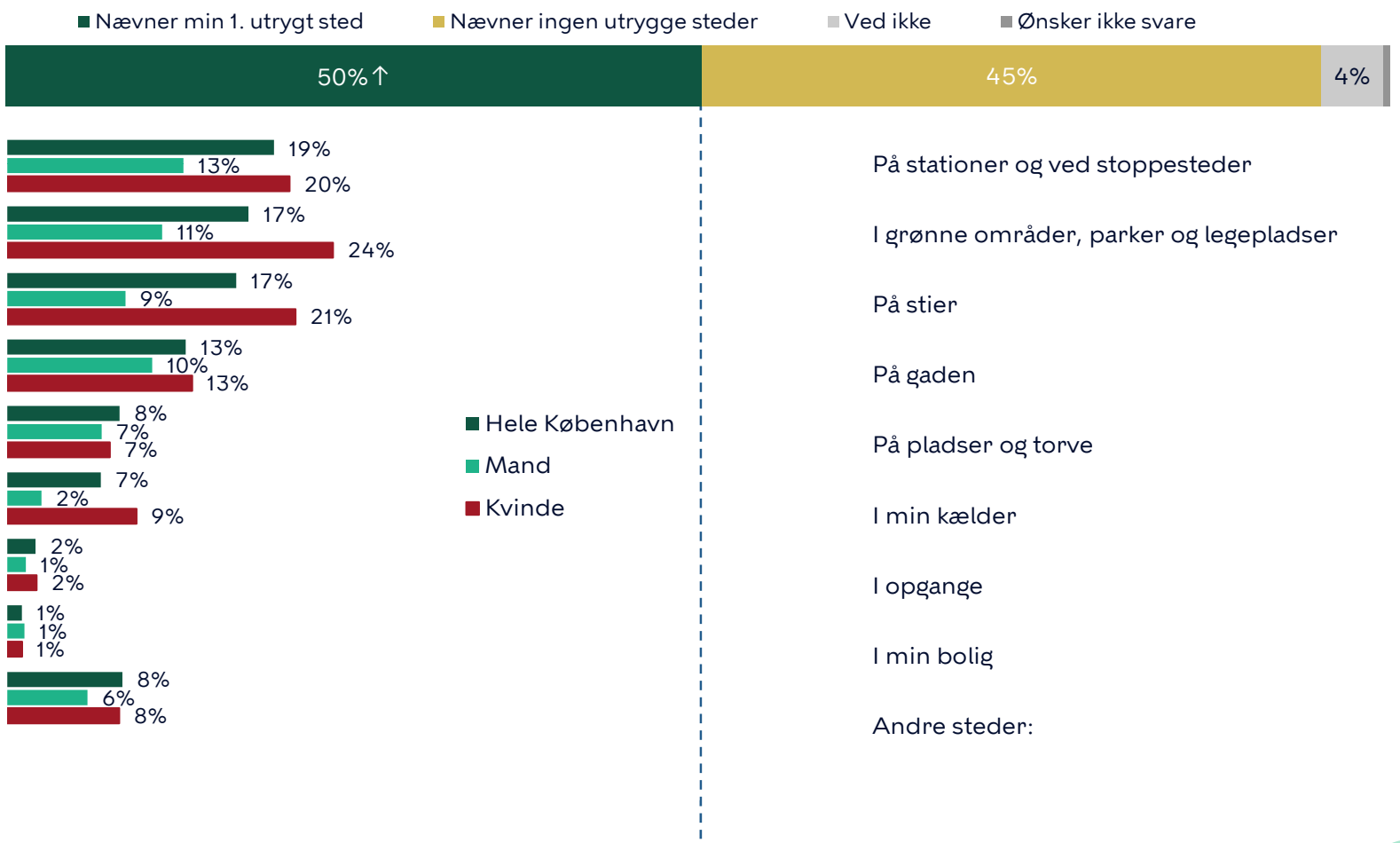
Særlige steder, der opleves som utrygge

50 % af københavnerne har angivet mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Det er signifikant flere end i 2024 (46 %).

Flest københavnere er utrygge ved at færdes: På stationer og ved stoppesteder (19 %), I grønne områder, parker og legepladser (17 %) og På stier (17 %). Top 3 er den samme som i 2024. Det har været muligt at angive flere svar.

Det er særligt kvindernes utryghed, der driver utrygheden. Forskellen mellem mænd og kvinders tryghed er markant for stederne i top 3 og for kategorien "I min kælder".

Figur P: Særlige steder, der angives som utrygge



Borgerne har kunne angive flere steder, de er utrygge, i deres nabolag. De særligt utrygge steder summerer derfor ikke til den samlede andel, der kan nævne et utrygt sted.
↓↑ = Signifikant fald/stigning i andele siden 2024.
Kilde: Epinion.

Udpegede utrygge steder i borgernes egne bydele

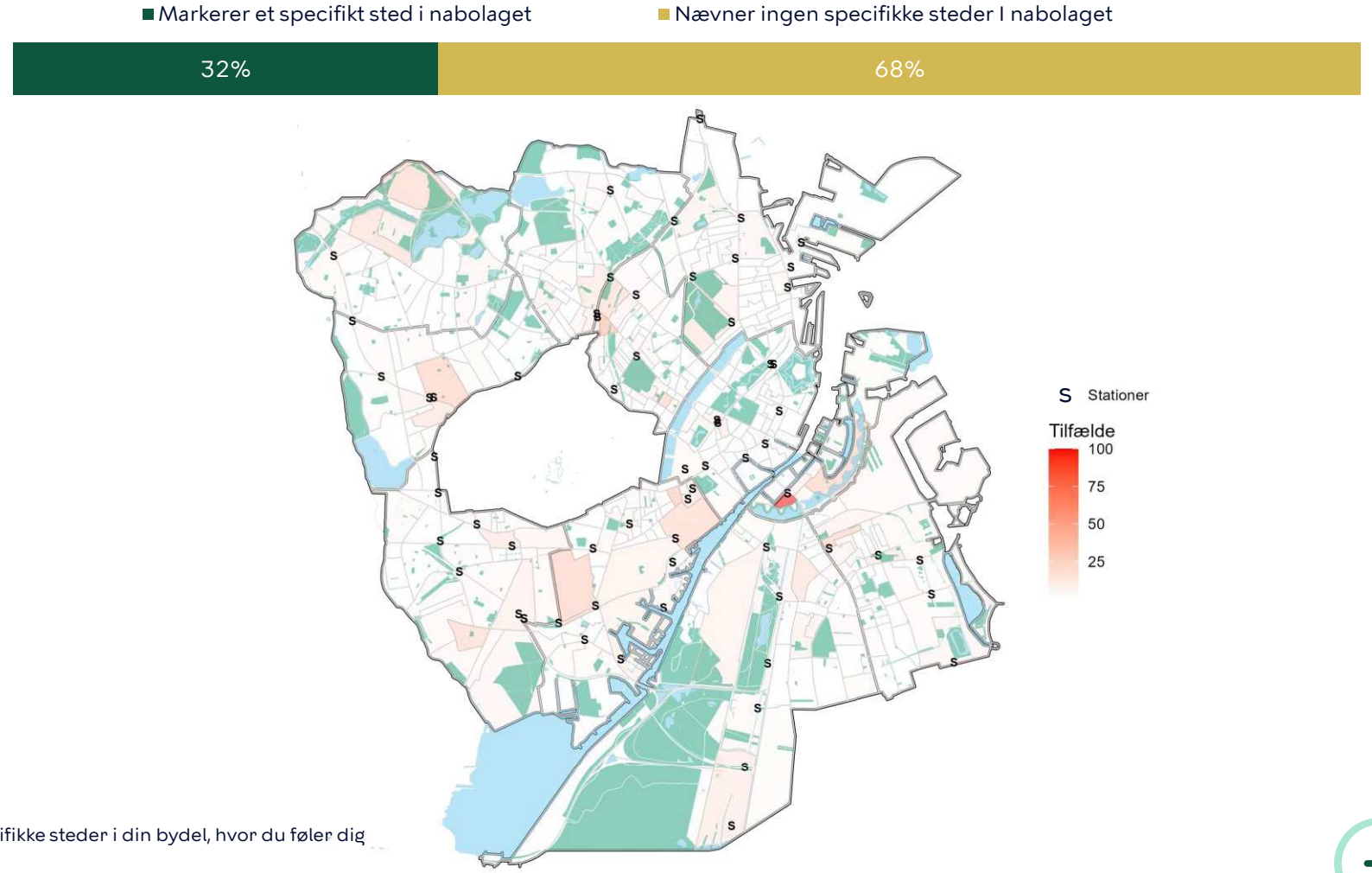
32 % af københavnerne har markeret et område i deres nabolag som et sted, der er utrygt af færdes.

Deltagerne i undersøgelsen har benyttet sig af Google Streetview til at markere, hvor de føler sig utrygge i deres nabolag. Jo mørkere rødt et område er på kortet, des flere borgere har angivet, at de oplever et sted indenfor det specifikke område som utrygt.

Markeringerne er overvejende ved stationsområder og dertilhørende pladser, ved grønne områder og i udsatte byområder.

Af de 32 % har flest angivet personer med et misbrug eller personer i hjemløshed, som én årsag til utrygheden. Dernæst følger dårligt belyste områder og salg af stoffer samt grupper af unge mennesker, der hænger ud og farlig eller hensynsløs kørsel.

Figur Q: Særlige steder i lokalområdet, der angives som utrygge



Spørgsmålsformuleringen var: Nu vil vi spørge dig, om der er nogle specifikke steder i din bydel, hvor du føler dig særligt utryg?
Kilde: Epinion.

Københavnernes oplevelser med og bekymring for kriminalitet

Københavnere bekymrer sig mest for at blive udsat for: Cykeltyveri (32 %), Hensynsløs kørsel (21 %) og Kriminalitet på nettet (15 %). Side 2024 har der været en signifikant stigning i bekymringen for Cykeltyveri, Kriminalitet på nettet, Hærværk, Chikane og Trusler.

De tre former for kriminalitet/øvrige gener som flest københavnere er blevet udsat for det seneste år er: Hensynsløs kørsel (42 %), Blevet tilbudt eller har set nogen købe euforiserende stoffer (21 %) og Cykeltyveri (18 %).

Københavnernes bekymring for bestemte personer og situationer

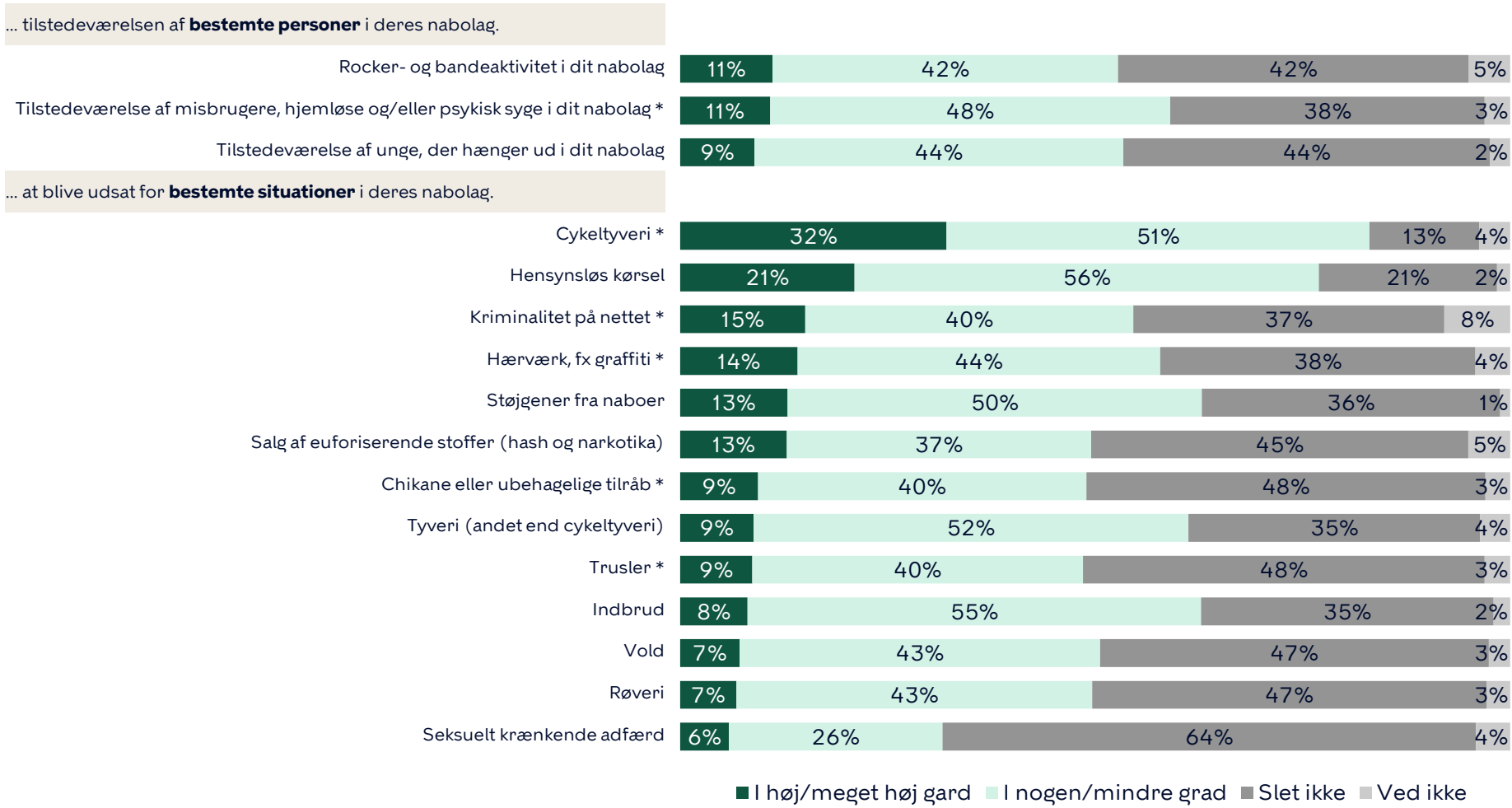
Københavnerne er blevet spurgt om de bekymrer sig for tilstedeværelsen af bestemte personer og for at blive udsat for bestemte situationer i deres nabolag.

Fordelingen for dem, der i høj/meget høj grad bekymrer sig for bestemte personer er: 11 % bekymrer sig for rocker- og bandeaktivitet (samme niveau som 2024) og for tilstedeværelsen af personer med misbrug, personer i hjemløshed og/eller personer med psykisk sygdom (bekymringen for denne gruppe er steget signifikant siden 2024, 9%), mens 9 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud i nabolaget (samme niveau som 2024).

De situationer, som i høj/meget høj grad bekymrer københavnerne er: Cykeltyveri (32 %), Hensynsløs kørsel (21 %) og Kriminalitet på nettet (15 %).

Sammenlignet med 2024 har der været en signifikant stigning i bekymringen for Cykeltyveri (2024, 29 %), Kriminalitet på nettet (2024, 13 %), Hærværk (2024, 12 %), Chikane (2024, 8 %) og Trusler (2024, 7 %).

Figur R: Københavnernes bekymring for...



Der er ændret i svarkategorierne i Tryghedsundersøgelsen 2024.
* = Signifikant udvikling i andelen, som har svaret "I høj/meget høj grad" sammenlignet med 2024
Kilde: Epinion.

Københavnernes udsathed for kriminalitet

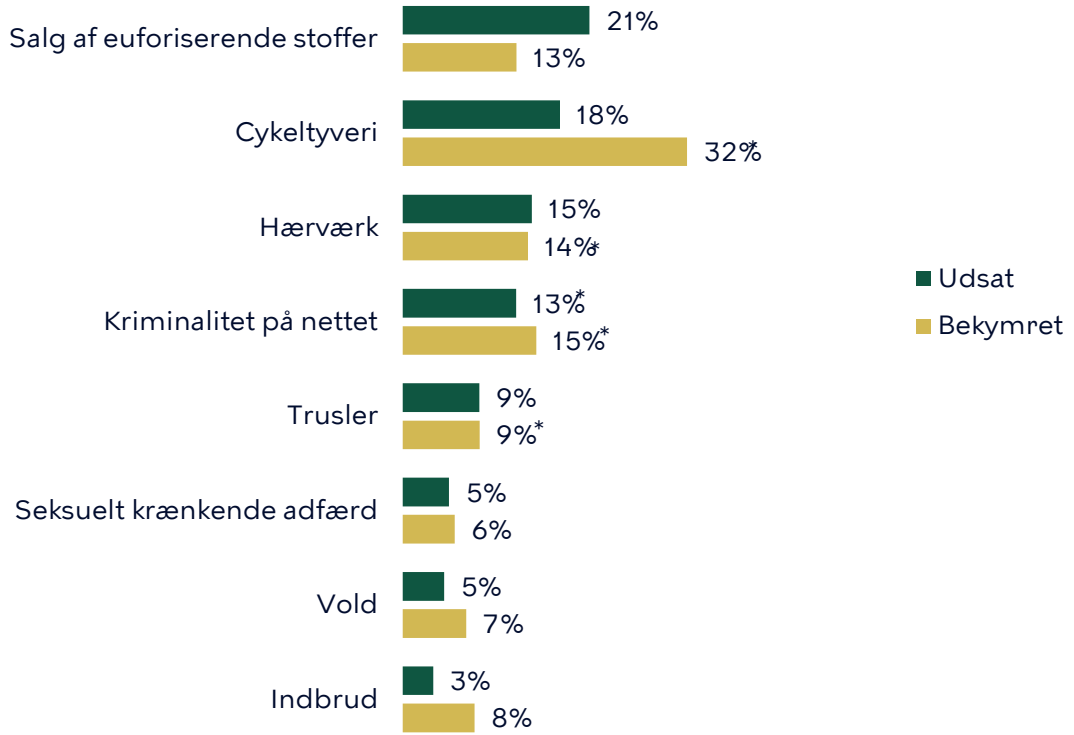
Vi har spurgt københavnerne om de har været udsat for en række forhold inden for de seneste 12 måneder. 67 % har angivet, at de har været udsat for én eller flere af de nævnte forhold. I 2024 var andelen 64 %. Flest har været udsat for Hensynsløs kørsel (42 %), dernæst følger Blevet tilbudt eller set nogen købe euforiserende stoffer (21 %) og Cykeltyveri (18 %). Figuren viser, at der er stor forskel på, hvad københavnerne udsættes for og hvad de anmelder til politiet.

I Figur T sammenholdes bekymringen for at blive udsat for en række forhold med den faktiske udsathed. Som det fremgår af figuren, er der på tværs af kategorierne variation i sammenhængen mellem udsathed og bekymring. Der er langt flere, som bekymrer sig for Cykeltyveri og Indbrud end der reelt udsættes for disse. Omvendt er der langt flere, der udsættes for Salg af stoffer end der bekymrer sig herom.

Figur S: Kriminalitet, københavnerne har været udsat for

	Hele København **udsat** (udsat og har anmeldt)
Volds- og narkotikarelateret kriminalitet	
Blevet tilbudt eller set nogen købe euforiserende stoffer	**21%** (1%)
Trusler	**9%** (1%)
Seksuelt krænkende adfærd	**5%** (0%)
Vold	**5%** (1%)
Røveri	**2%** (1%)
Berigelseskriminalitet	
Cykeltyveri	**18%** (8%)
Kriminalitet på nettet	**13%** (3%)
Tyveri (andet end cykeltyveri)	**4%** (2%)
Indbrud	**3%** (2%)
Kriminalitet relateret til støjgener og hærværk	
Hensynsløs kørsel	**42%** (1%)
Chikane	**15%** (1%)
Hærværk	**15%** (1%)
Folk sover på gaden	**12%** (1%)

Figur T: Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed



I figur T angiver kategorien 'bekymret' personer, der i høj eller meget høj grad er bekymret for kriminalitetsformen.
* = Signifikant udvikling sammenlignet med 2024
Kilde: Epinion.

Kriminalitetsbilledet

Tryghedsundersøgelsen har tidligere anvendt kategorien "borgervendt kriminalitet", men det er ændret i år, så der nu afrapporteres på straffelovskriminalitet. Som samlebetegnelse indeholder straffelovskriminalitet flere af politiets gerningskoder og er en udbredt måde at anskue det samlede kriminalitetsbillede på.

I 2024 blev der i hele København anmeldt 48.656 tilfælde af straffelovskriminalitet, svarende til 73 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er lavere end i 2023 og det næstlaveste antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere siden 2009, hvor tryghedsundersøgelsen blev lavet første gang.

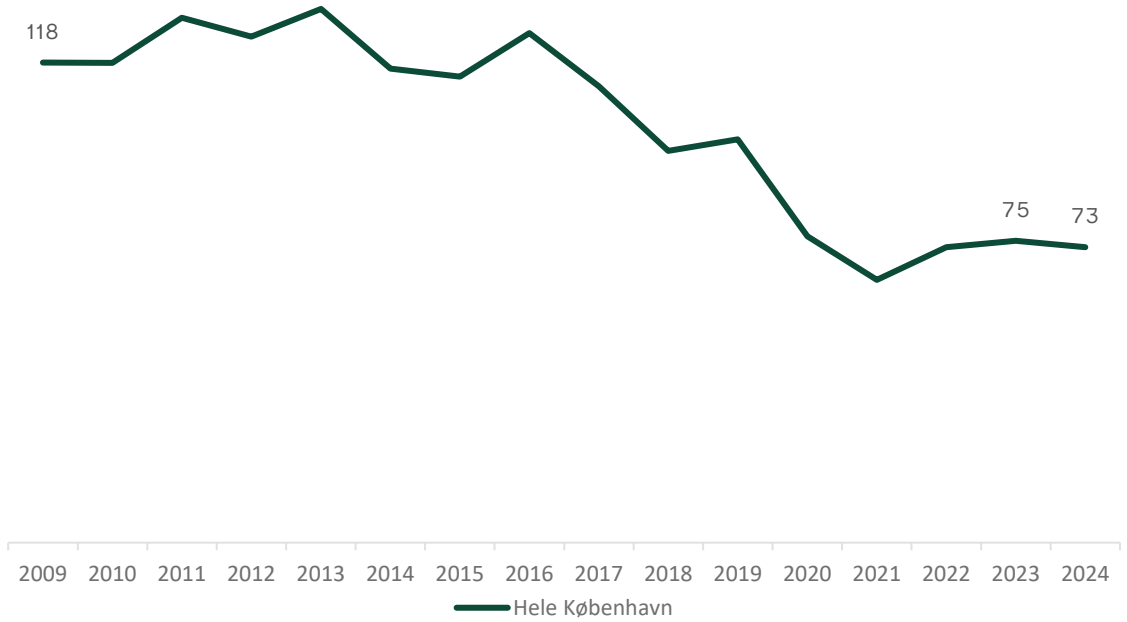
Af de udvalgte kriminalitetskategorier er Økonomisk kriminalitet og Tyveri fra borger de største kategorier. Der er stor forskel på tværs af bydele.

Udviklingen i straffelovskriminalitet (2009-2024)

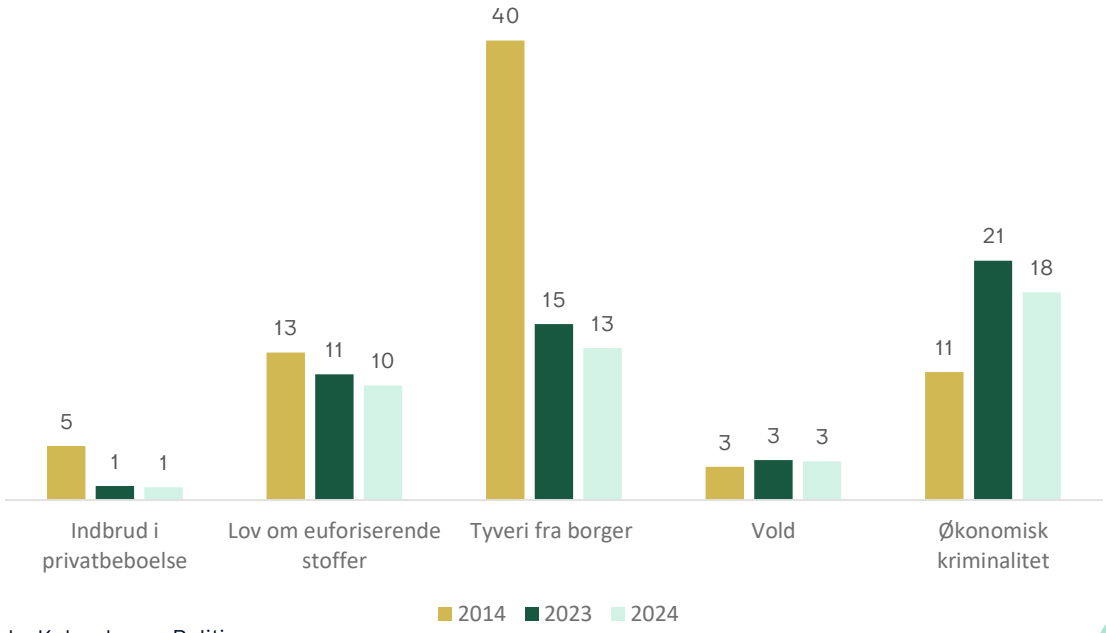
I 2024 blev der i hele København anmeldt 48.656 tilfælde af straffelovskriminalitet, svarende til 73 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er lavere end i 2023 (75) og det næstlaveste antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere siden 2009 (118), hvor tryghedsundersøgelsen udkom første gang.

Af de udvalgte kriminalitetskategorier er økonomisk kriminalitet den hyppigst anmeldte kriminalitetstype i København i 2024. I 2024 var der 18 anmeldelser af økonomisk kriminalitet pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er *faldet* siden 2023 for tre af de udvalgte anmeldelseskategorier: lov om euforiserende stoffer, tyveri fra borger og økonomisk kriminalitet, mens antallet af anmeldelser er det samme for indbrud og vold. I perioden 2014-2024 er antallet af anmeldelser for 3 af de udvalgte kriminalitetstyper faldet, mens der er sket en stigning i anmeldelser for økonomisk kriminalitet og anmeldelsestallet for vold er uændret.

Figur U: Straffelovskriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Figur V: Udvalgte kriminalitetstyper, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Der anvendes dynamiske tal fra det seneste hele år, dvs. 2024. Se s. 166 for yderligere information.
Kilde: Københavns Politi

Kilde: Københavns Politi

Udviklingen i straffelovskriminalitet, fordelt på bydele (2014, 2023 og 2024)

I hele København er antallet af anmeldelser for straffelovskriminalitet i 2024 på 73 pr. 1000 indbyggere. Det er sket et fald siden 2014 (117 pr. 1000 indbyggere) og 2023 (75 pr. 1000 indbyggere).

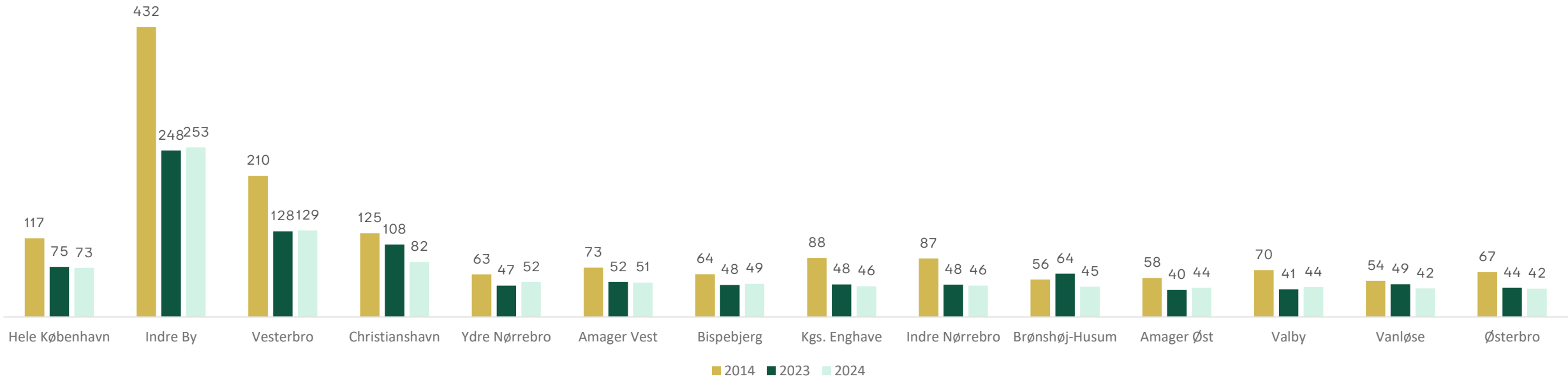
Indre By er den bydel med flest anmeldelser af straffelovskriminalitet pr. 1000 indbyggere.

3 bydele har et anmeldelsesniveau, der i 2024 ligger over gennemsnittet for København (73). Det er Indre By (253), Vesterbro (129) og Christianshavn (82).

Der er sket et *fald* i antallet af straffelovsanmeldelser i 7 ud af 13 bydele siden 2023: Amager Vest, Brønshøj-Husum, Christianshavn, Indre Nørrebro, Kgs. Enghave, Vanløse og Østerbro.

I sammen periode er antallet af anmeldelser pr. 1000 indbyggere *steget* i 6 bydele: Indre By, Vesterbro, Amager Øst, Bispebjerg, Ydre Nørrebro og Valby. Der er sket et fald i antallet af anmeldelser i samtlige 13 bydele siden 2014.

Figur W: Straffelovsovertrædelser pr. 1000 indbyggere, fordelt på bydele

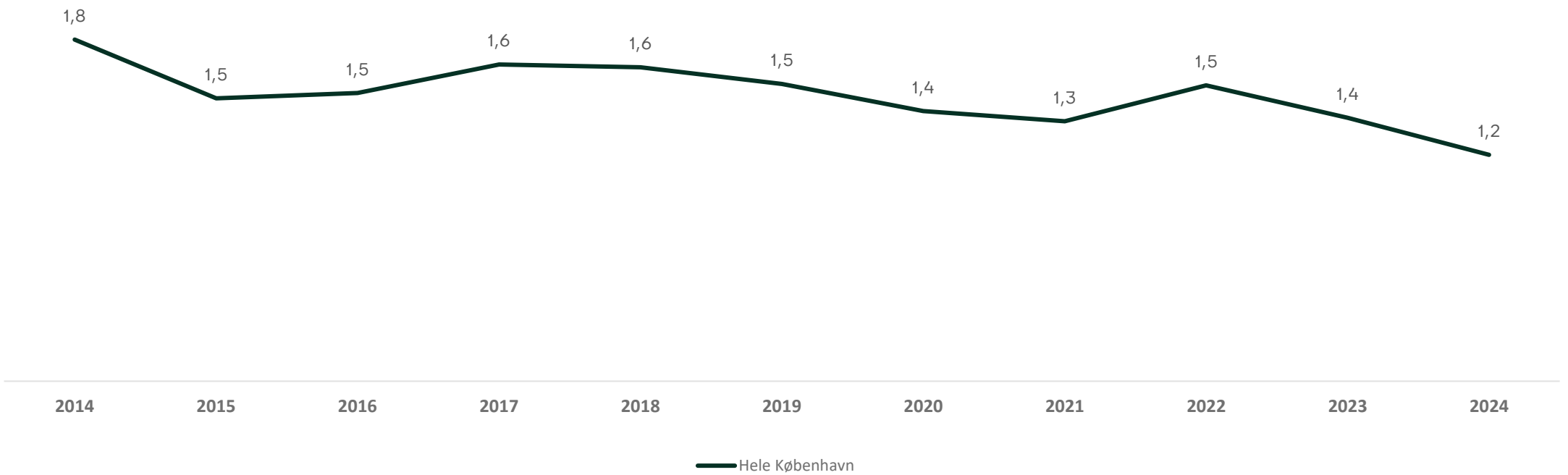


Der anvendes dynamiske tal fra det seneste hele år – dvs. 2024. Se s. 166 for yderligere information.
Kilde: Københavns Politi

Udvikling i ungdomskriminalitet i Københavns Kommune (2014-2024)

512 københavnske børn og unge blev mistænkt/sigtet for straffelovskriminalitet i 2024. Andelen af børn og unge, der mistænkes/sigtes for straffelovskriminalitet, er faldet siden 2014 (1,8) og er i dag på 1,2 procent af den samlede gruppe af 10-17-årige københavnere. Andelen er på det laveste niveau i perioden 2014-2024.

Figur X: Andelen af de 10-17-årige i København, der mistænkes/sigtes for straffelovskriminalitet



Der anvendes dynamiske tal fra seneste hele år – dvs. 2024. Se s. 166 for yderligere information.
Kilde: Københavns Politi

Kilde: Københavns Politi

Københavnernes tillid og holdning til nabolaget

Der indgår 2 tillidsspørgsmål i tryghedsundersøgelsen. Det ene handler om tillid til *personlig hjælp i nabolaget,* og det andet handler om *tillid til hjælp fra myndighederne*.

51 % af københavnerne er enige i, at de vil få hjælp af dem, der går forbi eller som bor i området, hvis de bliver udsat for en kriminel handling.

53 % af københavnerne har tillid til, at de vil få hjælp af myndighederne, hvis der er problemer med utryghed i nabolaget.

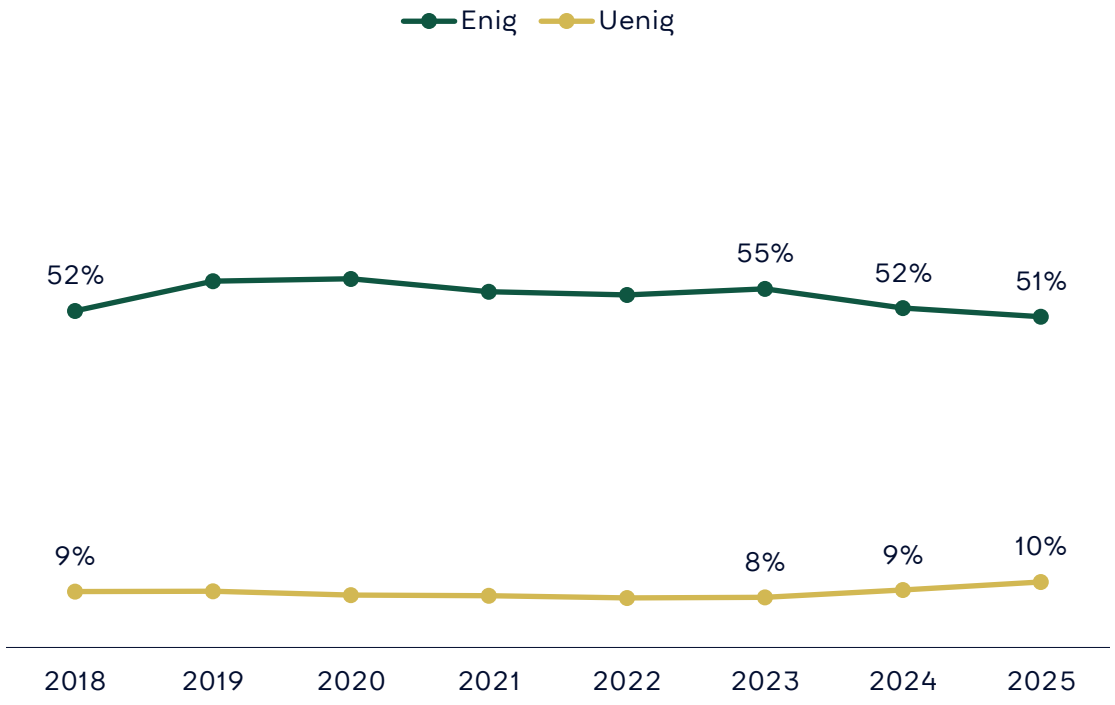
Som noget nye afrapporteres der i årets undersøgelse på en række spørgsmål om københavnernes holdning til deres nabolag.

Udviklingen i tillid

Figur Y : Tillid til personlig hjælp fra nabolaget

Der indgår to tillidsspørgsmål i tryghedsundersøgelsen. Det ene handler om tillid til personlig hjælp fra nabolaget, og det andet om tillid til hjælp fra myndighederne. Figur Y viser tillid til personlig hjælp fra nabolaget og spørgsmålet lyder: Hvor enig er du i udsagnet *"Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området"*.

I 2025 har 51 % angivet, at de er enige i udsagnet. Der har været et fald i tilliden siden 2018 (52 %), 2023 (55 %) og 2024 (52 %). Faldet i perioden 2023-2025 er statistisk signifikant.



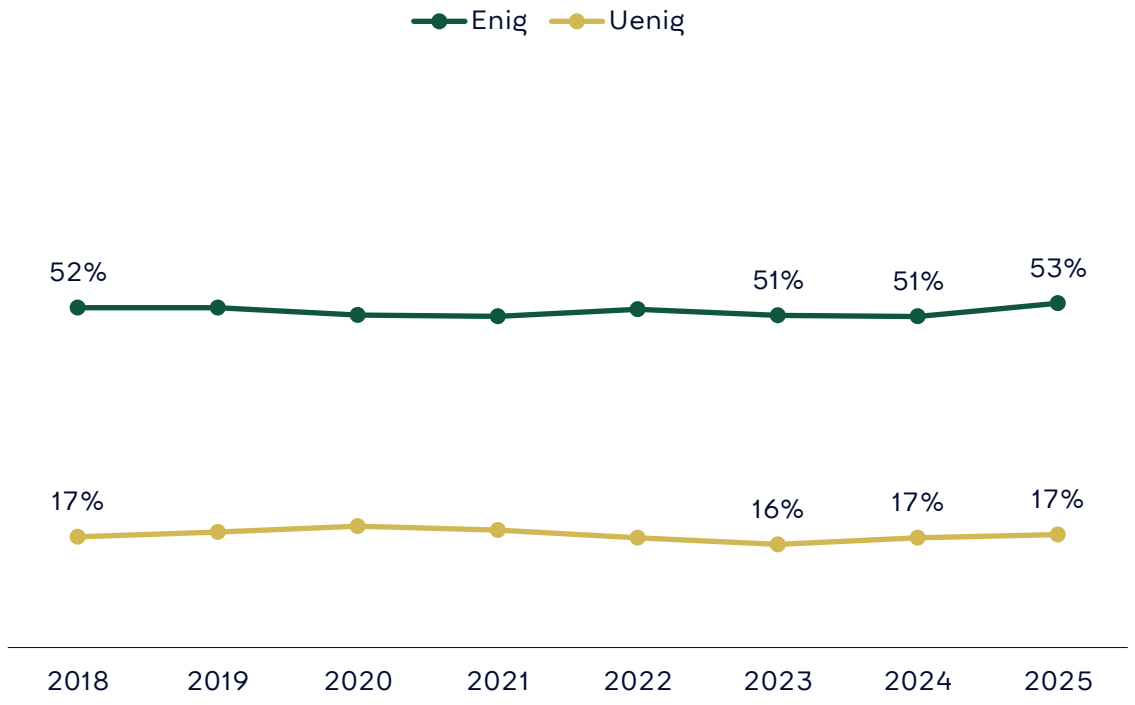
Udvikling i tillid (2018-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant
Udvikling i tillid (2023-2025): Statistisk signifikant

Kilde: Epinion

Figur Z: Tillid til hjælp fra myndighederne

Figur Z viser tillid til hjælp fra myndighederne og spørgsmålet lyder: Hvor enig er du i udsagnet *"Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet"*.

I 2025 har 53 % angivet, at de er enige i udsagnet. Der har været en stigning i tilliden siden 2018 (52 %) og 2024 (51 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant.



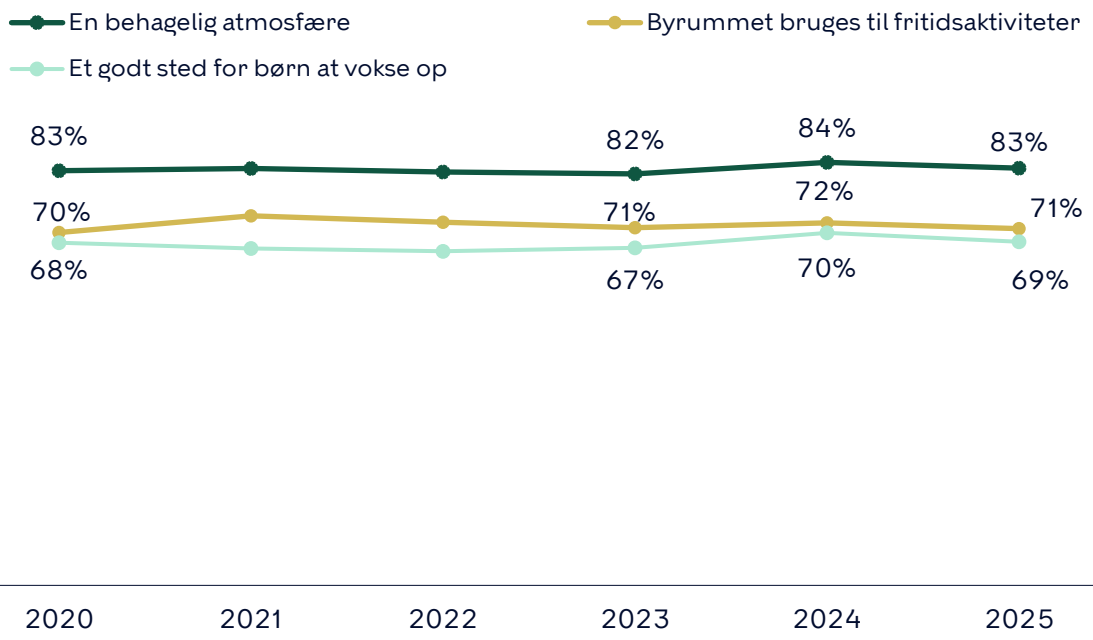
Udvikling i tillid (2018-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant

Københavnernes holdning til deres nabolag

Siden 2020 har vi spurgt københavnerne om deres oplevelse af deres nabolag. I 2025 har 83 % af københavnerne angivet, at deres nabolag har en behagelig atmosfære, 71 % mener, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter og 69 % mener, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op. Tallene har været på stort set samme niveau siden 2020.

Figur Æ: Hvordan opleves nabolaget

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag [er/../har]

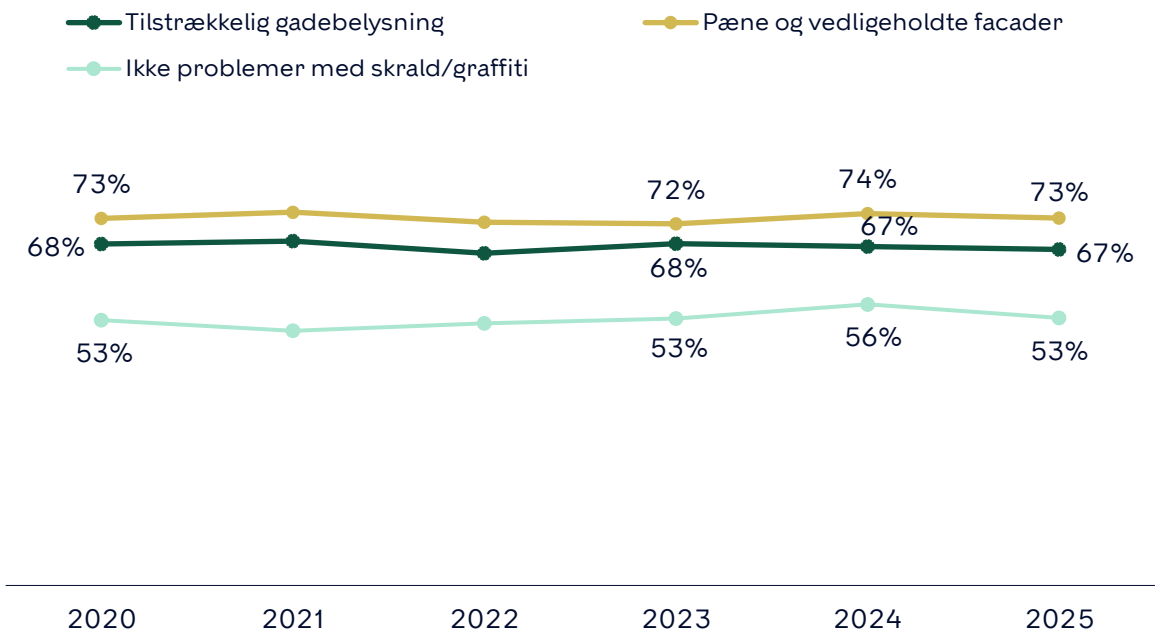


Udvikling i opfattet atmosfære: Ingen statistisk signifikant udvikling mellem perioderne.
Udvikling i brug af nabolag til fritidsaktiviteter: Ingen statistisk signifikant udvikling mellem perioderne.
Udvikling nabolaget som et godt sted at vokse op: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.

Figur Ø viser, hvad københavnerne mener om nabolagets fysiske udtryk. I 2025 mener 73 % af københavnerne, at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, 67 % mener, at der er tilstrækkelig med gadebelysning, mens 53 % mener, at der ikke er problemer med skrald og graffiti. Der har været et signifikant fald i andelen, der mener, at der ikke er problemer med skrald og graffiti i perioden 2024-2025.

Figur Ø: Hvordan ser nabolaget ud

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag har...



Udvikling i opfattet belysning: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.
Udvikling i opfattelse af facader: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.
Udvikling i opfattelse af skrald/graffiti: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2024-2025.

Københavns bydele og tryghedspartnerskaber

Amager Vest

Amager Øst

Bispebjerg

Brønshøj-Husum

Christianshavn

Indre By

Indre Nørrebro

Ydre Nørrebro

Kongens Enghave

Valby

Vanløse

Vesterbro

Østerbro

Amager Partnerskab

Folehaven Partnerskab

Tingbjerg-Husum Partnerskab

Klik på en bydel for at få mere viden

Amager Vest

Bydelsfakta

Areal:	**19,4 km2**
Antal beboere:	**90.713 (14% af hele KBH)**

Bydelens sammensætning

Andel børn/unge under 18 år:	**18 %**
Andel ældre over 65 år:	**9 %**

Udviklingen i tryghed

På Amager Vest er andelen af trygge i nabolaget 90 % og i aften- og nattetimerne 85 %.

Der har ikke været nogen statistisk signifikant udvikling i trygheden på Amager Vest i periode 2015-2025.

Borgernes tillid og oplevelse af nabolaget

På Amager Vest har der været et signifikant fald i tilliden til hjælp fra nabolaget i perioden 2023 til 2025. Tilliden til hjælp fra myndighederne er nogenlunde på samme niveau som i 2018.
Der har desuden været et signifikant fald i andelen, der mener, at der er tilstrækkelig med gadebelysning.

Særligt utryghedsskabende begivenheder og utrygge steder i nabolaget

De hændelser, der har påvirket flest på Amager Vest er: Personfarlig kriminalitet (41 %), Påvirkede personer (17 %) og Krænkende adfærd og antastninger (17 %).

Flest er utrygge ved at færdes: På stier (16%), På stationer og ved stoppesteder (16%) og I grønne områder, parker og legepladser (15 %).

Udviklingen i straffelovskriminalitet

I 2024 blev der på Amager Vest anmeldt 4.647 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 51 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er det næstlaveste i perioden 2014-2024. Anmeldelsestallet for Amager Vest er lavere end anmeldelsestallet for hele København (73).

Bekymring for at blive udsat for bestemte situationer

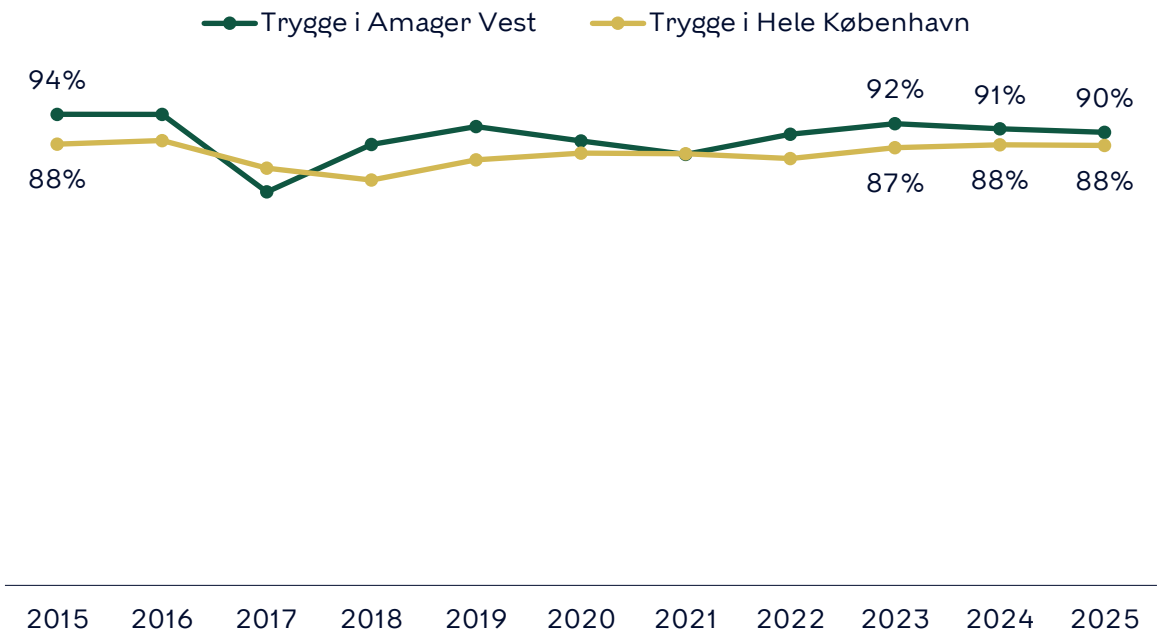
I 2025 var flest københavnere bosat på Amager Vest bekymrede for at blive udsat for Cykeltyveri (37 %), Hensynsløs kørsel (21 %) og Kriminalitet på nettet (20 %).

Udviklingen i tryghed for Amager Vest

Andel trygge (2015-2025)

Andelen af trygge i nabolaget bosat på Amager Vest er i 2025 90 %. Undersøgelsen viser et fald i andelen af trygge på Amager Vest siden 2015 (94 %) og 2024 (91%). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Andelen af trygge på Amager Vest er i 2025 højere end gennemsnittet for hele København (88 %). Denne forskel er ikke statistisk signifikant.

Figur 1: Andel trygge i nabolaget

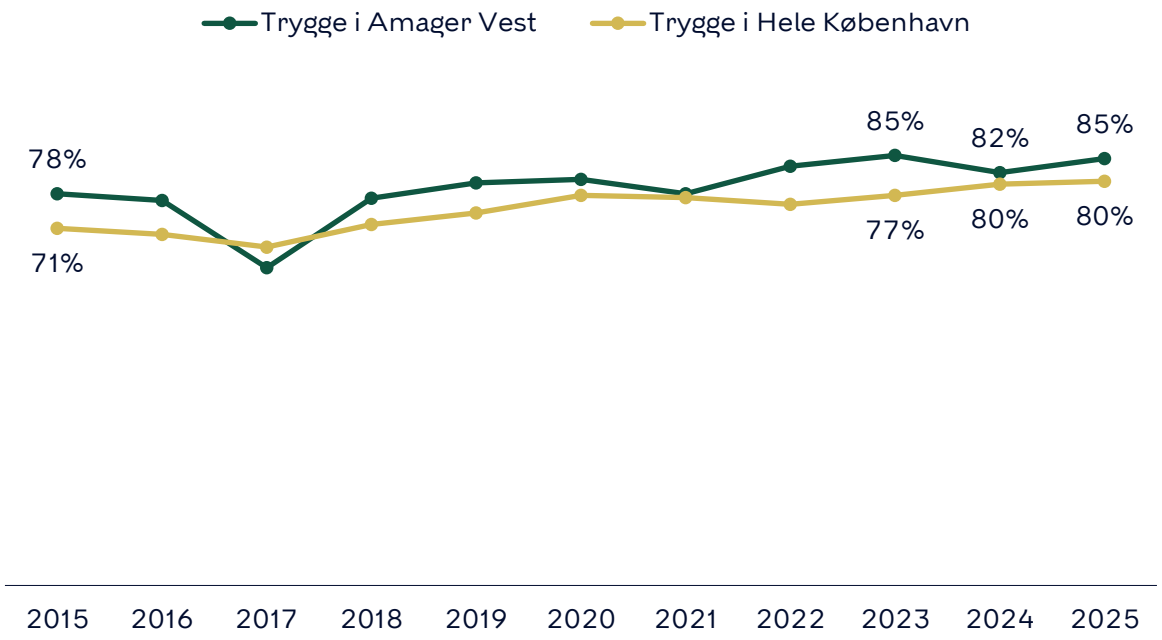


Udvikling i tryghed i nabolag (2015-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.

Andel trygge i aften- og nattetimerne (2015-2025)

Andelen af trygge i aften- og nattetimerne bosat på Amager Vest er i 2025 85 %. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge i aften- og nattetimerne siden 2015 (78 %) og 2024 (82 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Andelen af trygge i aften- og nattetimerne på Amager Vest er i 2025 højere end gennemsnittet for hele København (80 %). Denne forskel er ikke statistisk signifikant.

Figur 2: Andel trygge i aften- og nattetimerne

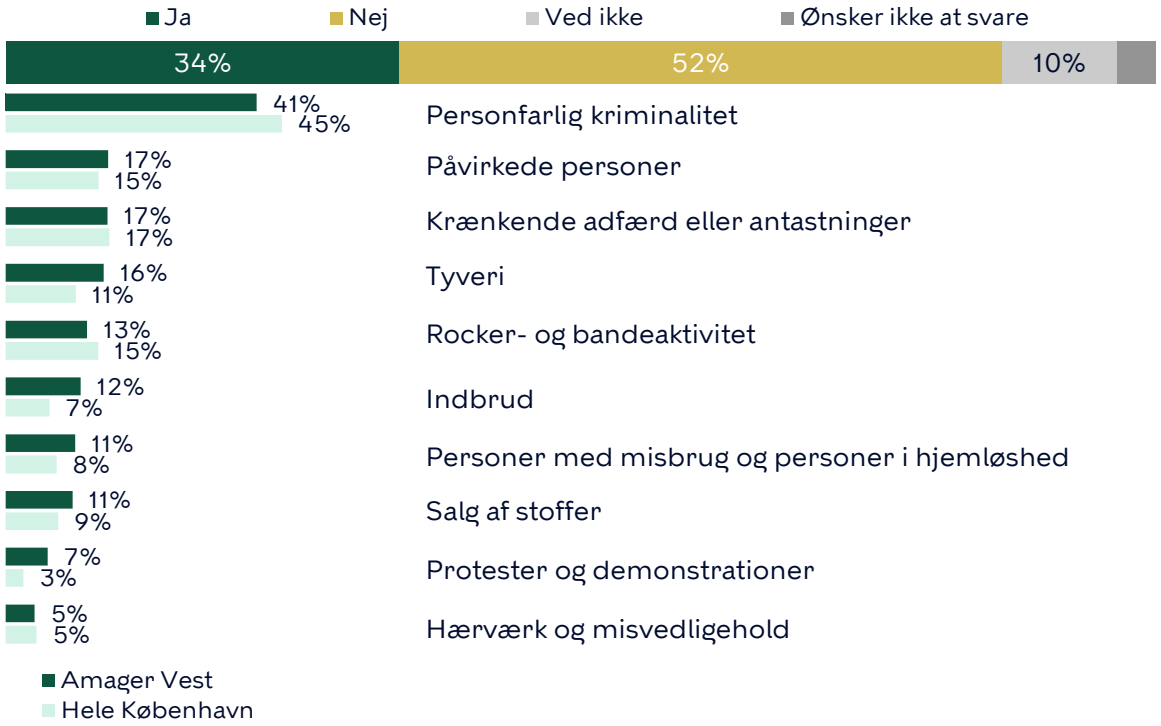


Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne (2015-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.

Særligt utryghedsskabende begivenheder og utrygge steder i nabolaget

34 % af københavnerne, bosat på Amager Vest, har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København. Tallet for hele København er 32 %. Af de 34 % angiver flest, at de er påvirket af: Personfarlig kriminalitet (41 %), Påvirkede personer (17 %) og Krænkende adfærd eller antastninger (17 %). Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur 3: Har borgeren oplevet en utryghedsskabende begivenhed?



Figur 3 er lavet på baggrund af åbne besvarelser. Besvarelserne er efterfølgende kodet via en stor sprogmodel og de 10 største kategorier er vist i rapporten. Metoden for kodningen er ændret i år, hvorfor tallene ikke er direkte sammenlignelige med tidligere år. Læs mere om dette på s. 170.
Kilde: Epinion

48 % af københavnerne bosat på Amager Vest har angivet mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. For hele København er tallet 50 %. Top tre over utrygge steder i nabolaget er: På stier (16 %), På stationer og ved stoppesteder (16 %), og I grønne områder, parker og på legepladser (15 %). Det er de samme tre steder, der topper listen for hele København.

Figur 4: Særlige steder, der angives som utrygge

Kilde: Epinion.

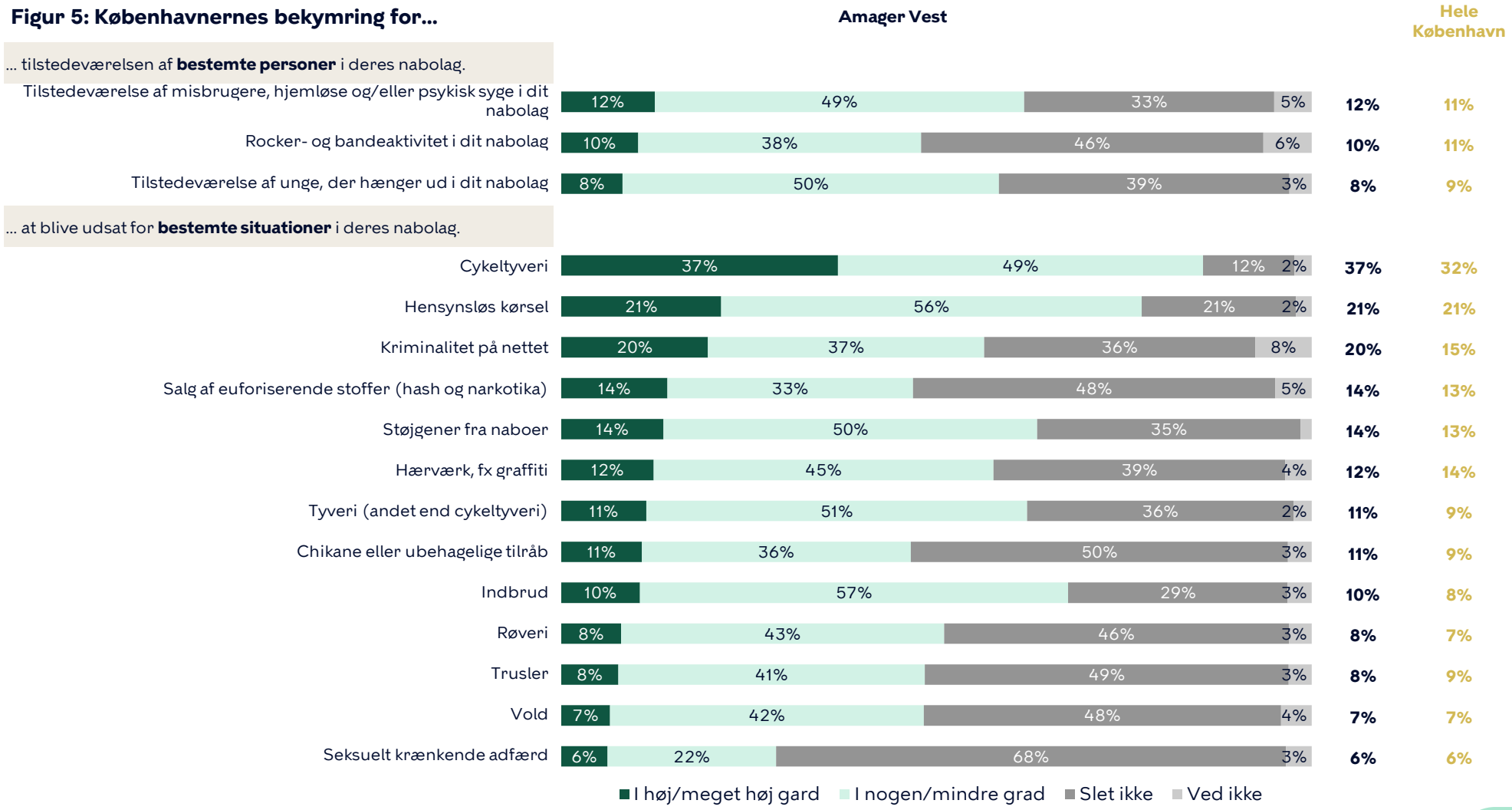
Københavnernes bekymring for bestemte personer og situationer

Københavnere bosat på Amager Vest er blevet spurgt om de bekymrer sig for tilstedeværelsen af bestemte personer og for at blive udsat for bestemte situationer i deres nabolag.

Fordelingen for dem, der i høj/meget høj grad bekymrer sig for bestemte personer er: 12 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom, 10 % bekymrer sig for rocker- og bandeaktivitet og 8 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud.

På Amager Vest er der flest, som bekymrer sig for: Cykeltyveri (37 %), Hensynsløs kørsel (21 %) og Kriminalitet på nettet (20 %). Der er de samme tre situationer, som flest københavnere bekymrer sig for.

Figur 5: Københavnernes bekymring for...



Der er ændret i svarkategorierne i Tryghedsundersøgelsen 2024.
* = Signifikant udvikling i andelen, som har svaret "I høj/meget høj grad" sammenlignet med 2024.
Kilde: Epinion

Hvad københavnerne selv angiver, de er blevet udsat for de seneste 12 måneder

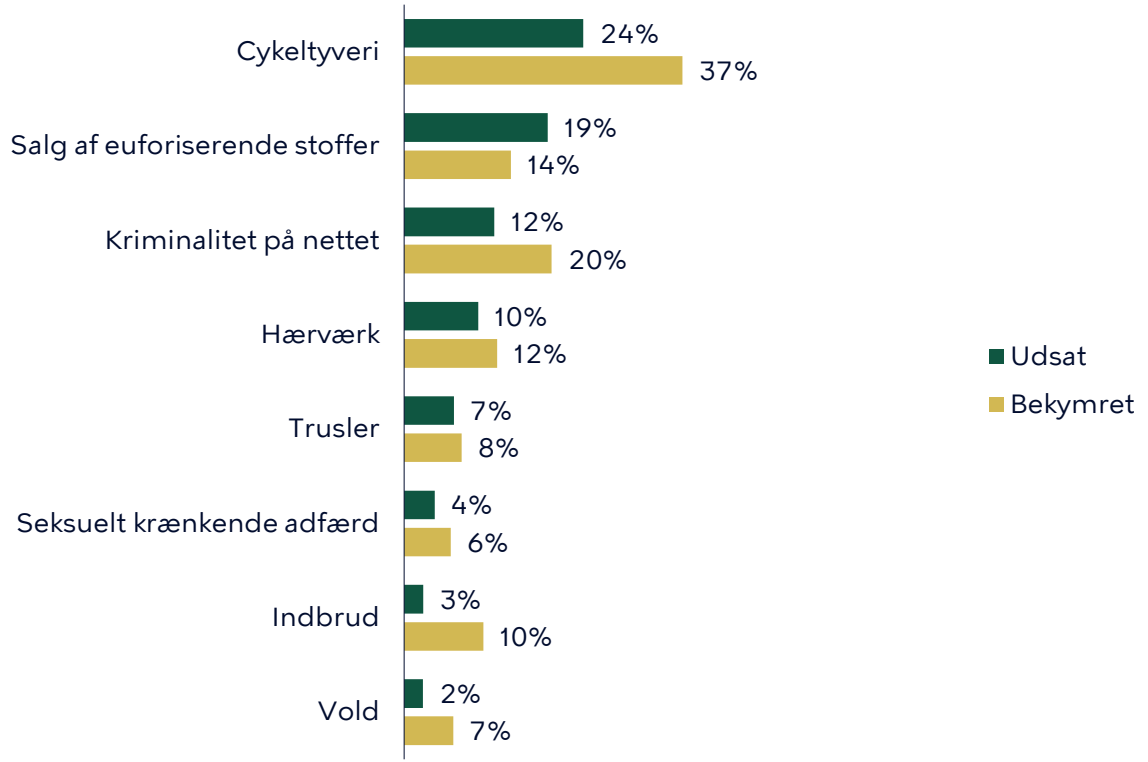
Københavnerne bosat på Amager Vest har svaret på, om de er blevet udsat for en række forhold inden for de seneste 12 måneder. 68 % har svaret, at de har været udsat for én eller flere af de nævnte forhold. I 2024 var andelen 61 %. Flest er blevet udsat for Hensynsløs kørsel (42 %), dernæst følger Cykeltyveri (24 %) og Blevet tilbudt eller set nogen købe euforiserende stoffer (19 %). Det er de samme tre ting, som flest københavnere er blevet udsat for.

Figur 6: Kriminalitet, københavnerne har været udsat for

	Amager Vest	Hele København
Volds- og narkotikarelateret kriminalite		
Blevet tilbudt eller set nogen købe euforiserende stoffer	19%	21%
Trusler	7%	9%
Seksuelt krænkende adfærd	4%	5%
Vold	2%	5%
Røveri	2%	2%
Berigelseskriminalitet		
Cykeltyveri	24%	18%
Kriminalitet på nettet	12%	13%
Tyveri (andet end cykeltyveri)	3%	4%
Indbrud	3%	3%
Kriminalitet relateret til støjgener og hærværk		
Hensynsløs kørsel	42%	42%
Chikane	12%	15%
Hærværk	10%	15%
Folk sover på gaden	10%	12%

I Figur 7 sammenholdes bekymringen for at blive udsat for en række forhold med den faktiske udsathed. Som det fremgår af figuren, er bekymringen for at blive udsat for en række forhold generelt højere end den faktiske udsathed. På Amager Vest er bekymringen for Cykeltyveri, Kriminalitet på nettet, Indbrud og Vold langt højere end den faktiske udsathed. Det er kun for kategorien Salg af stoffer, hvor udsatheden er større end bekymringen.

Figur 7: Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed



I figur 7 angiver kategorien 'bekymret' personer, der i høj eller meget høj grad er bekymret for kriminalitetsformen.
Kilde: Epinion.

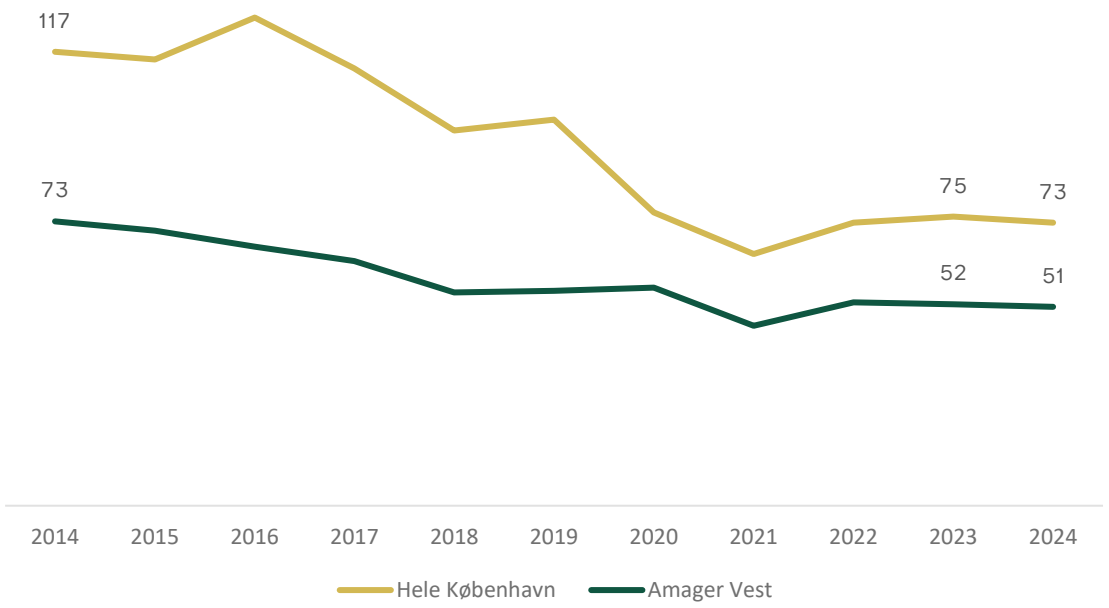
Udviklingen i straffelovskriminalitet (2014-2024)

I 2024 blev der på Amager Vest anmeldt 4.647 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 51 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er det næstlaveste i perioden 2014-2024. Anmeldelsestallet for Amager Vest er lavere end anmeldelsestallet for hele København (73).

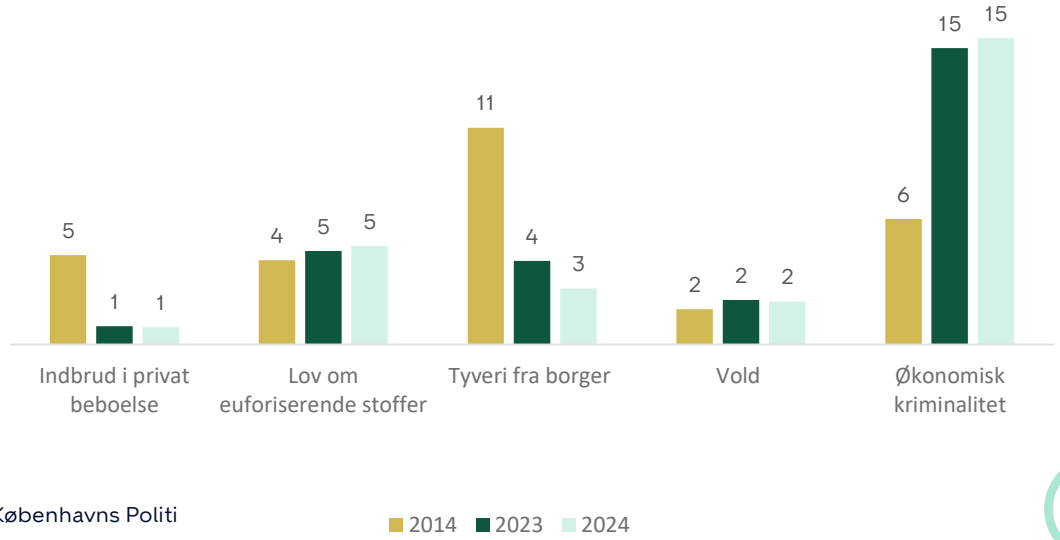
På Amager Vest er den hyppigst anmeldte kriminalitet i 2024 økonomisk kriminalitet med 15 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet for samtlige af de udvalgte kriminalitetskategorier er det samme som i 2023, med undtagelse af tyveri fra borger, som er faldet fra 4 til 3 anmeldelser pr. 1000 indbyggere.

Set over en tiårig periode er der sket et stort fald i antallet af anmeldelser for tyveri fra borger og indbrud i privat beboelse på Amager Vest, mens antallet af anmeldelser for lov om euforiserende stoffer og økonomisk kriminalitet er steget.

Figur 8: Straffelovskriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Figur 9: Udvalgte kriminalitetstyper, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Der anvendes dynamiske tal fra det seneste hele år, dvs. 2024. Se s. 166 for yderligere information.
Kilde: Københavns Politi

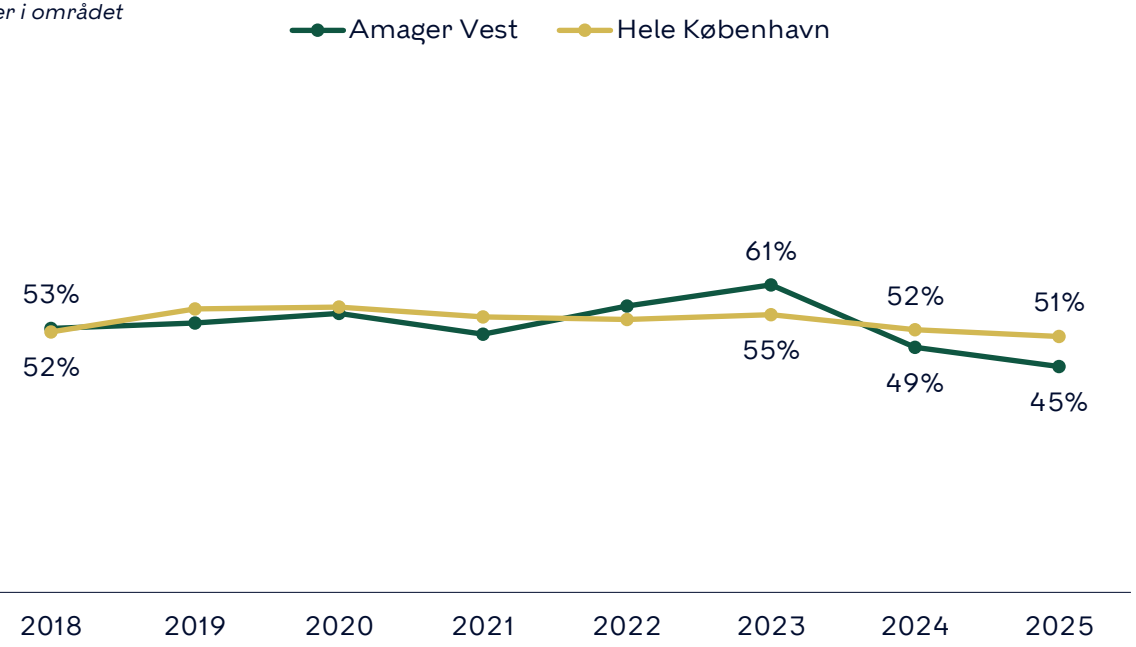
Kilde: Københavns Politi

Tillid til hjælp i nabolaget

Vi har spurgt københavnerne i Amager Vest, hvor enige de er i udsagnet: "*Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området*". 45 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Der har været et fald i tilliden til hjælp i nabolaget siden 2018 (53 %), 2023 (61 %) og 2024 (49 %). Faldet fra 2023-2025 er statistisk signifikant. Tilliden til hjælp i nabolaget på Amager Vest ligger under københavnerniveauet (51 %).

Figur 10: Tillid til personlig hjælp fra nabolaget

Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området

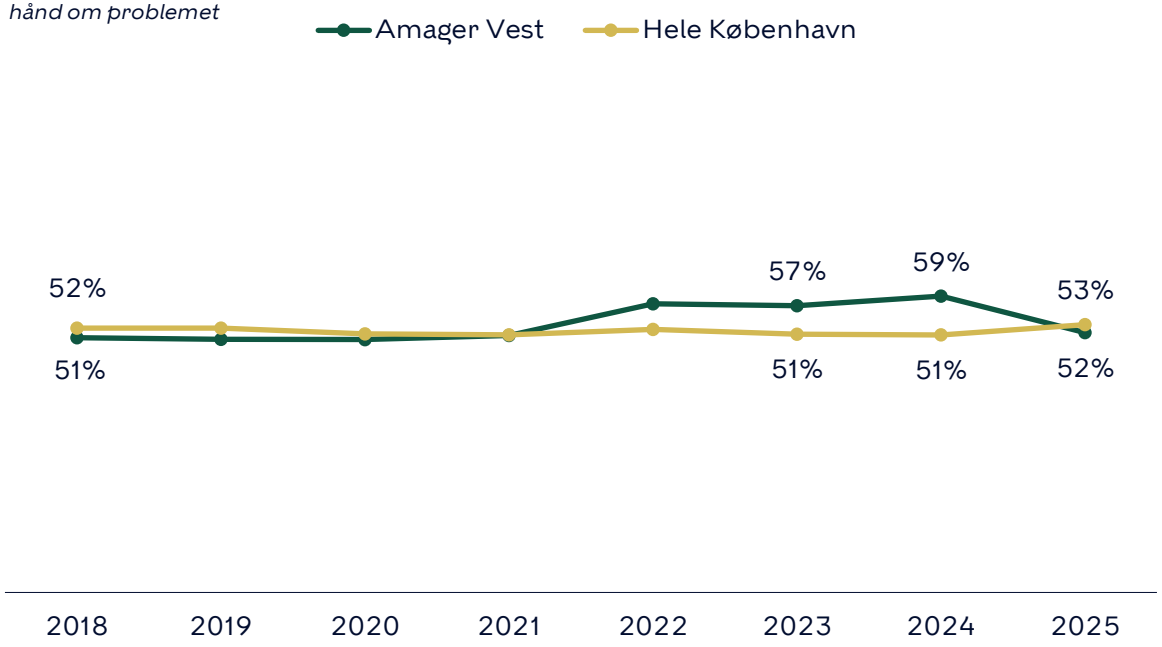


Udvikling i tillid (2018-2025, 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.
Udvikling i tillid (2023-2025): Statistisk signifikant.
Forskellen i tillid (2025): Ingen statistisk signifikant forskel mellem Amager Vest og hele København.

Vi har spurgt københavnerne i Amager Vest, hvor enige de er i udsagnet: "*Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet*". 52 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Der har været et fald i tilliden til hjælp fra myndigheder siden 2018 (51 %) og 2024 (59 %). Faldet er ikke statistisk signifikant. Tilliden til hjælp fra myndighederne ligger under københavnerniveauet (53 %).

Figur 11: Tillid til hjælp fra myndighederne

Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet



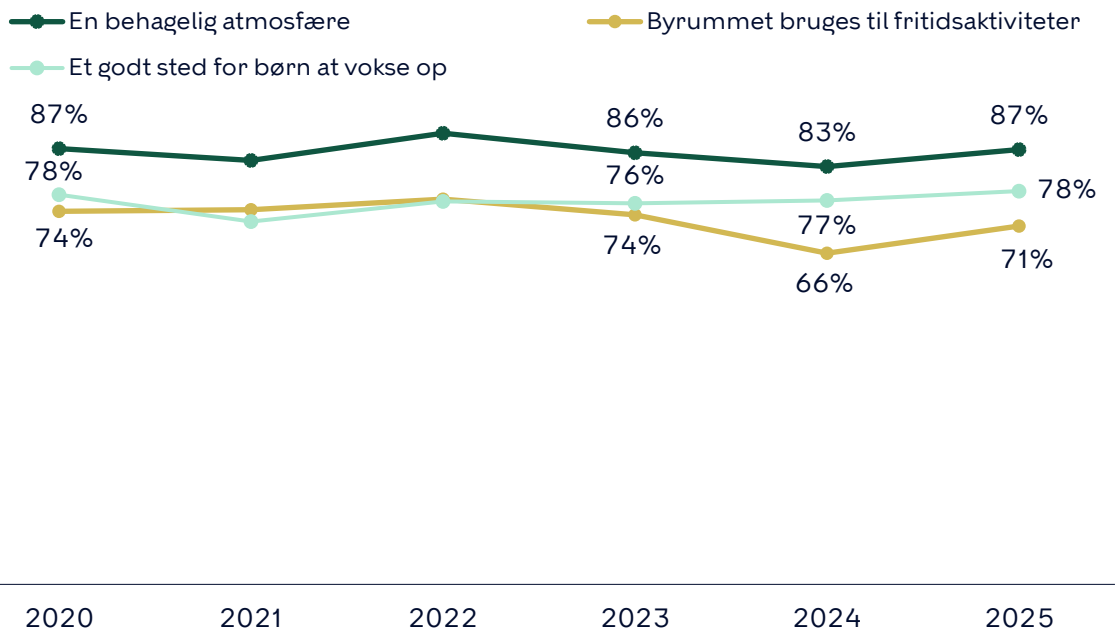
Udvikling i tillid (2018-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.
Forskellen i tillid (2025): Ingen statistisk signifikant forskel mellem Amager Vest og hele København.

Oplevelse af nabolaget

Københavnerne bosat på Amager Vest er blevet spurgt om, hvordan de oplever deres nabolag. I 2025 angiver 87 %, at deres nabolag har en behagelig atmosfære, 78 % mener at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op og 71 % mener, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter.

Figur 12: Hvordan opleves nabolaget

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? I mit nabolag [er/../har]

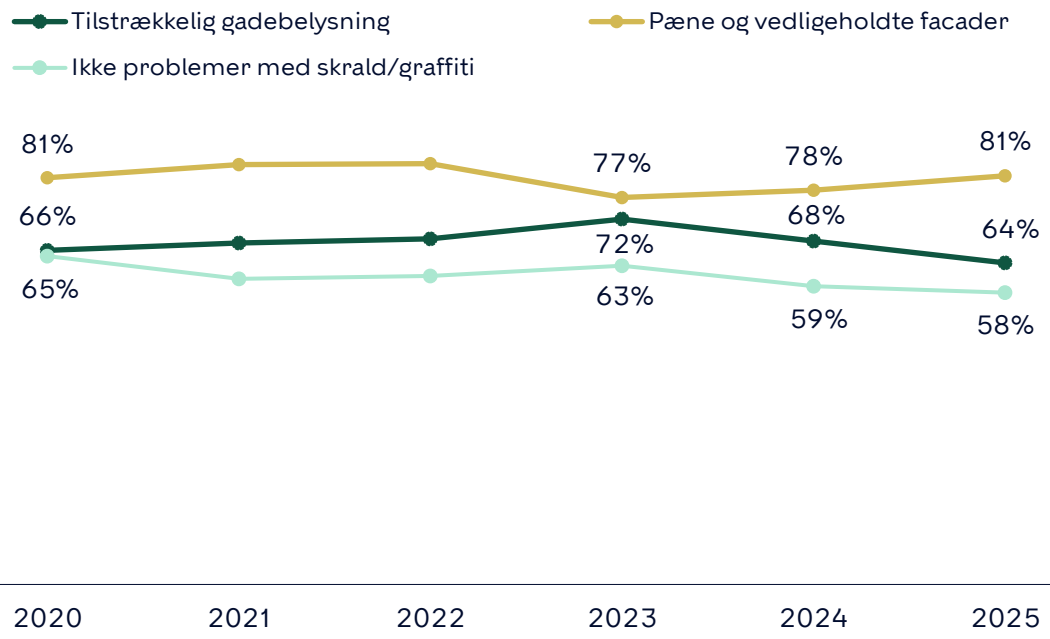


Udvikling i opfattet atmosfære: Ingen statistisk signifikant udvikling mellem perioderne.
Udvikling i brug af nabolag til fritidsaktiviteter: Ingen statistisk signifikant udvikling mellem perioderne.
Udvikling nabolaget som et godt sted at vokse op: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.

Københavnerne bosat på Amager Vest er blevet spurgt om deres holdning til nabolagets fysiske udtryk. I 2025 mener 81 % at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, 64 % mener, at der er tilstrækkelig med gadebelysning, mens 58 % mener, at der ikke er problemer med skrald og graffiti. I perioden 2023-2025 har der været et signifikant fald i andelen, der mener, at der er tilstrækkelig med gadebelysning.

Figur 13: Hvordan ser nabolaget ud

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag har...



Udvikling i opfattet belysning: Signifikant udvikling i perioden 2023-2025.
Udvikling i opfattelse af facader: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.
Udvikling i opfattelse af skrald/graffiti: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.

Amager Øst

Bydelsfakta

Areal:	**9,8 km2**
Antal beboere:	**63.085 (9 % af hele KBH)**

Bydelens sammensætning

Andel børn/unge under 18 år:	**16 %**
Andel ældre over 65 år:	**10 %**

Udviklingen i tryghed

På Amager Øst er andelen af trygge i nabolaget 85 % og i aften- og nattetimerne 77 %.

Der har været en statistisk signifikant stigning i trygheden i aften- og nattetimerne på Amager Øst i perioden 2015-2025.

Borgernes tillid og oplevelse af nabolaget

På Amager Øst har der i perioden 2018-2025 været et fald i tilliden til myndigheder, mens tilliden til hjælp fra nabolaget er nogenlunde uændret.
Der har desuden været et statistisk signifikant fald i andelen, der mener, at der ikke er problemer med graffiti og skrald og at facaderne er pæne og vedligeholdte.

Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

De hændelser, der har påvirket flest på Amager Øst er: Personfarlig kriminalitet (46 %), Krænkende adfærd eller antastninger (22 %) og Rocker- og bandeaktivitet (18 %).

Flest er utrygge ved at færdes: I grønne områder, parker og legepladser (23 %), På stier (21 %) og På stationer og ved stoppesteder (19 %).

Udviklingen i straffelovskriminalitet

I 2024 blev der på Amager Øst anmeldt 2.749 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 44 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er steget siden 2023 (40). Anmeldelsestallet for Amager Øst er lavere end anmeldelsestallet for hele København (73).

Bekymring for at blive udsat for bestemte situationer

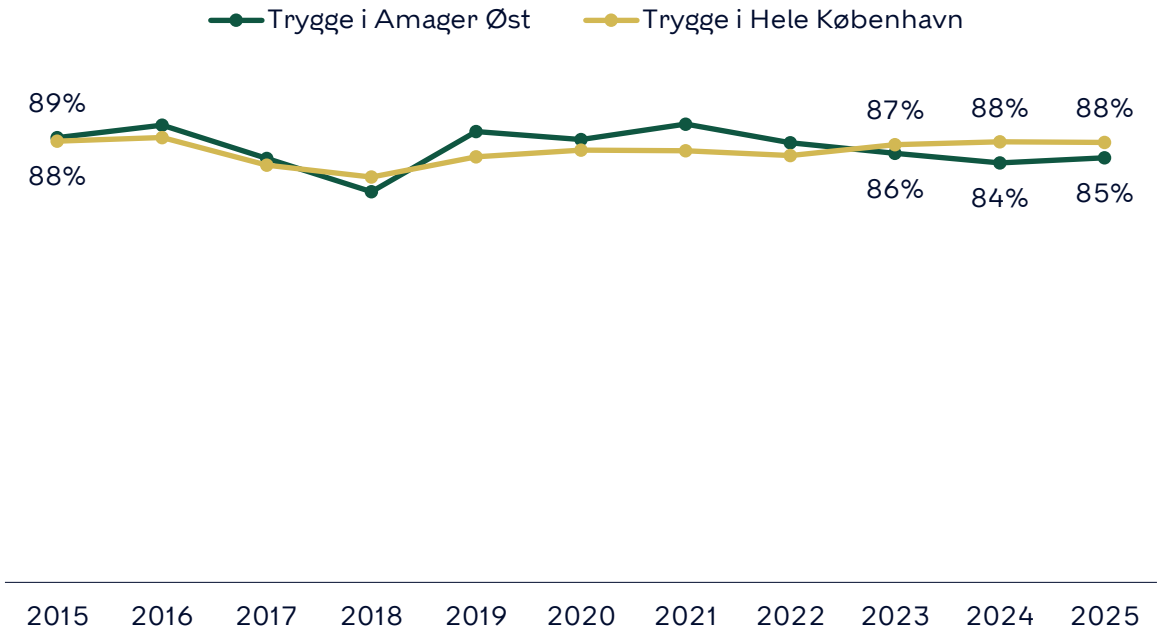
I 2025 var flest københavnere bosat på Amager Øst bekymrede for at blive udsat for Cykeltyveri (35 %), Hensynsløs kørsel (23 %) og Kriminalitet på nettet (17 %).

Udviklingen i tryghed for Amager Øst

Andel trygge (2015-2025)

Andelen af trygge i nabolaget bosat på Amager Øst er i 2025 85 %. Undersøgelsen viser et fald i andelen af trygge på Amager Øst siden 2015 (89 %), og en stigning siden 2024 (84 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Andelen af trygge på Amager Øst er i 2025 lavere end gennemsnittet for hele København (88 %). Denne forskel er ikke statistisk signifikant.

Figur 1: Andel trygge i nabolaget

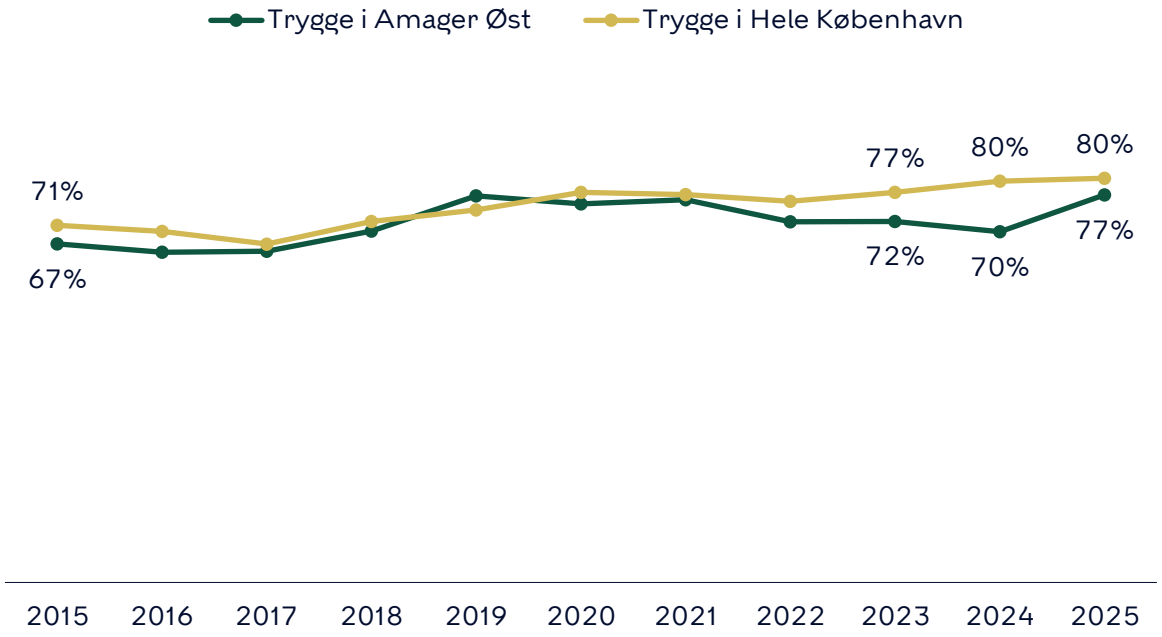


Udvikling i nabolag (2015-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.

Andel trygge i aften- og nattetimerne (2015-2025)

Andelen af trygge i aften- og nattetimerne bosat på Amager Øst er i 2025 77 %. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge i aften- og nattetimerne siden 2015 (67 %) og 2024 (70 %). Stigningen i perioden 2015-2025 er statistisk signifikant. Andelen af trygge i aften- og nattetimerne på Amager Øst er i 2025 lavere end gennemsnittet for hele København (80 %). I 2024 var trygheden på Amager Øst signifikant lavere end hele byen, men det er ikke tilfældet i 2025.

Figur 2: Andel trygge i aften- og nattetimerne



Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne (2015-2025): Statistisk signifikant.
Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne (2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.

Særligt utryghedsskabende begivenheder og utrygge steder i nabolaget

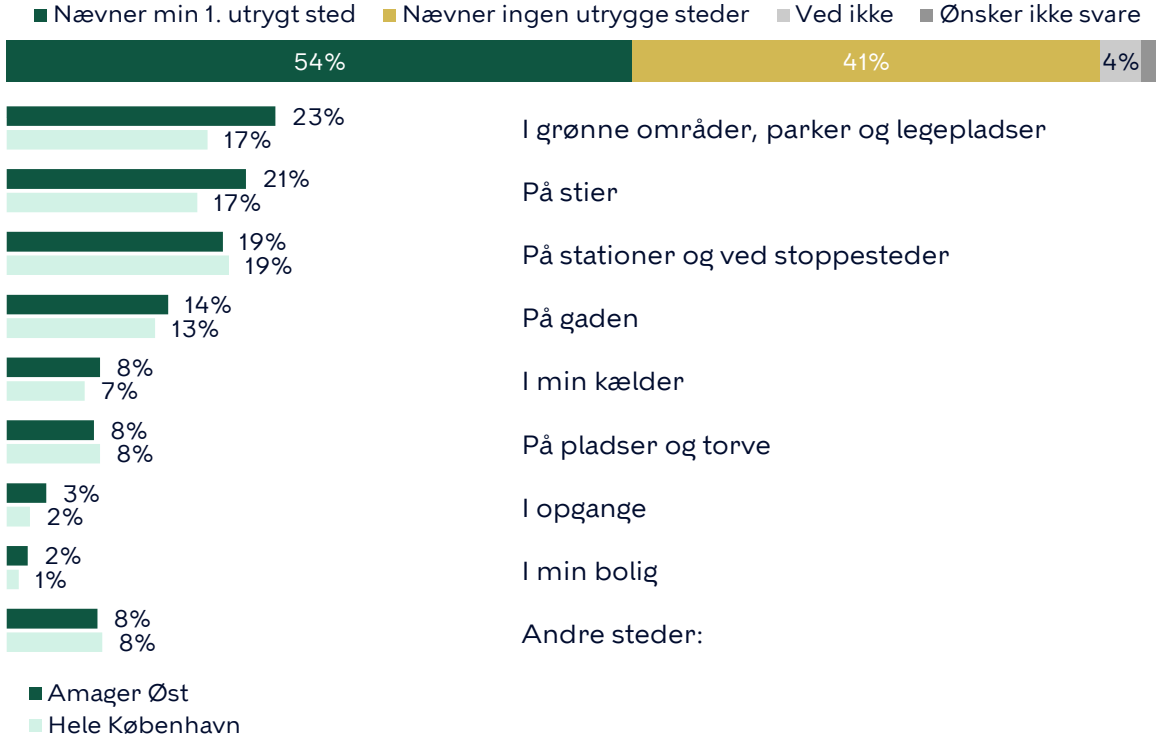
37 % af københavnerne, bosat på Amager Øst, har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København. Tallet for hele København er 32 %. Af de 37 % angiver flest, at de er påvirket af: Personfarlig kriminalitet (46 %), Krænkende adfærd eller antastninger (22 %) og Rocker- og bandeaktivitet (18 %). Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur 3: Har borgeren oplevet en utryghedsskabende begivenhed?

Figur 3 er lavet på baggrund af åbne besvarelser. Besvarelserne er efterfølgende kodet via en stor sprogmodel og de 10 største kategorier er vist i rapporten. Metoden for kodningen er ændret i år, hvorfor tallene ikke er direkte sammenlignelige med tidligere år. Læs mere om dette på s. 170.
Kilde: Epinion

54 % af københavnerne bosat på Amager Øst har angivet mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. For hele København er tallet 50 %. Top tre over utrygge steder i nabolaget er: I grønne områder, parker og legepladser (23 %), På stier (21 %) og På stationer og ved stoppesteder (19 %). Det er de samme tre steder, der topper listen for hele København.

Figur 4: Særlige steder, der angives som utrygge



Kilde: Epinion.

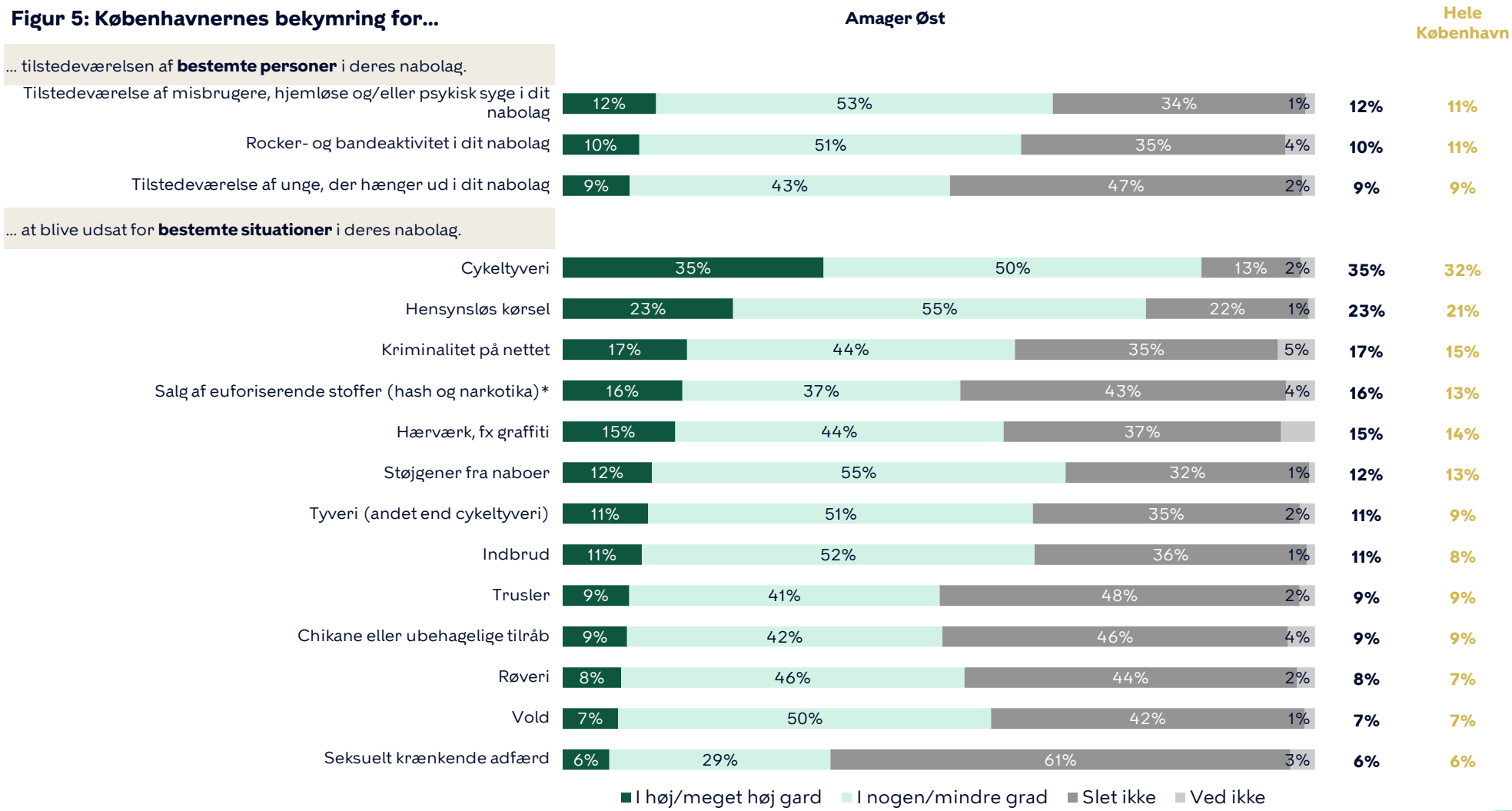
Københavnernes bekymring for bestemte personer og situationer

Københavnere bosat på Amager Øst er blevet spurgt om de bekymrer sig for tilstedeværelsen af bestemte personer og for at blive udsat for bestemte situationer i deres nabolag.

Fordelingen for dem, der i høj/meget høj grad bekymrer sig for bestemte personer er: 12 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom, 10 % bekymrer sig for rocker- og bandeaktivitet og 9 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud.

På Amager Øst er der flest, som bekymrer sig for: Cykeltyveri (35 %), Hensynsløs kørsel (23 %) og Kriminalitet på nettet (17 %). Sammenlignet med 2024 har der været en signifikant stigning i andelen, der bekymrer sig for salg af euforiserende stoffer (fra 10 % i 2024 til 16 % i 2025).

Figur 5: Københavnernes bekymring for...



Der er ændret i svarkategorierne i Tryghedsundersøgelsen 2024.
* = Signifikant udvikling i andelen, som har svaret "I høj/meget høj grad" sammenlignet med 2024.
Kilde: Epinion

Hvad københavnerne selv angiver, de er blevet udsat for de seneste 12 måneder

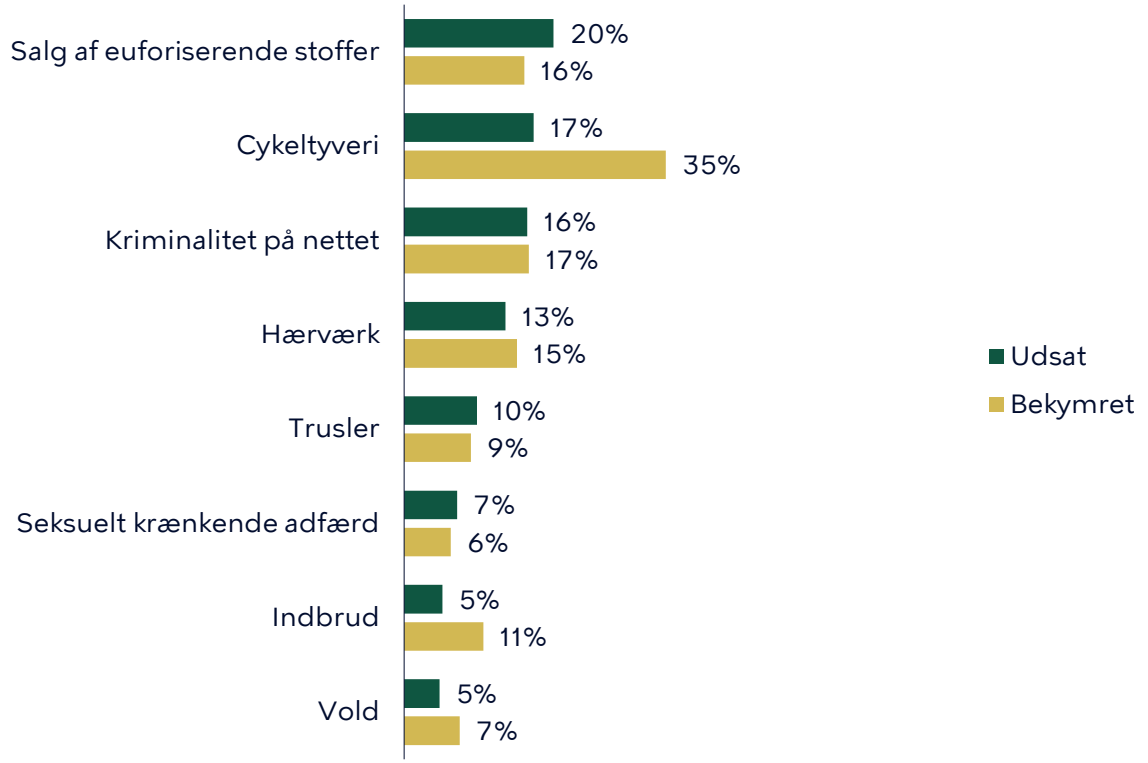
Københavnerne bosat på Amager Øst har svaret på, om de er blevet udsat for en række forhold inden for de seneste 12 måneder. 67 % har svaret, at de har været udsat for én eller flere af de nævnte forhold. I 2024 var andelen 66 %. Flest er blevet udsat for Hensynsløs kørsel (41 %), dernæst følger Blevet tilbudt eller set nogen købe euforiserende stoffer (20 %) og Cykeltyveri (17 %). Det er de samme tre ting, som flest københavnere er blevet udsat for.

I Figur 7 sammenholdes bekymringen for at blive udsat for en række forhold med den faktiske udsathed. Som det fremgår af figuren, er der på tværs af kategorierne variation i sammenhængen mellem udsathed og bekymring. På Amager Øst er bekymringen for Cykeltyveri og Indbrud langt højere end den faktiske udsathed. Omvendt er der flere på Amager Øst, der udsættes for Salg af stoffer end der bekymrer sig herom.

Figur 6: Kriminalitet, københavnerne har været udsat for

	Amager Øst	Hele København
Volds- og narkotikarelateret kriminalite		
Blevet tilbudt eller set nogen købe euforiserende stoffer	20%	21%
Trusler	10%	9%
Seksuelt krænkende adfærd	7%	5%
Vold	5%	5%
Røveri	4%	2%
Berigelseskriminalitet		
Cykeltyveri	17%	18%
Kriminalitet på nettet	16%	13%
Indbrud	5%	3%
Tyveri (andet end cykeltyveri)	4%	4%
Kriminalitet relateret til støjgener og hærværk		
Hensynsløs kørsel	41%	42%
Chikane	16%	15%
Hærværk	13%	15%
Folk sover på gaden	11%	12%

Figur 7: Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed



I figur 7 angiver kategorien 'bekymret' personer, der i høj eller meget høj grad er bekymret for kriminalitetsformen.
Kilde: Epinion.

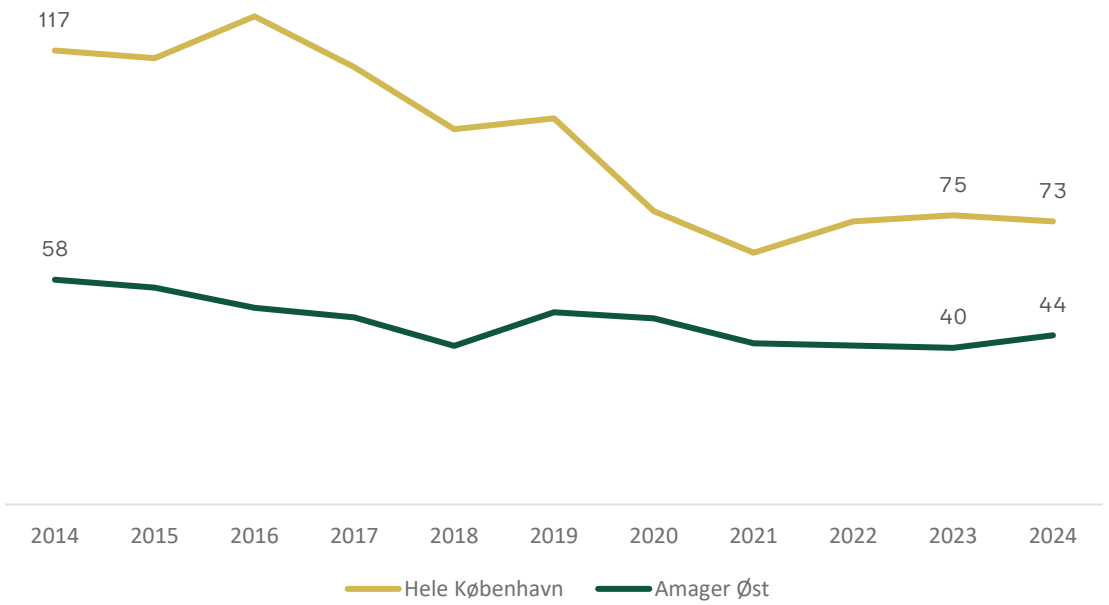
Udviklingen i straffelovskriminalitet (2014-2024)

I 2024 blev der på Amager Øst anmeldt 2.749 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 44 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er steget siden 2023 (40). Anmeldelsestallet for Amager Øst er lavere end anmeldelsestallet for hele København (73).

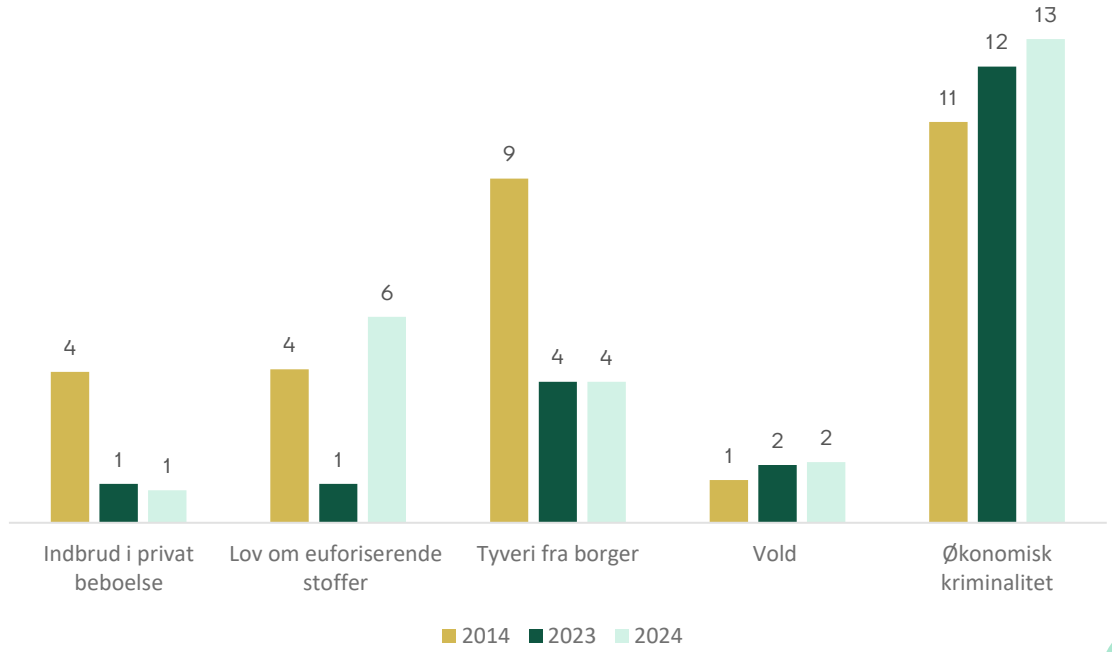
På Amager Øst er den hyppigst anmeldte kriminalitet i 2024 økonomisk kriminalitet med 13 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsestallet for lov om euforiserende stoffer og økonomisk kriminalitet er steget siden 2023, mens de øvrige udvalgte kriminalitetskategorier er på samme niveau som i 2023.

Set over en tiårig periode er der sket et stort fald i antallet af anmeldelser for tyveri fra borger og indbrud på Amager Øst, mens antallet af anmeldelser for lov om euforiserende stoffer, økonomisk kriminalitet og vold er steget.

Figur 8: Straffelovskriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Figur 9: Udvalgte kriminalitetstyper, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Der anvendes dynamiske tal fra det seneste hele år, dvs. 2024. Se s. 166 for yderligere information.
Kilde: Københavns Politi

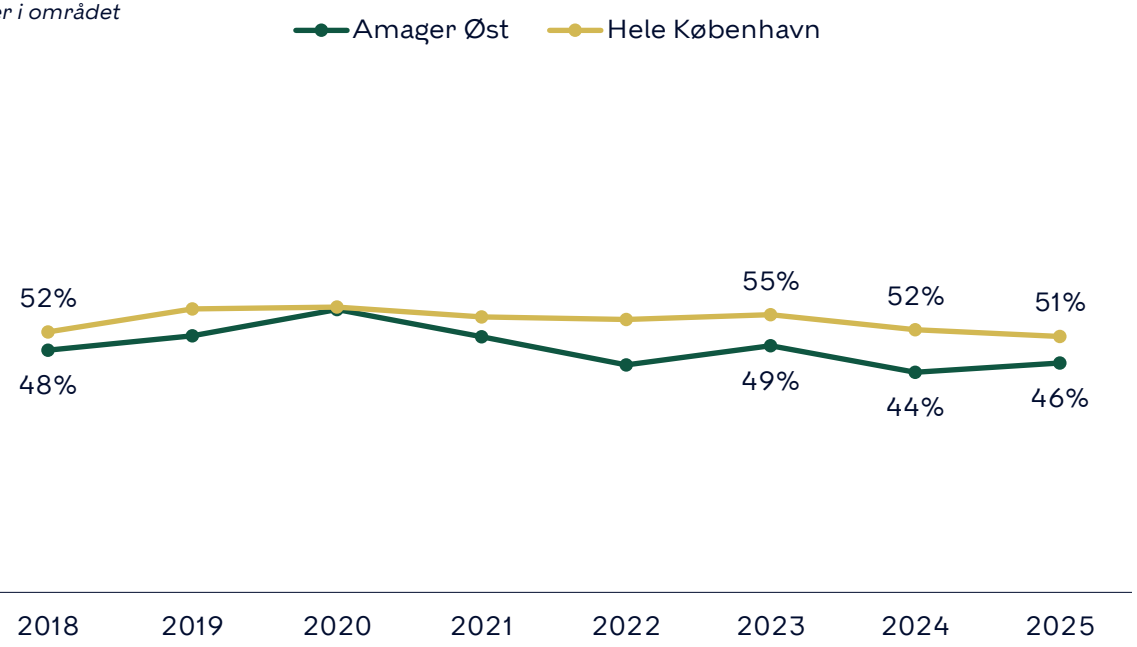
Kilde: Københavns Politi

Tillid til hjælp i nabolaget

Vi har spurgt københavnerne i Amager Øst, hvor enige de er i udsagnet: "*Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området*". 46 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Der har været et fald i tilliden til hjælp i nabolaget siden 2018 (48 %) og en stigning siden 2024 (44 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Tilliden til hjælp i nabolaget ligger under københavnerniveauet (51 %).

Figur 10: Tillid til personlig hjælp fra nabolaget

Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området

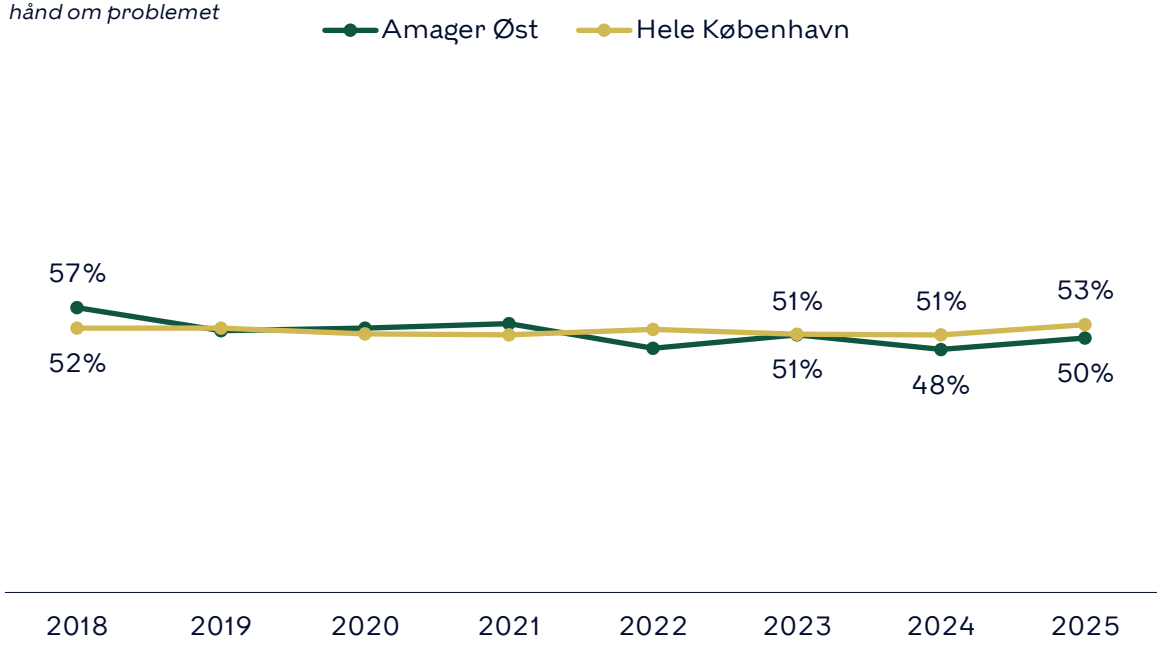


Udvikling i tillid (2018-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.
Forskellen i tillid (2025): Ingen statistisk signifikant forskel mellem Amager Øst og hele København.

Vi har spurgt københavnerne i Amager Øst, hvor enige de er i udsagnet: "*Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet*". 50 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Der har været et fald i tilliden til hjælp fra myndighederne siden 2018 (57 %) og en stigning siden 2024 (48 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Tilliden til hjælp fra myndigheder ligger under københavnerniveauet (53 %).

Figur 11: Tillid til hjælp fra myndighederne

Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet



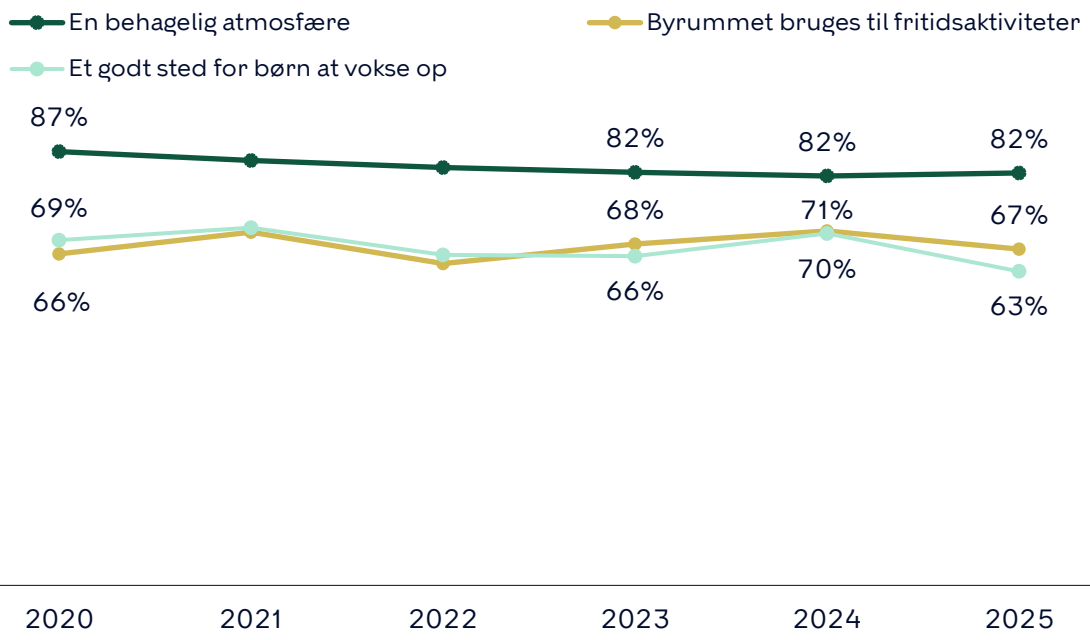
Udvikling i tillid (2018-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.
Forskellen i tillid (2025): Ingen statistisk signifikant forskel mellem Amager Øst og hele København.

Oplevelse af nabolaget

Københavnerne bosat på Amager Øst er blevet spurgt om, hvordan de oplever deres nabolag. I 2025 angiver 82 %, at deres nabolag har en behagelig atmosfære, 67 % mener, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter og 63 % mener, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op.

Figur 12: Hvordan opleves nabolaget

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? I mit nabolag [er/../har]

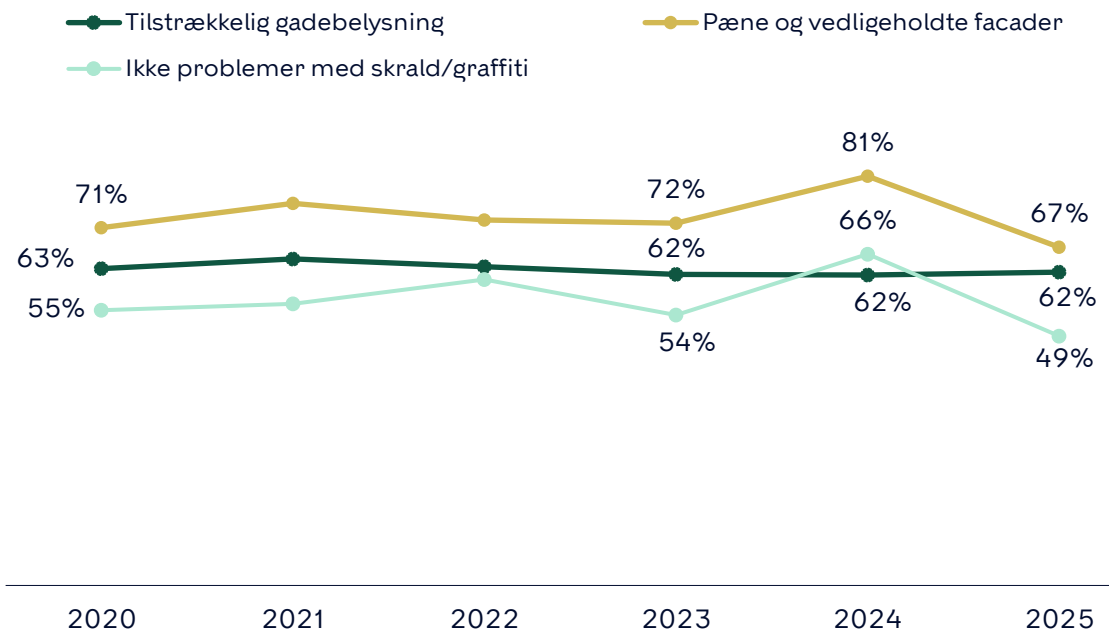


Udvikling i opfattet atmosfære: Ingen statistisk signifikant udvikling mellem perioderne.
Udvikling i brug af nabolag til fritidsaktiviteter: Ingen statistisk signifikant udvikling mellem perioderne.
Udvikling nabolaget som et godt sted at vokse op: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.

Københavnerne bosat på Amager Øst er blevet spurgt om deres holdning til nabolagets fysiske udtryk. I 2025 mener 67 % at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, 62 % mener, at der er tilstrækkelig med gadebelysning, mens 49 % mener, at der ikke er problemer med skrald og graffiti. I perioden 2024-2025 har der været et signifikant fald i andelen, der mener, at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte og at der ikke er problemer med skrald og graffiti.

Figur 13: Hvordan ser nabolaget ud

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag har...



Udvikling i opfattet belysning: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.
Udvikling i opfattelse af facader: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2024-2025.
Udvikling i opfattelse af skrald/graffiti: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2024-2025.

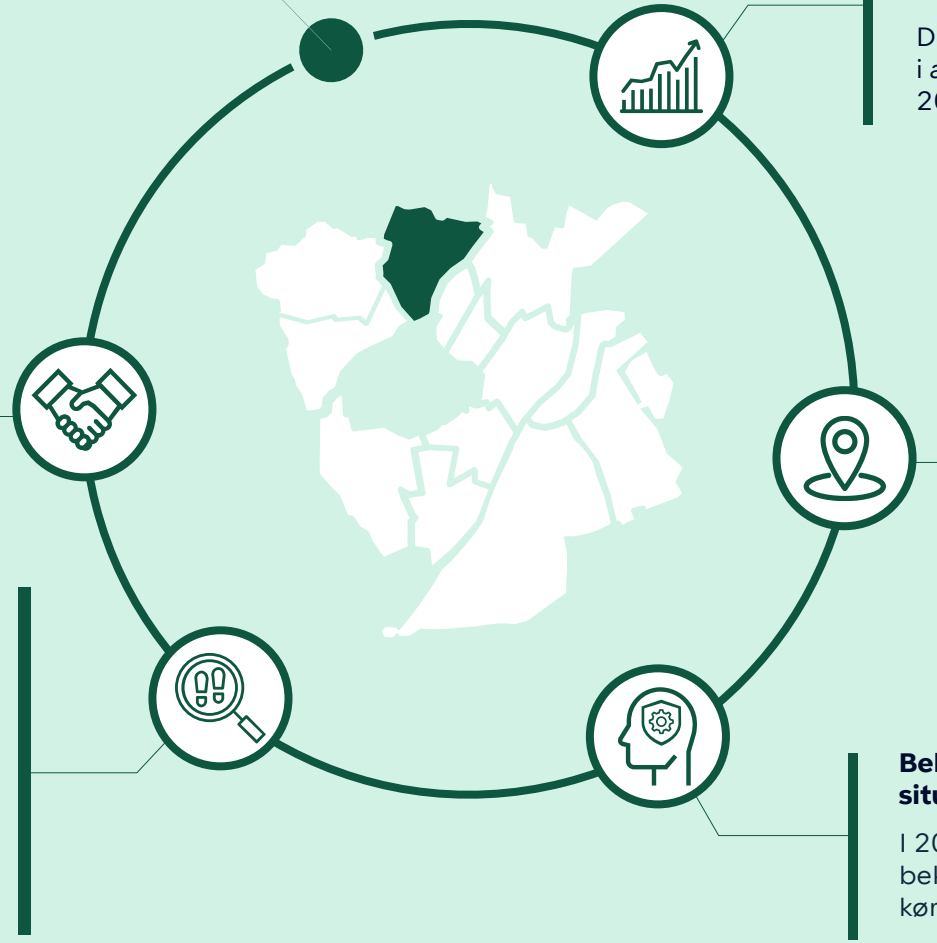
Bispebjerg

Bydelsfakta

Areal:	**6,8 km2**
Antal beboere:	**55.508 (8 % af hele KBH)**

Bydelens sammensætning

Andel børn/unge under 18 år:	**15 %**
Andel ældre over 65 år:	**10 %**



Udviklingen i tryghed

I Bispebjerg er andelen af trygge i nabolaget 80 % og i aften- og nattetimerne 74 %.

Der har været en statistisk signifikant stigning i trygheden i aften- og nattetimerne i Bispebjerg i perioden 2015-2025.

Borgernes tillid og oplevelse af nabolaget

I Bispebjerg har der i perioden 2018-2025 været en stigning i tilliden til personlig hjælp fra nabolaget og i tilliden til hjælp fra myndighederne.
Der er ikke nogen signifikante udviklinger i oplevelsen af nabolaget i perioden.

Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

De hændelser, der har påvirket flest i Bispebjerg er: Personfarlig kriminalitet (61 %), Krænkende adfærd eller antastninger (21 %) og Rocker- og bandeaktivitet (18%).

Flest er utrygge ved at færdes: På stationer og ved stoppesteder (25%), På stier (22%) og På gaden (20 %).

Udviklingen i straffelovskriminalitet

I 2024 blev der i Bispebjerg anmeldt 2.742 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 49 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er steget siden 2023. Anmeldelsestallet for Bispebjerg er lavere end anmeldelsestallet for hele København (73).

Bekymring for at blive udsat for bestemte situationer

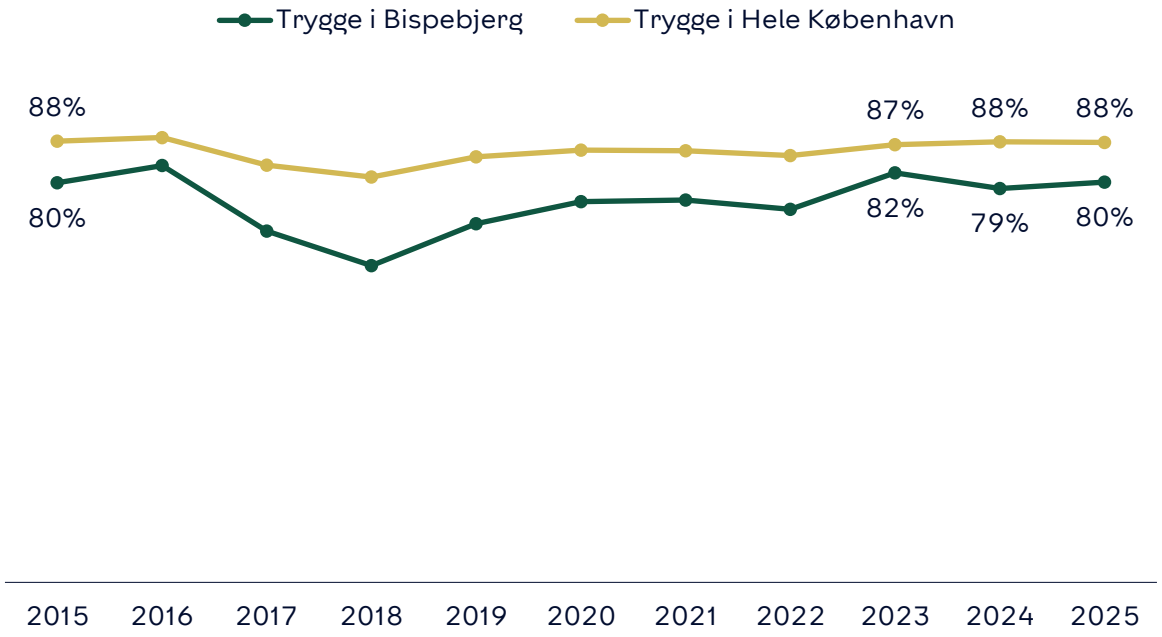
I 2025 var flest københavnere bosat i Bispebjerg bekymrede for Cykeltyveri (35 %), Hensynsløs kørsel (25 %) og Hærværk (20 %).

Udviklingen i tryghed for Bispebjerg

Andel trygge (2015-2025)

Andelen af trygge i nabolaget bosat i Bispebjerg er i 2025 80 %. Trygheden er på niveau med 2015, men der er sket en stigning siden 2024 (79 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Andelen af trygge i Bispebjerg er i 2025 signifikant lavere end gennemsnittet for hele København (88 %).

Figur 1: Andel trygge i nabolaget

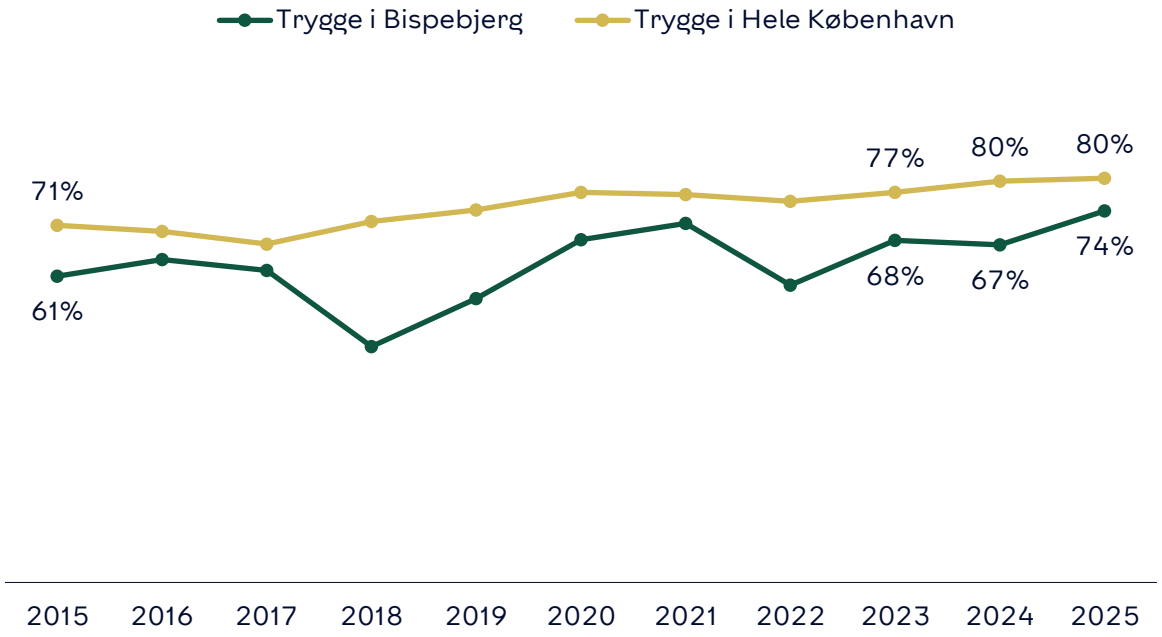


Udvikling i nabolag (2015-2025, 2023-2024 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.

Andel trygge i aften- og nattetimerne (2015-2025)

Andelen af trygge i aften- og nattetimerne bosat i Bispebjerg er i 2025 74 %. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge i aften- og nattetimerne siden 2015 (61 %) og 2024 (67 %). Stigningen i tryghed i perioden 2015-2025 er statistisk signifikant. Andelen af trygge i aften- og nattetimerne i Bispebjerg er i 2025 statistisk signifikant lavere end gennemsnittet for hele København (80 %).

Figur 2: Andel trygge i aften- og nattetimerne



Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne (2015-2025): Statistisk signifikant.
Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne (2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.

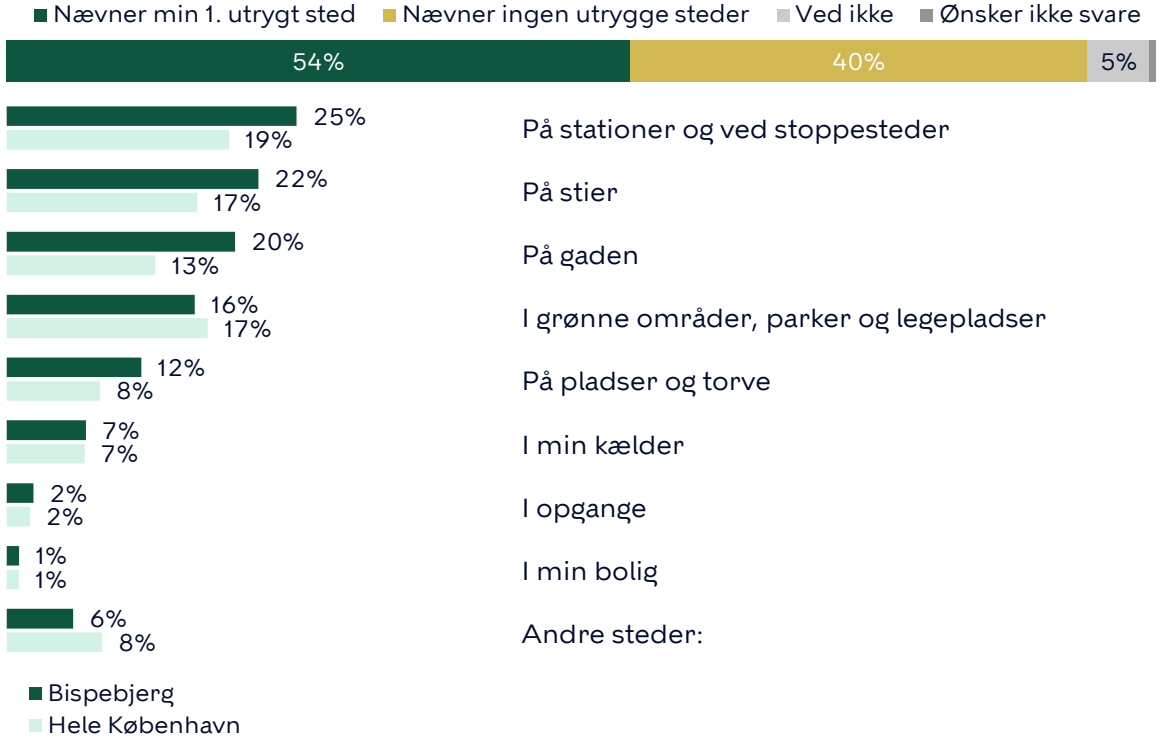
Særligt utryghedsskabende begivenheder og utrygge steder i nabolaget

36 % af københavnerne bosat i Bispebjerg har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København. Sammenlignet med 2024 (41 %), er der sket et signifikant fald i andelen, der har angivet, at der er sket noget i det forgangne år. Tallet for hele København er 32 %. Af de 36 % angiver flest, at de er påvirket af: Personfarlig kriminalitet (61 %), Krænkende adfærd eller antastninger (21 %) og Rocker- og bandeaktivitet (18 %). Det har været muligt at afgive flere svar.

54 % af københavnerne bosat i Bispebjerg har angivet mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. For hele København er tallet 50 %. Top tre over utrygge steder i nabolaget er: På stationer og ved stoppesteder (25 %), På stier (22 %) og På gaden (20 %). Modsat hele København er På gaden på top tre over utrygge steder i Bispebjerg.

Figur 3: Har borgeren oplevet en utryghedsskabende begivenhed?

Figur 4: Særlige steder, der angives som utrygge



Figur 3 er lavet på baggrund af åbne besvarelser. Besvarelserne er efterfølgende kodet via en stor sprogmodel og de 10 største kategorier er vist i rapporten. Metoden for kodningen er ændret i år, hvorfor tallene ikke er direkte sammenlignelige med tidligere år. Læs mere om dette på s. 170.
↓↑ = Signifikant fald/stigning i andele der har svaret ja siden 2024.
Kilde: Epinion

Kilde: Epinion.

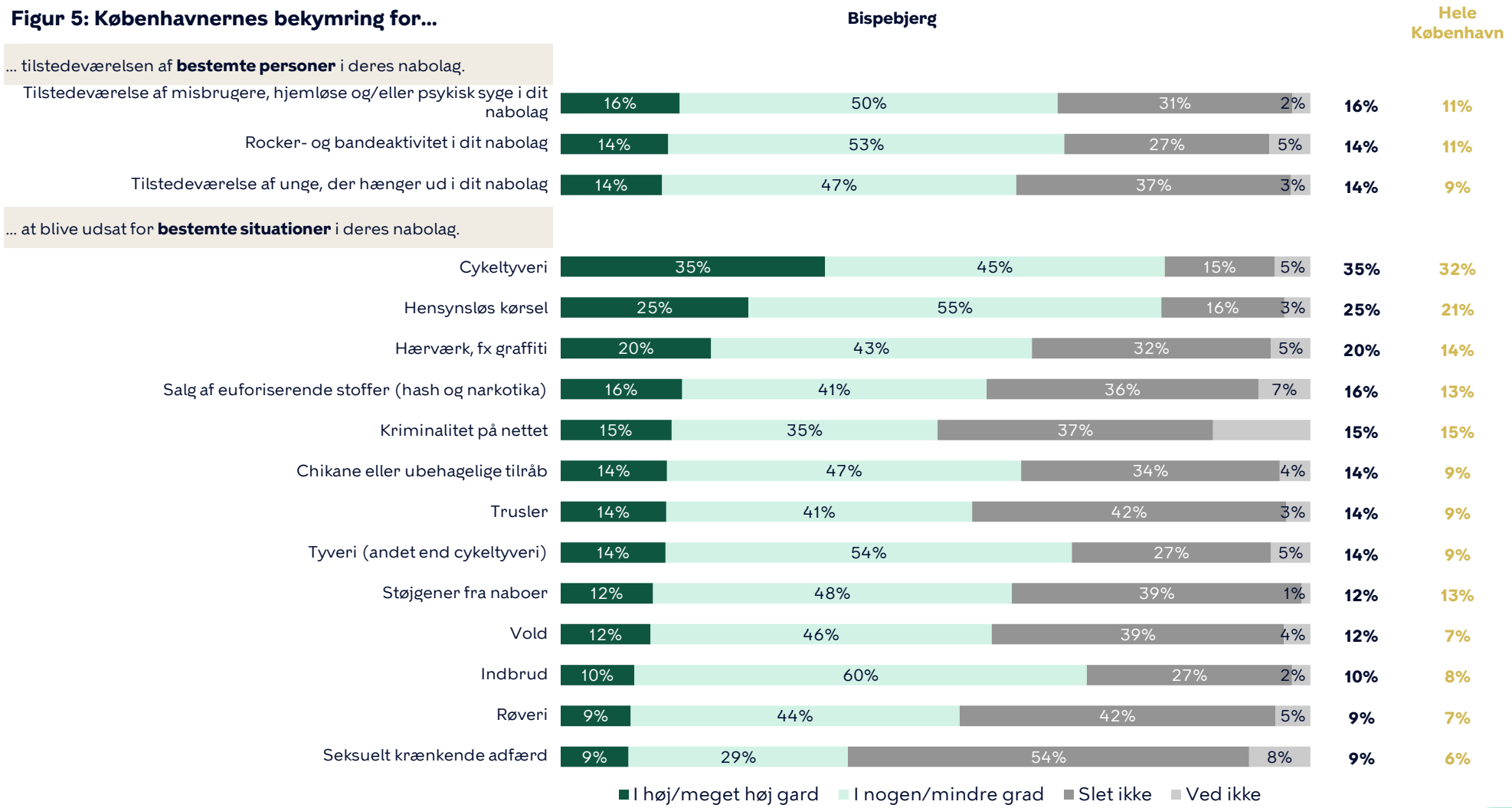
Københavnernes bekymring for bestemte personer og situationer

Københavnere bosat i Bispebjerg er blevet spurgt om de bekymrer sig for tilstedeværelsen af bestemte personer og for at blive udsat for bestemte situationer i deres nabolag.

Fordelingen for dem, der i høj/meget høj grad bekymrer sig for bestemte personer er: 16 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom, 14 % bekymrer sig for rocker- og bandeaktivitet og 14 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud.

I Bispebjerg er der flest, som bekymrer sig for: Cykeltyveri (35 %), Hensynsløs kørsel (25 %) og Hærværk (20 %). Bekymringen for Hærværk er ikke med i top tre for hele København.

Figur 5: Københavnernes bekymring for...



Der er ændret i svarkategorierne i Tryghedsundersøgelsen 2024.
* = signifikant udvikling i andelen som har svaret "I høj/meget høj grad" sammenlignet med 2024
Kilde: Epinion

Hvad københavnerne selv angiver, de er blevet udsat for de seneste 12 måneder

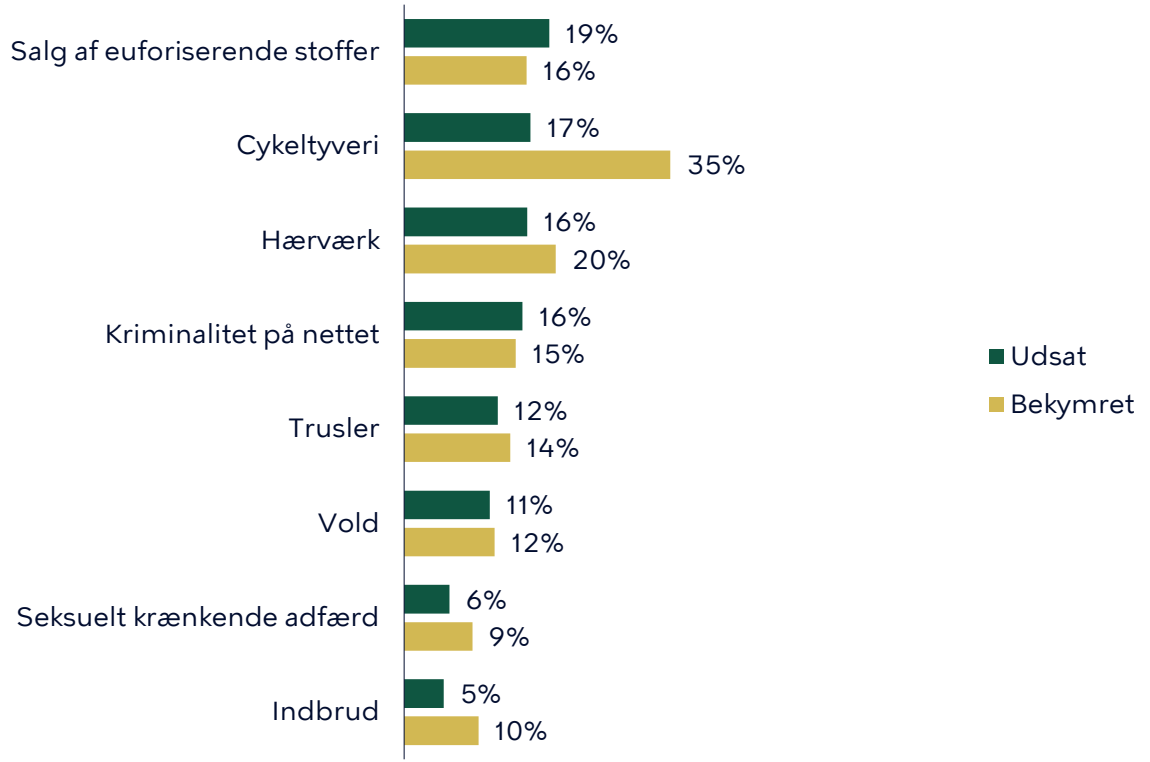
Københavnerne bosat i Bispebjerg har svaret på, om de er blevet udsat for en række forhold inden for de seneste 12 måneder. 67 % har svaret, at de har været udsat for én eller flere af de nævnte forhold. Andelen er på samme niveau som i 2024. Flest er blevet udsat for Hensynsløs kørsel (43 %), dernæst følger Blevet tilbudt eller set nogen købe euforiserende stoffer (19 %) og Chikane (18 %). Modsat hele København er Chikane på top tre over ting, som flest i Bispebjerg er blevet udsat for.

Figur 6: Kriminalitet, københavnerne har været udsat for

	Bispebjerg	Hele København
Volds- og narkotikarelateret kriminalite		
Blevet tilbudt eller set nogen købe euforiserende stoffer	19%	21%
Trusler	12%	9%
Vold	11%	5%
Seksuelt krænkende adfærd	6%	5%
Røveri	3%	2%
Berigelseskriminalitet		
Cykeltyveri	17%	18%
Kriminalitet på nettet	16%	13%
Indbrud	5%	3%
Tyveri (andet end cykeltyveri)	4%	4%
Kriminalitet relateret til støjgener og hærværk		
Hensynsløs kørsel	43%	42%
Chikane	18%	15%
Hærværk	16%	15%
Folk sover på gaden	16%	12%

I Figur 7 sammenholdes bekymringen for at blive udsat for en række forhold med den faktiske udsathed. Som det fremgår af figuren, er bekymringen for at blive udsat for en række forhold generelt højere end den faktiske udsathed. I Bispebjerg er bekymringen for Cykeltyveri og Indbrud langt højere end den faktiske udsathed. Omvendt er der flere i Bispebjerg, der udsættes for Salg af stoffer end der bekymrer sig herom.

Figur 7: Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed



I figur 7 angiver kategorien 'bekymret' personer, der i høj eller meget høj grad er bekymret for kriminalitetsformen.
Kilde: Epinion.

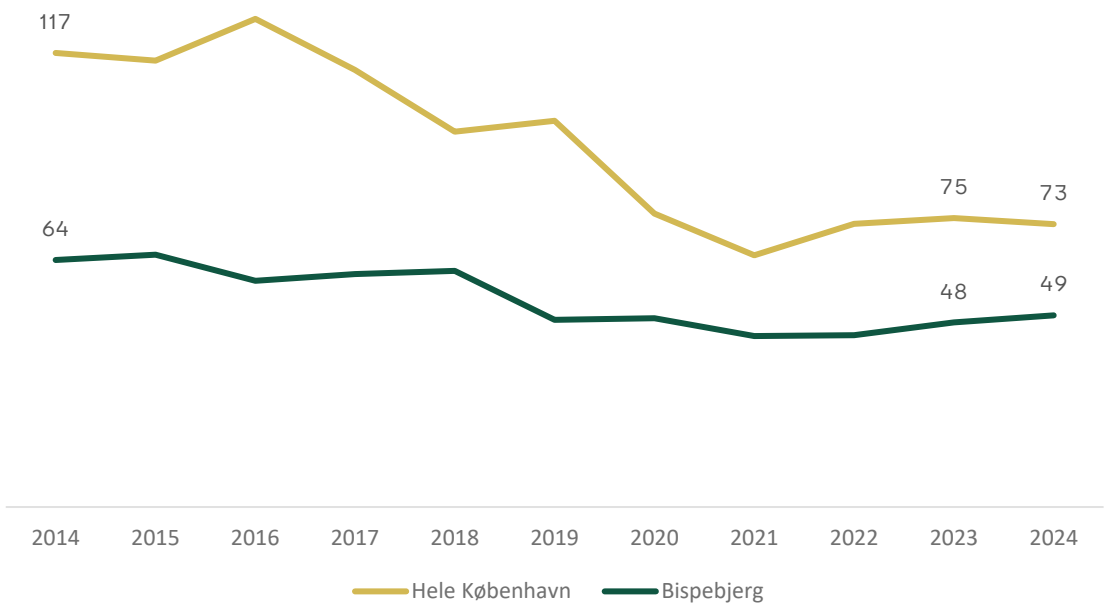
Udviklingen i straffelovskriminalitet (2014-2024)

I 2024 blev der i Bispebjerg anmeldt 2.742 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 49 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er steget siden 2023 (48). Anmeldelsestallet for Bispebjerg er lavere end anmeldelsestallet for hele København (73).

I Bispebjerg er den hyppigst anmeldte kriminalitet i 2024 økonomisk kriminalitet med 14 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet for lov om euforiserende stoffer er steget siden 2023, mens anmeldelser af økonomisk kriminalitet og tyveri fra borger er faldet. Antallet af anmeldelser for indbrud og vold er på samme niveau som i 2023.

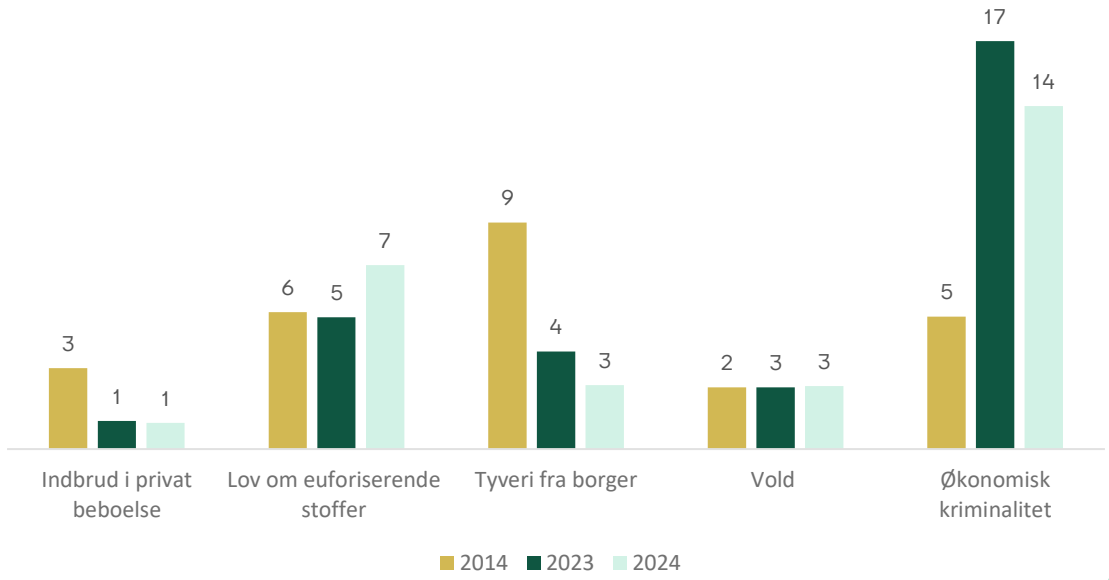
Set over en tiårig periode er der sket et stort fald i antallet af anmeldelser af tyveri fra borger og indbrud i Bispebjerg, mens antallet af anmeldelser for lov om euforiserende stoffer, vold og økonomisk kriminalitet er steget, sidstnævnte betragteligt.

Figur 8: Straffelovskriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Der anvendes dynamiske tal fra det seneste hele år, dvs. 2024. Se s. 166 for yderligere information.
Kilde: Københavns Politi

Figur 9: Udvalgte kriminalitetstyper, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



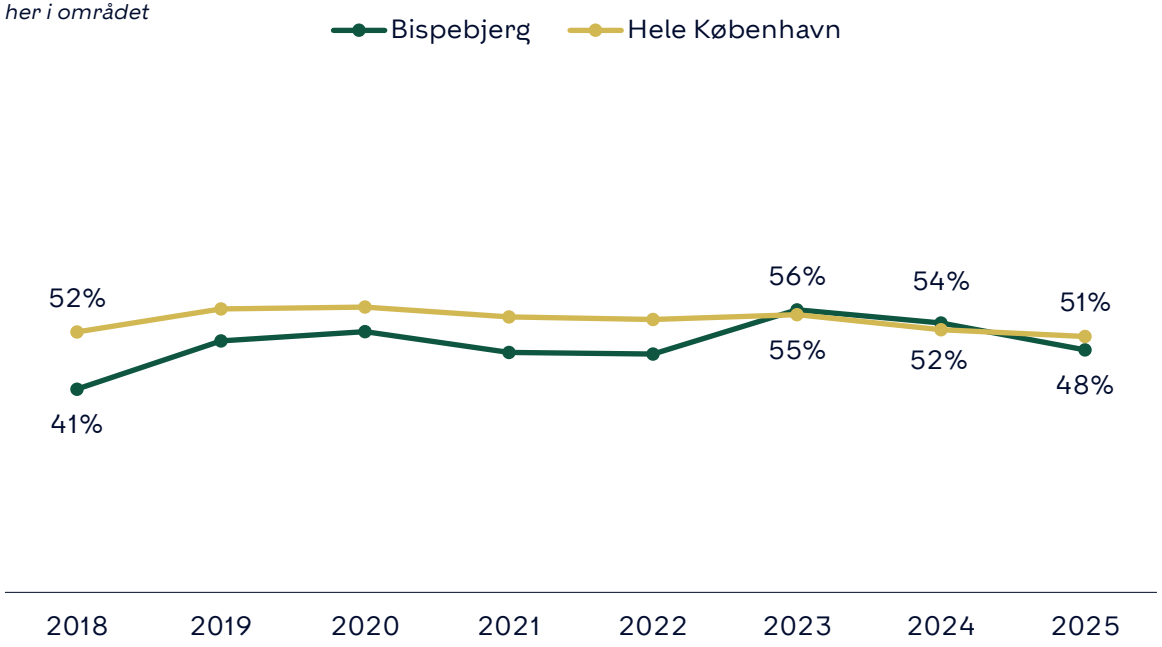
Kilde: Københavns Politi

Tillid til hjælp i nabolaget

Vi har spurgt københavnerne i Bispebjerg, hvor enige de er i udsagnet: "*Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området*". 48 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Der har været en stigning i tilliden til hjælp i nabolaget siden 2018 (41 %) og et fald siden 2024 (54 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Tilliden til hjælp i nabolaget ligger under københavnerniveauet (51 %).

Figur 10: Tillid til personlig hjælp fra nabolaget

Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området

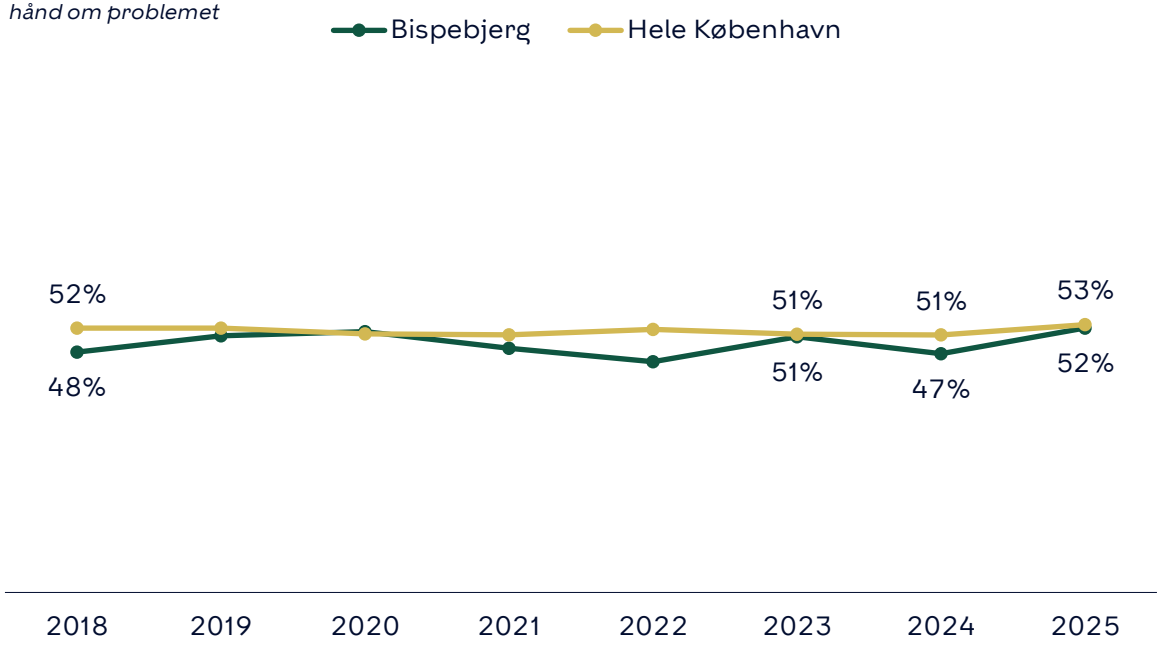


Udvikling i tillid (2018-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.
Forskellen i tillid (2025): Ingen statistisk signifikant forskel mellem Bispebjerg og hele København.

Vi har spurgt københavnerne i Bispebjerg, hvor enige de er i udsagnet: "*Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet*". 52 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Der har været en stigning i tilliden til hjælp fra myndighederne siden 2018 (48 %) og 2024 (47 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Tilliden til hjælp fra myndighederne ligger under københavnerniveauet (53 %).

Figur 11: Tillid til hjælp fra myndighederne

Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet



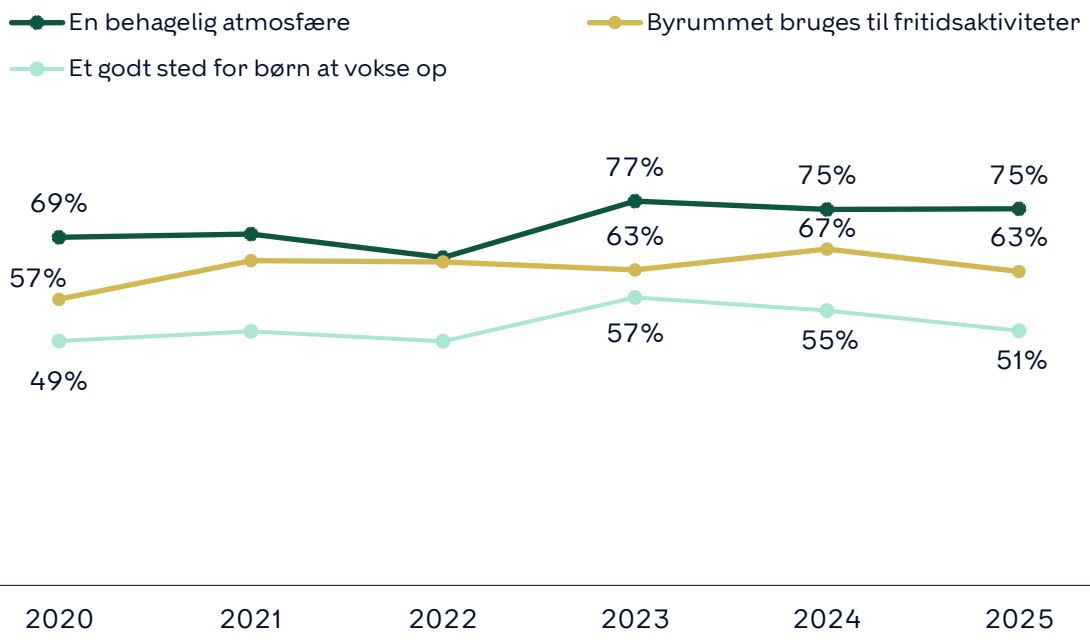
Udvikling i tillid (2018-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.
Forskellen i tillid (2025): Ingen statistisk signifkant forskel mellem Bispebjerg og hele København.

Oplevelse af nabolaget

København er blevet spurgt om, hvordan de oplever deres nabolag. I 2025 angiver 75 %, at deres nabolag har en behagelig atmosfære, 63 % mener, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter og 51 % mener, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op.

Figur 12: Hvordan opleves nabolaget

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? I mit nabolag [er/../har]

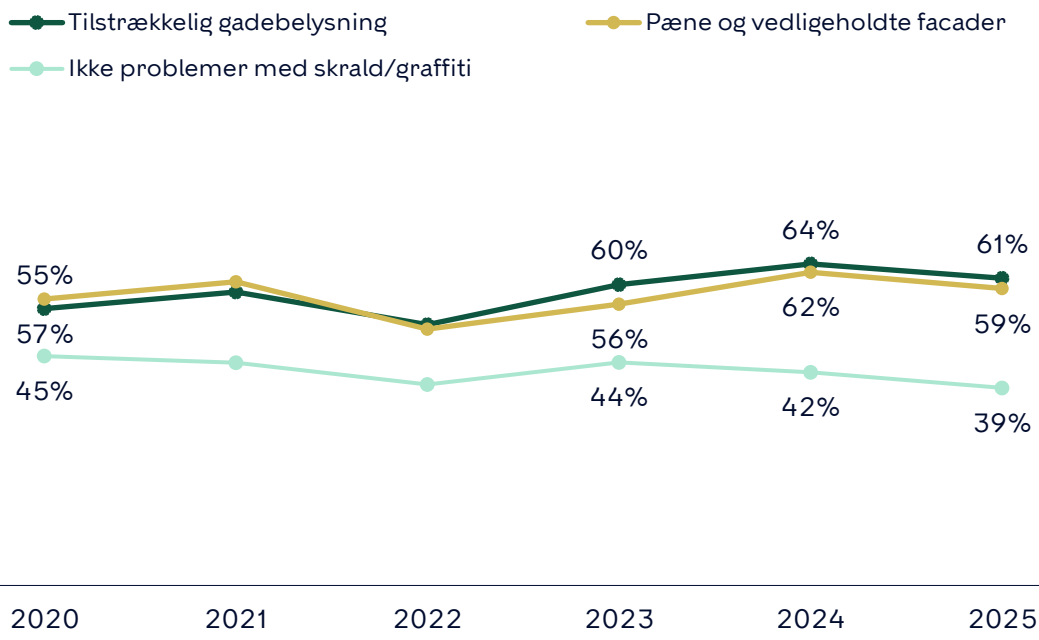


Udvikling i opfattet atmosfære: Ingen statistisk signifikant udvikling mellem perioderne.
Udvikling i brug af nabolag til fritidsaktiviteter: Ingen statistisk signifikant udvikling mellem perioderne.
Udvikling nabolaget som et godt sted at vokse op: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.

København er blevet spurgt om deres holdning til nabolagets fysiske udtryk. I 2025 mener 61 %, at der er tilstrækkelig med gadebelysning, 59 % mener at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, mens 39 % mener, at der ikke er problemer med skrald og graffiti.

Figur 13: Hvordan ser nabolaget ud

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag har...



Udvikling i opfattet belysning: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.
Udvikling i opfattelse af facader: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.
Udvikling i opfattelse af skrald/graffiti: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.

Brønshøj-Husum

Bydelsfakta

Areal:	**8,7 km2**
Antal beboere:	**44.524 (7 % af hele KBH)**

Bydelens sammensætning

Andel børn/unge under 18 år:	**22 %**
Andel ældre over 65 år:	**14 %**

Udviklingen i tryghed

I Brønshøj-Husum er andelen af trygge i nabolaget 81 % og i aften- og nattetimerne 71 %.

Der har ikke været nogen statistisk signifikant udvikling i trygheden i Brønshøj-Husum i periode 2015-2025.

Borgernes tillid og oplevelse af nabolaget

I Brønshøj-Husum har der været en signifikant stigning i tilliden til myndigheder i perioden 2018-2025, mens der har været et lille fald i tilliden til hjælp fra nabolaget i samme perioden.
Der har været flere positive signifikante udviklinger i oplevelsen af nabolaget i perioden 2023-2025.

Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

De hændelser, der har påvirket flest i Brønshøj-Husum er: Personfarlig kriminalitet (40 %), Krænkende adfærd eller antastninger (18 %) og Rocker- og bandeaktivitet (16 %).

Flest er utrygge ved at færdes: På stier (19%), På stationer og ved stoppesteder (19 %) og I grønne områder, parker og legepladser (15 %).

Udviklingen i straffelovskriminalitet

I 2024 blev der i Brønshøj-Husum anmeldt 1.999 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 45 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er faldet markant siden 2023. Anmeldelsestallet for Brønshøj-Husum er lavere end anmeldelsestallet for hele København (73).

Bekymring for at blive udsat for bestemte situationer

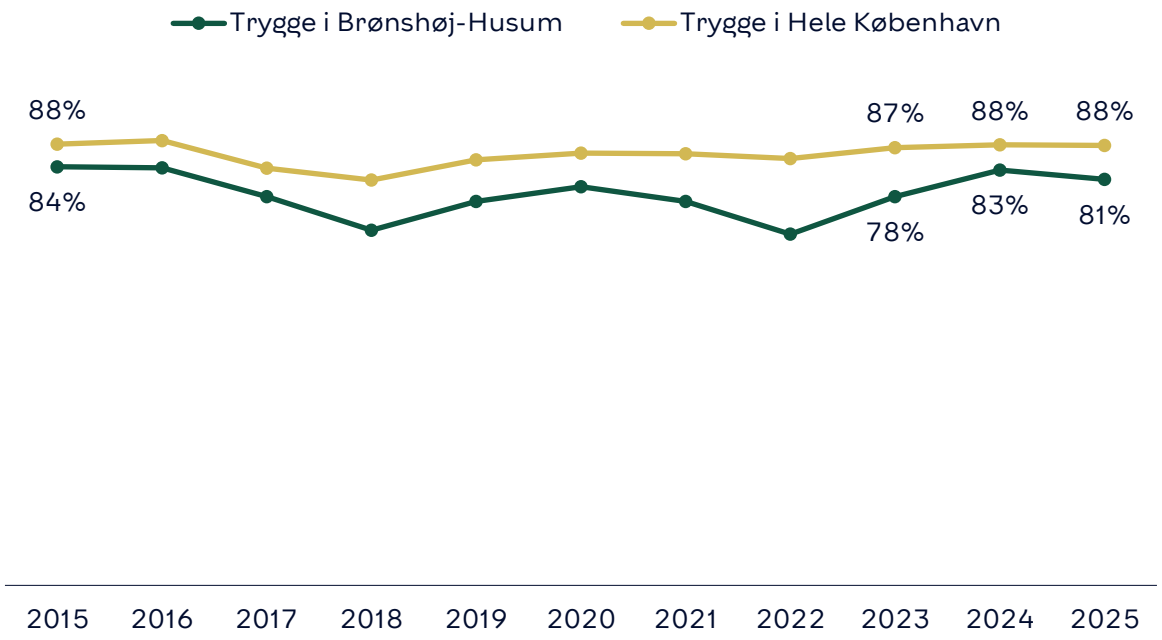
I 2025 var flest københavnere bosat i Brønshøj-Husum bekymrede for Hensynsløs kørsel (21 %), Cykeltyveri (20 %), og Salg af stoffer (15 %).

Udviklingen i tryghed for Brønshøj-Husum

Andel trygge (2015-2025)

Andelen af trygge i nabolaget bosat i Brønshøj-Husum er i 2025 81 %. Undersøgelsen viser et fald i andelen af trygge i Brønshøj-Husum siden 2015 (84 %) og 2024 (83 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Andelen af trygge i Brønshøj-Husum er i 2025 lavere end gennemsnittet for hele København (88 %). Denne forskel er ikke statistisk signifikant.

Figur 1: Andel trygge i nabolaget

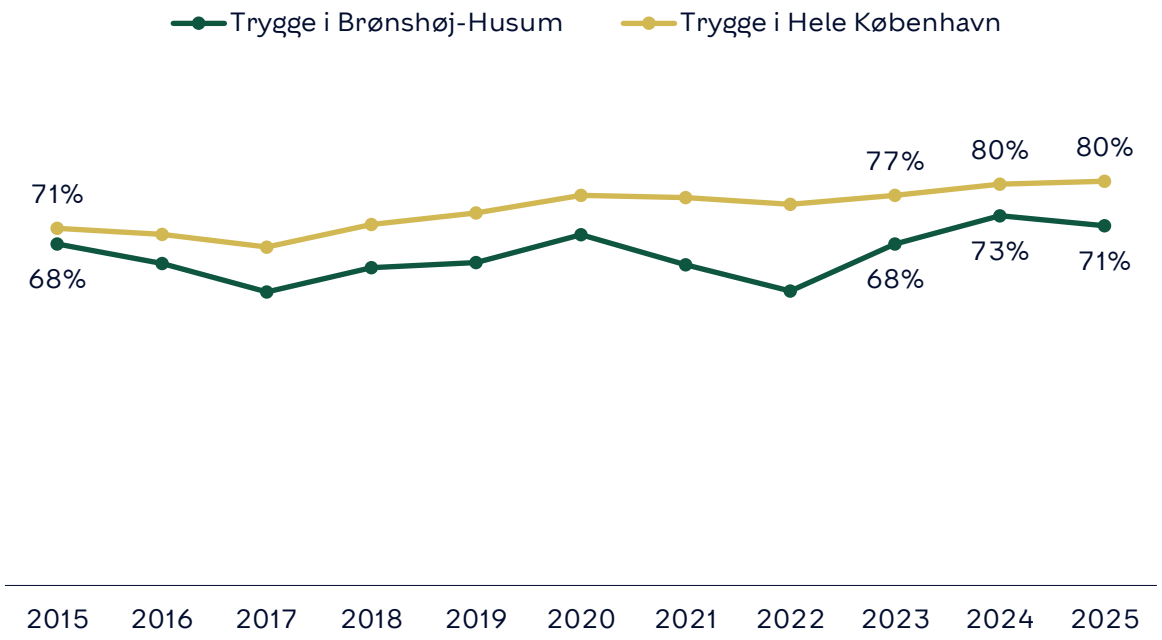


Udvikling i tryghed i nabolag (2015-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.

Andel trygge i aften- og nattetimerne (2015-2025)

Andelen af trygge i aften- og nattetimerne bosat i Brønshøj-Husum er i 2025 71 %. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge i aften- og nattetimerne siden 2015 (68 %) og et fald siden 2024 (73 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Andelen af trygge i aften- og nattetimerne i Brønshøj-Husum er i 2025 statistisk signifikant lavere end gennemsnittet for hele København (80 %).

Figur 2: Andel trygge i aften- og nattetimerne



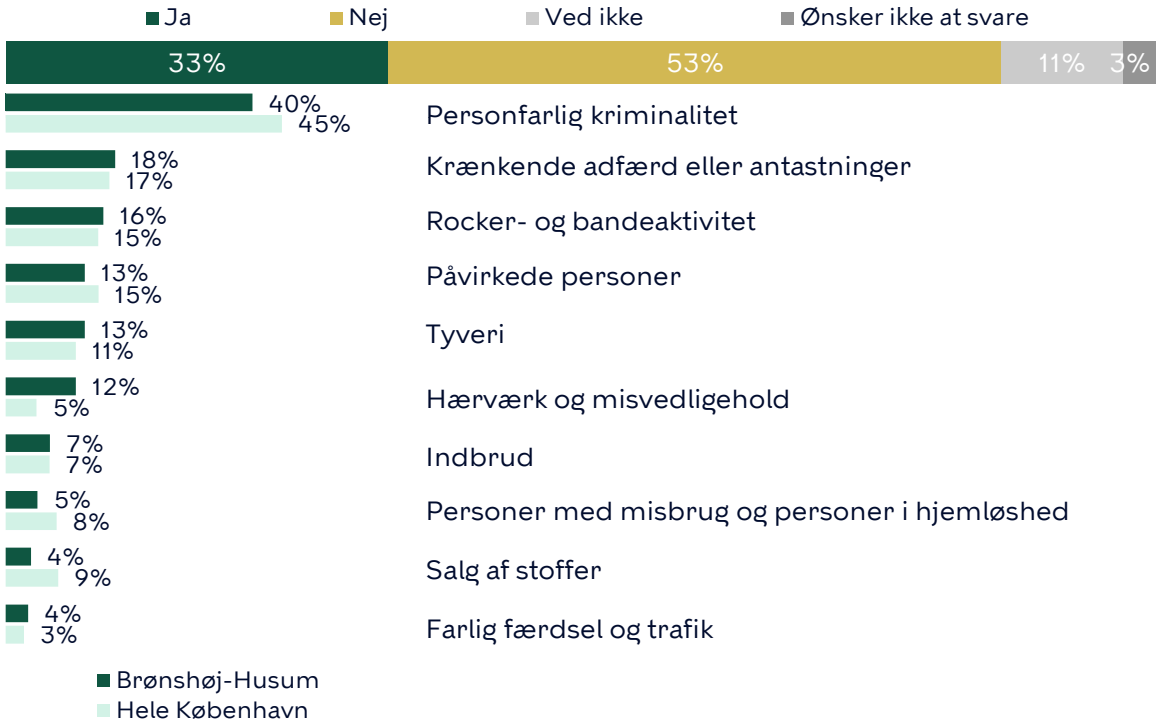
Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne (2015-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.

Særligt utryghedsskabende begivenheder og utrygge steder i nabolaget

33 % af københavnerne bosat i Brønshøj-Husum har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København. Tallet for hele København er 32 %. Af de 33 % angiver flest, at de er påvirket af: Personfarlig kriminalitet (40 %), Krænkende adfærd eller antastninger (18 %) og Rocker- og bandeaktivitet (16 %). Det har været muligt at afgive flere svar.

48 % af københavnerne, bosat i Brønshøj-Husum, har angivet mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. For hele København er tallet 50 %. Top tre over utrygge steder i nabolaget er: På stier (19 %), På stationer og ved stoppesteder (19 %) og I grønne områder, parker og legepladser (15 %). Det er de samme tre steder, der topper listen for hele København.

Figur 3: Har borgeren oplevet en utryghedsskabende begivenhed?



Figur 4: Særlige steder, der angives som utrygge

Figur 3 er lavet på baggrund af åbne besvarelser. Besvarelserne er efterfølgende kodet via en stor sprogmodel og de 10 største kategorier er vist i rapporten. Metoden for kodningen er ændret i år, hvorfor tallene ikke er direkte sammenlignelige med tidligere år. Læs mere om dette på s. 170.
Kilde: Epinion

Kilde: Epinion.

Københavnernes bekymring for bestemte personer og situationer

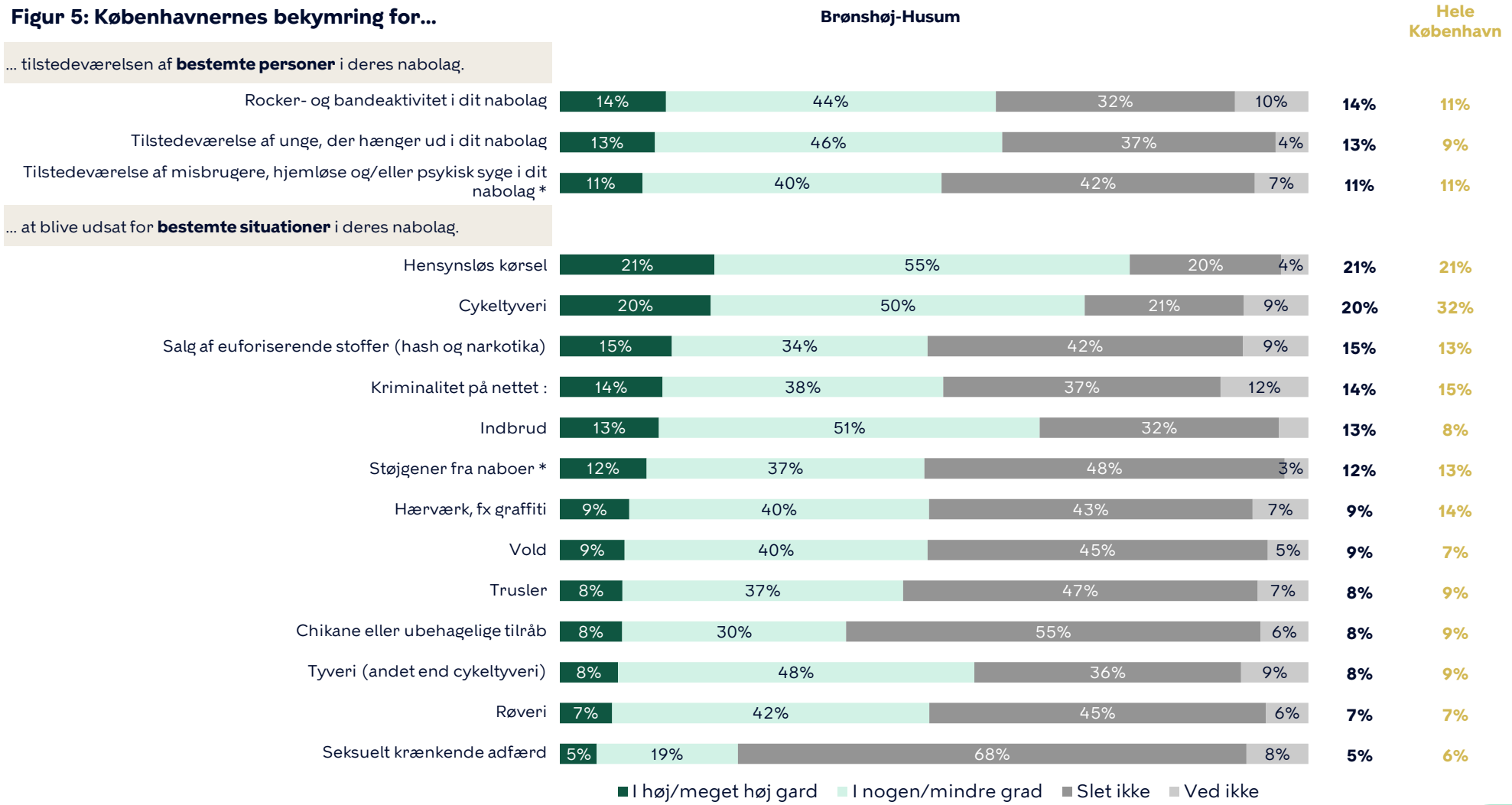
Københavnere bosat i Brønshøj-Husum er blevet spurgt om de bekymrer sig for tilstedeværelsen af bestemte personer og for at blive udsat for bestemte situationer i deres nabolag.

Fordelingen for dem, der i høj/meget høj grad bekymrer sig for bestemte personer er: 14 % bekymrer sig for rocker- og bandeaktivitet, 13 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud og 11 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom. Bekymringen for sidstnævnte er steget signifikant siden 2024 (5%).

I Brønshøj-Husum er der flest, som bekymrer sig for: Hensynsløs kørsel (21 %), Cykeltyveri (20 %) og Salg af euforiserende stoffer (15 %). Bekymringen for salg af euforiserende stoffer er ikke i top tre for hele København.

Sammenlignet med 2024 har der været en signifikant stigning i andelen, der bekymrer sig for støjgener fra naboer (6 % i 2024, 12 % i 2025).

Figur 5: Københavnernes bekymring for...



Der er ændret i svarkategorierne i Tryghedsundersøgelsen 2024.
* = Signifikant udvikling i andelen, som har svaret "I høj/meget høj grad" sammenlignet med 2024.
Kilde: Epinion

Hvad københavnerne selv angiver, de er blevet udsat for de seneste 12 måneder

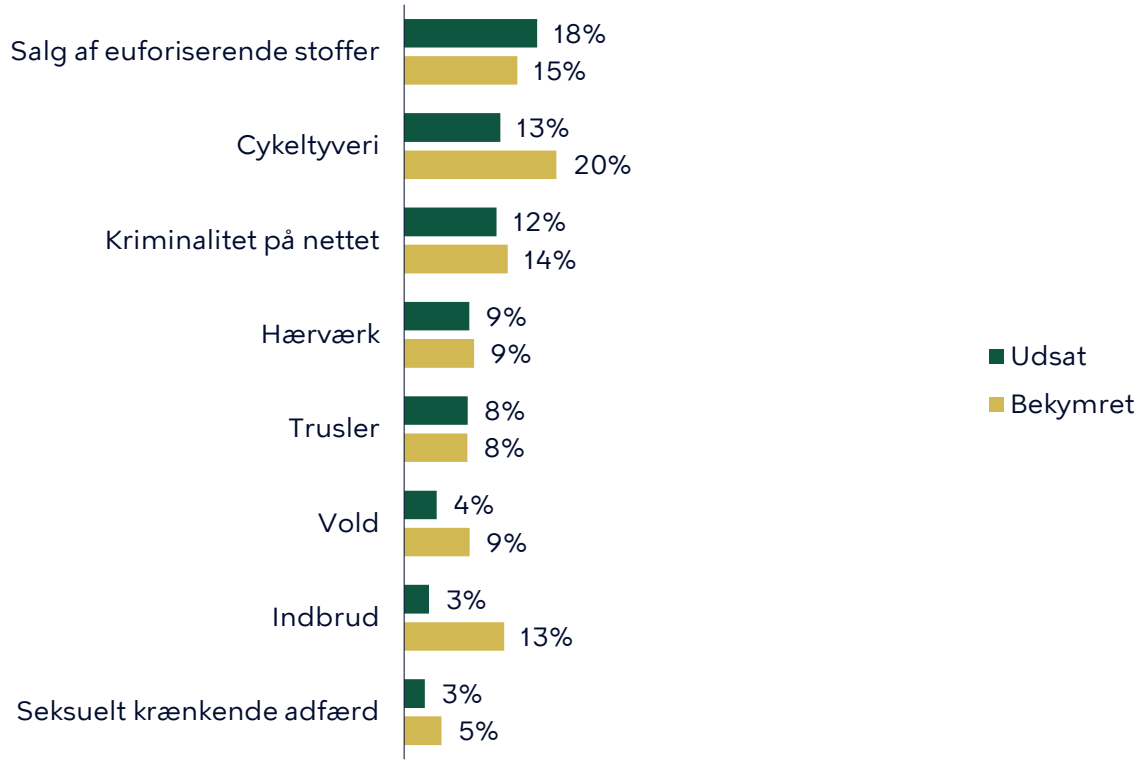
Københavnerne bosat i Brønshøj-Husum har svaret på, om de er blevet udsat for en række forhold inden for de seneste 12 måneder. 57 % har svaret, at de har været udsat for én eller flere af de nævnte forhold. I 2024 var andelen 54 %. Flest er blevet udsat for Hensynsløs kørsel (39 %), dernæst følger Blevet tilbudt eller set nogen købe euforiserende stoffer (18 %) og Cykeltyveri (13 %). Det er de samme tre ting, som flest københavnere er blevet udsat for.

I Figur 7 sammenholdes bekymringen for at blive udsat for en række forhold med den faktiske udsathed. Som det fremgår af figuren, er bekymringen for at blive udsat for en række forhold generelt højere end den faktiske udsathed. I Brønshøj-Husum er bekymringen for Cykeltyveri, Vold og Indbrud langt højere end den faktiske udsathed. Det er kun for kategorien Salg af stoffer, hvor udsatheden er større end bekymringen.

Figur 6: Kriminalitet, københavnerne har været udsat for

	Brønshøj-Husum	Hele København
Volds- og narkotikarelateret kriminalite		
Blevet tilbudt eller set nogen købe euforiserende stoffer	18%	21%
Trusler	8%	9%
Vold	4%	5%
Seksuelt krænkende adfærd	3%	5%
Røveri	2%	2%
Berigelseskriminalitet		
Cykeltyveri	13%	18%
Kriminalitet på nettet	12%	13%
Tyveri (andet end cykeltyveri)	3%	4%
Indbrud	3%	3%
Kriminalitet relateret til støjgener og hærværk		
Hensynsløs kørsel	39%	42%
Chikane	10%	15%
Hærværk	9%	15%
Folk sover på gaden	5%	12%

Figur 7: Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed

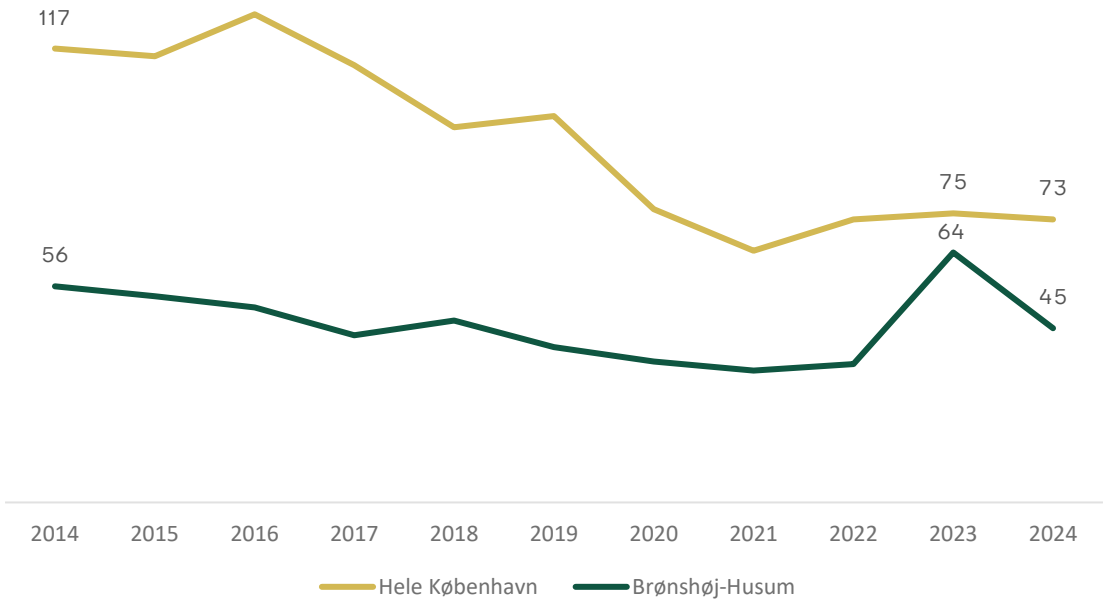


I figur 7 angiver kategorien 'bekymret' personer, der i høj eller meget høj grad er bekymret for kriminalitetsformen.
Kilde: Epinion.

Udviklingen i straffelovskriminalitet (2014-2024)

I 2024 blev der i Brønshøj-Husum anmeldt 1.999 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 45 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er faldet markant siden 2023 (64). Anmeldelsestallet for Brønshøj-Husum er lavere end anmeldelsestallet for hele København (73).

Figur 8: Straffelovskriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere

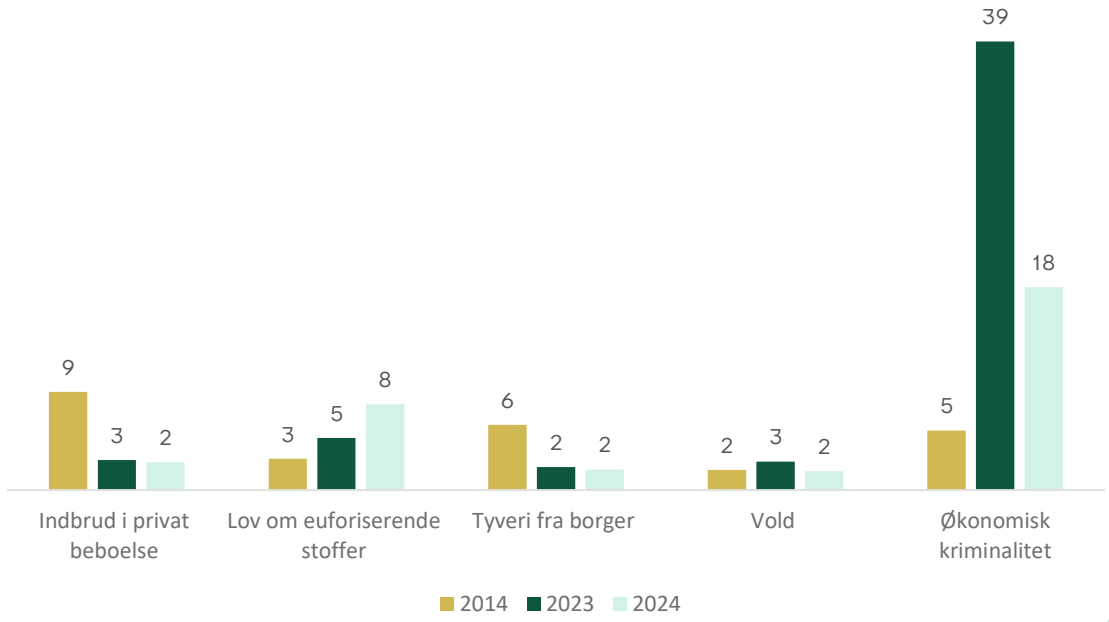


Der anvendes dynamiske tal fra det seneste hele år, dvs. 2024. Se s. 166 for yderligere information.
Kilde: Københavns Politi

I Brønshøj-Husum er den hyppigst anmeldte kriminalitet i 2024 økonomisk kriminalitet med 18 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet for lov om euforiserende stoffer er steget siden 2023, mens niveauet for økonomisk kriminalitet, vold og indbrud er faldet. Antallet af anmeldelser for tyveri fra borger er på samme niveau som i 2023.

Set over en tiårig periode er der sket et stort fald i antallet af anmeldelser for indbrud og tyveri fra borger i Brønshøj-Husum, mens antallet af anmeldelser for lov om euforiserende stoffer og økonomisk kriminalitet er steget, sidstnævnte betragteligt.

Figur 9: Udvalgte kriminalitetstyper, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



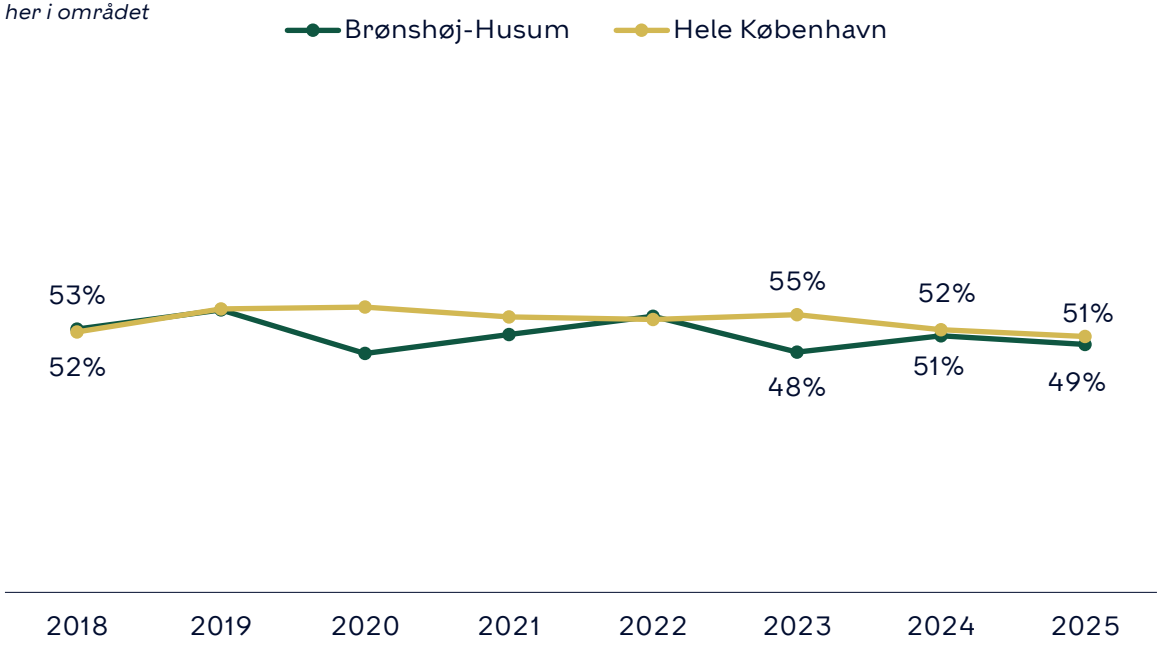
Kilde: Københavns Politi

Tillid til hjælp i nabolaget

Vi har spurgt københavnerne i Brønshøj-Husum, hvor enige de er i udsagnet: "*Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området*". 49 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Der har været et fald i tilliden til hjælp i nabolaget siden 2018 (53 %) og 2024 (51 %). Faldet er ikke statistisk signifikant. Tilliden til hjælp i nabolaget ligger under københavnerniveauet (51 %).

Figur 10: Tillid til personlig hjælp fra nabolaget

Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området

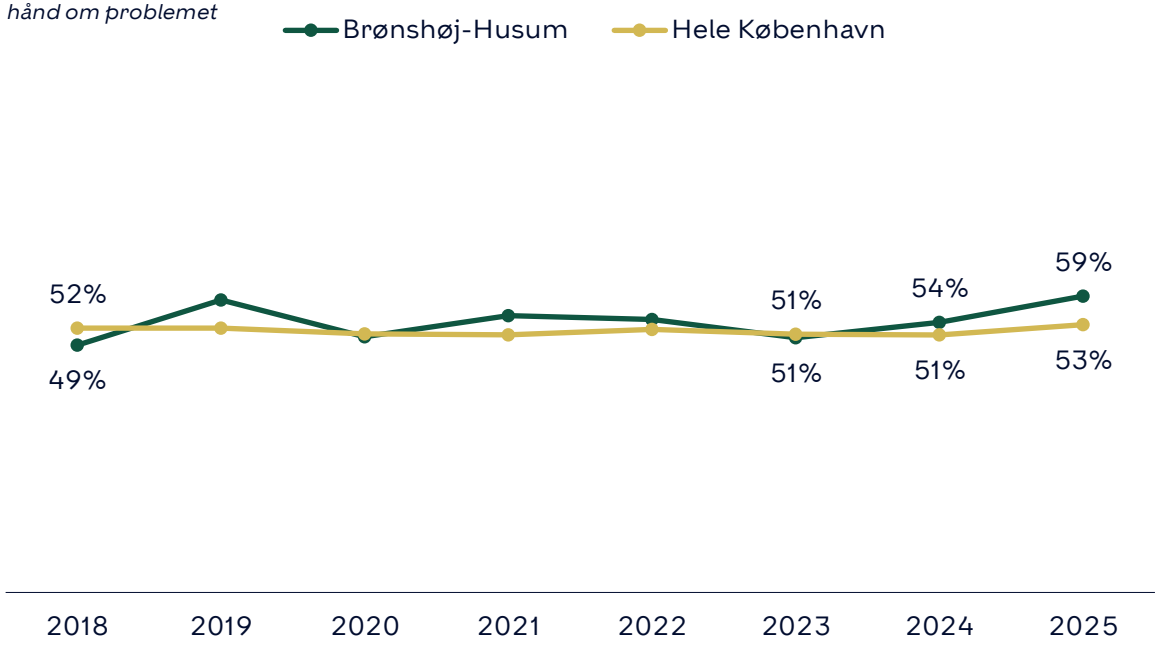


Udvikling i tillid (2018-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.
Forskellen i tillid (2025): Ingen statistisk signifikant forskel mellem Brønshøj-Husum og hele København.

Vi har spurgt københavnerne i Brønshøj-Husum, hvor enige de er i udsagnet: "*Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet*". 59 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Der har været en stigning i tilliden til hjælp fra myndighederne siden 2018 (49 %) og 2024 (54 %). Stigningen i perioden 2018-2025 er statistisk signifikant. Tilliden til hjælp fra myndighederne ligger over københavnerniveauet (53 %).

Figur 11: Tillid til hjælp fra myndighederne

Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet



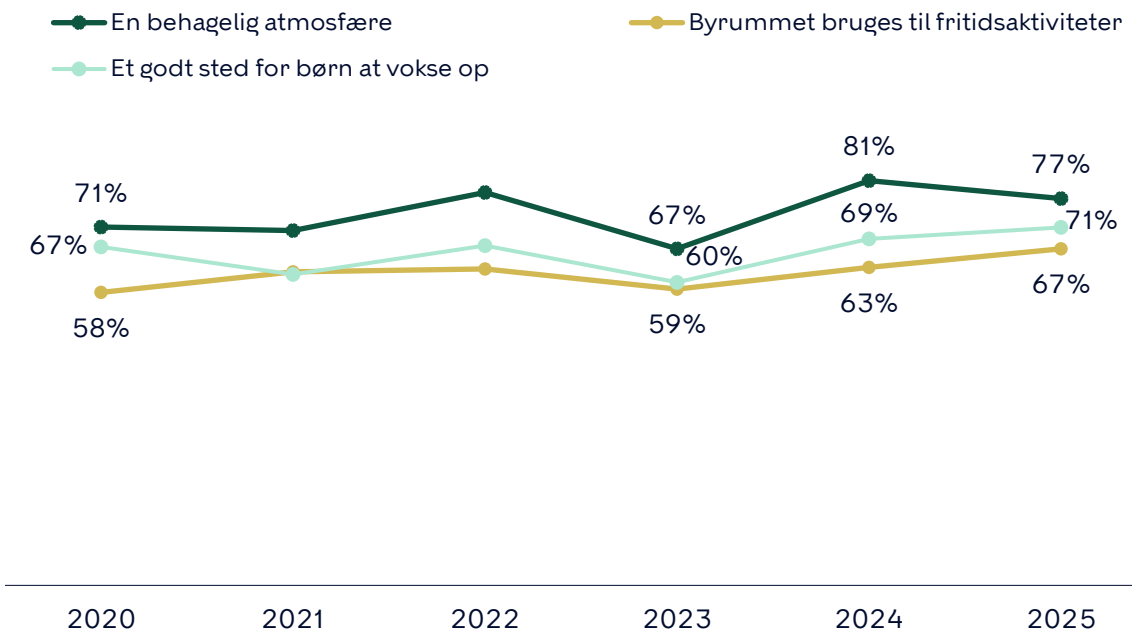
Udvikling i tillid (2018-2025): Statistisk signifikant.
Udvikling i tillid (2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.
Forskellen i tillid (2025): Ingen statistisk signifikant forskel mellem Brønshøj-Husum og hele København.

Oplevelse af nabolaget

Københavnerne i Brønshøj-Husum er blevet spurgt om, hvordan de oplever deres nabolag. I 2025 angiver 77 %, at deres nabolag har en behagelig atmosfære, 71 % mener, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op og 67 % mener, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter. I perioden 2023-2025 har der været en signifikant stigning i andelen, der mener, at nabolaget har en behagelig atmosfære og at nabolaget er et godt sted for børn at voksne op. I perioden 2020-2025 har der været en statistisk signifikant stigning i andelen, der mener, at nabolaget bruges til fritidsaktiviteter.

Figur 12: Hvordan opleves nabolaget

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? I mit nabolag [er/../har]

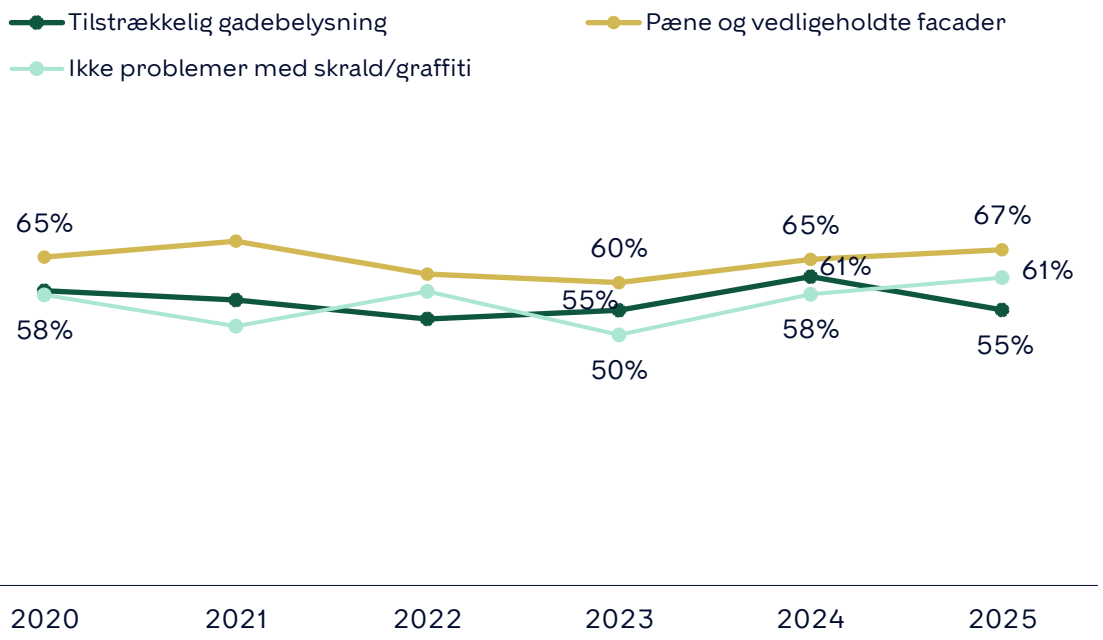


Udvikling i opfattet atmosfære: Signifikant udvikling i perioden 2023-2025.
Udvikling i brug af nabolag til fritidsaktiviteter: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2020-2025.
Udvikling nabolaget som et godt sted at vokse op: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2023-2025.

Københavnerne i Brønshøj-Husum er blevet spurgt om deres holdning til nabolagets fysiske udtryk. I 2025 mener 67 % at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, 61 % mener, at der ikke er problemer med skrald og graffiti, mens 55 % mener, at der er tilstrækkelig med gadebelysning. I perioden 2023-2025 har der været en statistisk signifikant stigning i andelen, der mener, at der ikke er problemer med skrald og graffiti.

Figur 13: Hvordan ser nabolaget ud

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag har...



Udvikling i opfattet belysning: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.
Udvikling i opfattelse af facader: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.
Udvikling i opfattelse af skrald/graffiti: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2023-2025.

Christianshavn

Bydelsfakta

Areal:	**3,6 km2**
Antal beboere:	**13.478 (2 % af hele KBH)**

Bydelens sammensætning

Andel børn/unge under 18 år:	**15 %**
Andel ældre over 65 år:	**19 %**

Udviklingen i tryghed

På Christianshavn er andelen af trygge i nabolaget 89 % og i aften- og nattetimerne 79 %.

Der har været en statistisk signifikant stigning i trygheden i nabolaget i perioden 2024-2025 og i aften- og nattetimerne i perioden 2015-2025.

Borgernes tillid og oplevelse af nabolaget

På Christianshavn har der været en signifikant stigning i tilliden til myndighederne, mens tilliden til hjælp fra nabolaget er nogenlunde uændret i perioden 2018-2025.
Der har været et signifikant fald i andelen, der mener, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter i perioden 2023-2025.

Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

De hændelser, der har påvirket flest på Christianshavn er: Personfarlig kriminalitet (36 %), Påvirkede personer (26 %) og Salg af stoffer (21 %).

Flest er utrygge ved at færdes: På pladser og torve (22 %), På stationer og ved stoppesteder (16 %) og På Stier (13 %).

Udviklingen i straffelovskriminalitet

I 2024 blev der på Christianshavn anmeldt 1.104 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 82 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er faldet markant siden 2023. Anmeldelsestallet for Christianshavn er højere end anmeldelsestallet for hele København (73).

Bekymring for at blive udsat for bestemte situationer

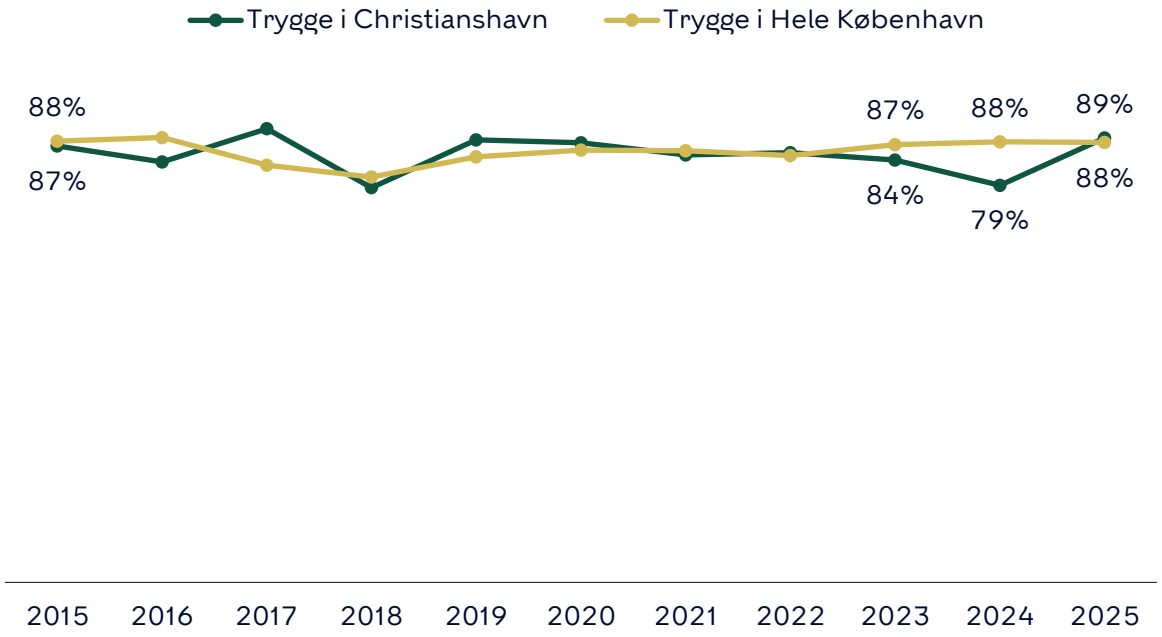
I 2025 var flest københavnere bosat på Christianshavn bekymrede for Cykeltyveri (34 %), Hensynsløs Kørsel (20 %) og Salg af stoffer (19 %).

Udviklingen i tryghed for Christianshavn

Andel trygge (2015-2025)

Andelen af trygge i nabolaget bosat på Christianshavn er i 2025 89 %. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge på Christianshavn siden 2015 (87 %) og 2024 (79 %). Stigningen i tryghed i perioden 2024-2025 er statistisk signifikant. Andelen af trygge på Christianshavn er i 2025 højere end gennemsnittet for hele København (88 %). Denne forskel er ikke statistisk signifikant.

Figur 1: Andel trygge i nabolaget

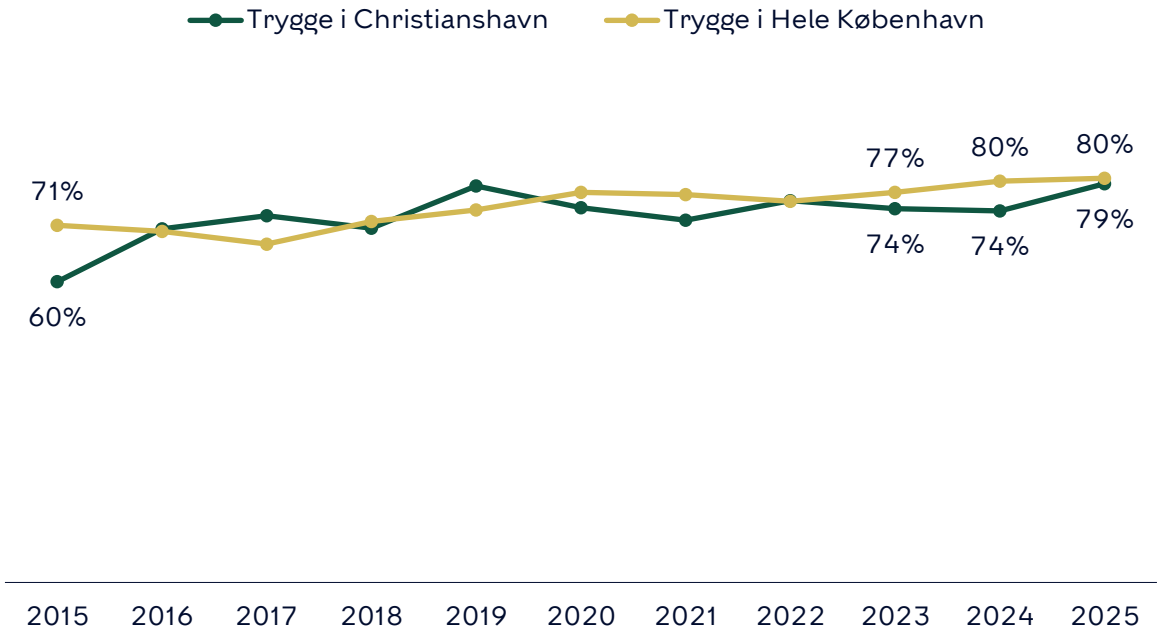


Udvikling i tryghed i nabolaget (2015-2025 og 2023-2025): Ikke statistisk signifikant.
Udvikling i tryghed i nabolaget (2024-2025): Statistisk signifikant.

Andel trygge i aften- og nattetimerne (2015-2025)

Andelen af trygge i aften- og nattetimerne bosat på Christianshavn er i 2025 79 %. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge i aften- og nattetimerne siden 2015 (60 %) og 2024 (74 %). Stigningen i tryghed i perioden 2015-2025 er statistisk signifikant. Andelen af trygge i aften- og nattetimerne på Christianshavn er i 2025 lavere end gennemsnittet for hele København (80 %). Denne forskel er ikke statistisk signifikant.

Figur 2: Andel trygge i aften- og nattetimerne



Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne (2015-2025): Statistisk signifikant.
Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne (2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.

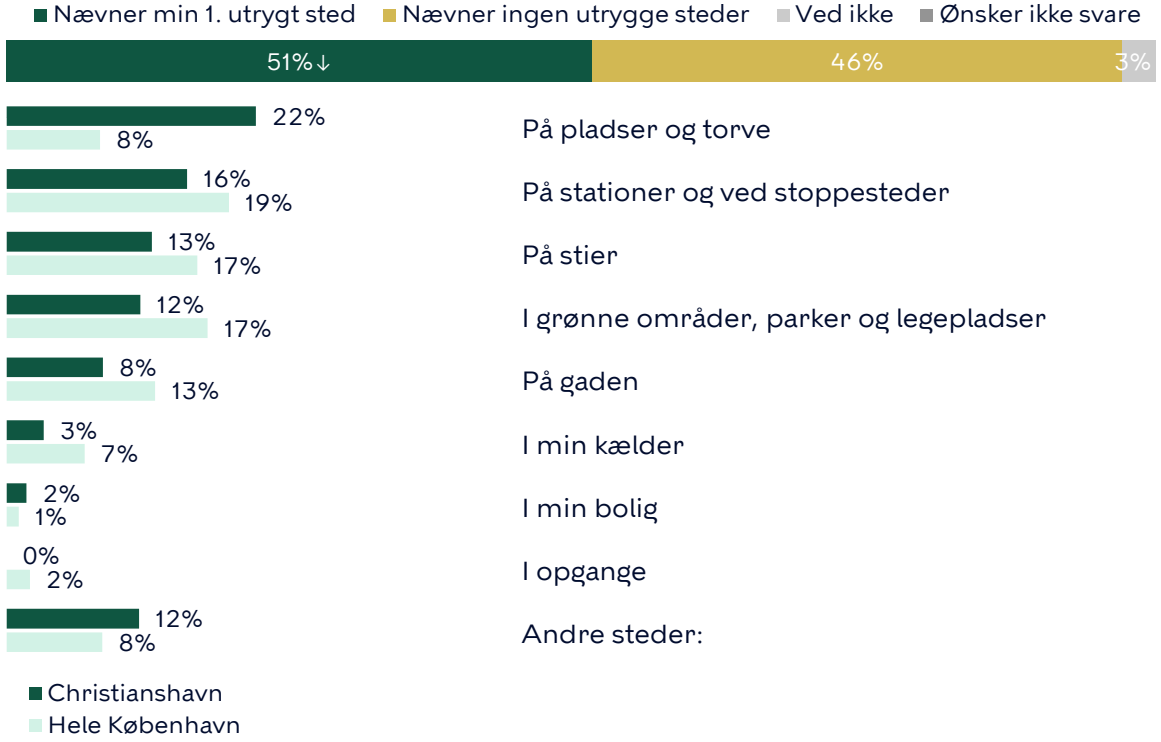
Særligt utryghedsskabende begivenheder og utrygge steder i nabolaget

33 % af københavnerne, bosat på Christianshavn, har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København. Sammenlignet med 2024 (44 %), er der sket et signifikant fald i andelen, der har angivet, at der er sket noget i det forgangne år. Tallet for hele København er 32 %. Af de 36 % angiver flest, at de er påvirket af: Personfarlig kriminalitet (36 %), Påvirkede personer (26 %) og Salg af stoffer (21 %). Det har været muligt at afgive flere svar.

51 % af københavnerne, bosat på Christianshavn, har angivet mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Top tre over utrygge steder i nabolaget er: På pladser og torve (22 %), På stationer og ved stoppesteder (16 %) og På stier (13 %). Modsat hele København er På pladser og torve med på top tre over utrygge steder på Christianshavn.

Figur 3: Har borgeren oplevet en utryghedsskabende begivenhed?

Figur 4: Særlige steder, der angives som utrygge



Figur 3 er lavet på baggrund af åbne besvarelser. Besvarelserne er efterfølgende kodet via en stor sprogmodel og de 10 største kategorier er vist i rapporten. Metoden for kodningen er ændret i år, hvorfor tallene ikke er direkte sammenlignelige med tidligere år. Læs mere om dette på s. 170.
↓↑ = Signifikant fald/stigning i andele, der har svaret ja siden 2024.
Kilde: Epinion

↓↑ = Signifikant fald/stigning i andele siden 2024.
Kilde: Epinion.

Københavnernes bekymring for bestemte personer og situationer

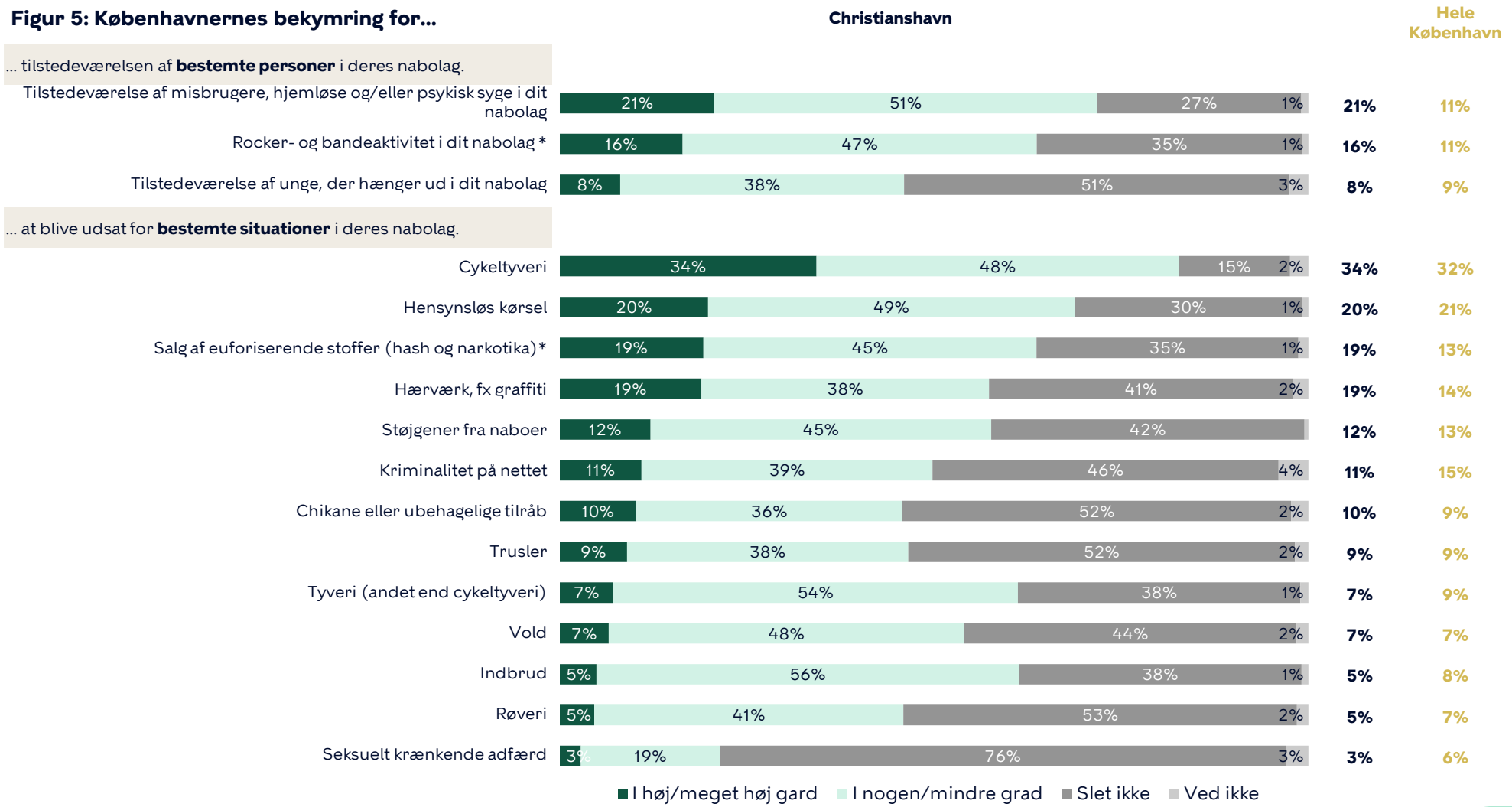
Københavnere bosat på Christianshavn er blevet spurgt om de bekymrer sig for tilstedeværelsen af bestemte personer og for at blive udsat for bestemte situationer i deres nabolag.

Fordelingen for dem, der i høj/meget høj grad bekymrer sig for bestemte personer er: 21 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom, 16 % bekymrer sig for rocker- og bandeaktivitet og 8 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud. Bekymringen for rocker- og bandeaktivitet er faldet signifikant siden 2024 (25%).

På Christianshavn er der flest, som bekymrer sig for: Cykeltyveri (34 %), Hensynsløs kørsel (20 %) og Salg af euforiserende stoffer (19 %). Bekymringen for Salg af euforiserende stoffer er ikke med på top tre for hele København.

Sammenlignet med 2024 har der været et signifikant fald i andelen, der bekymrer sig for Salg af euforiserende stoffer (36 % i 2024).

Figur 5: Københavnernes bekymring for...



Der er ændret i svarkategorierne i Tryghedsundersøgelsen 2024.
* = Signifikant udvikling i andelen, som har svaret "I høj/meget høj grad" sammenlignet med 2024.
Kilde: Epinion

Hvad københavnerne selv angiver, de er blevet udsat for de seneste 12 måneder

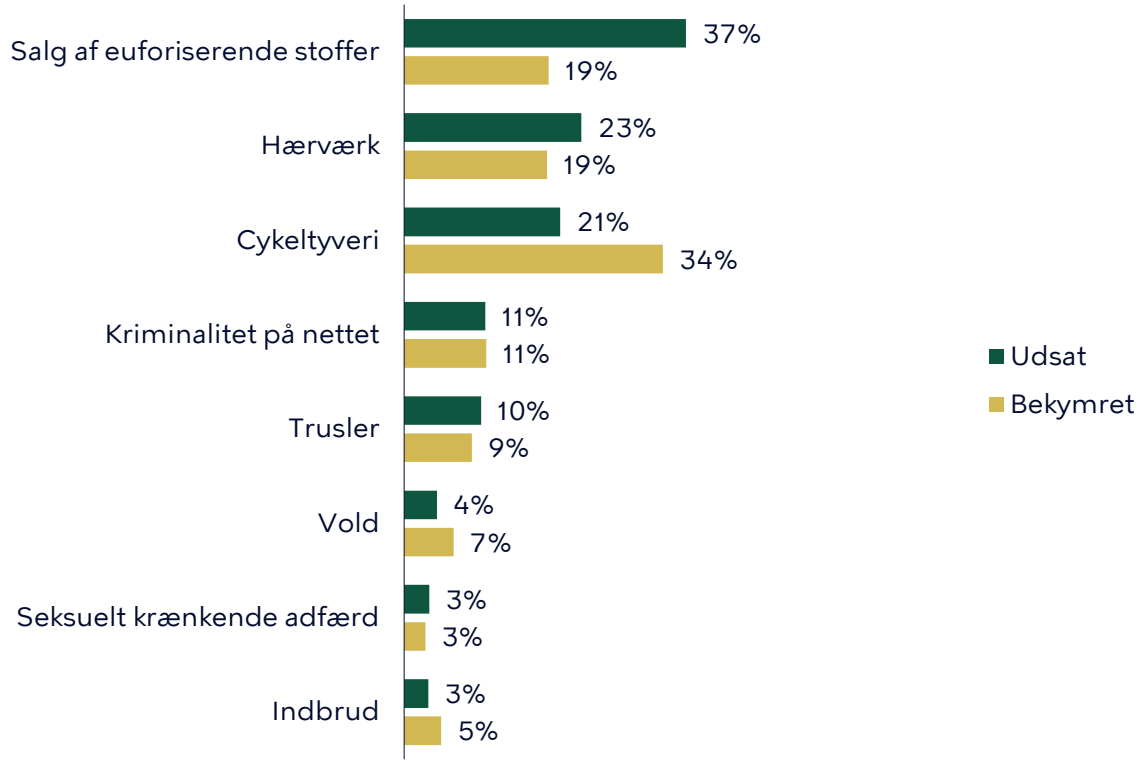
Københavnerne bosat på Christianshavn har svaret på, om de er blevet udsat for en række forhold inden for de seneste 12 måneder. 74 % har svaret, at de har været udsat for én eller flere af de nævnte forhold. I 2024 var andelen 81 %. Flest er blevet udsat for Hensynsløs kørsel (45%) og dernæst følger Blevet tilbudt eller set nogen købe euforiserende stoffer (37 %) og har oplevet, at Folk sover på gaden (31 %). Modsat hele København er Folk sover på gaden med på top tre over ting som flest på Christianshavn har oplevet.

Figur 6: Kriminalitet, københavnerne har været udsat for

	Christianshavn	Hele København
Volds- og narkotikarelateret kriminalite		
Blevet tilbudt eller set nogen købe euforiserende stoffer	37%	21%
Trusler	10%	9%
Vold	4%	5%
Seksuelt krænkende adfærd	3%	5%
Røveri	3%	2%
Berigelseskriminalitet		
Cykeltyveri	21%	18%
Kriminalitet på nettet	11%	13%
Tyveri (andet end cykeltyveri)	3%	4%
Indbrud	3%	3%
Kriminalitet relateret til støjgener og hærværk		
Hensynsløs kørsel	45%	42%
Folk sover på gaden	31%	12%
Hærværk	23%	15%
Chikane	21%	15%

I Figur 7 sammenholdes bekymringen for at blive udsat for en række forhold med den faktiske udsathed. Som det fremgår af figuren, er der på tværs af kategorierne variation i sammenhængen mellem udsathed og bekymring. På Christianshavn er bekymringen for Cykeltyveri, Vold og Indbrud højere end den faktiske udsathed. Omvendt er der langt flere på Christianshavn, der udsættes for Salg af stoffer og Hærværk end der bekymrer sig herom.

Figur 7: Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed



I figur 7 angiver kategorien 'bekymret' personer, der i høj eller meget høj grad er bekymret for kriminalitetsformen.
Kilde: Epinion.

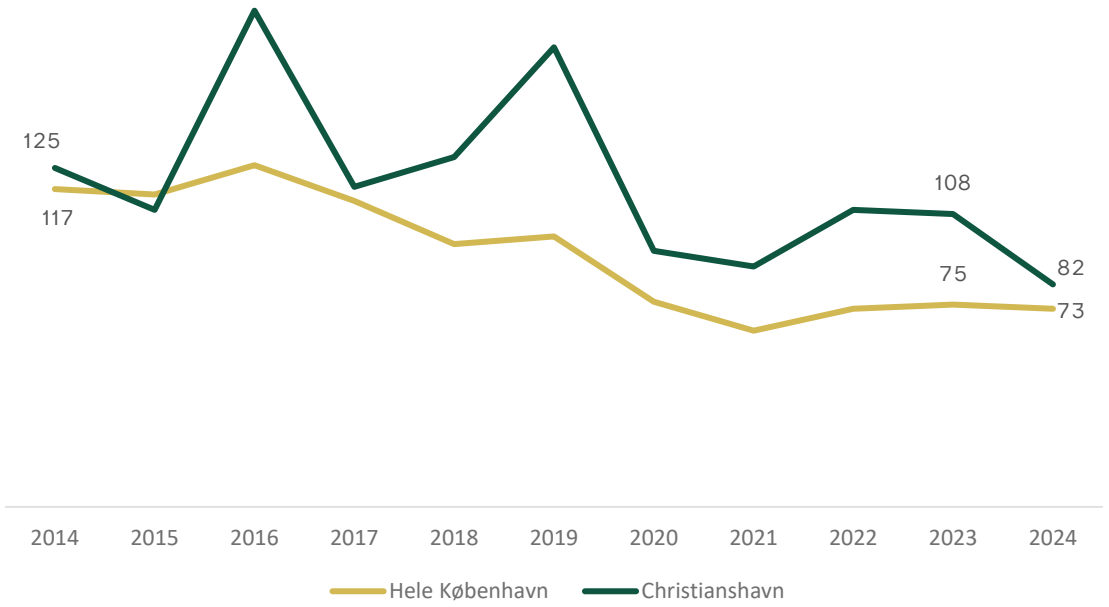
Udviklingen i straffelovskriminalitet (2014-2024)

I 2024 blev der på Christianshavn anmeldt 1.104 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 82 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er faldet markant siden 2023 (108). Anmeldelsestallet for Christianshavn er højere end anmeldelsestallet for hele København (73).

På Christianshavn er den hyppigst anmeldte kriminalitet i 2024 lov om euforiserende stoffer med 141 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet for alle udvalgte kriminalitetskategorier er faldet siden 2023.

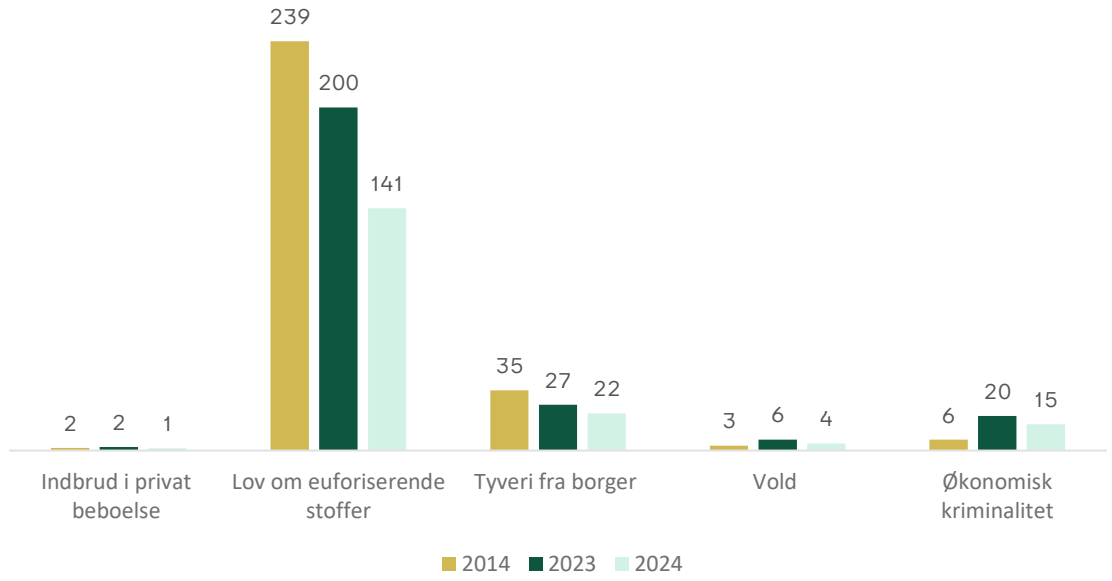
Set over en tiårig periode er der sket et stort fald i antallet af anmeldelser for lov om euforiserende stoffer og tyveri fra borger, mens anmeldelsestallet for økonomisk kriminalitet er steget.

Figur 8: Straffelovskriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Der anvendes dynamiske tal fra det seneste hele år, dvs. 2024. Se s. 166 for yderligere information.
Kilde: Københavns Politi

Figur 9: Udvalgte kriminalitetstyper, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



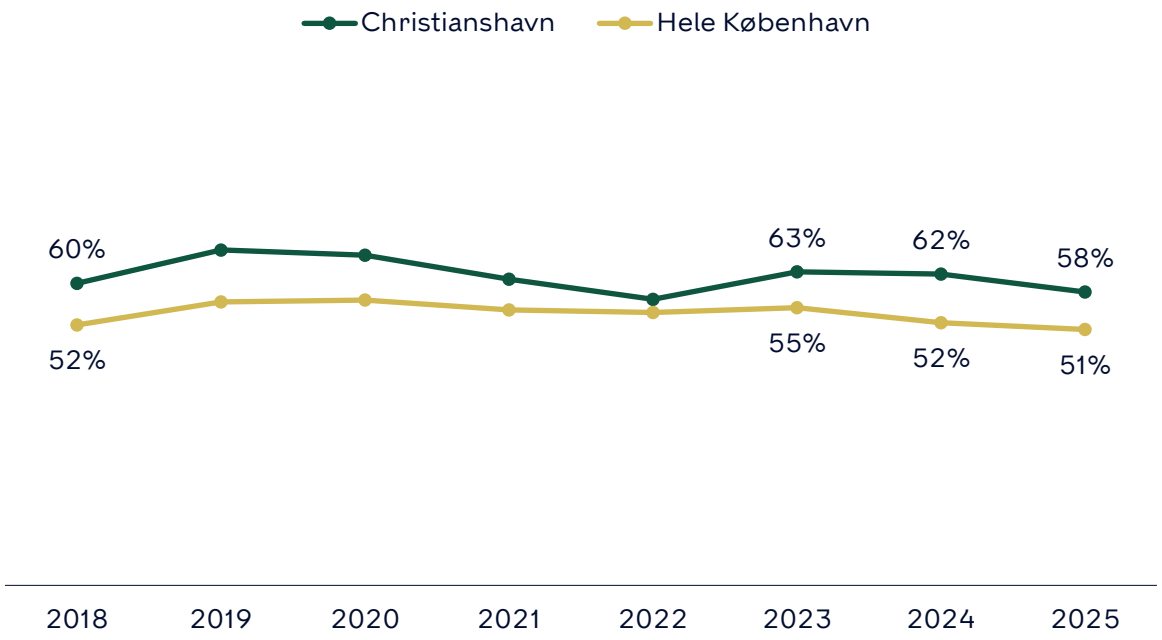
Kilde: Københavns Politi

Tillid til hjælp i nabolaget

Vi har spurgt københavnerne på Christianshavn, hvor enige de er i udsagnet: "*Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området*". 58 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Der har været et fald i tilliden til hjælp i nabolaget siden 2018 (60 %) og 2024 (62 %). Faldet er ikke statistisk signifikant. Tilliden til hjælp i nabolaget på Christianshavn er statistisk signifikant højere end i hele København (51 %).

Figur 10: Tillid til personlig hjælp fra nabolaget

Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området

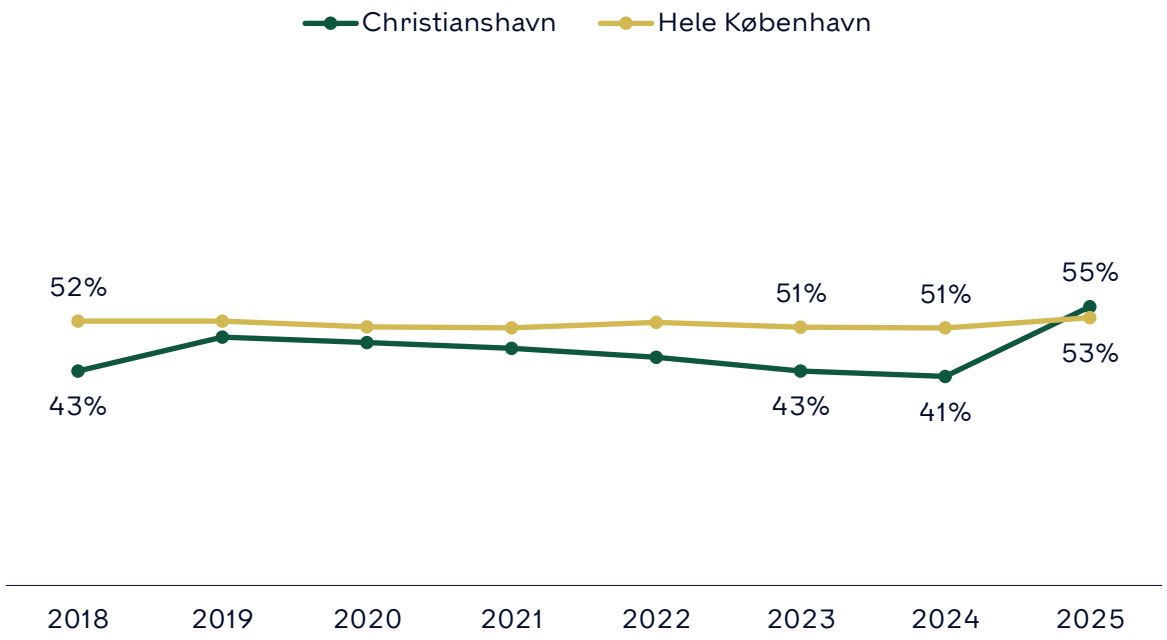


Udvikling i tillid (2018-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.
Forskellen i tillid (2025): Statistisk signifikant forskel mellem Christianshavn og hele København.

Vi har spurgt københavnerne på Christianshavn, hvor enige de er i udsagnet: "*Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet*". 55 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Der har været en stigning i tilliden til hjælp fra myndighederne siden 2018 (43 %) og 2024 (41 %). Stigningen er statistisk signifikant. Tilliden til hjælp fra myndighederne ligger over københavnerniveauet (53 %).

Figur 11: Tillid til hjælp fra myndighederne

Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet



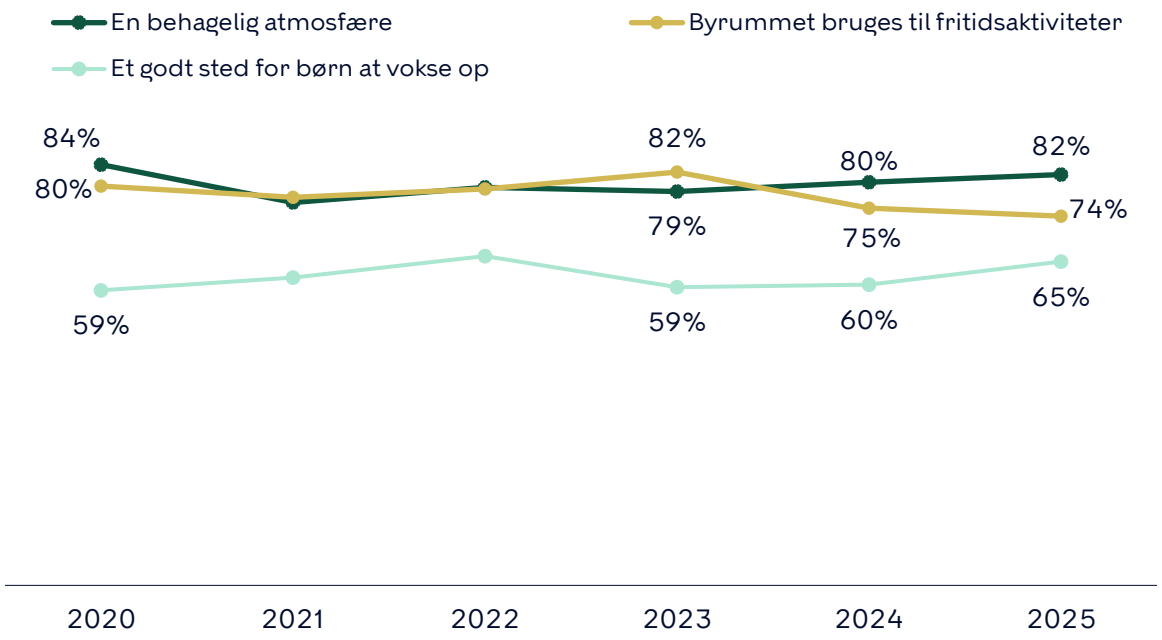
Udvikling i tillid (2018-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Statistisk signifikant.
Forskellen i tillid (2025): Ikke statistisk signifikant forskel mellem Christianshavn og hele København.

Oplevelse af nabolaget

Københavnerne på Christianshavn er blevet spurgt om, hvordan de oplever deres nabolag. I 2025 angiver 82 %, at deres nabolag har en behagelig atmosfære, 74 % mener, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter og 65 % mener, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op. I perioden 2023-2025 har der været et signifikant fald i andelen, der mener, at nabolaget bruges til fritidsaktiviteter.

Figur 12: Hvordan opleves nabolaget

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? I mit nabolag [er/../har]

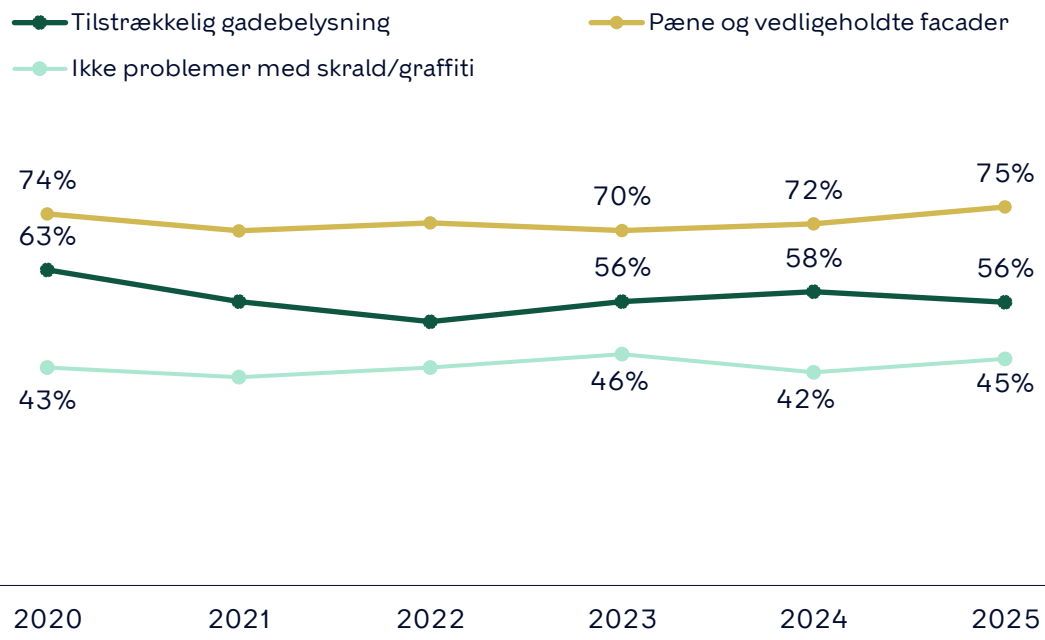


Udvikling i opfattet atmosfære: Ingen statistisk signifikant udvikling mellem perioderne.
Udvikling i brug af nabolag til fritidsaktiviteter: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2023-2025.
Udvikling nabolaget som et godt sted at vokse op: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.

Københavnerne på Christianshavn er blevet spurgt om deres holdning til nabolagets fysiske udtryk. I 2025 mener 75 % at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, 56 % mener, at der er tilstrækkelig med gadebelysning, mens 45 % mener, at der ikke er problemer med skrald og graffiti.

Figur 13: Hvordan ser nabolaget ud

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag har...



Udvikling i opfattet belysning: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.
Udvikling i opfattelse af facader: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.
Udvikling i opfattelse af skrald/graffiti: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.

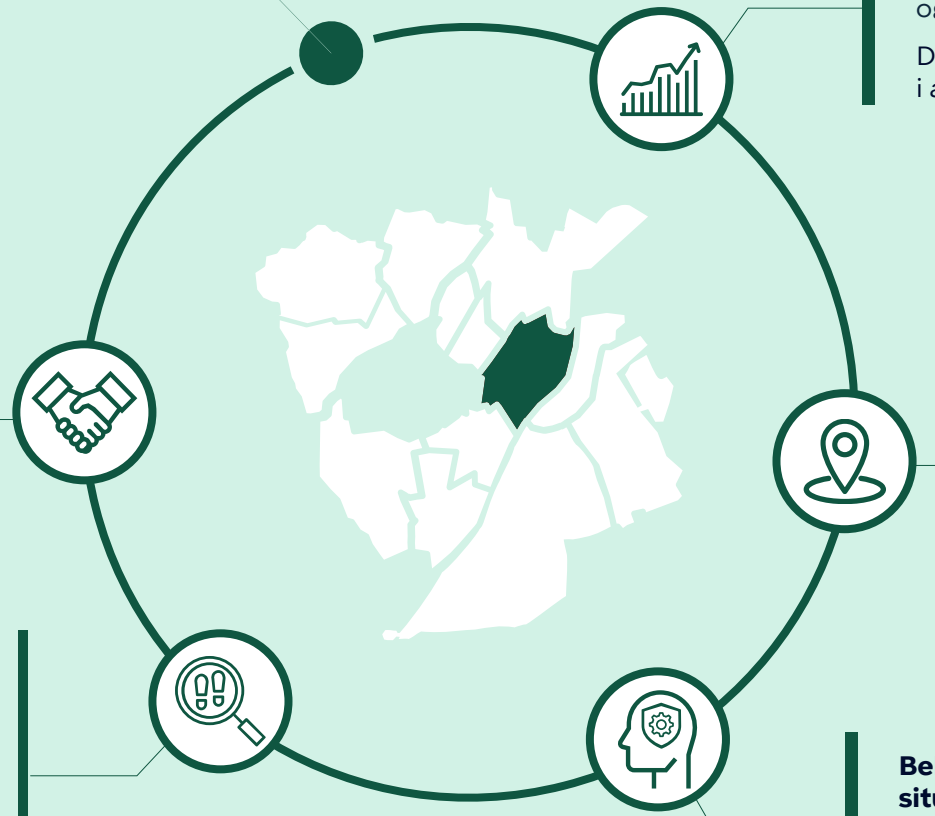
Indre By

Bydelsfakta

Areal:	**5,9 km2**
Antal beboere:	**43.951 (7 % af hele KBH)**

Bydelens sammensætning

Andel børn/unge under 18 år:	**13 %**
Andel ældre over 65 år:	**14 %**



Udviklingen i tryghed

I Indre By er andelen af trygge i nabolaget 91 % og i aften- og nattetimerne 85 %.

Der har været en statistisk signifikant stigning i trygheden i aften- og nattetimerne i perioden 2015-2025.

Borgernes tillid og oplevelse af nabolaget

I Indre By har der været et fald i tilliden til hjælp fra myndigheder og fra nabolaget i perioden 2018-2025.

Der har været et statistisk signifikant fald i andelen, der mener, at nabolaget har en behagelig atmosfære og i andelen, der mener, at facaderne er pæne og vedligeholdte.

Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

De hændelser, der har påvirket flest i Indre By er: Personfarlig kriminalitet (31 %), Påvirkede personer (21 %) samt Hærværk og misvedligehold (16 %).

Flest er utrygge ved at færdes: På stationer og ved stoppesteder (19 %), I grønne områder, parker og legepladser (19 %) og På gaden (13 %).

Udviklingen i straffelovskriminalitet

I 2024 blev der i Indre By anmeldt 11.102 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 253 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er steget siden 2023. Anmeldelsestallet for Indre By er højere end anmeldelsestallet for hele København (73).

Bekymring for at blive udsat for bestemte situationer

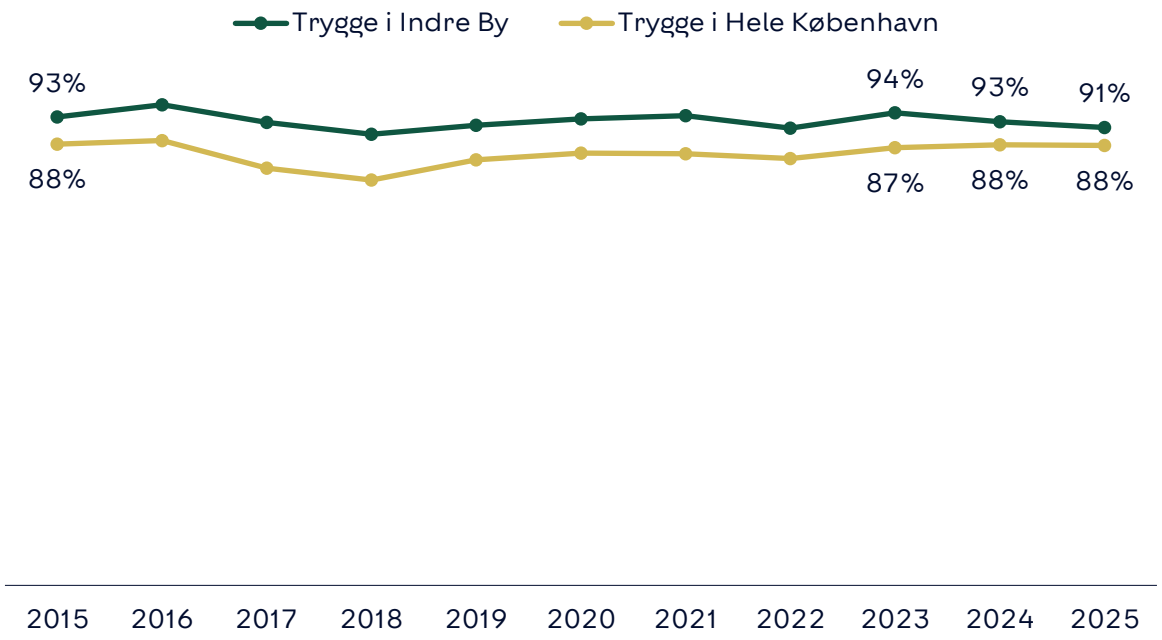
I 2025 var flest københavnere bosat i Indre By bekymrede for Cykeltyveri (35 %), Støjgener fra naboerne (19 %) og Hærværk (18 %).

Udviklingen i tryghed for Indre By

Andel trygge (2015-2025)

Andelen af trygge i nabolaget bosat i Indre By er i 2025 91 %. Undersøgelsen viser et fald i andelen af trygge i Indre By siden 2015 (93 %) og 2024 (93 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Andelen af trygge i Indre By er i 2025 højere end gennemsnittet for hele København (88 %). Denne forskel er ikke statistisk signifikant.

Figur 1: Andel trygge i nabolaget

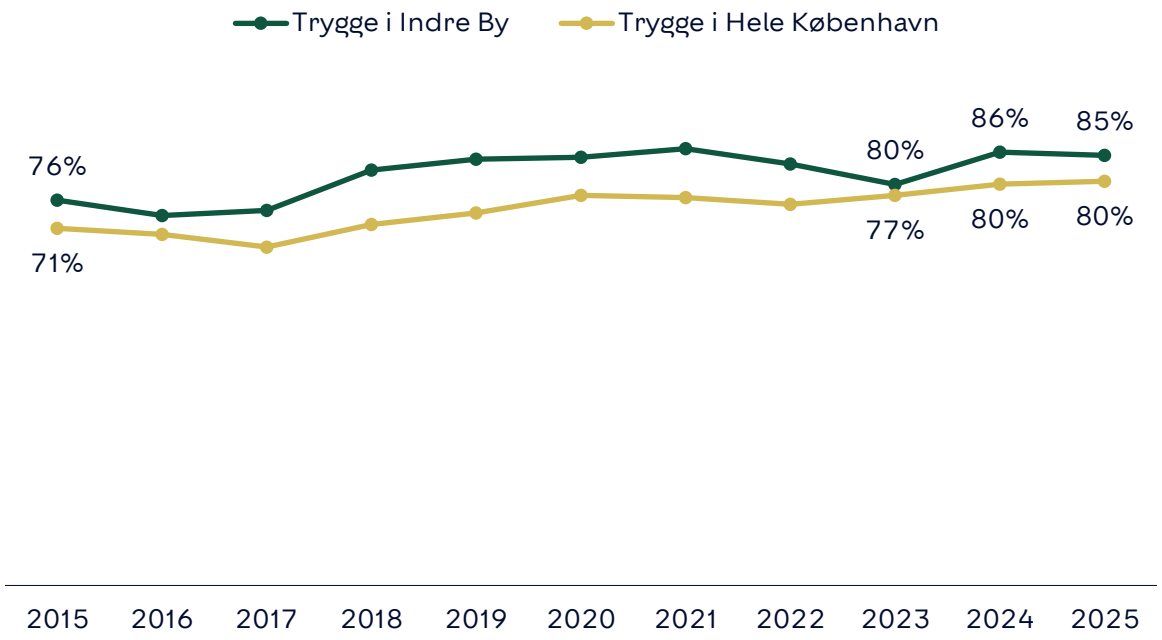


Udvikling i tryghed i nabolag (2015-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.

Andel trygge i aften- og nattetimerne (2015-2025)

Andelen af trygge i aften- og nattetimerne bosat i Indre By er i 2025 85 %. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge i aften- og nattetimerne siden 2015 (76 %), og et fald siden 2024 (86 %). Stigningen i tryghed i perioden 2015-2025 er statistisk signifikant. Andelen af trygge i aften- og nattetimerne i Indre By er i 2025 statistisk signifikant højere end gennemsnittet for hele København (80 %).

Figur 2: Andel trygge i aften- og nattetimerne



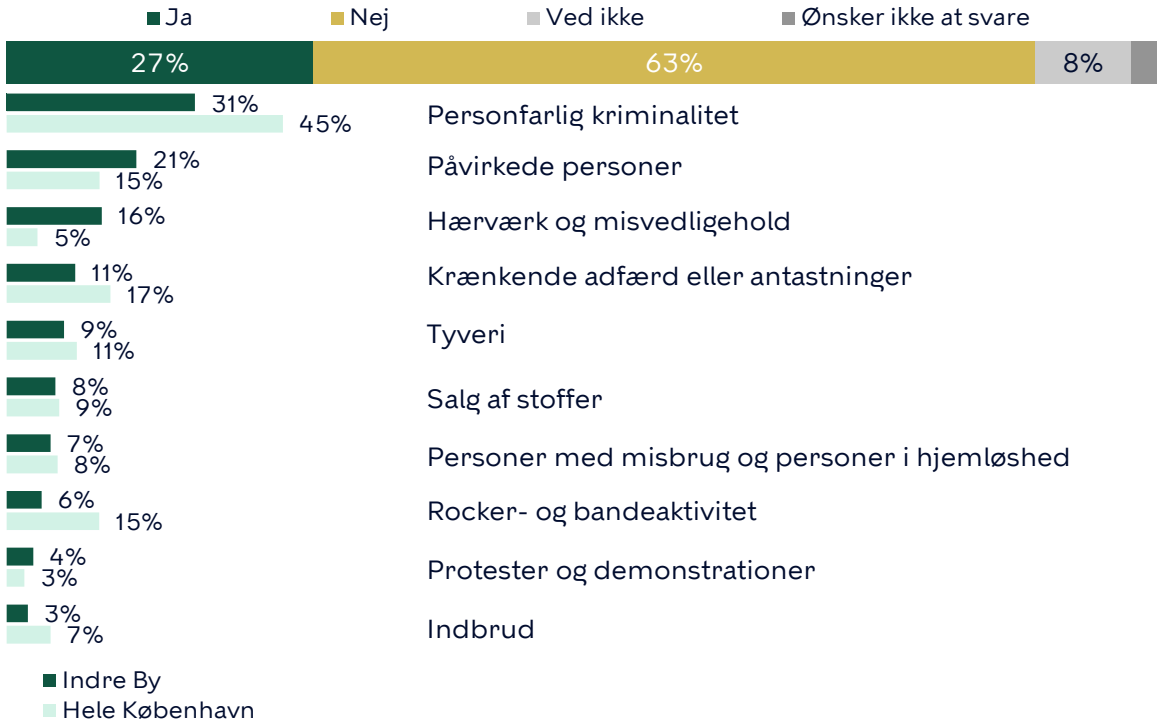
Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne (2015-2025): Statistisk signifikant.
Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne (2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.

Særligt utryghedsskabende begivenheder og utrygge steder i nabolaget

27 % af københavnerne bosat i Indre By har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København. Tallet for hele København er 32 %. Af de 27 % angiver flest, at de er påvirket af: Personfarlig kriminalitet (31 %), Påvirkede personer (21 %) samt Hærværk og misvedligehold (16 %). Det har været muligt at afgive flere svar.

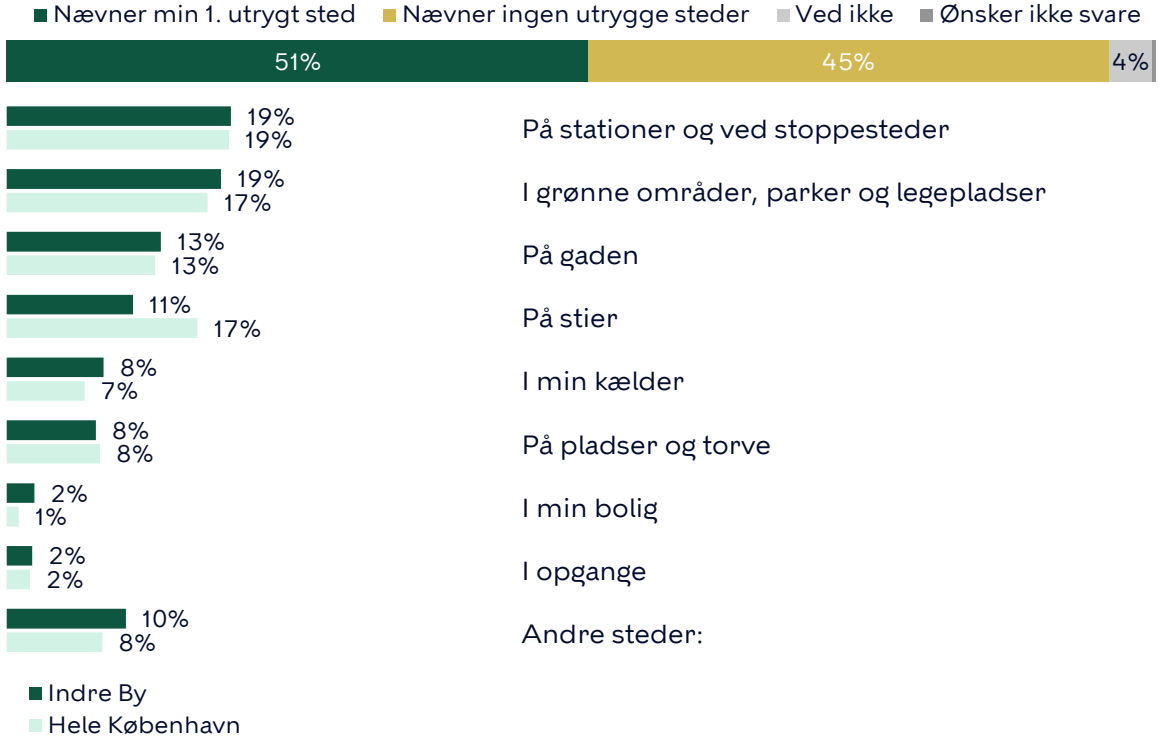
51 % af københavnerne, bosat i Indre By, har angivet mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. For hele København er tallet 50 %. Top tre over utrygge steder i nabolaget er: På stationer og ved stoppesteder (19 %), I grønne områder, parker og legepladser (19 %) og På gaden (13 %). Modsat hele København er På gaden med på top tre over utrygge steder i Indre By.

Figur 3: Har borgeren oplevet en utryghedsskabende begivenhed?



Figur 3 er lavet på baggrund af åbne besvarelser. Besvarelserne er efterfølgende kodet via en stor sprogmodel og de 10 største kategorier er vist i rapporten. Metoden for kodningen er ændret i år, hvorfor tallene ikke er direkte sammenlignelige med tidligere år. Læs mere om dette på s. 170.
Kilde: Epinion

Figur 4: Særlige steder, der angives som utrygge



Kilde: Epinion.

Københavnernes bekymring for bestemte personer og situationer

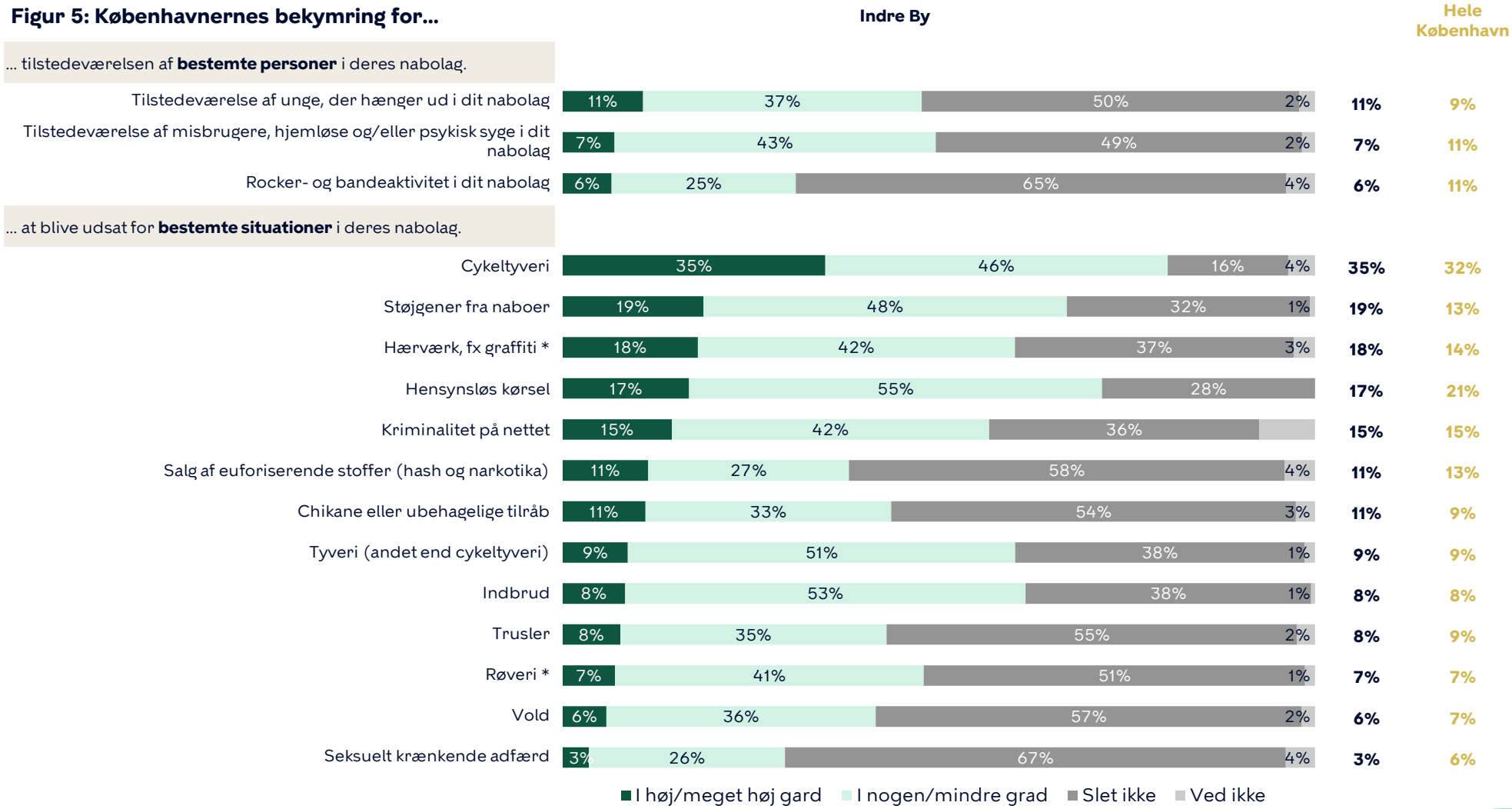
Københavnere bosat i Indre By er blevet spurgt om de bekymrer sig for tilstedeværelsen af bestemte personer og for at blive udsat for bestemte situationer i deres nabolag.

Fordelingen for dem, der i høj/meget høj grad bekymrer sig for bestemte personer er: 11 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud, 7 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom og 6 % bekymrer sig for rocker- og bandeaktivitet.

I Indre By er der flest, som bekymrer sig for: Cykeltyveri (35 %), Støjgener fra naboer (19 %) og Hærværk (18 %). Bekymringen for Støjgener fra naboer og Hærværk er ikke med i top tre for hele København.

Sammenlignet med 2024 har der været en signifikant stigning i andelen, der bekymrer sig for Hærværk (10 % i 2024) og Røveri (3 % i 2024, 7 % i 2025).

Figur 5: Københavnernes bekymring for...



Der er ændret i svarkategorierne i Tryghedsundersøgelsen 2024.
* = Signifikant udvikling i andelen, som har svaret "I høj/meget høj grad" sammenlignet med 2024.
Kilde: Epinion

Hvad københavnerne selv angiver, de er blevet udsat for de seneste 12 måneder

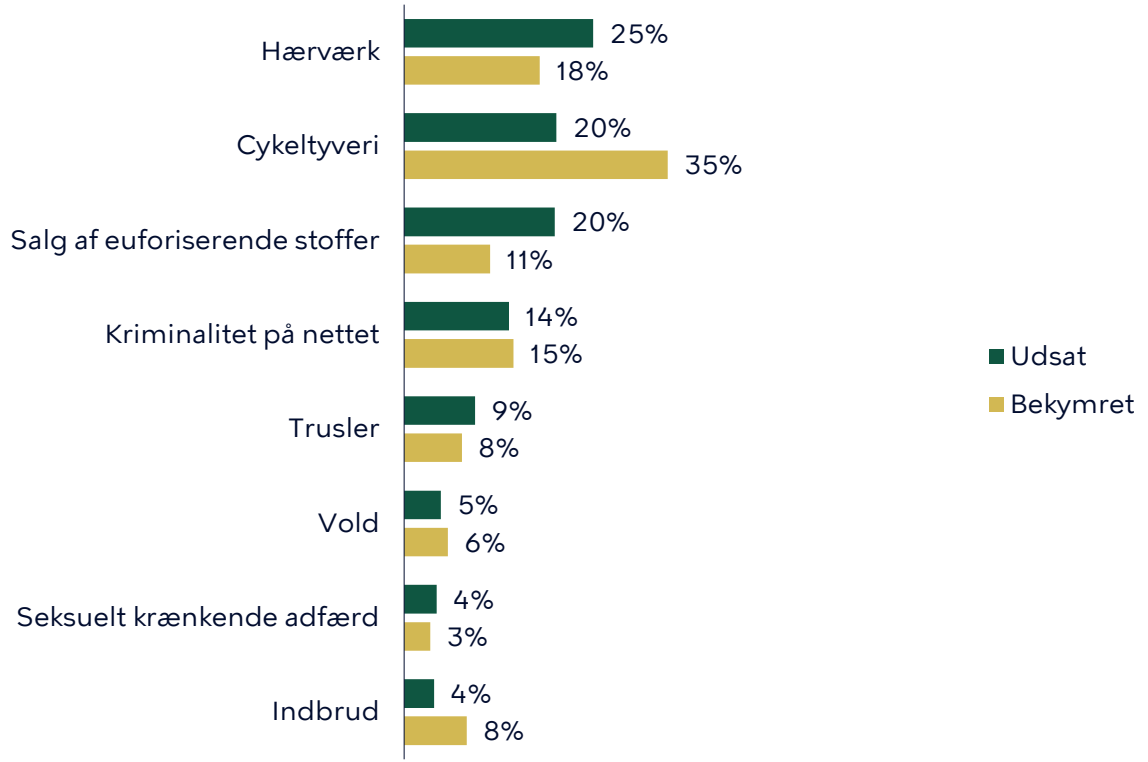
Københavnerne bosat i Indre By har svaret på, om de er blevet udsat for en række forhold inden for de seneste 12 måneder. 70 % har været udsat for én eller flere af de nævnte forhold. I 2024 var andelen 65 %. Flest er blevet udsat for Hensynsløs kørsel (41 %), dernæst følger Hærværk (25 %) og Blevet tilbudt eller set nogen købe euforiserende stoffer og/eller Cykeltyveri (20 %). Modsat hele København er Hærværk, på top tre over ting, som flest i Indre By er blevet udsat for.

Figur 6: Kriminalitet, københavnerne har været udsat for

	Indre By	Hele København
Volds- og narkotikarelateret kriminalite		
Blevet tilbudt eller set nogen købe euforiserende stoffer	20%	21%
Trusler	9%	9%
Vold	5%	5%
Seksuelt krænkende adfærd	4%	5%
Røveri	3%	2%
Berigelseskriminalitet		
Cykeltyveri	20%	18%
Kriminalitet på nettet	14%	13%
Indbrud	4%	3%
Tyveri (andet end cykeltyveri)	4%	4%
Kriminalitet relateret til støjgener og hærværk		
Hensynsløs kørsel	41%	42%
Hærværk	25%	15%
Folk sover på gaden	18%	12%
Chikane	17%	15%

I Figur 7 sammenholdes bekymringen for at blive udsat for en række forhold med den faktiske udsathed. Som det fremgår af figuren, er der på tværs af kategorierne variation i sammenhængen mellem udsathed og bekymring. I Indre By er bekymringen for Cykeltyveri og Indbrud langt højere end den faktiske udsathed. Omvendt er der langt flere i Indre By, der udsættes for Salg af stoffer og Hærværk end der bekymrer sig herom.

Figur 7: Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed



I figur 7 angiver kategorien 'bekymret' personer, der i høj eller meget høj grad er bekymret for kriminalitetsformen.
Kilde: Epinion.

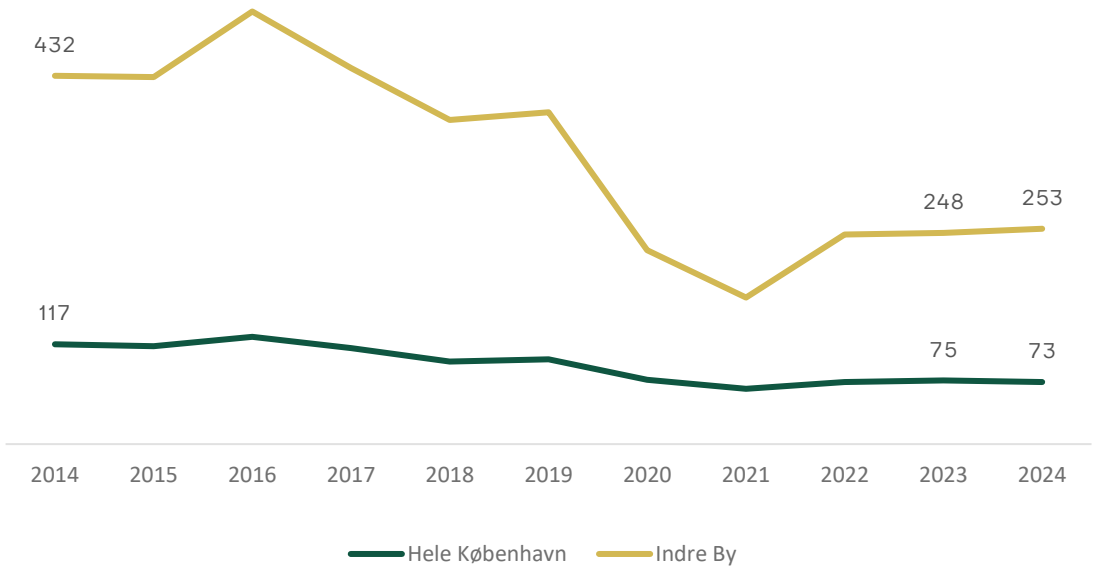
Udviklingen i straffelovskriminalitet (2014-2024)

I 2024 blev der i Indre By anmeldt 11.102 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 253 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er steget siden 2023 (248). Anmeldelsestallet for Indre By er højere end anmeldelsestallet for hele København (73).

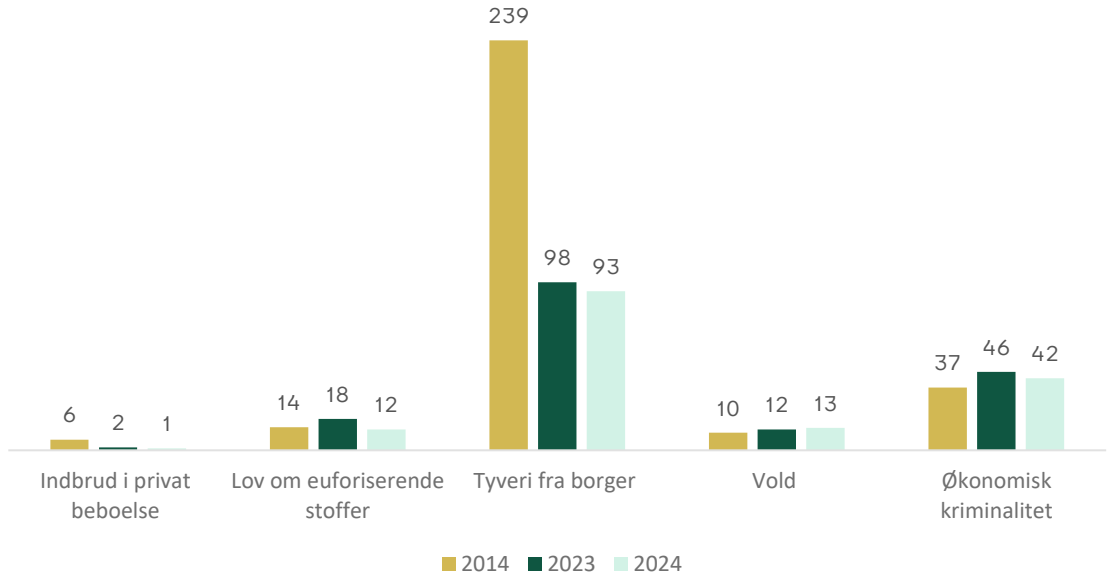
I Indre By er den hyppigst anmeldte kriminalitet i 2024 tyveri fra borger med 93 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet for samtlige af de udvalgte kriminalitetskategorier er faldet siden 2023 med undtagelse af anmeldelser for vold, som er steget.

Set over en tiårig periode er der sket et fald i antallet af anmeldelser for indbrud, lov om euforiserende stoffer og tyveri fra borger, sidstnævnte betragteligt. Anmeldelsestallet for økonomisk kriminalitet og vold er steget i samme periode.

Figur 8: Straffelovskriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Figur 9: Udvalgte kriminalitetstyper, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Der anvendes dynamiske tal fra det seneste hele år, dvs. 2024. Se s. 166 for yderligere information.
Kilde: Københavns Politi

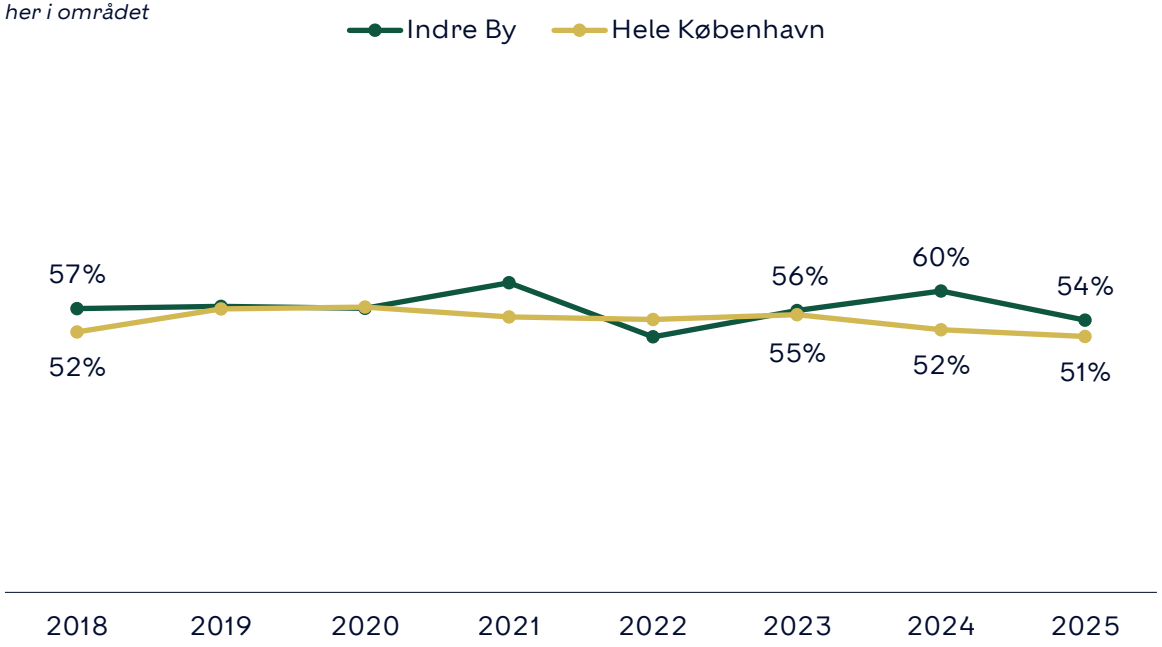
Kilde: Københavns Politi

Tillid til hjælp i nabolaget

Vi har spurgt københavnerne i Indre By hvor enige de er i udsagnet: "*Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området*". 54 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Der har været et fald i tilliden til hjælp i nabolaget siden 2018 (57 %) og 2024 (60 %). Faldet er ikke statistisk signifikant. Tilliden til hjælp i nabolaget ligger over københavnerniveauet (51 %).

Figur 10: Tillid til personlig hjælp fra nabolaget

Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området

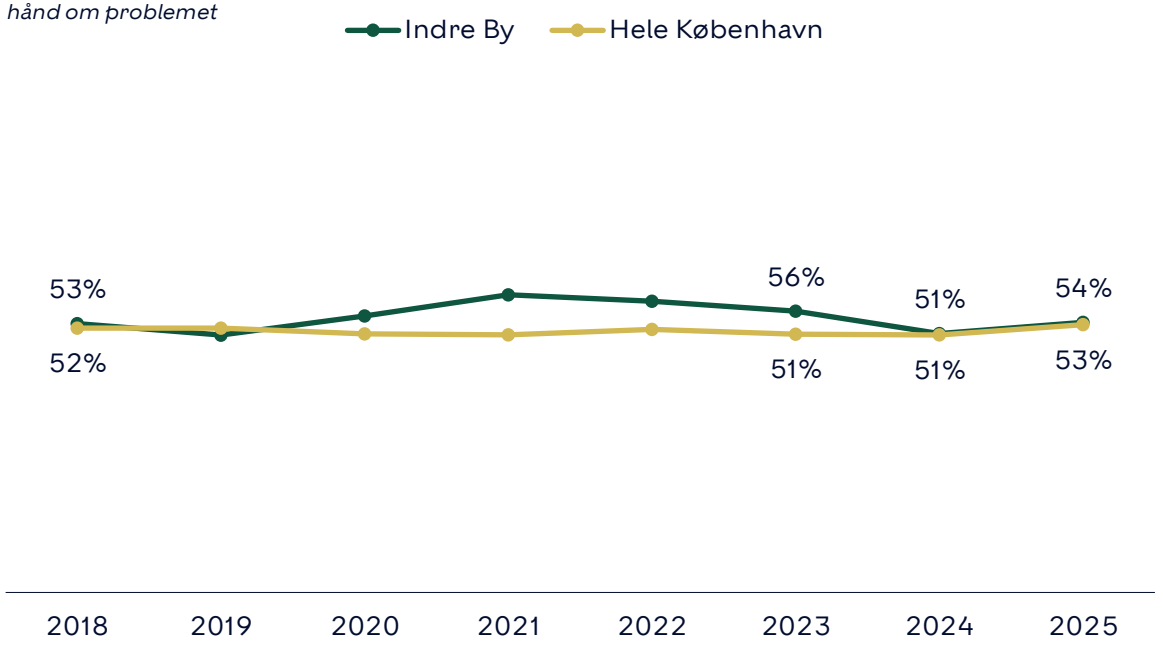


Udvikling i tillid (2018-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.
Forskellen i tillid (2025): Ingen statistisk signifikant forskel mellem Indre By og hele København.

Vi har spurgt københavnerne i Indre By, hvor enige de er i udsagnet: "*Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet*". 54 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Der har været en stigning i tilliden til hjælp fra myndighederne siden 2018 (53 %) og 2024 (51 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Tilliden til hjælp fra myndighederne ligger over københavnerniveauet (53 %).

Figur 11: Tillid til hjælp fra myndighederne

Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet



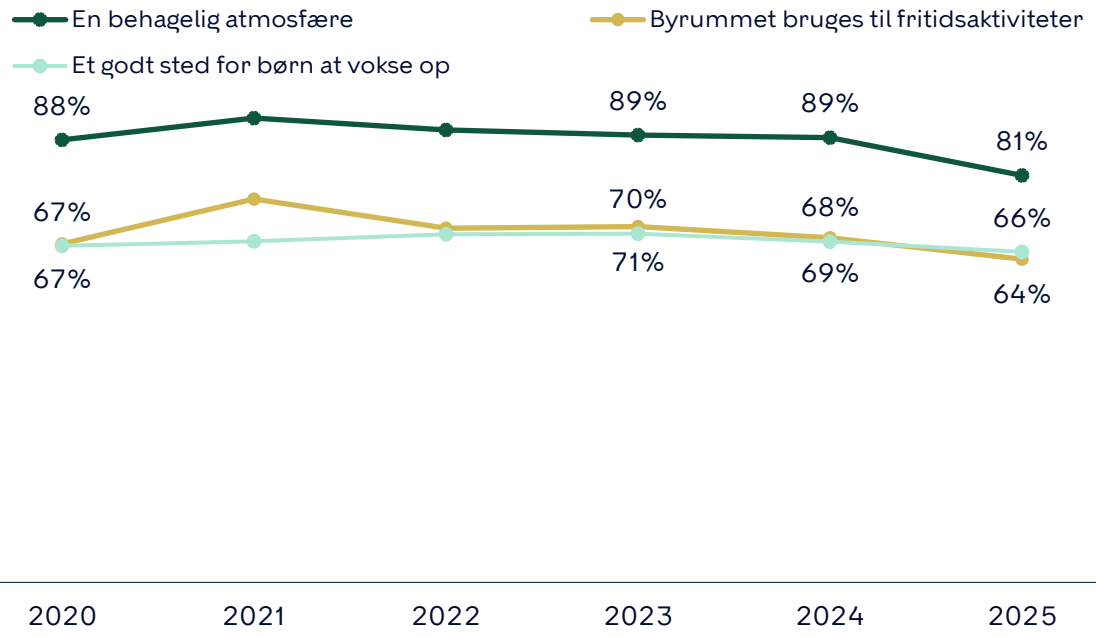
Udvikling i tillid (2018-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.
Forskellen i tillid (2025): Ingen statistisk signifikant forskel mellem Indre By og hele København.

Oplevelse af nabolaget

København er blevet spurgt om, hvordan de oplever deres nabolag. I 2025 angiver 81 %, at deres nabolag har en behagelig atmosfære, 66 % mener, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op og 64 % mener, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter. I perioden 2020-2025, 2023-2025 og 2024-2025 har der været et signifikant fald i andelen, der mener at nabolaget har en behagelig atmosfære.

Figur 12: Hvordan opleves nabolaget

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? I mit nabolag [er/../har]

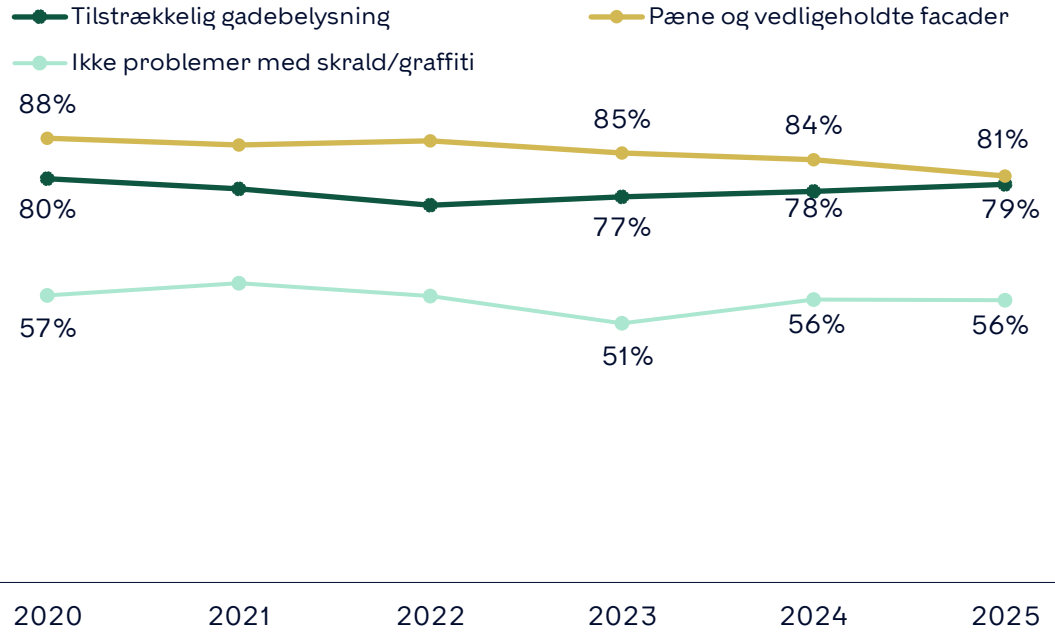


Udvikling i opfattet atmosfære: Signifikant udvikling i perioden (2020-2025, 2023-2025, 2024-2025).
Udvikling i brug af nabolag til fritidsaktiviteter: Ingen statistisk signifikant udvikling mellem perioderne.
Udvikling nabolaget som et godt sted at vokse op: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.

København er blevet spurgt om deres holdning til nabolagets fysiske udtryk. I 2025 mener 81 % at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, 79 % mener, at der er tilstrækkelig med gadebelysning, mens 56 % mener, at der ikke er problemer med skrald og graffiti. I perioden 2020-2025 har der været et signifikant fald i andelen, der mener, at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte.

Figur 13: Hvordan ser nabolaget ud

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag har...



Udvikling i opfattet belysning: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.
Udvikling i opfattelse af facader: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2020-2025.
Udvikling i opfattelse af skrald/graffiti: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.

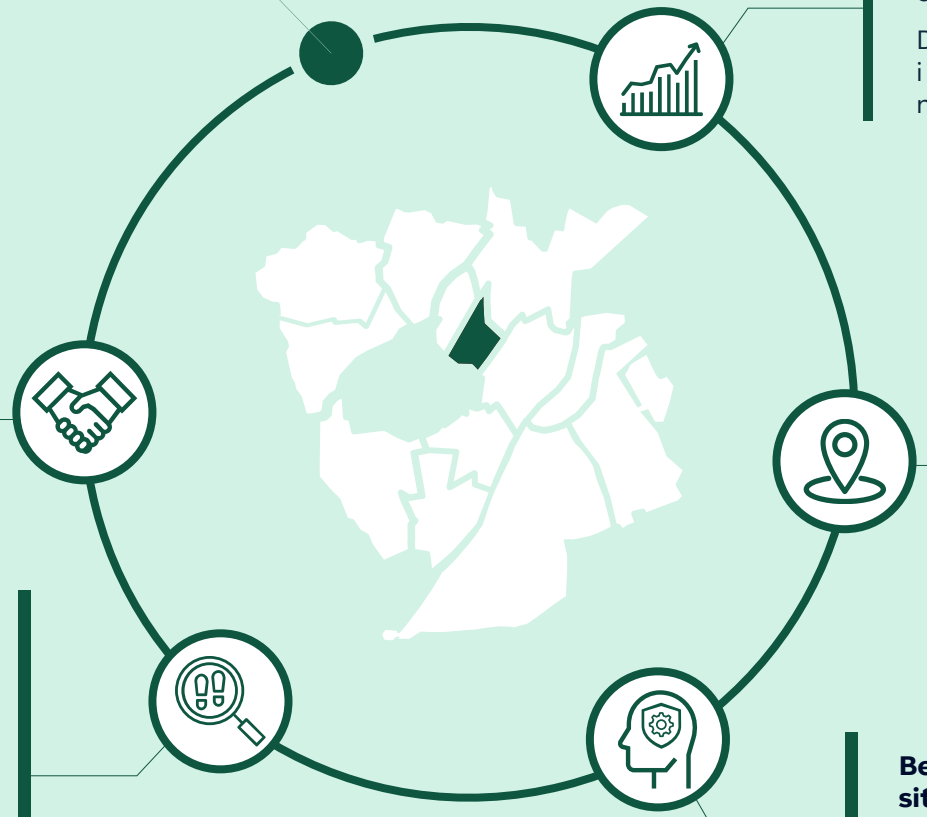
Indre Nørrebro

Bydelsfakta

Areal:	**2 km2**
Antal beboere:	**34.590 (5 % af hele KBH)**

Bydelens sammensætning

Andel børn/unge under 18 år:	**16 %**
Andel ældre over 65 år:	**9 %**



Udviklingen i tryghed

På Indre Nørrebro er andelen af trygge i nabolaget 89 % og i aften- og nattetimerne 82 %.

Der har været en statistisk signifikant stigning i trygheden i nabolaget i perioden 2024-2025 og i aften- og nattetimerne i perioden 2015-2025.

Borgernes tillid og oplevelse af nabolaget

På Indre Nørrebro er tilliden til hjælp fra nabolaget uændret i perioden 2018-2025, mens der har været et lille fald i tilliden til hjælp fra myndighederne.

Der har ikke været nogen signifikant udvikling i oplevelsen af nabolaget i perioden.

Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

De hændelser, der har påvirket flest på Indre Nørrebro er: Personfarlig kriminalitet (62 %), Rocker- og bandeaktivitet (29 %) og Krænkende adfærd eller antastninger (13 %).

Flest er utrygge ved at færdes: I grønne områder, parker og legepladser (17 %), På stationer og ved stoppesteder (13%) og på stier (13 %).

Udviklingen i straffelovskriminalitet

I 2024 blev der på Indre Nørrebro anmeldt 1.607 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 46 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er faldet siden 2023. Anmeldelsestallet for Indre Nørrebro er lavere end anmeldelsestallet for hele København (73).

Bekymring for at blive udsat for bestemte situationer

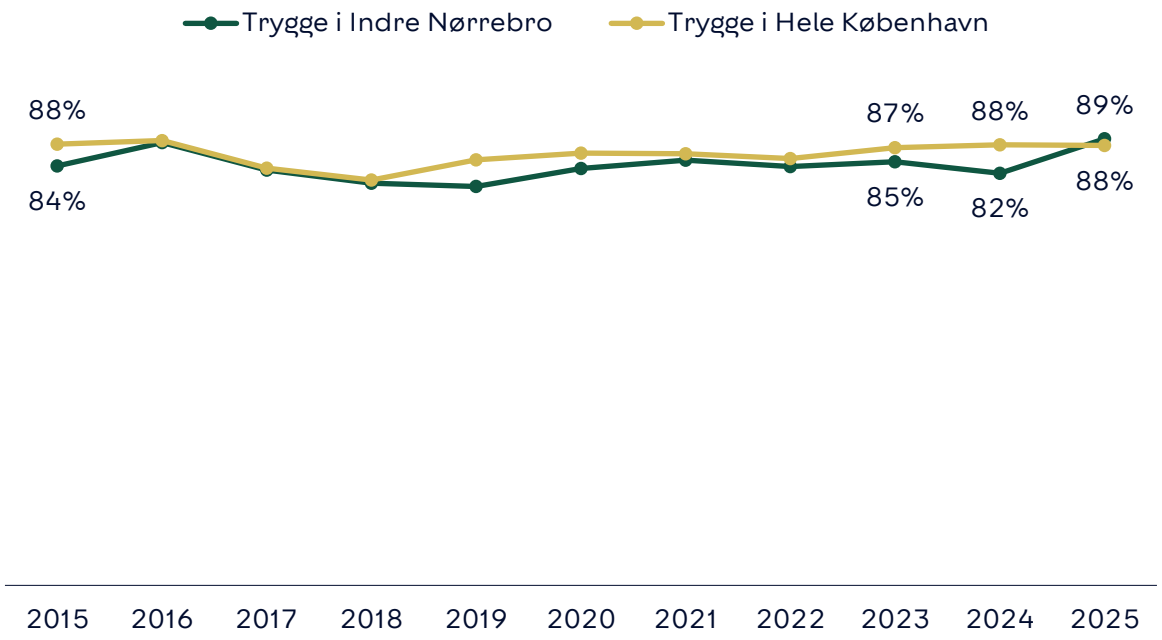
I 2025 var flest københavnere bosat på Indre Nørrebro bekymrede for Cykeltyveri (35 %), Hensynsløs kørsel (24 %) og Hærværk (24 %).

Udviklingen i tryghed for Indre Nørrebro

Andel trygge (2015-2025)

Andelen af trygge i nabolaget bosat på Indre Nørrebro er i 2025 89 %. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge på Indre Nørrebro siden 2015 (84 %) og 2024 (82 %). Stigningen i tryghed i perioden 2024-2025 er statistisk signifikant. Andelen af trygge på Indre Nørrebro er i 2025 højere end gennemsnittet for hele København (88 %). Denne forskel er ikke statistisk signifikant.

Figur 1: Andel trygge i nabolaget

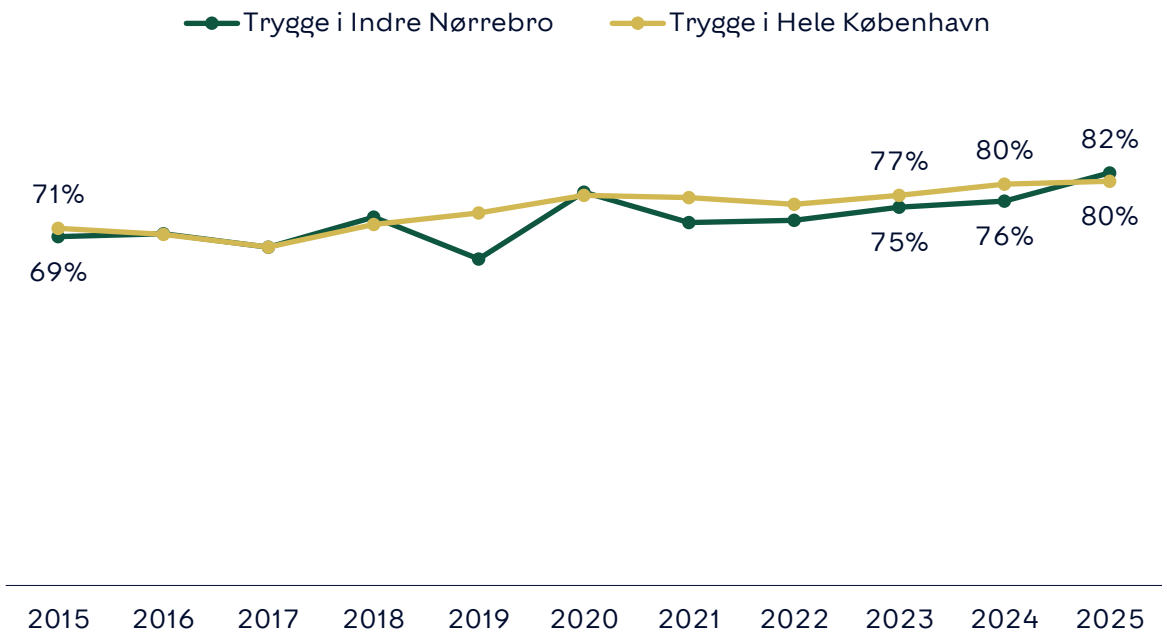


Udvikling i tryghed i nabolaget (2015-2025 og 2023-2025): Ikke statistisk signifikant.
Udvikling i tryghed i nabolaget (2024-2025): Statistisk signifikant.

Andel trygge i aften- og nattetimerne (2015-2025)

Andelen af trygge i aften- og nattetimerne bosat på Indre Nørrebro er i 2025 82 %. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge i aften- og nattetimerne siden 2015 (69 %) og 2024 (76 %). Stigningen i tryghed i perioden 2015-2025 er statistisk signifikant. Andelen af trygge i aften- og nattetimerne på Indre Nørrebro er i 2025 højere end gennemsnittet for hele København (80 %). Denne forskel er ikke statistisk signifikant.

Figur 2: Andel trygge i aften- og nattetimerne



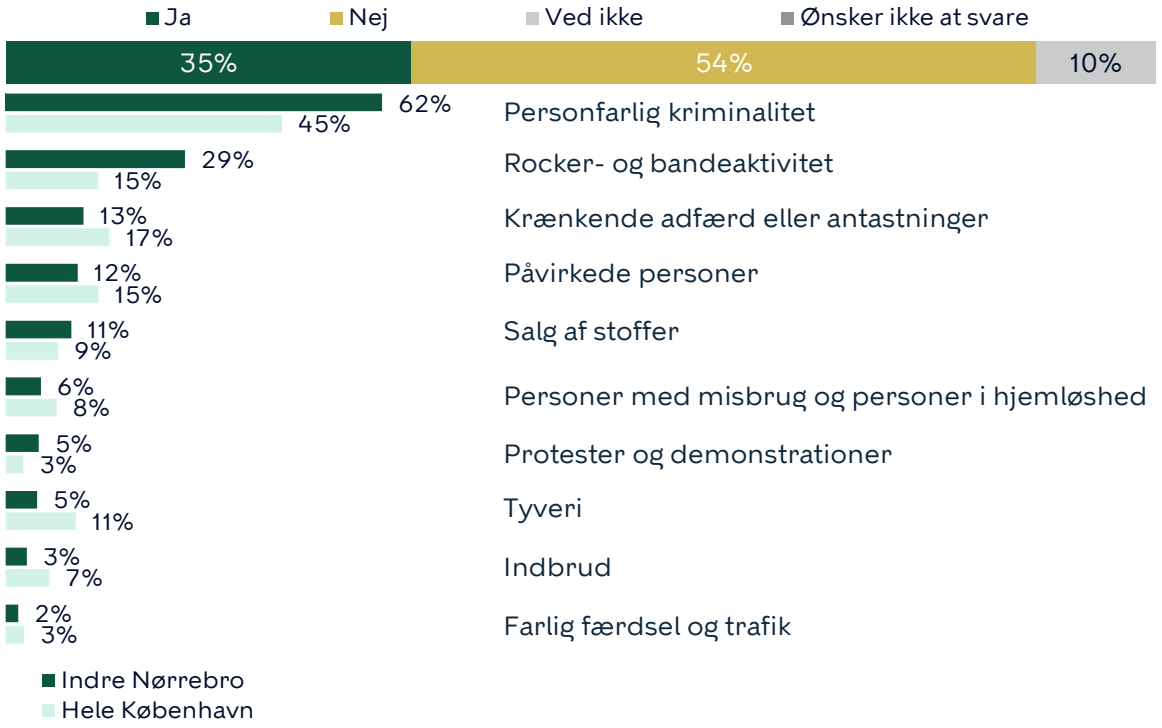
Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne (2015-2025): Statistisk signifikant.
Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne (2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.

Særligt utryghedsskabende begivenheder og utrygge steder i nabolaget

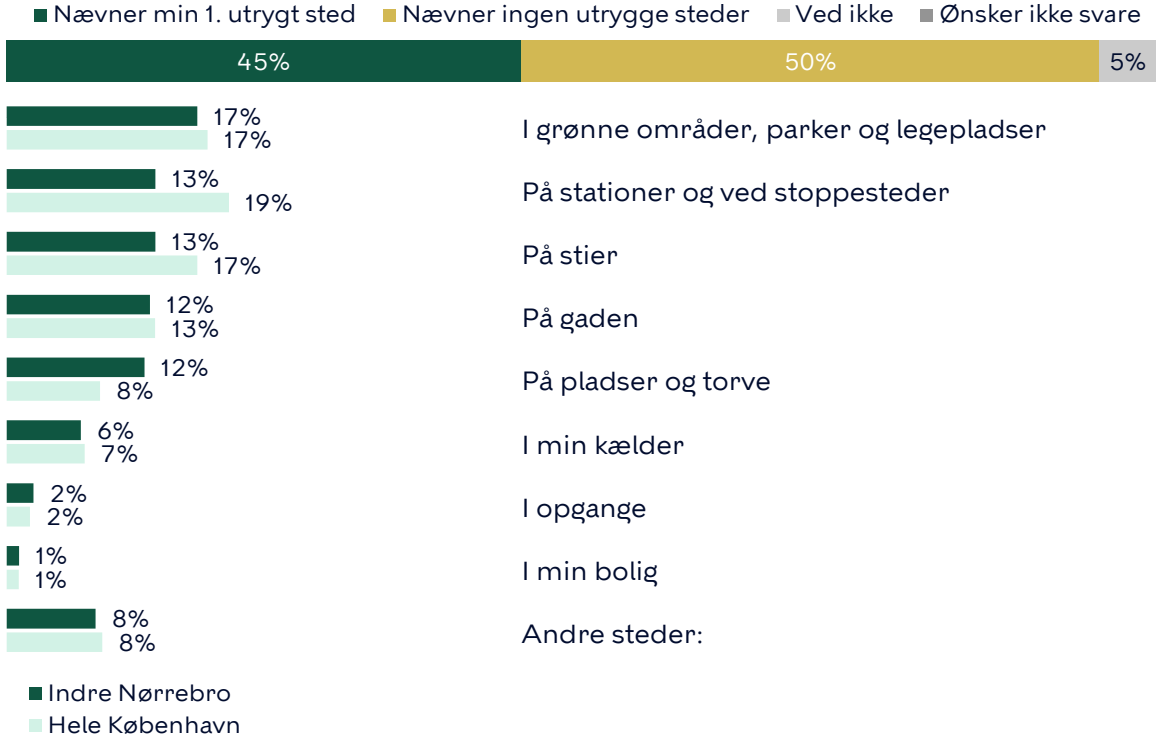
35 % af københavnerne bosat på Indre Nørrebro har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København. Tallet for hele København er 32 %. Af de 36 % angiver flest, at de er påvirket af: Personfarlig kriminalitet (62 %), Rocker- og bandeaktivitet (29 %) og Krænkende adfærd eller antastninger (13 %). Det har været muligt at afgive flere svar.

45 % af københavnerne, bosat på Indre Nørrebro, har angivet mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. For hele København er tallet 50 %. Top tre over utrygge steder i nabolaget er: I grønne områder, parker og legepladser (17 %), På stationer og ved stoppesteder (13 %) og På stier (13 %). Det er de samme tre steder, der topper listen for hele København.

Figur 3: Har borgeren oplevet en utryghedsskabende begivenhed?



Figur 4: Særlige steder, der angives som utrygge



Figur 3 er lavet på baggrund af åbne besvarelser. Besvarelserne er efterfølgende kodet via en stor sprogmodel og de 10 største kategorier er vist i rapporten. Metoden for kodningen er ændret i år, hvorfor tallene ikke er direkte sammenlignelige med tidligere år. Læs mere om dette på s. 170.
Kilde: Epinion

Kilde: Epinion.

Københavnernes bekymring for bestemte personer og situationer

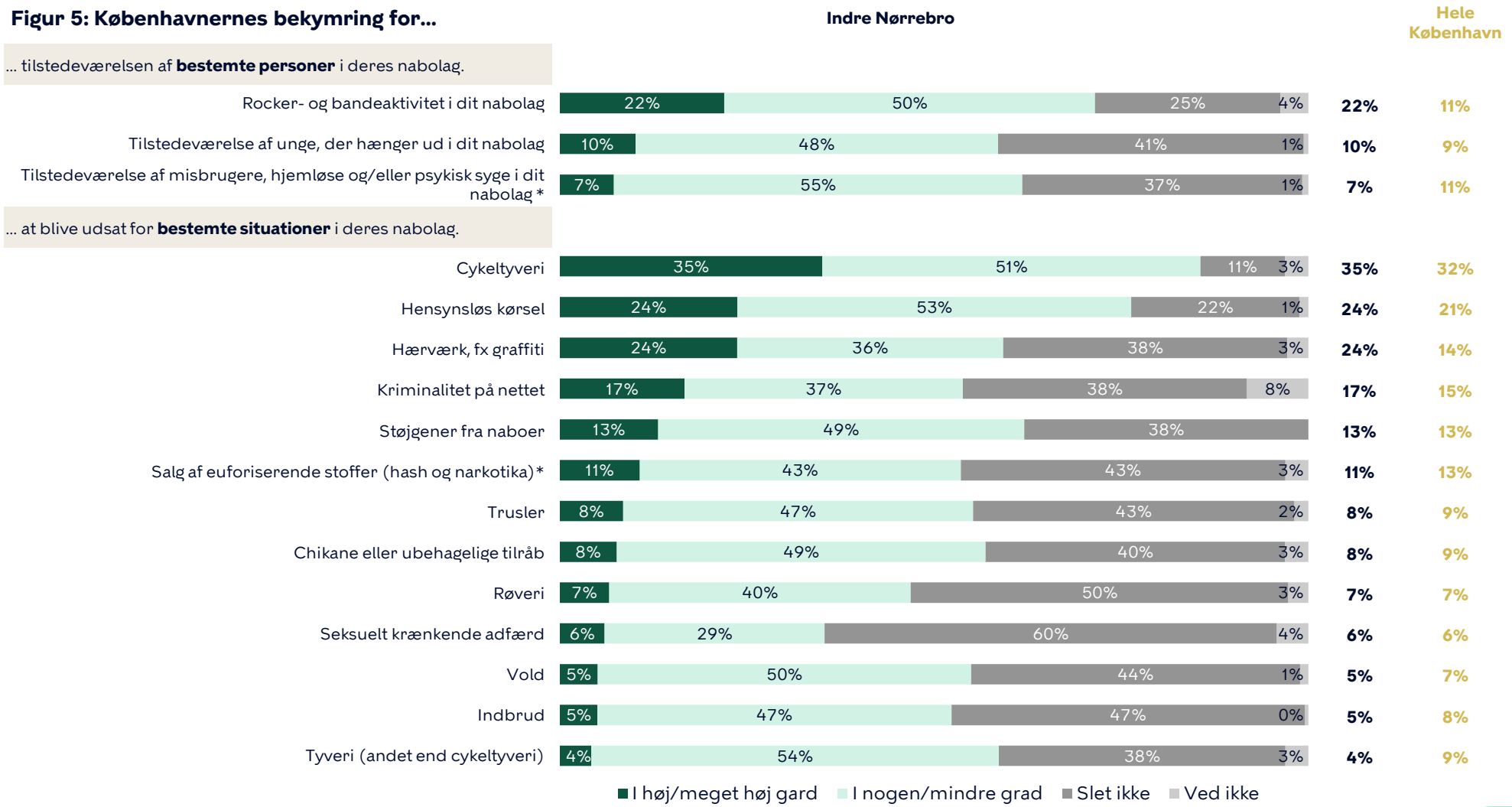
Københavnere bosat på Indre Nørrebro er blevet spurgt om de bekymrer sig for tilstedeværelsen af bestemte personer og for at blive udsat for bestemte situationer i deres nabolag.

Fordelingen for dem, der i høj/meget høj grad bekymrer sig for bestemte personer er: 22 % bekymrer sig for rocker- og bandeaktivitet, 10 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud og 7 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom. Bekymringen for sidstnævnte er faldet signifikant siden 2024 (13 %).

På Indre Nørrebro er der flest, som bekymrer sig for: Cykeltyveri (35 %), Hensynsløs kørsel (24 %) og Hærværk (24 %). Bekymringen for Hærværk er ikke med på top tre for hele København.

Sammenlignet med 2024 har der været et signifikant fald i andelen, der bekymrer sig for Salg af euforiserende stoffer (17 % i 2024, 11 % i 2025).

Figur 5: Københavnernes bekymring for...



Der er ændret i svarkategorierne i Tryghedsundersøgelsen 2024.
* = Signifikant udvikling i andelen, som har svaret "I høj/meget høj grad" sammenlignet med 2024.
Kilde: Epinion

Hvad københavnerne selv angiver, de er blevet udsat for de seneste 12 måneder

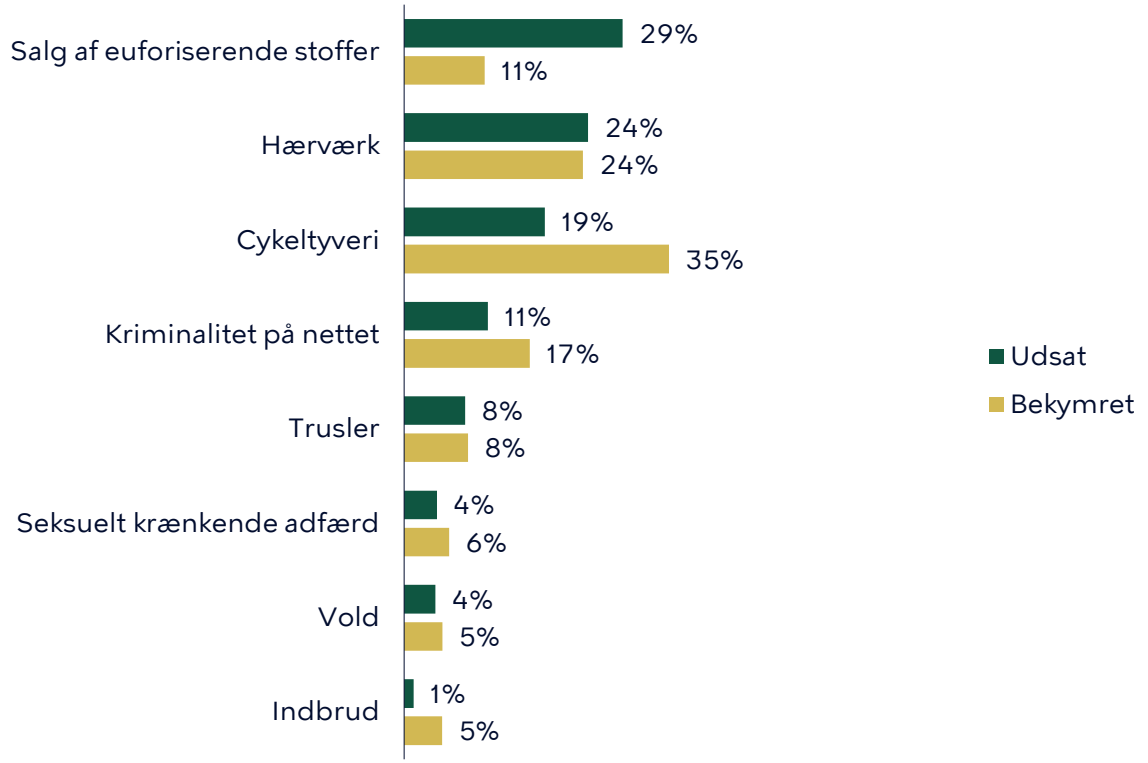
Københavnerne bosat på Indre Nørrebro har svaret på, om de er blevet udsat for en række forhold inden for de seneste 12 måneder. 73 % har været udsat for én eller flere af de nævnte forhold. I 2024 var andelen 71 %. Flest er blevet udsat for Hensynsløs kørsel (44 %), dernæst følger Blevet tilbudt eller set nogen købe euforiserende stoffer (29 %) og Hærværk (24 %). Modsat hele København er Hærværk med på top tre over ting, som flest på Indre Nørrebro er blevet udsat for.

Figur 6: Kriminalitet, københavnerne har været udsat for

	Indre Nørrebro	Hele København
Volds- og narkotikarelateret kriminalite		
Blevet tilbudt eller set nogen købe euforiserende stoffer	29%	21%
Trusler	8%	9%
Seksuelt krænkende adfærd	4%	5%
Vold	4%	5%
Røveri	3%	2%
Berigelseskriminalitet		
Cykeltyveri	19%	18%
Kriminalitet på nettet	11%	13%
Tyveri (andet end cykeltyveri)	5%	4%
Indbrud	1%	3%
Kriminalitet relateret til støjgener og hærværk		
Hensynsløs kørsel	44%	42%
Hærværk	24%	15%
Folk sover på gaden	19%	12%
Chikane	18%	15%

I Figur 7 sammenholdes bekymringen for at blive udsat for en række forhold med den faktiske udsathed. Som det fremgår af figuren, er bekymringen for at blive udsat for en række forhold generelt højere end den faktiske udsathed. På Indre Nørrebro er bekymringen for Cykeltyveri, Kriminalitet på nettet og Indbrud langt højere end den faktiske udsathed. Det er kun for kategorien Salg af stoffer, hvor udsatheden er større end bekymringen.

Figur 7: Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed



I figur 7 angiver kategorien 'bekymret' personer, der i høj eller meget høj grad er bekymret for kriminalitetsformen.
Kilde: Epinion.

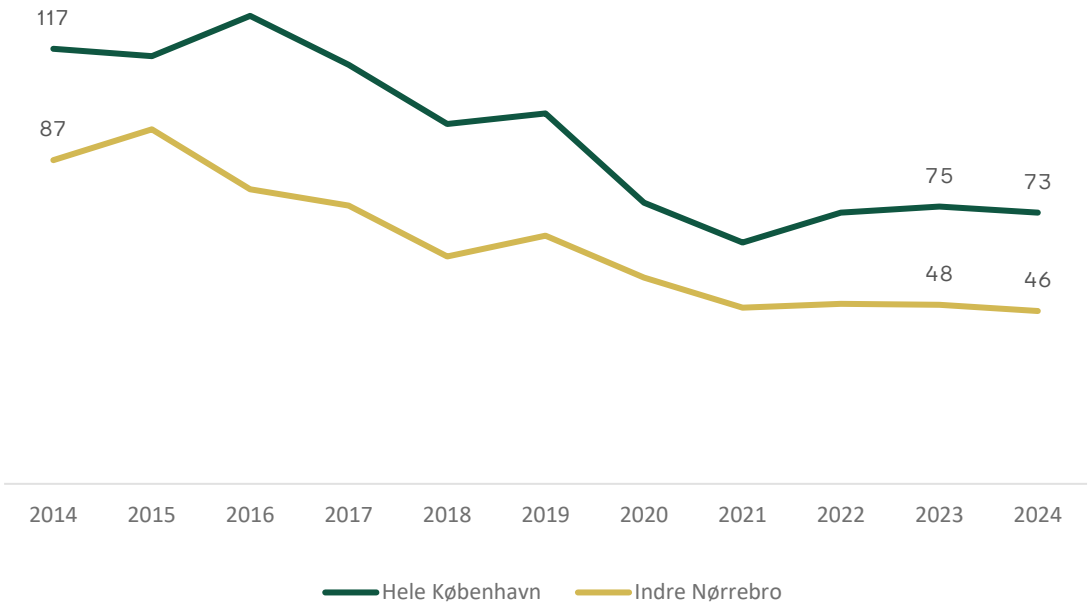
Udviklingen i straffelovskriminalitet (2014-2024)

I 2024 blev der på Indre Nørrebro anmeldt 1.607 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 46 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er faldet siden 2023 (48). Anmeldelsestallet for Indre Nørrebro er lavere end anmeldelsestallet for hele København (73).

På Indre Nørrebro er den hyppigst anmeldte kriminalitet i 2024 økonomisk kriminalitet med 11 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet for tyveri fra borger og økonomisk kriminalitet er faldet siden 2023, mens de tre andre kategorier er uændret.

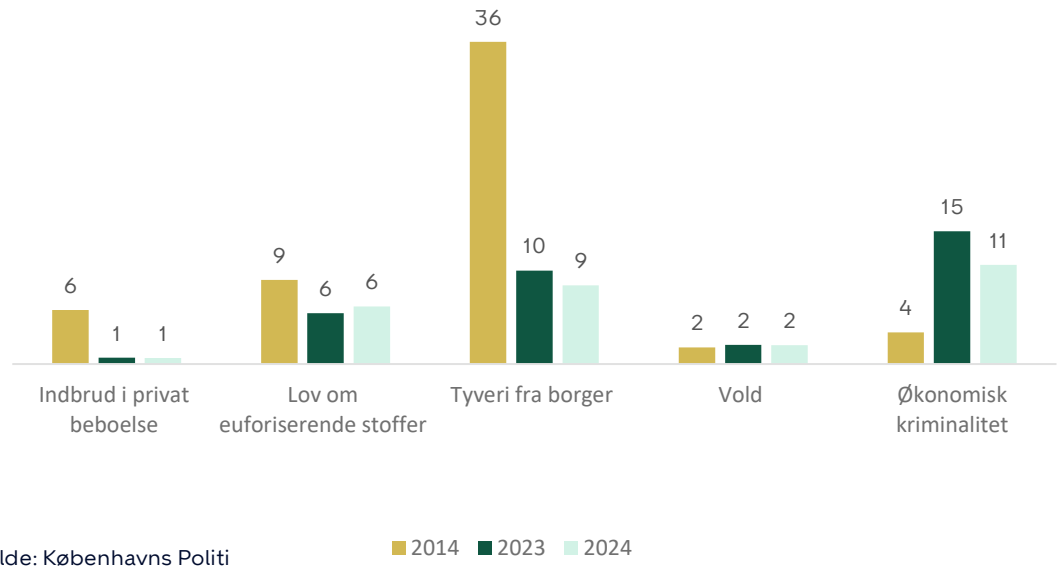
Set over en tiårig periode er der sket et stort fald i antallet af anmeldelser for tyveri fra borger og indbrud og et mindre fald i lov om euforiserende stoffer. Anmeldelsestallet for økonomisk kriminalitet er steget i perioden.

Figur 8: Straffelovskriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Der anvendes dynamiske tal fra det seneste hele år, dvs. 2024. Se s. 166 for yderligere information.
Kilde: Københavns Politi

Figur 9: Udvalgte kriminalitetstyper, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



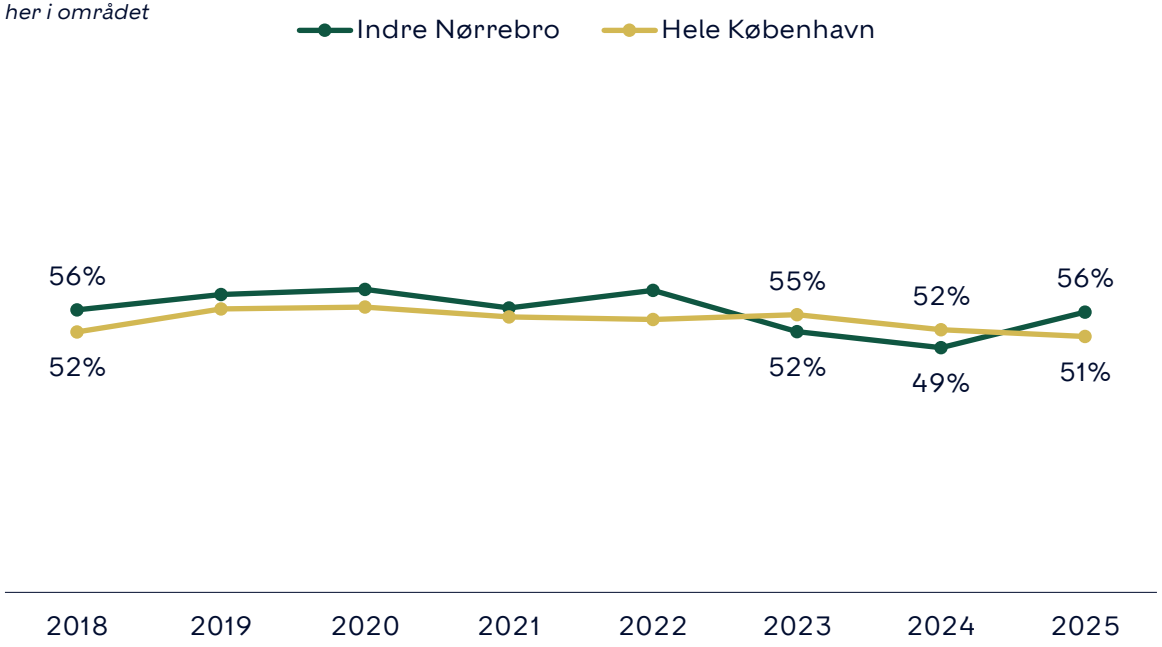
Kilde: Københavns Politi

Tillid til hjælp i nabolaget

Vi har spurgt københavnerne på Indre Nørrebro, hvor enige de er i udsagnet: "*Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området*". 56 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Tilliden til hjælp i nabolaget er på samme niveau som i 2018, men er steget siden 2024 (49 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Tilliden til hjælp i nabolaget ligger over københavnerniveauet (51 %).

Figur 10: Tillid til personlig hjælp fra nabolaget

Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området

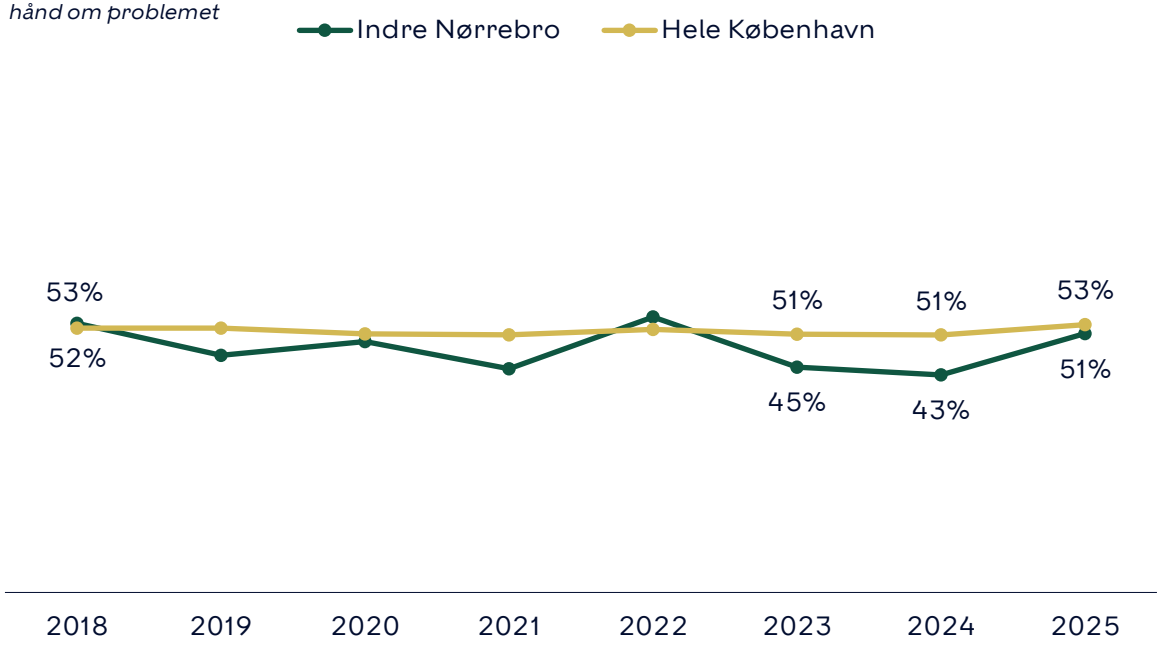


Udvikling i tillid (2018-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.
Forskellen i tillid (2025): Ingen statistisk signifikant forskel mellem Indre Nørrebro og hele København.

Vi har spurgt københavnerne på Indre Nørrebro, hvor enige de er i udsagnet: "*Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet*". 51 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Der har været et fald i tilliden til hjælp fra myndighederne siden 2018 (53 %) og en stigning siden 2024 (43 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Tilliden til hjælp fra myndighederne ligger under københavnerniveauet (53 %).

Figur 11: Tillid til hjælp fra myndighederne

Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet



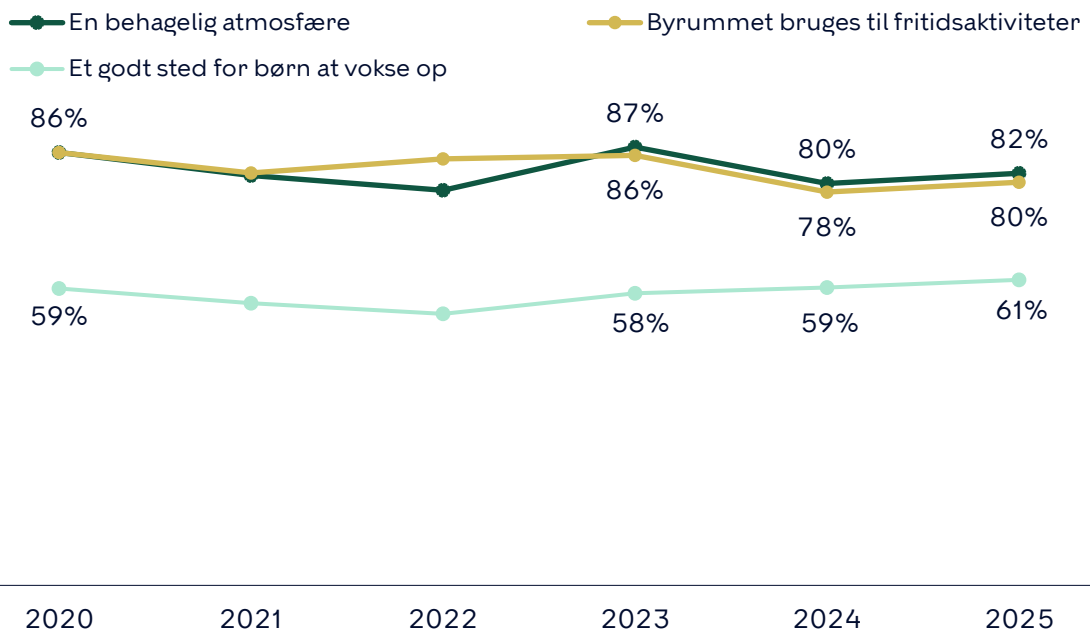
Udvikling i tillid (2018-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.
Forskellen i tillid (2025): Ingen statistisk signifikant forskel mellem Indre Nørrebro og hele København.

Oplevelse af nabolaget

Københavnerne på Indre Nørrebro er blevet spurgt om, hvordan de oplever deres nabolag. I 2025 angiver 82 %, at deres nabolag har en behagelig atmosfære, 80 % mener, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter og 61 % mener, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op.

Figur 12: Hvordan opleves nabolaget

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? I mit nabolag [er/../har]

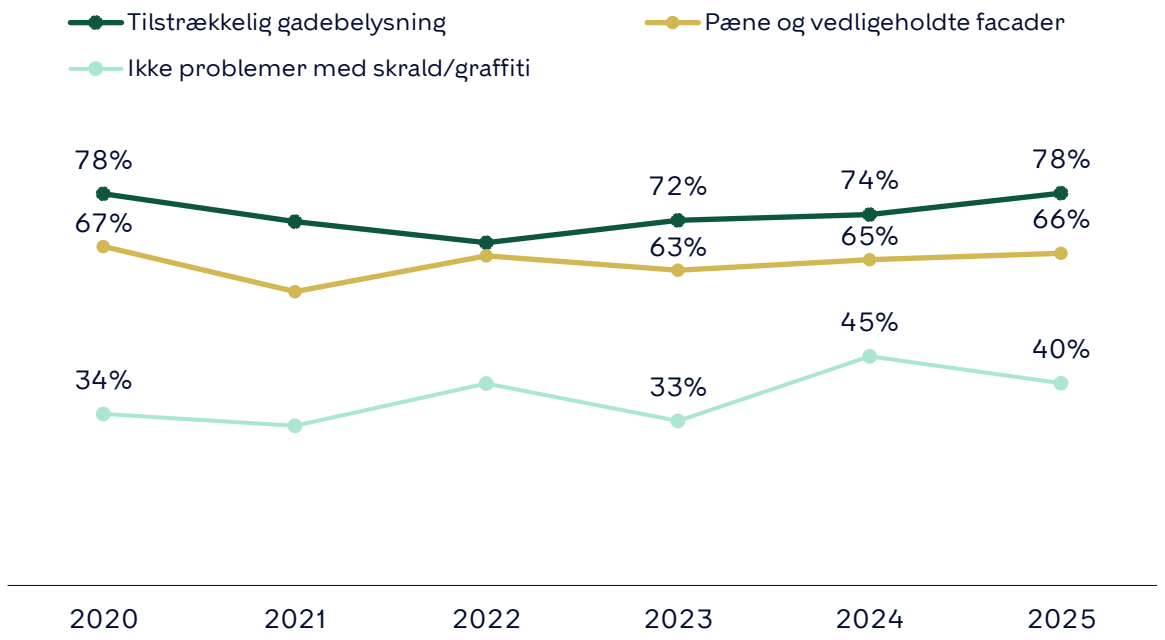


Udvikling i opfattet atmosfære: Ingen statistisk signifikant udvikling mellem perioderne.
Udvikling i brug af nabolag til fritidsaktiviteter: Ingen statistisk signifikant udvikling mellem perioderne.
Udvikling nabolaget som et godt sted at vokse op: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.

Københavnerne på Indre Nørrebro er blevet spurgt om deres holdning til nabolagets fysiske udtryk. I 2025 mener 78 %, at der er tilstrækkelig med gadebelysning, 66 % mener, at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, mens 40 % mener, at der ikke er problemer med skrald og graffiti.

Figur 13: Hvordan ser nabolaget ud

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag har...



Udvikling i opfattet belysning: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.
Udvikling i opfattelse af facader: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.
Udvikling i opfattelse af skrald/graffiti: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.

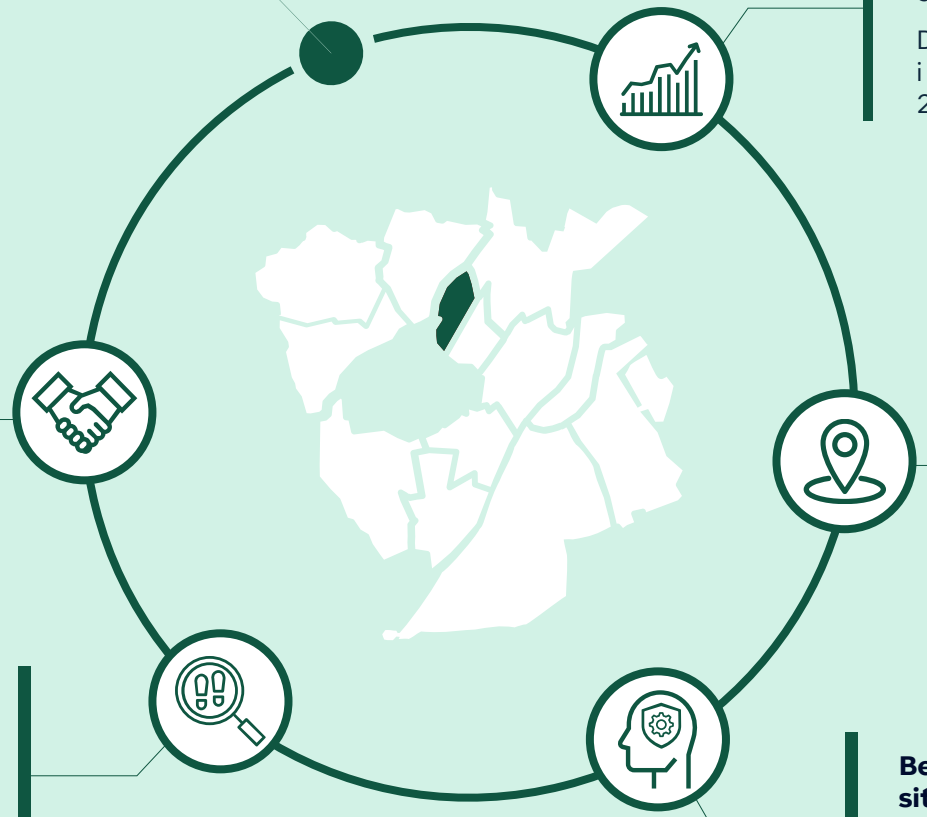
Ydre Nørrebro

Bydelsfakta

Areal:	**2,1 km2**
Antal beboere:	**45.178 (7 % af hele KBH)**

Bydelens sammensætning

Andel børn/unge under 18 år:	**16 %**
Andel ældre over 65 år:	**5 %**



Udviklingen i tryghed

På Ydre Nørrebro er andelen af trygge i nabolaget 86 % og i aften- og nattetimerne 75 %.

Der har været en statistisk signifikant stigning i trygheden i aften- og nattetimerne på Ydre Nørrebro i perioden 2015-2025.

Borgernes tillid og oplevelse af nabolaget

På Ydre Nørrebro har der i perioden 2018-2025 været et signifikant fald i tilliden til hjælp fra myndighederne, mens tilliden til hjælp fra nabolaget er på samme niveau. Tilliden til hjælp fra myndigheder ligger signifikant under niveauet for hele København.

Der har været en statistisk signifikant stigning i andelen, der mener, at deres nabolag har en behagelig atmosfæren.

Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

De hændelser, der har påvirket flest på Ydre Nørrebro er: Personfarlig kriminalitet (52 %), Rocker- og bandeaktivitet (26 %) og Krænkende adfærd eller antastninger (15 %).

Flest er utrygge ved at færdes: I grønne områder, parker og legepladser (20 %), På stier (18 %) og På stationer og ved stoppesteder (17 %).

Udviklingen i straffelovskriminalitet

I 2024 blev der på Ydre Nørrebro anmeldt 2.349 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 52 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er steget siden 2023. Anmeldelsestallet for Ydre Nørrebro er lavere end anmeldelsestallet for hele København (73).

Bekymring for at blive udsat for bestemte situationer

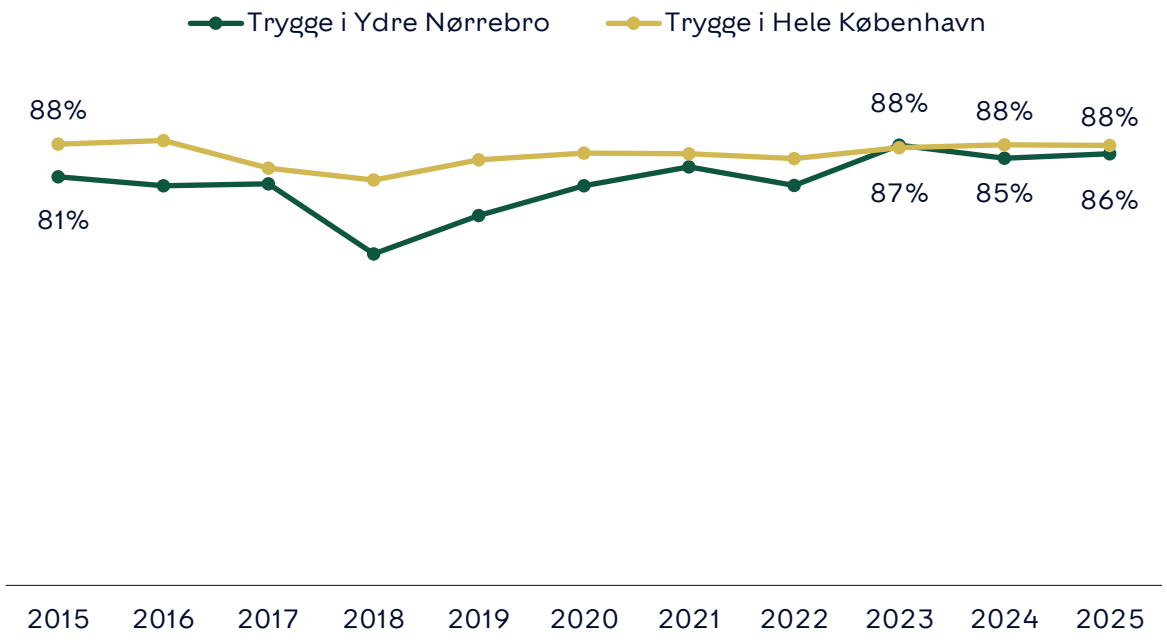
I 2025 var flest københavnere bosat på Ydre Nørrebro bekymrede for Cykeltyveri (31 %), Hensynsløs kørsel (22 %) og Hærværk (17 %).

Udviklingen i tryghed for Ydre Nørrebro

Andel trygge (2015-2025)

Andelen af trygge i nabolaget bosat på Ydre Nørrebro er i 2025 86 %. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge på Ydre Nørrebro siden 2015 (81 %) og 2024 (85 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Andelen af trygge på Ydre Nørrebro er i 2025 lavere end gennemsnittet for hele København (88 %). Denne forskel er ikke statistisk signifikant.

Figur 1: Andel trygge i nabolaget

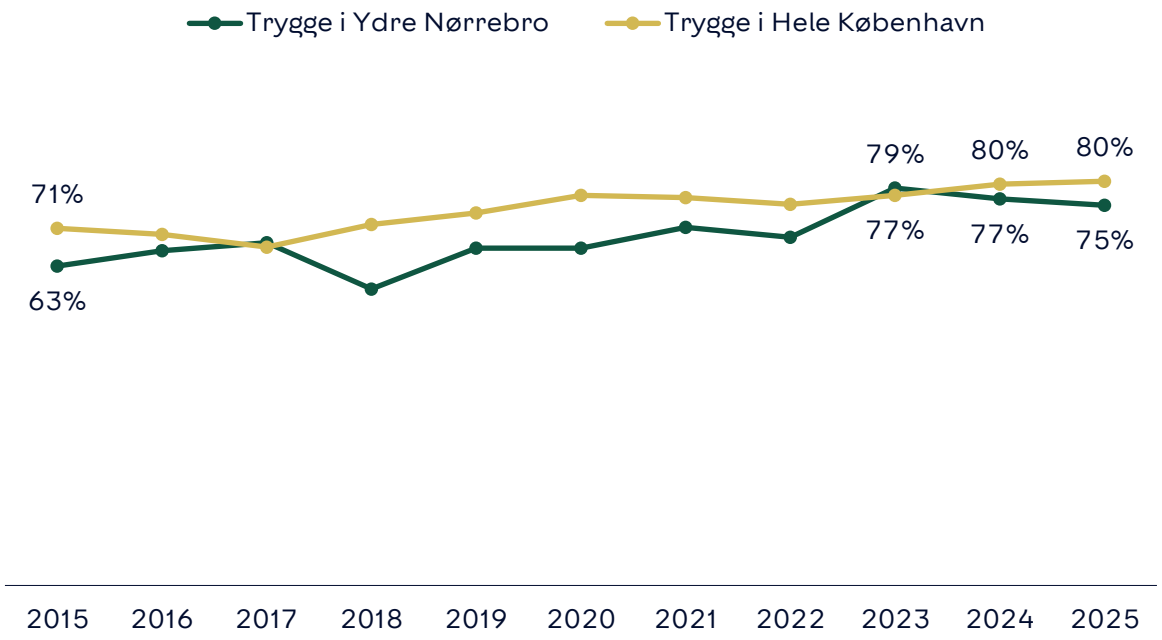


Udvikling i tryghed i nabolag (2015-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.

Andel trygge i aften- og nattetimerne (2015-2025)

Andelen af trygge i aften- og nattetimerne bosat på Ydre Nørrebro er i 2025 75 %. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge i aften- og nattetimerne siden 2015 (63 %) og et fald siden 2024 (77 %). Stigningen i tryghed i perioden 2015-2025 er statistisk signifikant. Andelen af trygge i aften- og nattetimerne på Ydre Nørrebro er i 2025 lavere end gennemsnittet for hele København (80 %). Denne forskel er ikke statistisk signifikant.

Figur 2: Andel trygge i aften- og nattetimerne

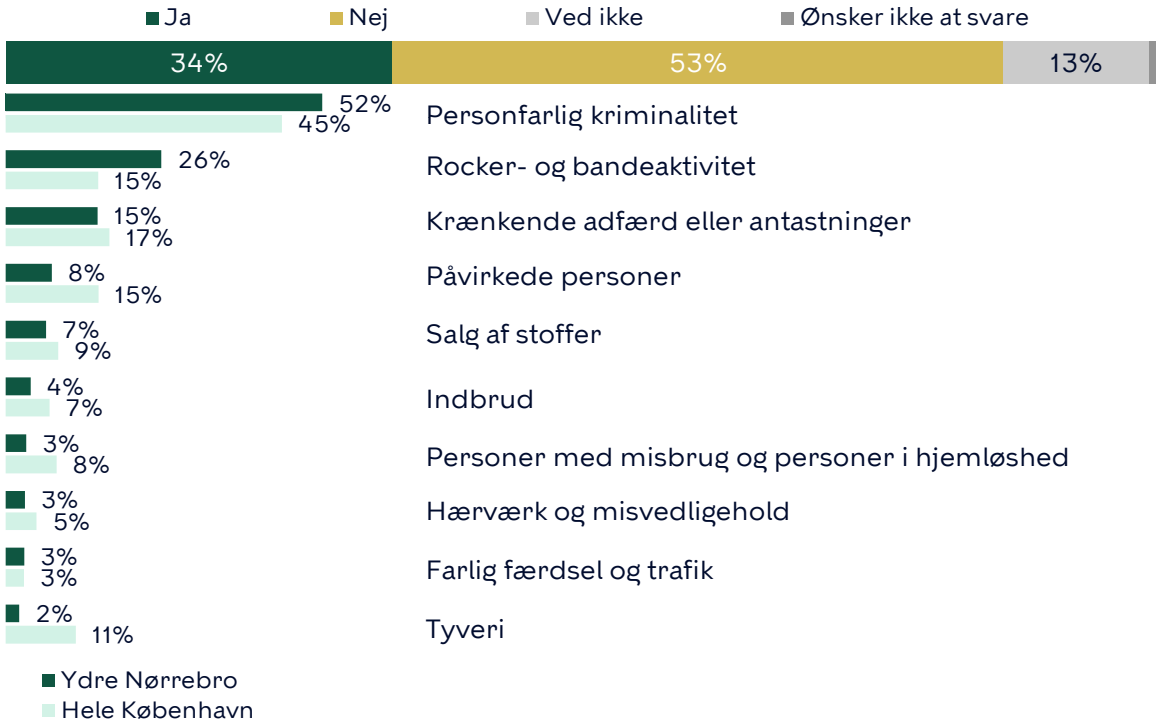


Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne (2015-2025): Statistisk signifikant.
Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne (2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.

Særligt utryghedsskabende begivenheder og utrygge steder i nabolaget

34 % af københavnerne bosat på Ydre Nørrebro har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København. Tallet for hele København er 32 %. Af de 34 % angiver flest, at de er påvirket af: Personfarlig kriminalitet (52 %), Rocker- og bandeaktivitet (26 %) og Krænkende adfærd eller antastninger (15 %). Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur 3: Har borgeren oplevet en utryghedsskabende begivenhed?



Figur 3 er lavet på baggrund af åbne besvarelser. Besvarelserne er efterfølgende kodet via en stor sprogmodel og de 10 største kategorier er vist i rapporten. Metoden for kodningen er ændret i år, hvorfor tallene ikke er direkte sammenlignelige med tidligere år. Læs mere om dette på s. 170.
Kilde: Epinion

54 % af københavnerne bosat på Ydre Nørrebro har angivet mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Sammenlignet med 2024 (45 %), er der sket en statistisk signifikant stigning i andelen, der har angivet mindste ét utrygt sted i nabolaget. For hele København er tallet 50 %. Top tre over utrygge steder i nabolaget er: I grønne områder, parker og legepladser (20 %), På stier (18 %) og På stationer og ved stoppesteder (17 %). Det er de samme tre steder, der topper listen for hele København.

Figur 4: Særlige steder, der angives som utrygge

↓↑ = Signifikant fald/stigning i andele siden 2024.
Kilde: Epinion.

Københavnernes bekymring for bestemte personer og situationer

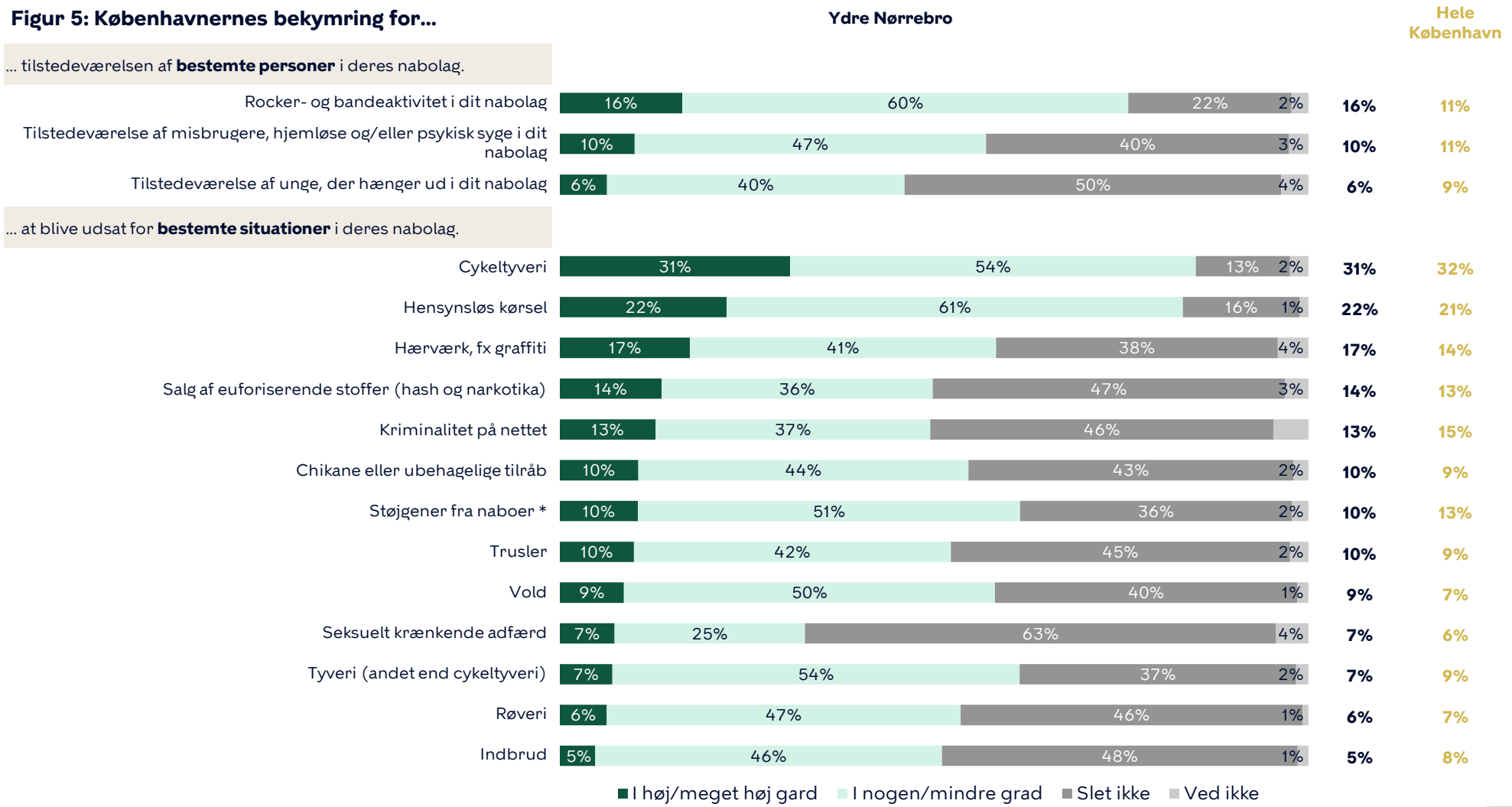
Københavnere bosat på Ydre Nørrebro er blevet spurgt om de bekymrer sig for tilstedeværelsen af bestemte personer og for at blive udsat for bestemte situationer i deres nabolag.

Fordelingen for dem, der i høj/meget høj grad bekymrer sig for bestemte personer er: 16 % bekymrer sig for rocker- og bandeaktivitet, 10 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom og 6 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud.

På Ydre Nørrebro er der flest, som bekymrer sig for: Cykeltyveri (31 %), Hensynsløs kørsel (22 %) og Hærværk (17 %). Bekymringen for Hærværk er ikke i top tre for hele København.

Sammenlignet med 2024 har der været et statistisk signifikant fald i andelen, der bekymrer sig for Støjgener fra naboer (17 % i 2024, 10 % i 2025).

Figur 5: Københavnernes bekymring for...



Der er ændret i svarkategorierne i Tryghedsundersøgelsen 2024.
* = Signifikant udvikling i andelen, som har svaret "I høj/meget høj grad" sammenlignet med 2024.
Kilde: Epinion

Hvad københavnerne selv angiver, de er blevet udsat for de seneste 12 måneder

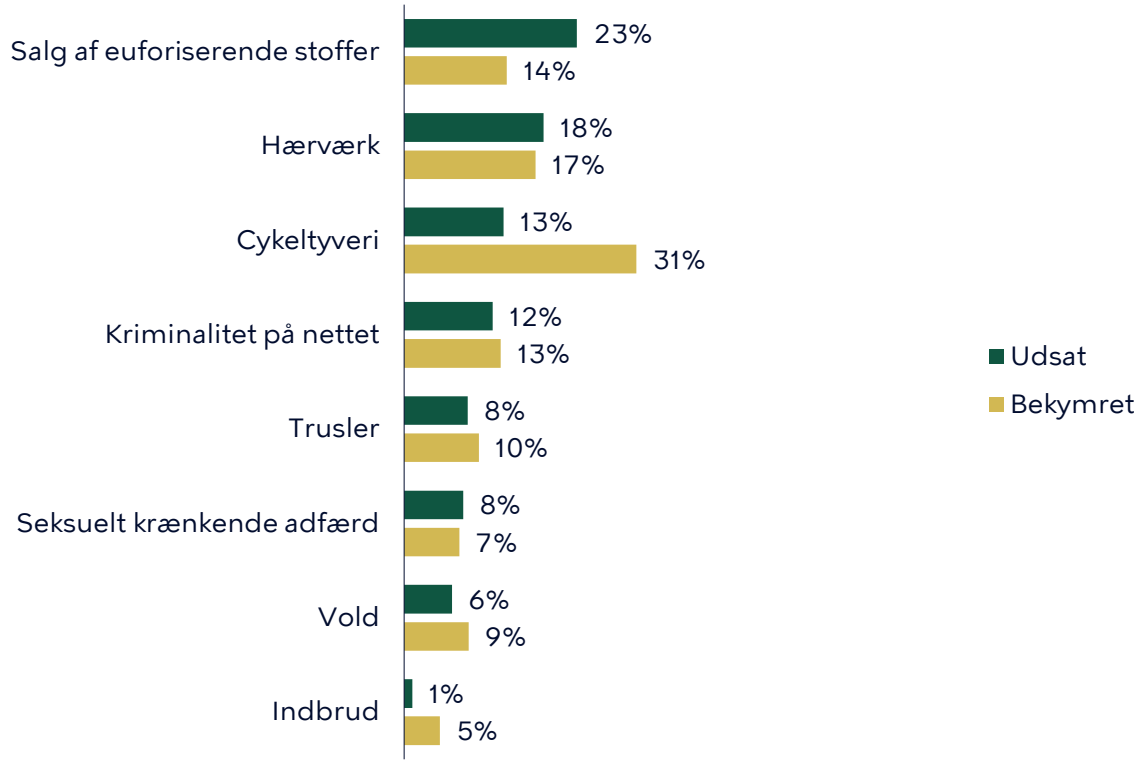
Københavnerne bosat på Ydre Nørrebro, har svaret på, om de er blevet udsat for en række forhold inden for de seneste 12 måneder. 69 % har været udsat for én eller flere af de nævnte forhold. I 2024 var andelen 74 %. Flest er blevet udsat for Hensynsløs kørsel (45 %), dernæst følger Blevet tilbudt eller set nogen købe euforiserende stoffer (23 %) og Chikane (19 %). Modsat hele København er Chikane med på top tre over ting, som flest på Ydre Nørrebro er blevet udsat for.

Figur 6: Kriminalitet, københavnerne har været udsat for

	Ydre Nørrebro	Hele København
Volds- og narkotikarelateret kriminalite		
Blevet tilbudt eller set nogen købe euforiserende stoffer	23%	21%
Trusler	8%	9%
Seksuelt krænkende adfærd	8%	5%
Vold	6%	5%
Røveri	2%	2%
Berigelseskriminalitet		
Cykeltyveri	13%	18%
Kriminalitet på nettet	12%	13%
Tyveri (andet end cykeltyveri)	4%	4%
Indbrud	1%	3%
Kriminalitet relateret til støjgener og hærværk		
Hensynsløs kørsel	45%	42%
Chikane	19%	15%
Hærværk	18%	15%
Folk sover på gaden	10%	12%

I Figur 7 sammenholdes bekymringen for at blive udsat for en række forhold med den faktiske udsathed. Som det fremgår af figuren, er bekymringen for at blive udsat for en række forhold generelt højere end den faktiske udsathed. På Ydre Nørrebro er bekymringen for Cykeltyveri og Indbrud langt højere end den faktiske udsathed. Omvendt er der flere på Ydre Nørrebro, der udsættes for Salg af stoffer, Hærværk og Seksuelt krænkende adfærd end der bekymrer sig herom.

Figur 7: Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed



I figur 7 angiver kategorien 'bekymret' personer, der i høj eller meget høj grad er bekymret for kriminalitetsformen.
Kilde: Epinion.

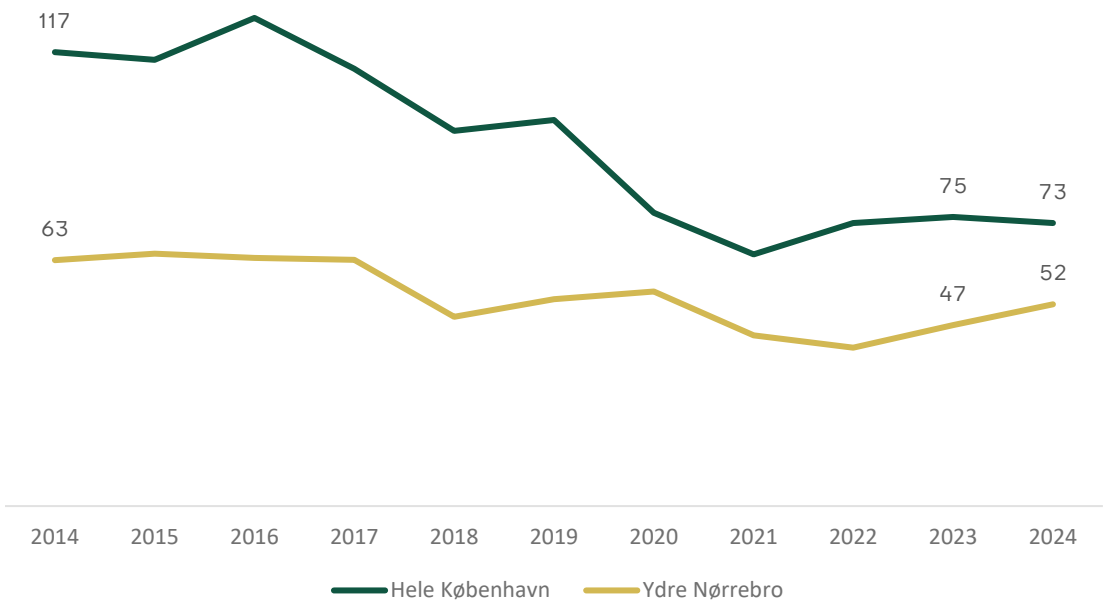
Udviklingen i straffelovskriminalitet (2014-2024)

I 2024 blev der på Ydre Nørrebro anmeldt 2.349 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 52 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er steget siden 2023 (47). Anmeldelsestallet for Ydre Nørrebro er lavere end anmeldelsestallet for hele København (73).

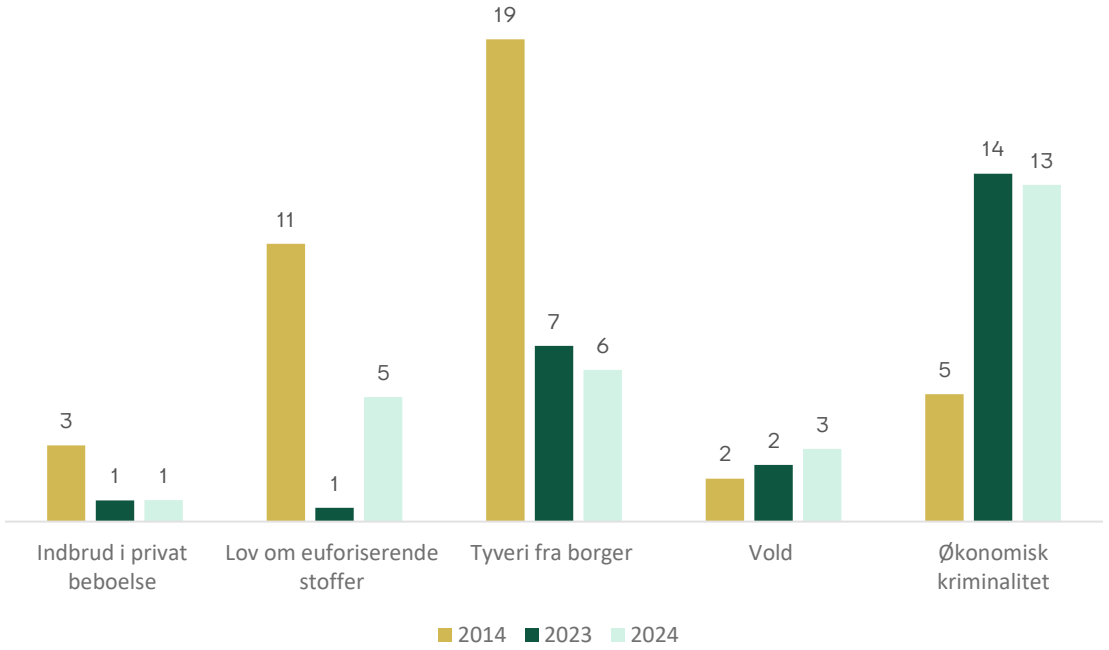
På Ydre Nørrebro er den hyppigst anmeldte kriminalitet i 2024 økonomisk kriminalitet med 13 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet for lov om euforiserende stoffer og vold er steget siden 2023, mens tyveri fra borger og økonomisk kriminalitet er faldet.

Set over en tiårig periode er der sket et stort fald i antallet af anmeldelser for tyveri fra borger, lov om euforiserende stoffer og indbrud, mens anmeldelsestallet for økonomisk kriminalitet og vold er steget.

Figur 8: Straffelovskriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Figur 9: Udvalgte kriminalitetstyper, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Der anvendes dynamiske tal fra det seneste hele år, dvs. 2024. Se s. 166 for yderligere information.
Kilde: Københavns Politi

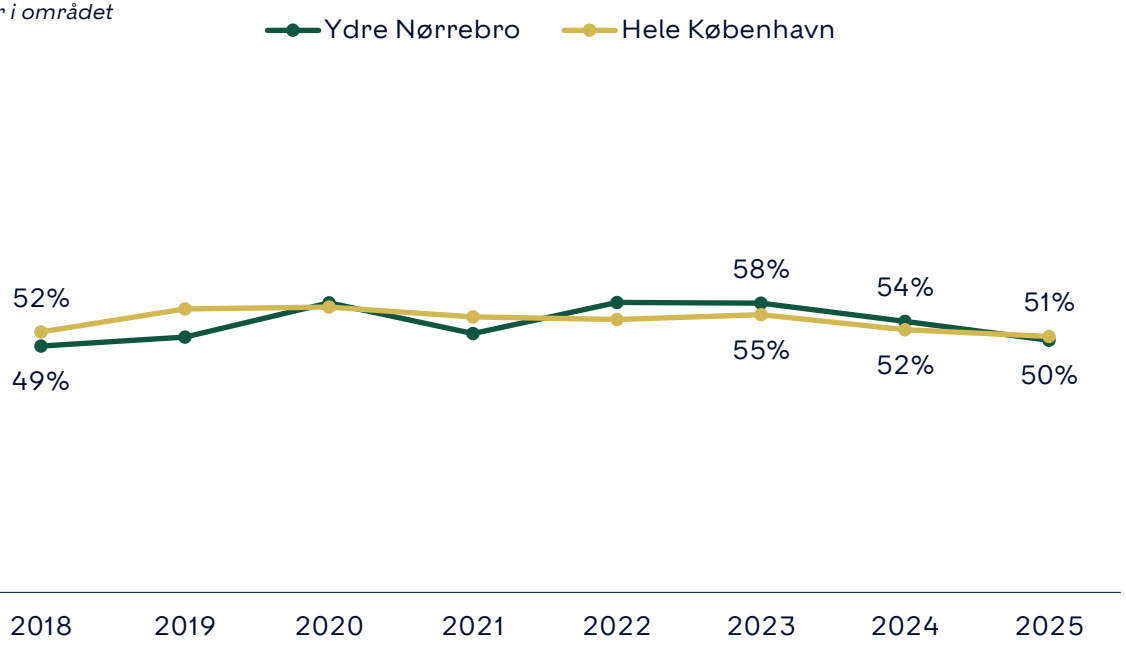
Kilde: Københavns Politi

Tillid til hjælp i nabolaget

Vi har spurgt københavnerne på Ydre Nørrebro, hvor enige de er i udsagnet: "*Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området*". 50 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Der har været en stigning i tilliden til hjælp i nabolaget siden 2018 (49 %) og et fald siden 2024 (54 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Tilliden til hjælp i nabolaget ligger under københavnerniveauet (51 %).

Figur 10: Tillid til personlig hjælp fra nabolaget

Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området

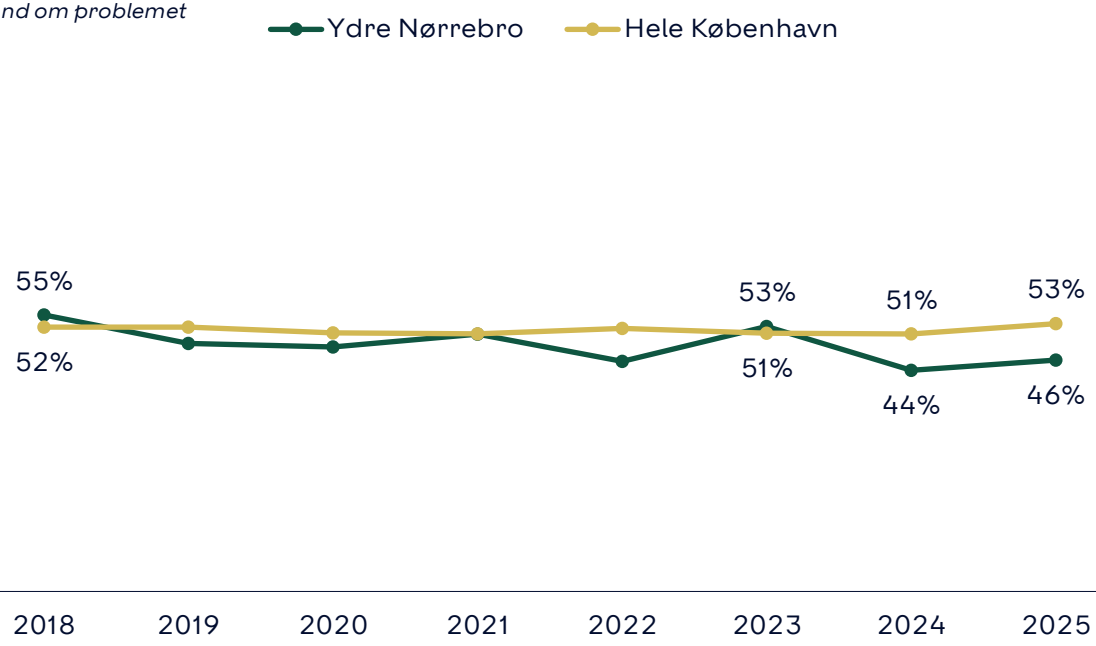


Udvikling i tillid (2018-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.
Forskellen i tillid (2025): Ingen statistisk signifikant forskel mellem Ydre Nørrebro og hele København.

Vi har spurgt københavnerne på Ydre Nørrebro, hvor enige de er i udsagnet: "*Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet*". 46 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Der har været et fald i tilliden til hjælp fra myndighederne siden 2018 (55 %) og en stigning siden 2024 (44 %). Faldet i perioden 2018-2025 er statistisk signifikant. Tilliden til hjælp fra myndighederne er statistisk signifikant lavere end i hele København (53 %).

Figur 11: Tillid til hjælp fra myndighederne

Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet



Udvikling i tillid (2018-2025): Statistisk signifikant.
Udvikling i tillid (2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.
Forskellen i tillid (2025): Statistisk signifikant forskel mellem Ydre Nørrebro og hele København.

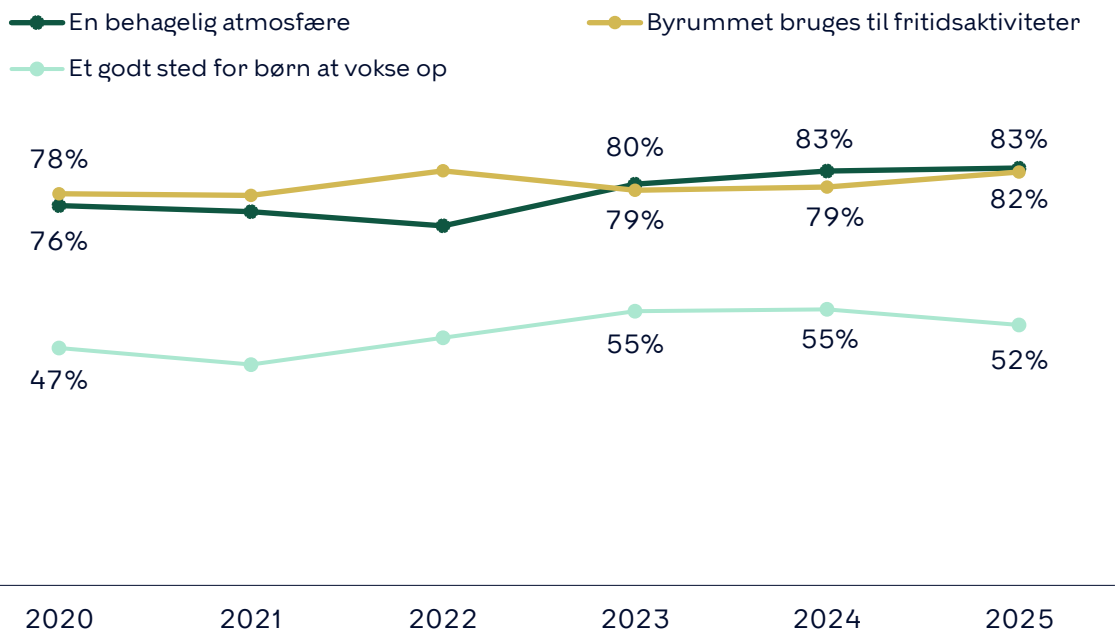
Oplevelse af nabolaget

Københavnerne på Ydre Nørrebro er blevet spurgt om, hvordan de oplever deres nabolag. I 2025 angiver 83 %, at deres nabolag har en behagelig atmosfære, 82 % mener, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter og 52 % mener, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op. I perioden 2020-2025 har der været en statistisk signifikant stigning i andelen, der mener, at nabolaget har en behagelig atmosfære.

Københavnerne på Ydre Nørrebro er blevet spurgt om deres holdning til nabolagets fysiske udtryk. I 2025 mener 69 %, at der er tilstrækkelig med gadebelysning, 57 % mener, at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, mens 27 % mener, at der ikke er problemer med skrald og graffiti.

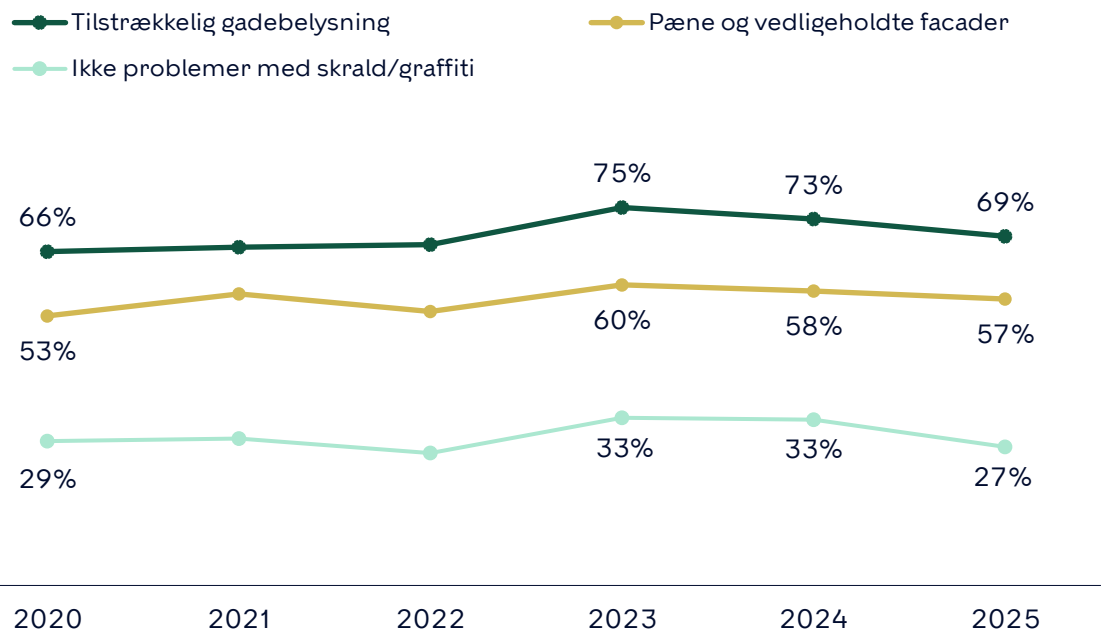
Figur 12: Hvordan opleves nabolaget

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? I mit nabolag [er/../har]



Figur 13: Hvordan ser nabolaget ud

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag har...



Udvikling i opfattet atmosfære: Signifikant udvikling i perioden 2020-2025.
Udvikling i brug af nabolag til fritidsaktiviteter: Ingen statistisk signifikant udvikling mellem perioderne.
Udvikling nabolaget som et godt sted at vokse op: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.

Udvikling i opfattet belysning: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.
Udvikling i opfattelse af facader: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.
Udvikling i opfattelse af skrald/graffiti: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.

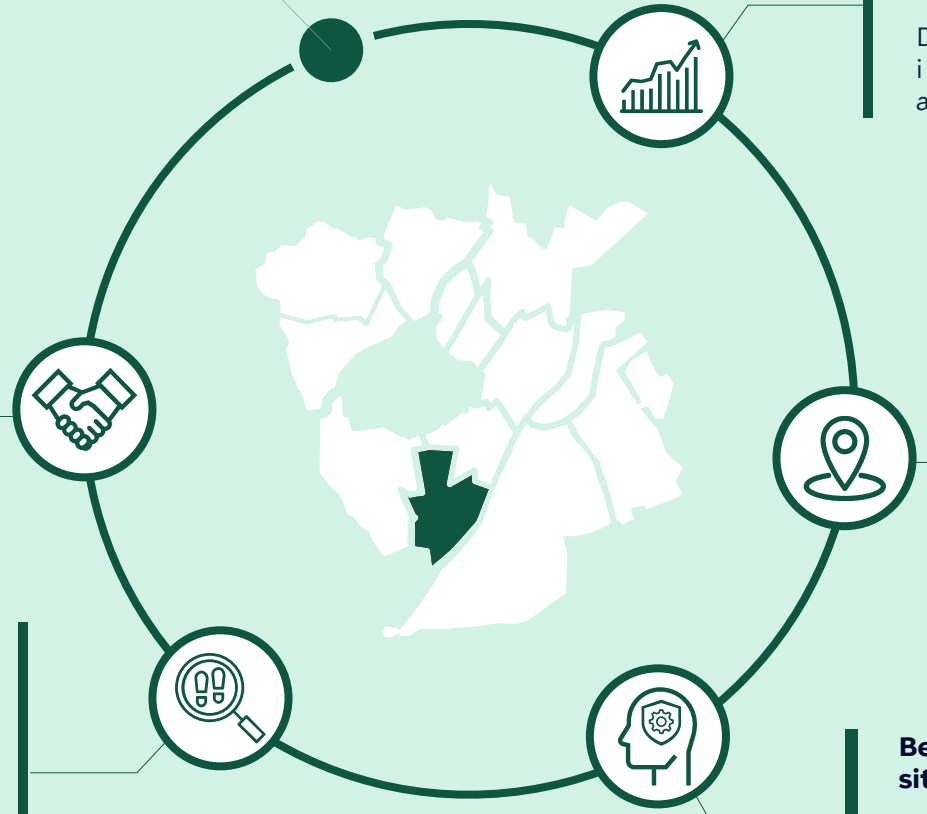
Kgs. Enghave

Bydelsfakta

Areal:	**4,5 km2**
Antal beboere:	**35.590 (5 % af hele KBH)**

Bydelens sammensætning

Andel børn/unge under 18 år:	**15 %**
Andel ældre over 65 år:	**8 %**



Udviklingen i tryghed

I Kgs. Enghave er andelen af trygge i nabolaget 92 % og i aften- og nattetimerne 84 %.

Der har været en statistisk signifikant stigning i trygheden i nabolaget i perioden 2015-2025 og 2023-2025 og i aften- og nattetimerne i perioden 2015-2025.

Borgernes tillid og oplevelse af nabolaget

I Kgs. Enghave er tilliden til hjælp fra nabolaget faldet i perioden 2018-2025, mens tilliden til hjælp fra myndigheder er steget i samme perioden.

Der har været flere statistisk signifikante udviklinger af positiv og negativ karakter i oplevelsen af nabolaget i perioden.

Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

De hændelser, der har påvirket flest i Kgs. Enghave er: Personfarlig kriminalitet (42 %), Påvirkede personer (22 %) og Krænkende adfærd eller antastninger (15 %).

Flest er utrygge ved at færdes: På stationer og ved stoppesteder (27 %), På stier (19 %) og I grønne områder, parker og legepladser (14 %).

Udviklingen i straffelovskriminalitet

I 2024 blev der i Kgs. Enghave anmeldt 1.601 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 46 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er faldet siden 2023. Anmeldelsestallet for Kgs. Enghave er lavere end anmeldelsestallet for hele København (73).

Bekymring for at blive udsat for bestemte situationer

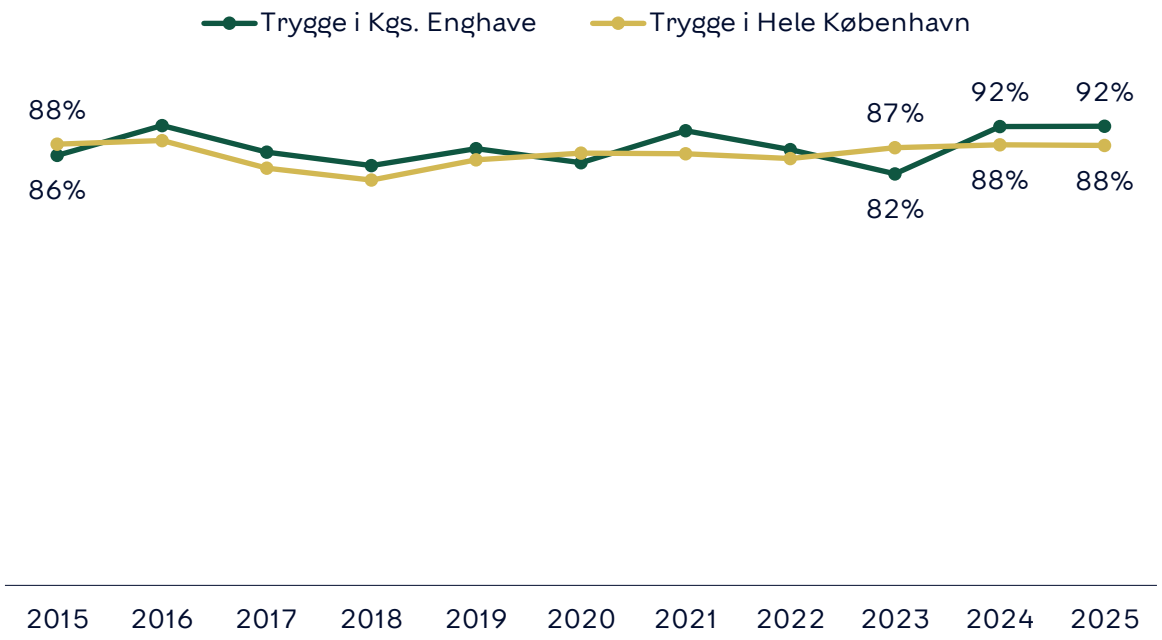
I 2025 var flest københavnere bosat i Kgs. Enghave bekymrede for Cykeltyveri (34 %), Hensynsløs kørsel (17 %) og Støjgener fra naboer (16 %).

Udviklingen i tryghed for Kgs. Enghave

Andel trygge (2015-2025)

Andelen af trygge i nabolaget bosat i Kgs. Enghave er i 2025 92 %. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge i Kgs. Enghave siden 2015 (86 %) og 2023 (82 %), mens niveauet er uændret siden 2024. Stigningen i tryghed i perioden 2015-2025 og 2023-2025 er statistisk signifikant. Andelen af trygge i Kgs. Enghave er i 2025 højere end gennemsnittet for hele København (88 %). Denne forskel er ikke statistisk signifikant.

Figur 1: Andel trygge i nabolaget

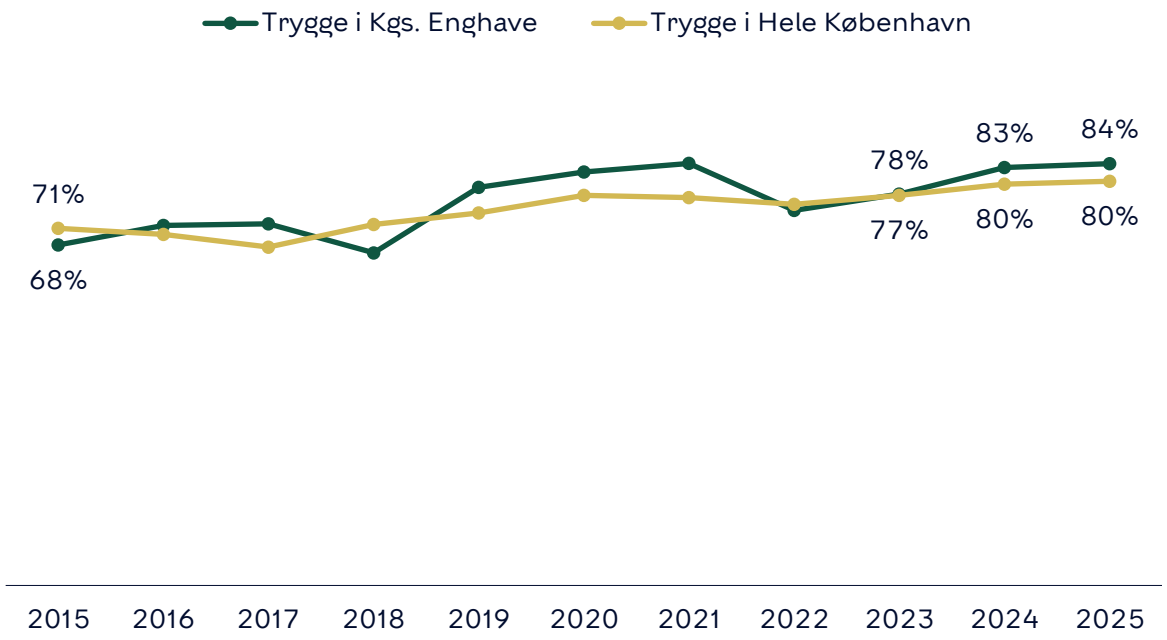


Udvikling i tryghed i nabolaget (2015-2025 og 2023-2025): Statistisk signifikant.
Udvikling i tryghed i nabolaget (2024-2025): Ikke statistisk signifikant.

Andel trygge i aften- og nattetimerne (2015-2025)

Andelen af trygge i aften- og nattetimerne bosat i Kgs. Enghave er i 2025 84 %. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge i aften- og nattetimerne siden 2015 (68 %) og 2024 (83 %). Stigningen i tryghed i perioden 2015-2025 er statistisk signifikant. Andelen af trygge i aften- og nattetimerne i Kgs. Enghave er i 2025 højere end gennemsnittet for hele København (80 %). Denne forskel er ikke statistisk signifikant.

Figur 2: Andel trygge i aften- og nattetimerne

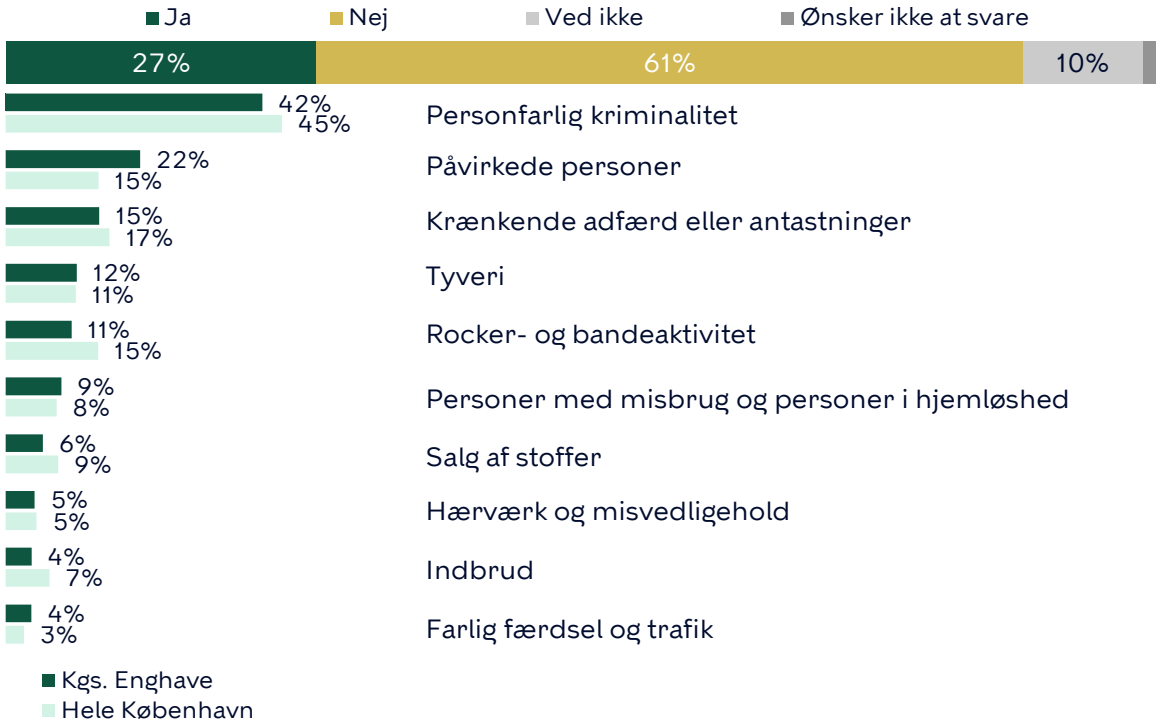


Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne (2015-2025): Statistisk signifikant.
Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne (2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.

Særligt utryghedsskabende begivenheder og utrygge steder i nabolaget

27 % af københavnerne bosat i Kgs. Enghave har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København. Tallet for hele København er 32 %. Af de 27 % angiver flest, at de er påvirket af: Personfarlig kriminalitet (42 %), Påvirkede personer (22 %) og Krænkende adfærd eller antastninger (15 %). Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur 3: Har borgeren oplevet en utryghedsskabende begivenhed?



Figur 3 er lavet på baggrund af åbne besvarelser. Besvarelserne er efterfølgende kodet via en stor sprogmodel og de 10 største kategorier er vist i rapporten. Metoden for kodningen er ændret i år, hvorfor tallene ikke er direkte sammenlignelige med tidligere år. Læs mere om dette på s. 170.
Kilde: Epinion

50 % af københavnerne bosat i Kgs. Enghave har angivet mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Det svarer til tallet for hele København. Top tre over utrygge steder i nabolaget er: På stationer og ved stoppesteder (27 %), På stier (19 %), I grønne områder, parker og legepladser (14 %) og På gaden (14 %). Modsat hele København er På gaden med på top tre over utrygge steder i Kgs. Enghave.

Figur 4: Særlige steder, der angives som utrygge

Kilde: Epinion.

Københavnernes bekymring for bestemte personer og situationer

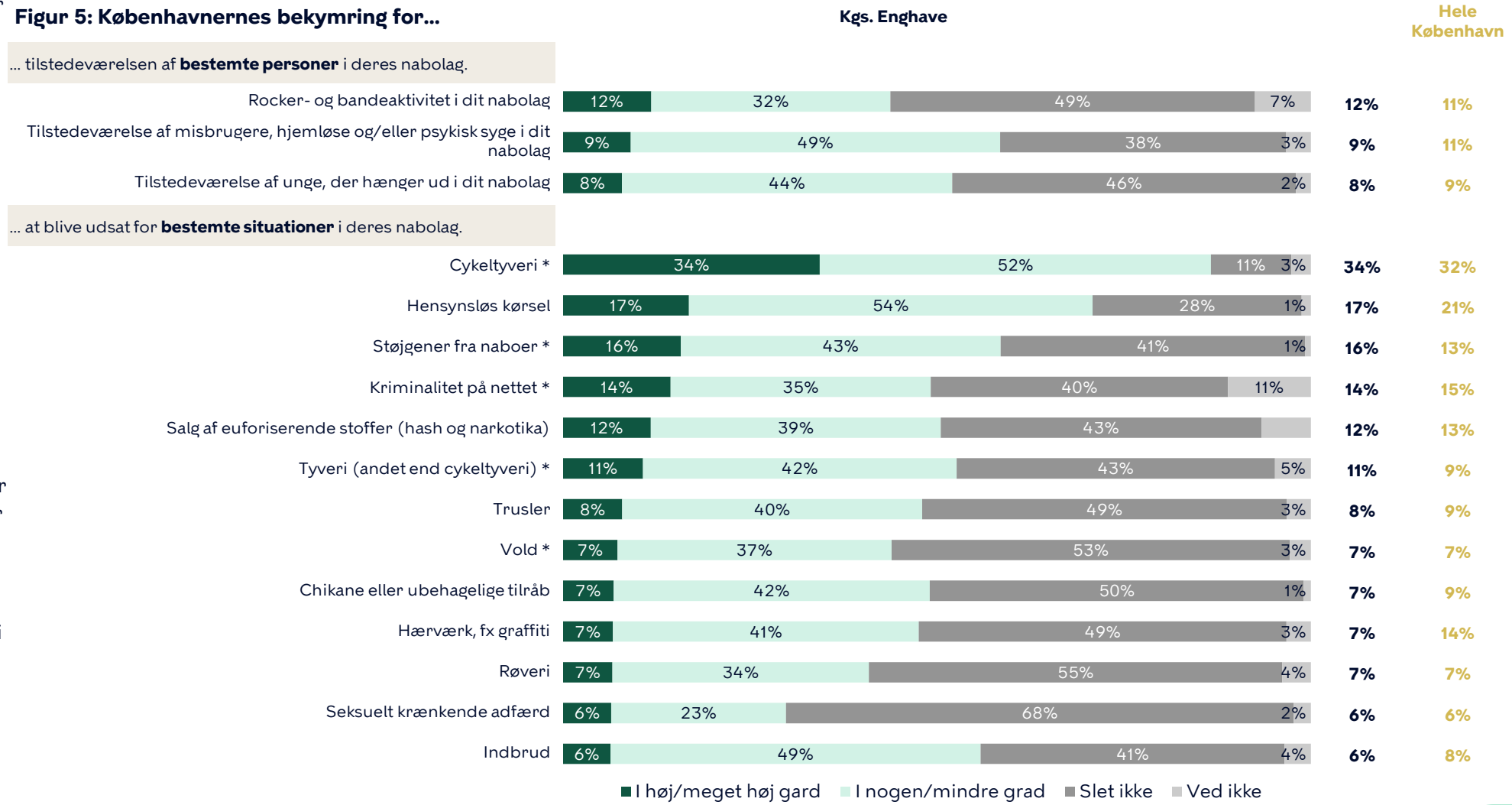
Københavnere bosat i Kgs. Enghave er blevet spurgt om de bekymrer sig for tilstedeværelsen af bestemte personer og for at blive udsat for bestemte situationer i deres nabolag.

Fordelingen for dem, der i høj/meget høj grad bekymrer sig for bestemte personer er: 12 % bekymrer sig for rocker- og bandeaktivitet, 9 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom og 8 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud.

I Kgs. Enghave er der flest, som bekymrer sig for: Cykeltyveri (34 %), Hensynsløs kørsel (17 %) og Støjgener fra naboerne (16 %). Bekymringen for Støjgener fra naboerne er ikke med i top tre for hele København.

Sammenlignet med 2024 har der været en statistisk signifikant stigning i andelen, der bekymrer sig for Cykeltyveri (26 % i 2024), Støjgener fra naboerne (10 % i 2024), Kriminalitet på nettet (9 % i 2024), Tyveri (5 % i 2024) og vold (3 % i 2024).

Figur 5: Københavnernes bekymring for...



Der er ændret i svarkategorierne i Tryghedsundersøgelsen 2024.
* = Signifikant udvikling i andelen, som har svaret "I høj/meget høj grad" sammenlignet med 2024.
Kilde: Epinion

Hvad københavnerne selv angiver, de er blevet udsat for de seneste 12 måneder

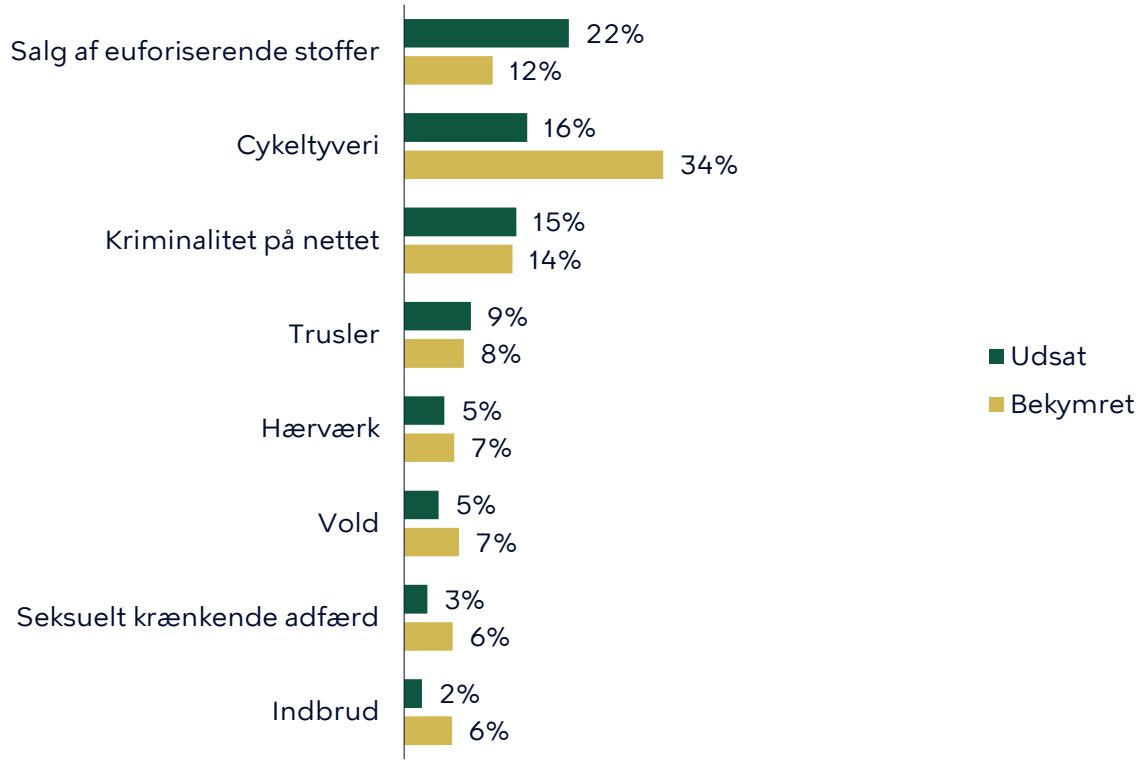
Københavnerne bosat i Kgs. Enghave har svaret på, om de er blevet udsat for en række forhold inden for de seneste 12 måneder. 64 % har været udsat for én eller flere af de nævnte forhold. I 2024 var andelen 55 %. Flest er blevet udsat for Hensynsløs kørsel (39 %), dernæst følger Blevet tilbudt eller set nogen købe euforiserende stoffer (22 %) og Cykeltyveri (16 %). Det er de samme tre ting, som flest københavnere er blevet udsat for.

Figur 6: Kriminalitet, københavnerne har været udsat for

	Kgs. Enghave	Hele København
Volds- og narkotikarelateret kriminalite		
Blevet tilbudt eller set nogen købe euforiserende stoffer	22%	21%
Trusler	9%	9%
Vold	5%	5%
Seksuelt krænkende adfærd	3%	5%
Røveri	2%	2%
Berigelseskriminalitet		
Cykeltyveri	16%	18%
Kriminalitet på nettet	15%	13%
Tyveri (andet end cykeltyveri)	6%	4%
Indbrud	2%	3%
Kriminalitet relateret til støjgener og hærværk		
Hensynsløs kørsel	39%	42%
Folk sover på gaden	14%	12%
Chikane	13%	15%
Hærværk	5%	15%

I Figur 7 sammenholdes bekymringen for at blive udsat for en række forhold med den faktiske udsathed. Som det fremgår af figuren, er bekymringen for at blive udsat for en række forhold generelt højere end den faktiske udsathed. I Kgs. Enghave er bekymringen for Cykeltyveri, Seksuelt krænkende adfærd og Indbrud langt højere end den faktiske udsathed. Omvendt er der langt flere i Kgs. Enghave, der udsættes for Salg af stoffer end der bekymrer sig herom.

Figur 7: Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed



I figur 7 angiver kategorien 'bekymret' personer, der i høj eller meget høj grad er bekymret for kriminalitetsformen.
Kilde: Epinion.

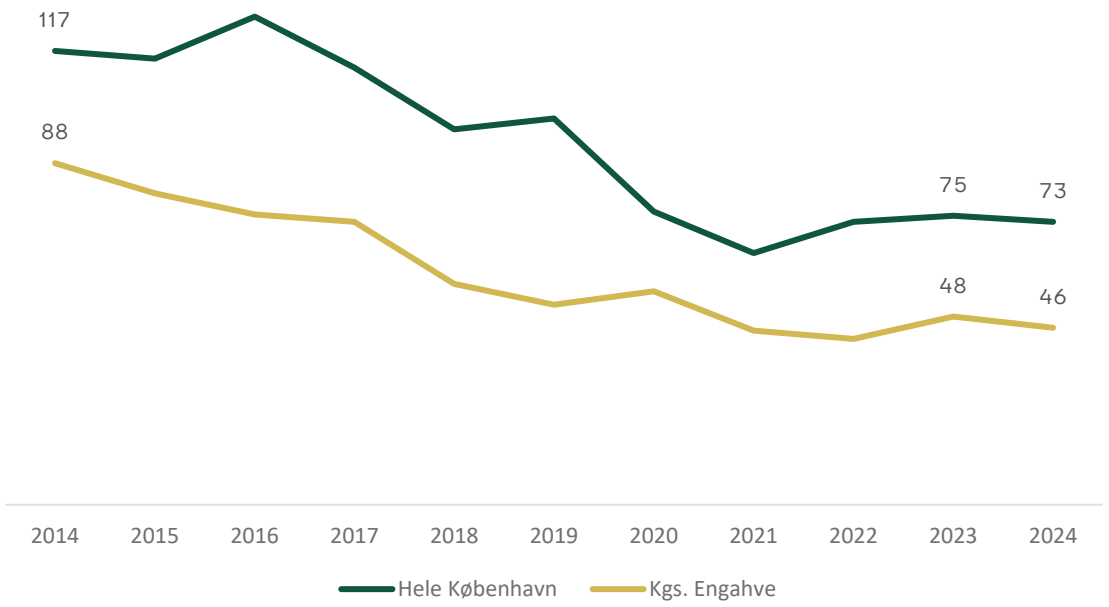
Udviklingen i straffelovskriminalitet (2014-2024)

I 2024 blev der i Kgs. Enghave anmeldt 1.601 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 46 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er faldet siden 2023 (48). Anmeldelsestallet for Kgs. Enghave er lavere end anmeldelsestallet for hele København (73).

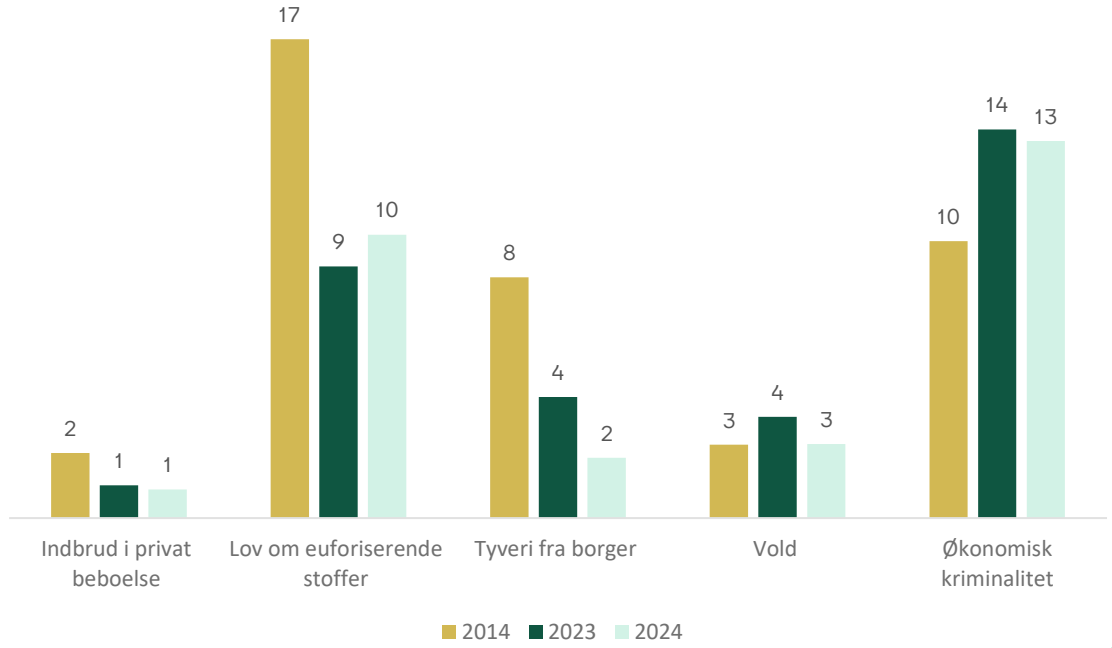
I Kgs. Enghave er den hyppigst anmeldte kriminalitet i 2024 økonomisk kriminalitet med 13 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet for samtlige af de udvalgte kriminalitetskategorier er faldet siden 2023, med undtagelse af anmeldelser af lov om euforiserende stoffer, som er steget, og indbrud, der er uændret.

Set over en tiårig periode er der sket et stort fald i antallet af anmeldelser for tyveri fra borger og lov om euforiserende stoffer, mens anmeldelsestallet for økonomisk kriminalitet er steget. Anmeldelsestallet for vold er uændret i perioden.

Figur 8: Straffelovskriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Figur 9: Udvalgte kriminalitetstyper, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Der anvendes dynamiske tal fra det seneste hele år, dvs. 2024. Se s. 166 for yderligere information.
Kilde: Københavns Politi

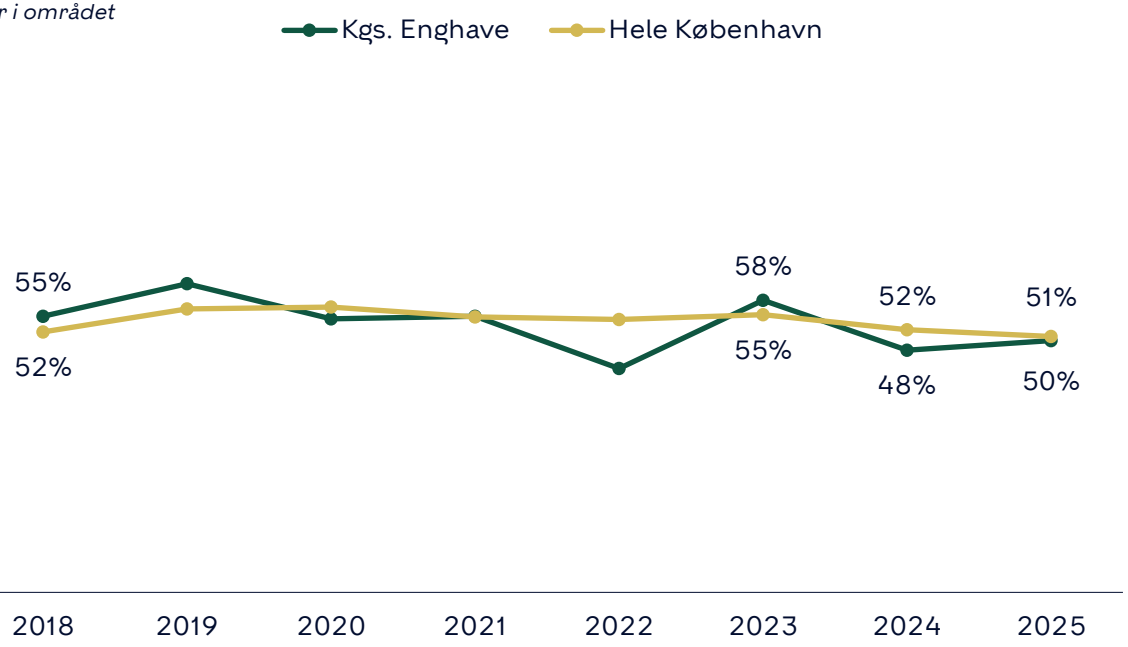
Kilde: Københavns Politi

Tillid til hjælp i nabolaget

Vi har spurgt københavnerne i Kgs. Enghave, hvor enige de er i udsagnet: "*Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området*". 50 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Der har været et fald i tilliden til hjælp i nabolaget siden 2018 (55 %) og en stigning siden 2024 (48 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Tilliden til hjælp i nabolaget ligger under københavnerniveauet (51 %).

Figur 10: Tillid til personlig hjælp fra nabolaget

Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området

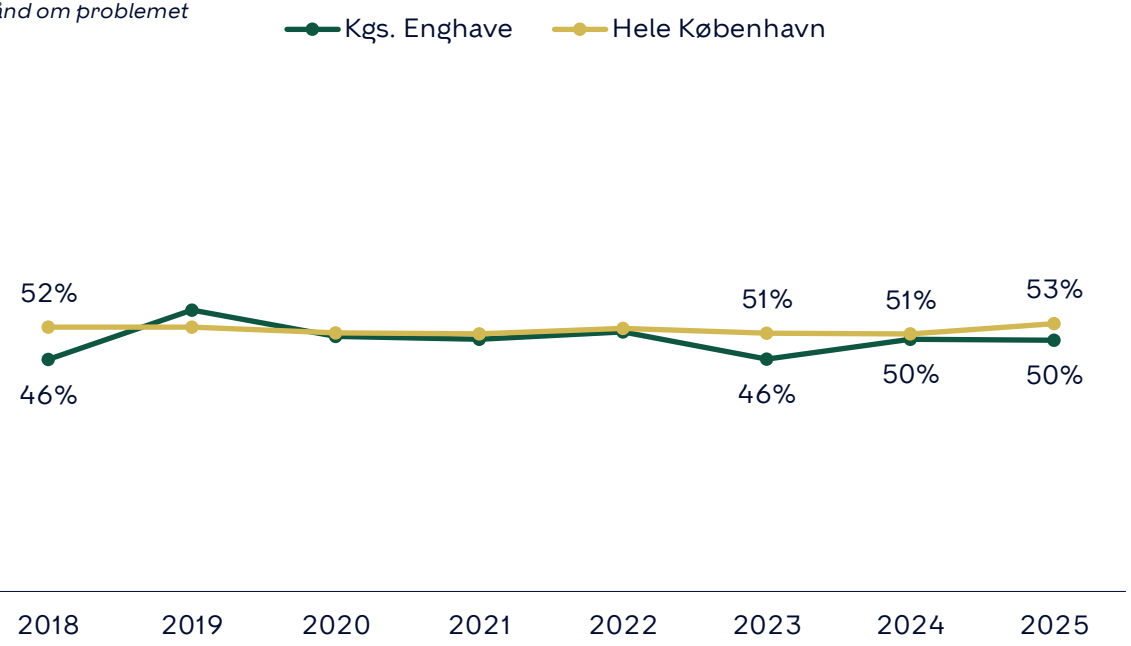


Udvikling i tillid (2018-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.
Forskellen i tillid (2025): Ingen statistisk signifikant forskel mellem Kgs. Enghave og hele København.

Vi har spurgt københavnerne i Kgs. Enghave, hvor enige de er i udsagnet: "*Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet*". 50 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Der har været en stigning i tilliden til hjælp fra myndighederne siden 2018 (46 %), mens andelen er på samme niveau som i 2024. Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Tilliden til hjælp fra myndighederne ligger under københavnerniveauet (53 %).

Figur 11: Tillid til hjælp fra myndighederne

Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet



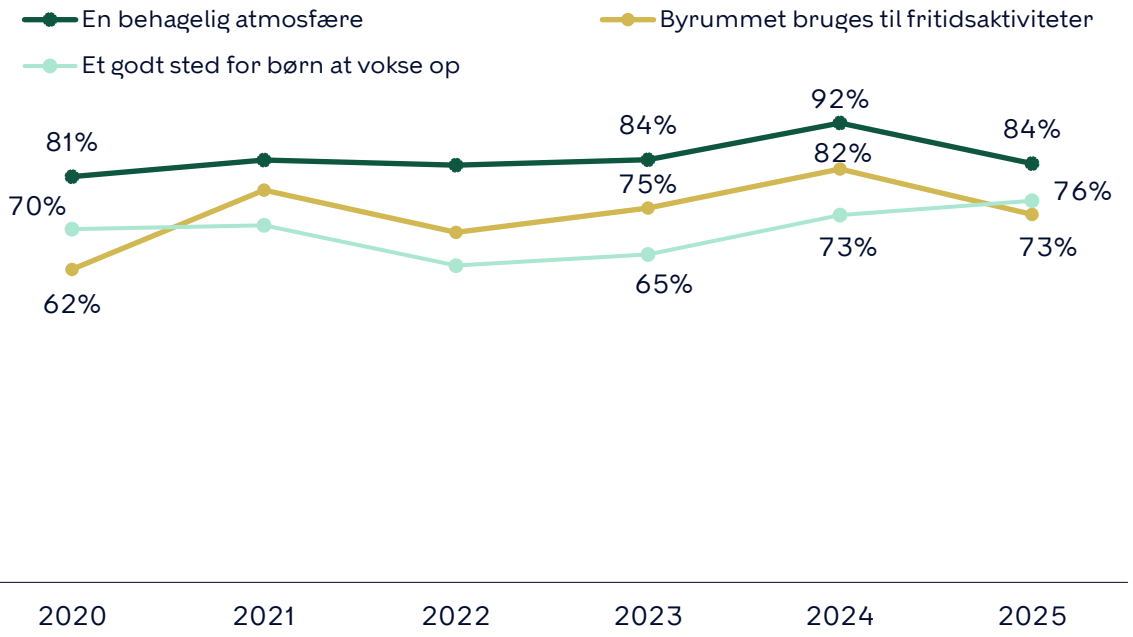
Udvikling i tillid (2018-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.
Forskellen i tillid (2025): Ingen statistisk signifikant forskel mellem Kgs. Enghave og hele København.

Oplevelse af nabolaget

Københavnnerne i Kgs. Enghave er blevet spurgt om, hvordan de oplever deres nabolag. I 2025 angiver 84 % at deres nabolag har en behagelig atmosfære, 76 % mener, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op og 73 % mener, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter. I perioden 2024-2025 er der sket et statistisk signifikant fald i andelen, der mener, at nabolaget har en behagelig atmosfære. I perioden 2020-2025 er der sket en signifikant stigning i andelen, der mener at byrummet bruges til fritidsaktiviteter, mens der i perioden 2024-2025 er sket et statistisk signifikant fald. Endelig er der i perioden 2023-2025 sket en statistisk signifikant udvikling i andelen, der mener, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op.

Figur 12: Hvordan opleves nabolaget

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? I mit nabolag [er/../har]

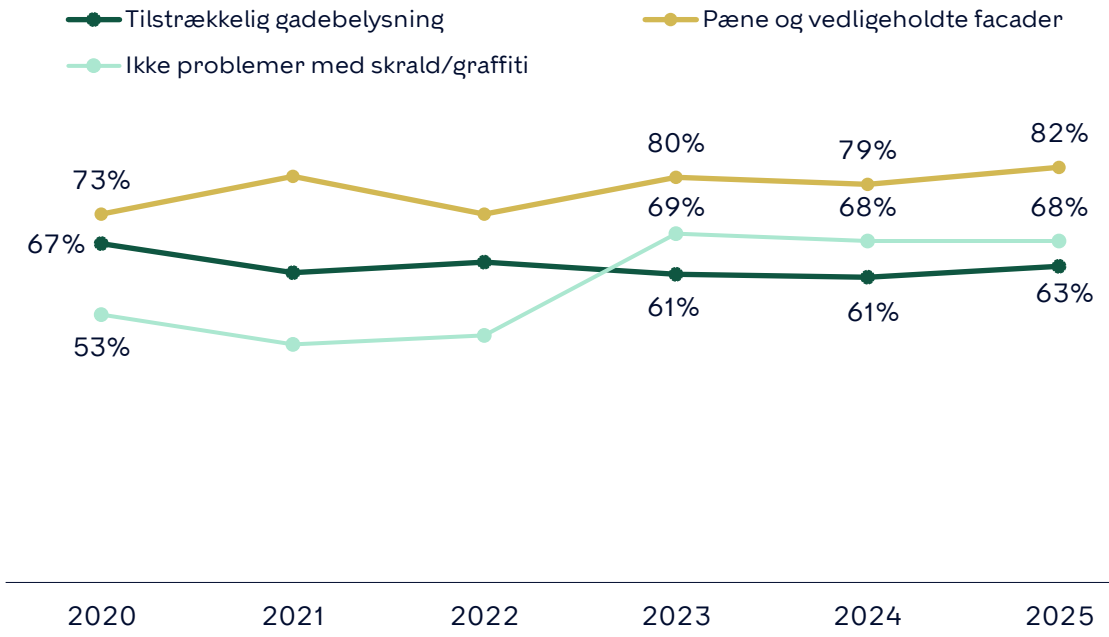


Udvikling i opfattet atmosfære: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2024-2025.
Udvikling i brug af nabolag til fritidsaktiviteter: Statistisk signifikant udvikling i perioden (2020-2025, 2024-2025).
Udvikling nabolaget som et godt sted at vokse op: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2023-2025.

Københavnnerne i Kgs. Enghave er blevet spurgt om deres holdning til nabolagets fysiske udtryk. I 2025 mener 82 % at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, 68 % mener, at der ikke er problemer med skrald og graffiti, mens 63 % mener, at der er tilstrækkelig med gadebelysning. I perioden 2020-2025 har der været en signifikant stigning i andelen, der mener, at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte og at der ikke er problemer med skrald og graffiti.

Figur 13: Hvordan ser nabolaget ud

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag har...



Udvikling i opfattet belysning: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.
Udvikling i opfattelse af facader: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2020-2025.
Udvikling i opfattelse af skrald/graffiti: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2020-2025.

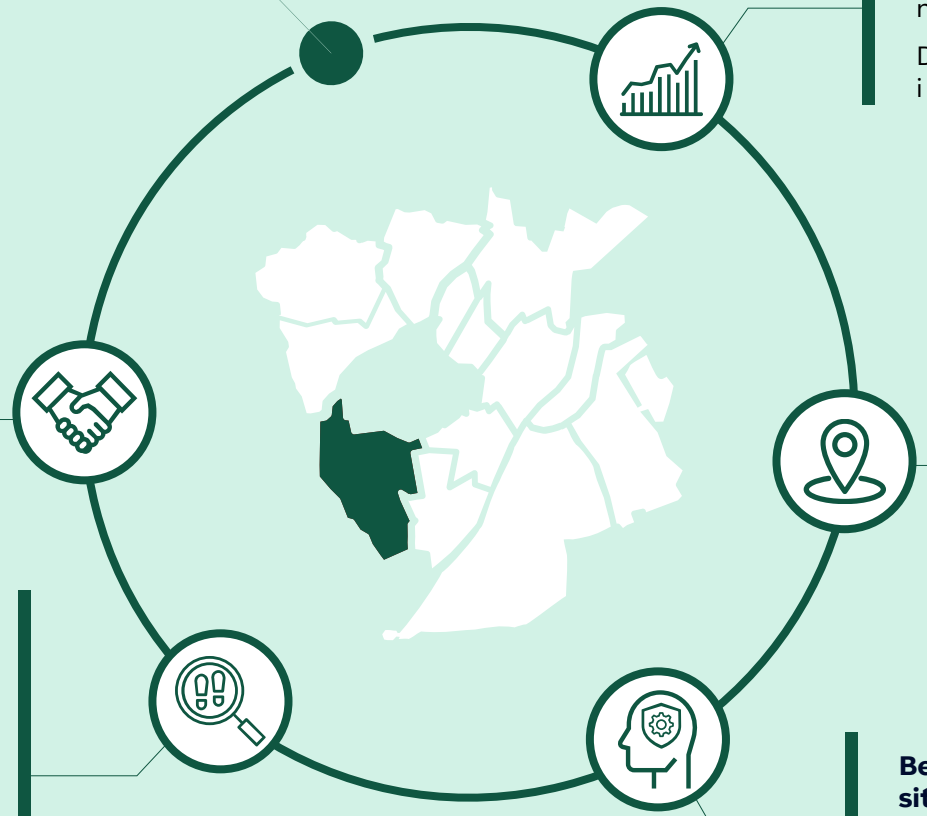
Valby

Bydelsfakta

Areal:	**9,2 km2**
Antal beboere:	**66.473 (10 % af hele KBH)**

Bydelens sammensætning

Andel børn/unge under 18 år:	**18 %**
Andel ældre over 65 år:	**10 %**



Udviklingen i tryghed

I Valby er andelen af trygge i nabolaget 88 % og i aften- og nattetimerne 81 %.

Der har været en statistisk signifikant stigning i trygheden i aften- og nattetimerne i perioden 2015-2025.

Borgernes tillid og oplevelse af nabolaget

I Valby har der været et statistisk signifikant fald i tilliden til hjælp fra nabolaget i perioden 2023-2025, mens der har været en stigning i tilliden til hjælp fra myndigheder i perioden 2018-2025.

I perioden 2020-2025 har der været en statistisk signifikant stigning i andelen, der mener, at deres nabolag har en behagelig atmosfære.

Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

De hændelser, der har påvirket flest i Valby er: Personfarlig kriminalitet (61 %), Påvirkede personer (17 %) og Tyveri (15 %).

Flest er utrygge ved at færdes: På stationer og ved stoppesteder (25 %), På stier (17 %) og I grønne områder, parker og legepladser (15 %).

Udviklingen i straffelovskriminalitet

I 2024 blev der i Valby anmeldt 2.957 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 44 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er steget siden 2023. Anmeldelsestallet for Valby er lavere end anmeldelsestallet for hele København (73).

Bekymring for at blive udsat for bestemte situationer

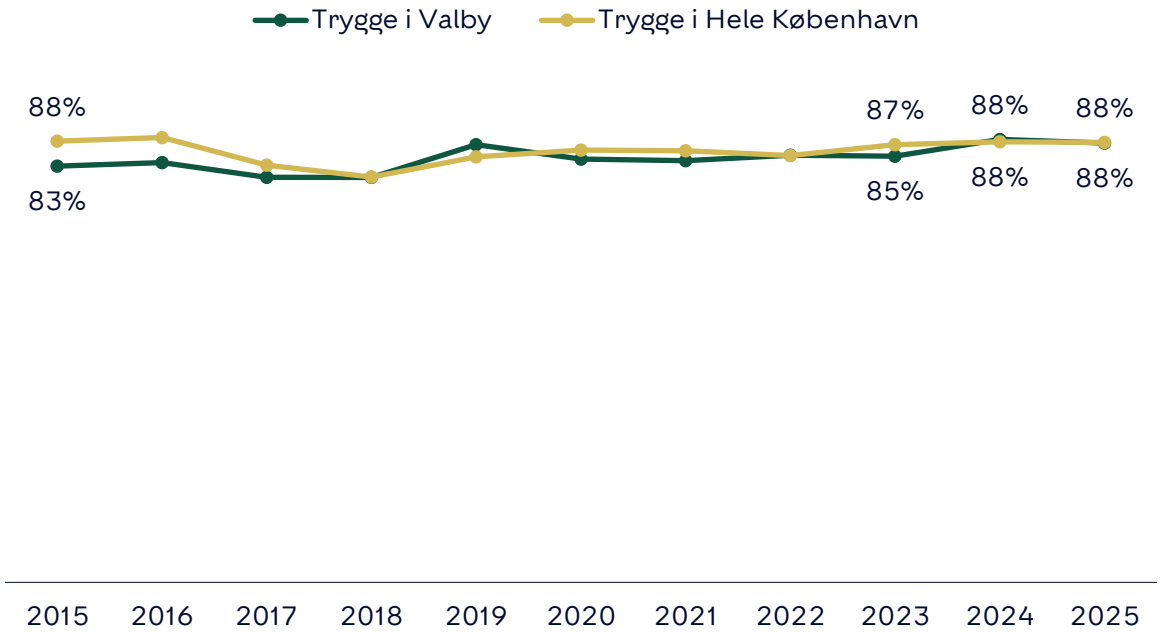
I 2025 var flest københavnere bosat i Valby bekymrede for Cykeltyveri (24 %), Hensynsløs kørsel (23 %) og Kriminalitet på nettet (13 %).

Udviklingen i tryghed for Valby

Andel trygge (2015-2025)

Andelen af trygge i nabolaget bosat i Valby er i 2025 88 %. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge i Valby siden 2015 (83 %), mens trygheden er på niveau med 2024 (88 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Andelen af trygge i Valby er i 2025 på niveau med gennemsnittet for hele København (88 %).

Figur 1: Andel trygge i nabolaget

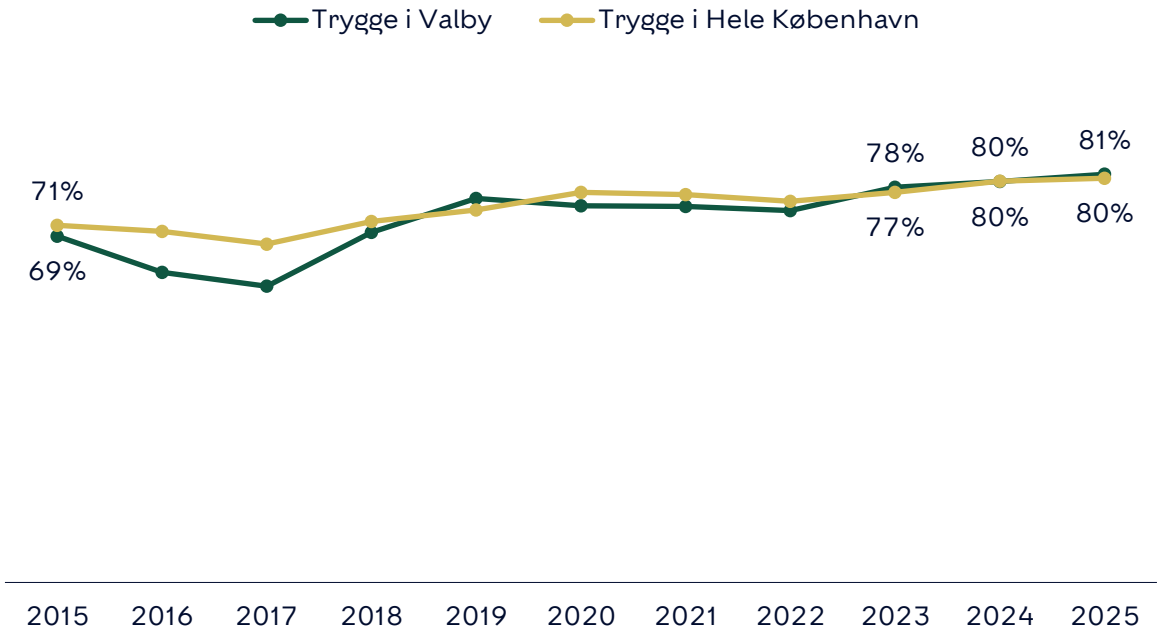


Udvikling i tryghed i nabolag (2015-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.

Andel trygge i aften- og nattetimerne (2015-2025)

Andelen af trygge i aften- og nattetimerne bosat i Valby er i 2025 81 %. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge i aften- og nattetimerne siden 2015 (69 %) og 2024 (80 %). Stigningen i tryghed i perioden 2015-2025 er statistisk signifikant. Andelen af trygge i aften- og nattetimerne i Valby er i 2025 højere end gennemsnittet for hele København (80 %). Denne forskel er ikke statistisk signifikant.

Figur 2: Andel trygge i aften- og nattetimerne

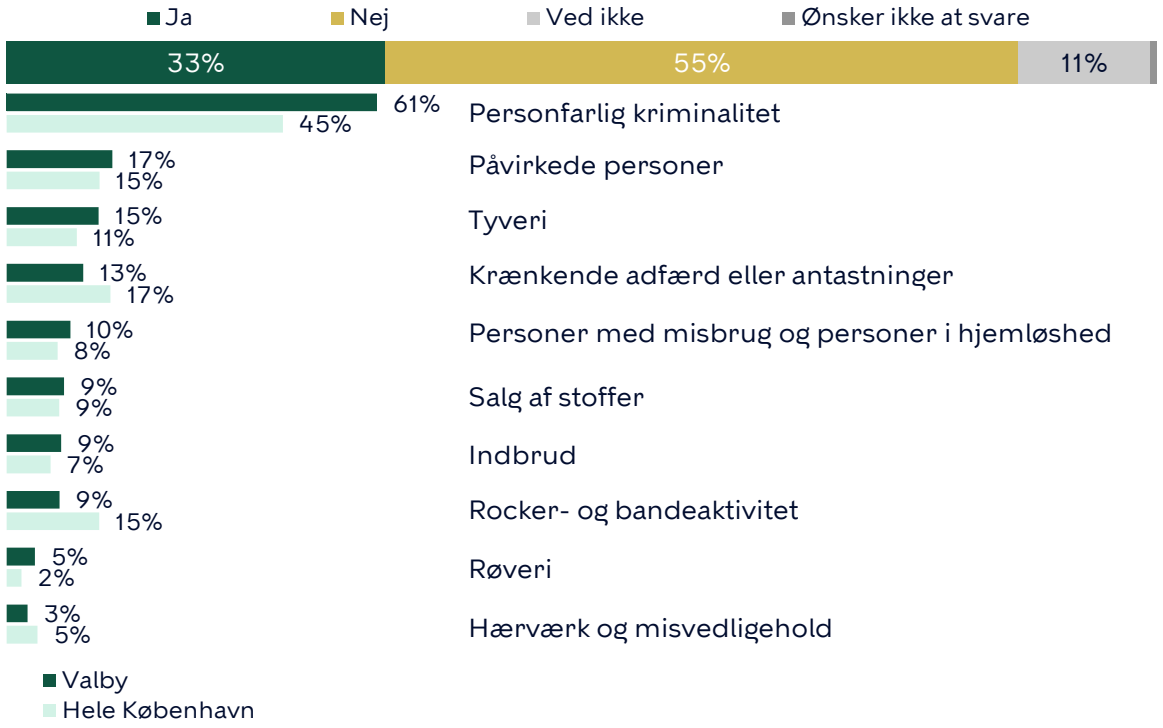


Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne (2015-2025): Statistisk signifikant.
Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne (2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.

Særligt utryghedsskabende begivenheder og utrygge steder i nabolaget

33 % af københavnerne bosat i Valby har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København. Tallet for hele København er 32 %. Af de 33 % angiver flest, at de er påvirket af: Personfarlig kriminalitet (61 %), Påvirkede personer (17 %) og Tyveri (15 %). Tyveri er ikke med i top tre for hele København. Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur 3: Har borgeren oplevet en utryghedsskabende begivenhed?



Figur 3 er lavet på baggrund af åbne besvarelser. Besvarelserne er efterfølgende kodet via en stor sprogmodel og de 10 største kategorier er vist i rapporten. Metoden for kodningen er ændret i år, hvorfor tallene ikke er direkte sammenlignelige med tidligere år. Læs mere om dette på s. 170.
Kilde: Epinion

51 % af københavnerne, bosat i Valby, har angivet mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. For hele København er tallet 50 %. Top tre over utrygge steder i nabolaget er: På stationer og ved stoppesteder (25 %), På stier (17 %) og I grønne områder, parker og legepladser (15 %). Det er de samme tre steder, der topper listen for hele København.

Figur 4: Særlige steder, der angives som utrygge

Kilde: Epinion.

Københavnernes bekymring for bestemte personer og situationer

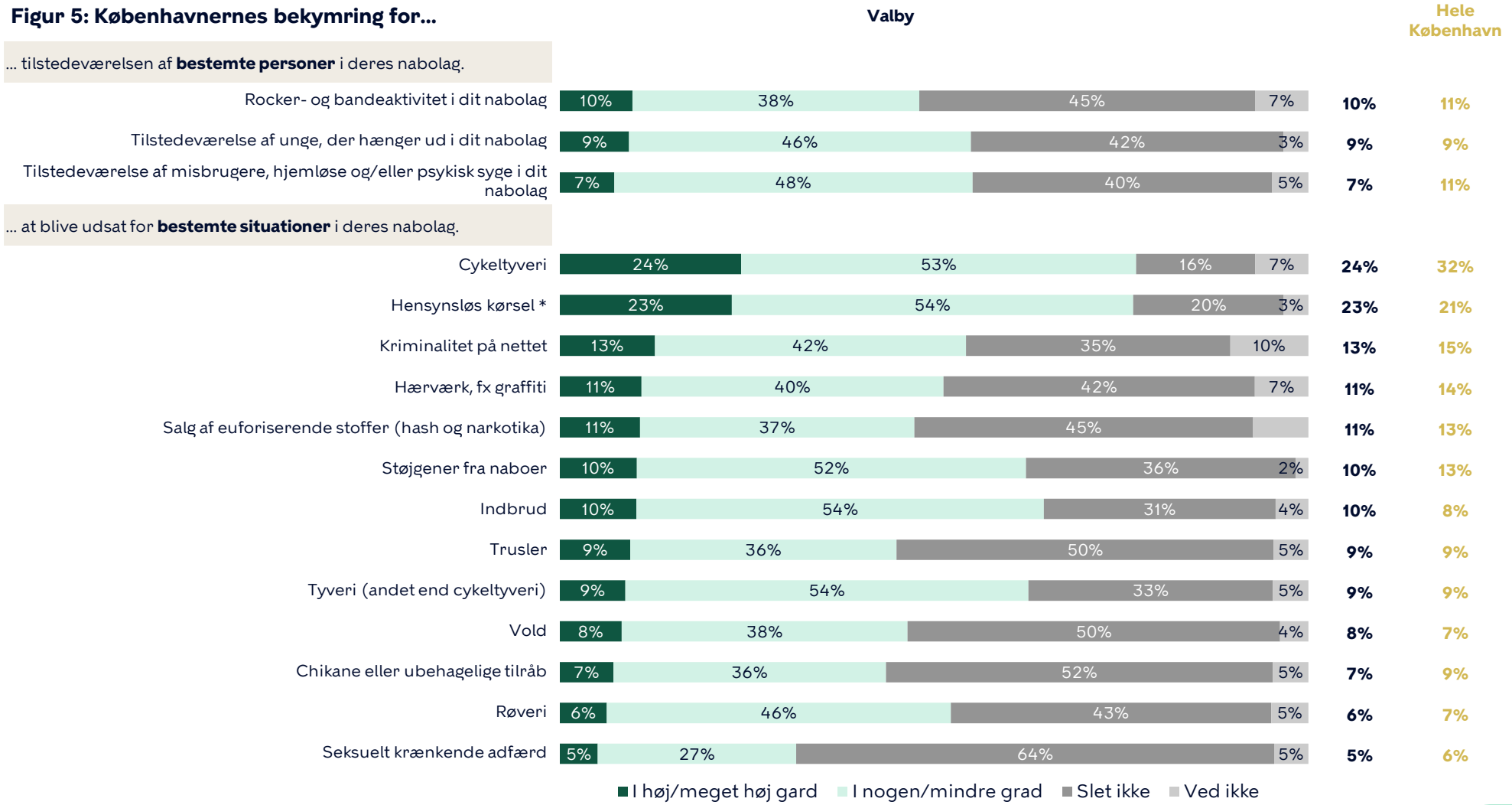
Københavnere bosat i Valby er blevet spurgt om de bekymrer sig for tilstedeværelsen af bestemte personer og for at blive udsat for bestemte situationer i deres nabolag.

Fordelingen for dem, der i høj/meget høj grad bekymrer sig for bestemte personer er: 10 % bekymrer sig for rocker- og bandeaktivitet, 9 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud og 7 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom.

I Valby er der flest, som bekymrer sig for: Cykeltyveri (24 %), Hensynsløs kørsel (23 %) og Kriminalitet på nettet (13 %). Det er de samme tre situationer, der topper listen for hele København.

Sammenlignet med 2024 har der været en statistisk signifikant stigning i andelen, der bekymrer sig for Hensynsløs kørsel (15 % i 2024, 23 % i 2025).

Figur 5: Københavnernes bekymring for...



Der er ændret i svarkategorierne i Tryghedsundersøgelsen 2024.
* = Signifikant udvikling i andelen, som har svaret "I høj/meget høj grad" sammenlignet med 2024.
Kilde: Epinion

Hvad københavnerne selv angiver, de er blevet udsat for de seneste 12 måneder

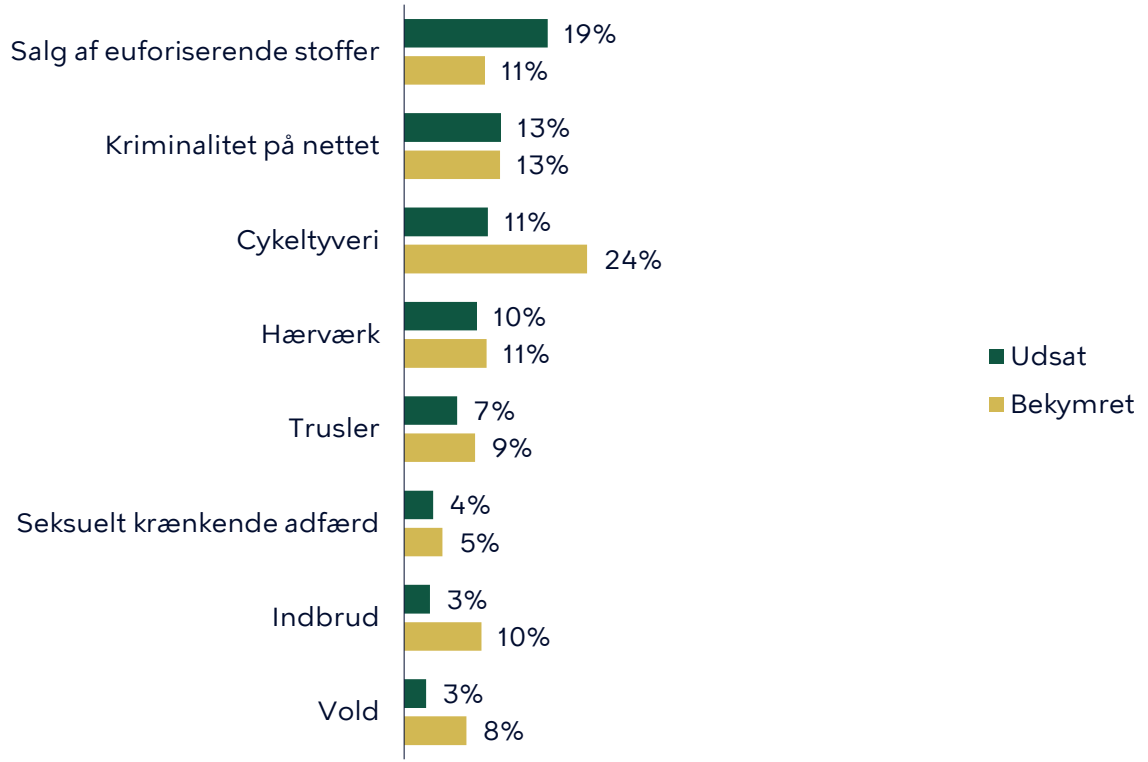
Københavnerne bosat i Valby har svaret på, om de er blevet udsat for en række forhold inden for de seneste 12 måneder. 63 % har været udsat for én eller flere af de nævnte forhold. Andelen er på samme niveau som i 2024. Flest er blevet udsat for Hensynsløs kørsel (42 %), dernæst følger Blevet tilbudt eller set nogen købe euforiserende stoffer (19 %) og Chikane (15 %). Modsat hele København er Chikane med på top tre over ting, som flest i Valby er blevet udsat for.

I Figur 7 sammenholdes bekymringen for at blive udsat for en række forhold med den faktiske udsathed. Som det fremgår af figuren, er bekymringen for at blive udsat for en række forhold generelt højere end den faktiske udsathed. I Valby er bekymringen for Cykeltyveri, Indbrud og Vold langt højere end den faktiske udsathed. Det er kun for kategorien Salg af stoffer, hvor udsatheden er større end bekymringen.

Figur 6: Kriminalitet, københavnerne har været udsat for

	Valby	Hele København
Volds- og narkotikarelateret kriminalite		
Blevet tilbudt eller set nogen købe euforiserende stoffer	19%	21%
Trusler	7%	9%
Seksuelt krænkende adfærd	4%	5%
Vold	3%	5%
Røveri	2%	2%
Berigelseskriminalitet		
Kriminalitet på nettet	13%	13%
Cykeltyveri	11%	18%
Tyveri (andet end cykeltyveri)	6%	4%
Indbrud	3%	3%
Kriminalitet relateret til støjgener og hærværk		
Hensynsløs kørsel	42%	42%
Chikane	15%	15%
Hærværk	10%	15%
Folk sover på gaden	5%	12%

Figur 7: Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed



I figur 7 angiver kategorien 'bekymret' personer, der i høj eller meget høj grad er bekymret for kriminalitetsformen.
Kilde: Epinion.

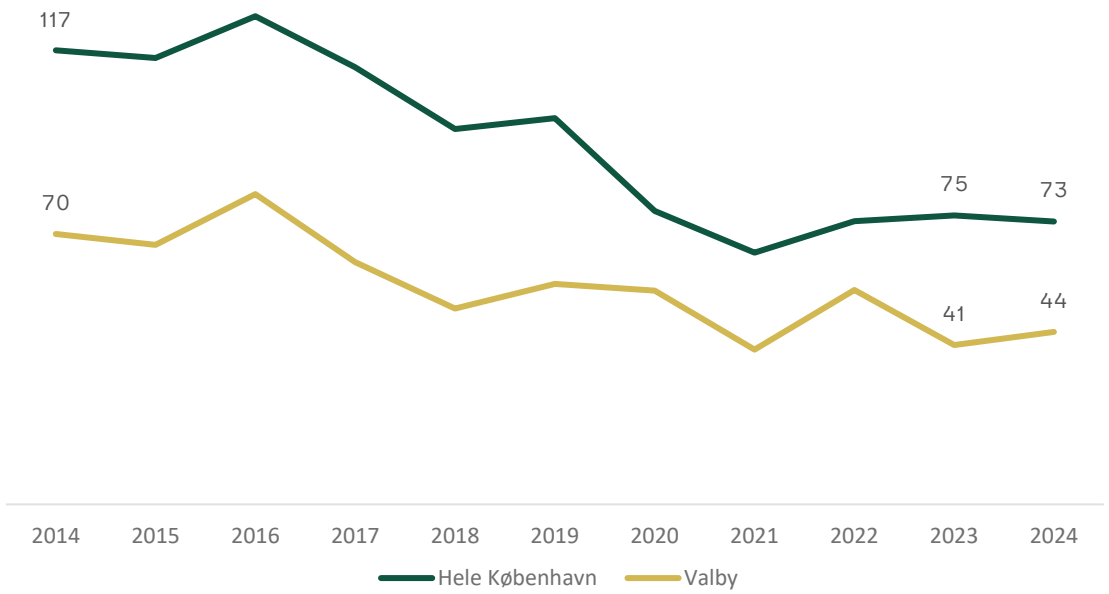
Udviklingen i straffelovskriminalitet (2014-2024)

I 2024 blev der i Valby anmeldt 2.957 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 44 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er steget siden 2023 (41). Anmeldelsestallet for Valby er lavere end anmeldelsestallet for hele København (73).

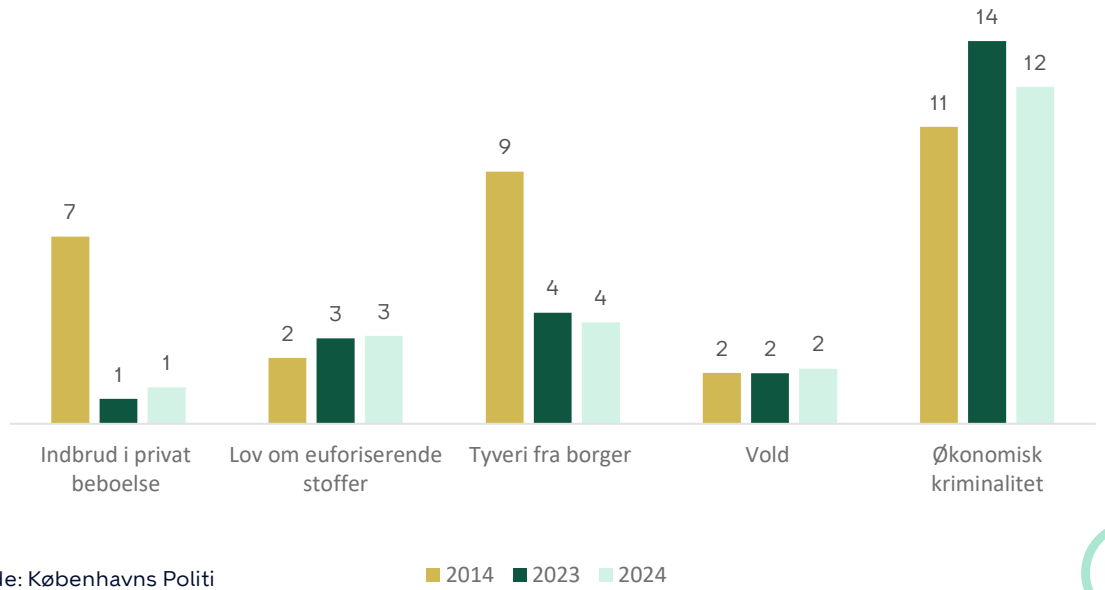
I Valby er den hyppigst anmeldte kriminalitet i 2024 økonomisk kriminalitet med 12 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet for samtlige af de udvalgte kriminalitetskategorier er det samme som i 2023 med undtagelse af anmeldelser for økonomisk kriminalitet, som er faldet.

Set over en tiårig periode er der sket et stort fald i antallet af anmeldelser for tyveri fra borger og indbrud, mens der er sket en lille stigning i anmeldelser af økonomisk kriminalitet og lov om euforiserende stoffer. Voldsanmeldelser er uændret i perioden.

Figur 8: Straffelovskriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Figur 9: Udvalgte kriminalitetstyper, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Der anvendes dynamiske tal fra det seneste hele år, dvs. 2024. Se s. 166 for yderligere information.
Kilde: Københavns Politi

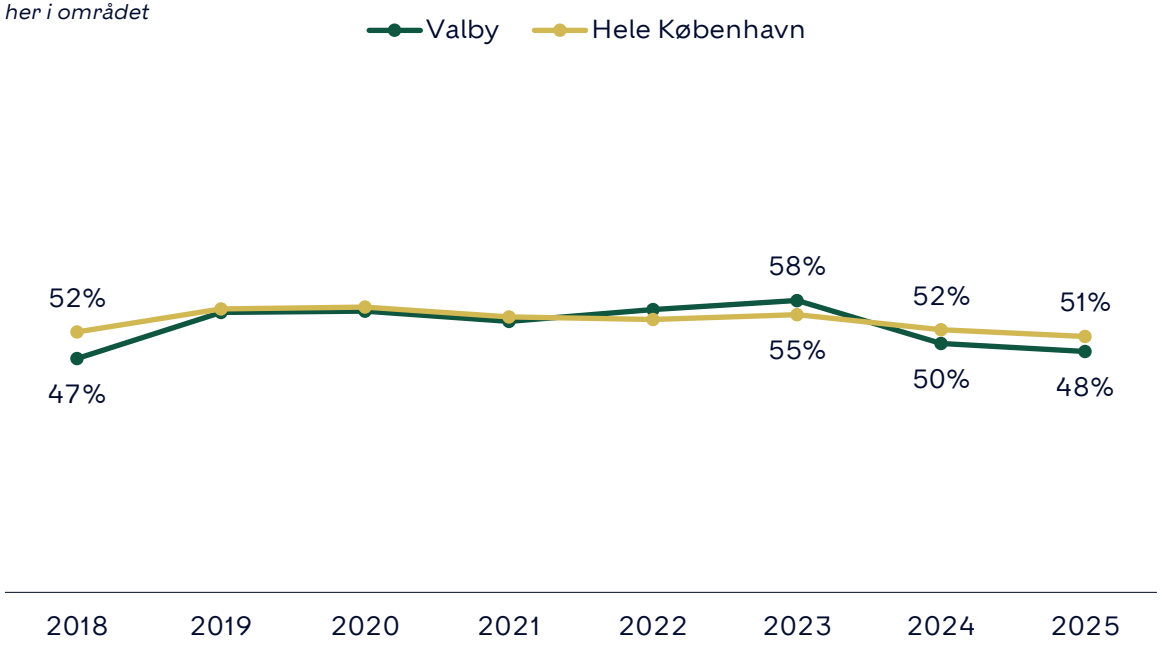
Kilde: Københavns Politi

Tillid til hjælp i nabolaget

Vi har spurgt københavnerne i Valby, hvor enige de er i udsagnet: "*Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området*". 48 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Der har været en stigning i tilliden til hjælp i nabolaget siden 2018 (47 %) og et fald siden 2023 (58 %) og 2024 (50 %). Faldet i tilliden i perioden 2023-2025 er statistisk signifikant. Tilliden til hjælp i nabolaget ligger under københavnerniveauet (51 %).

Figur 10: Tillid til personlig hjælp fra nabolaget

Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området

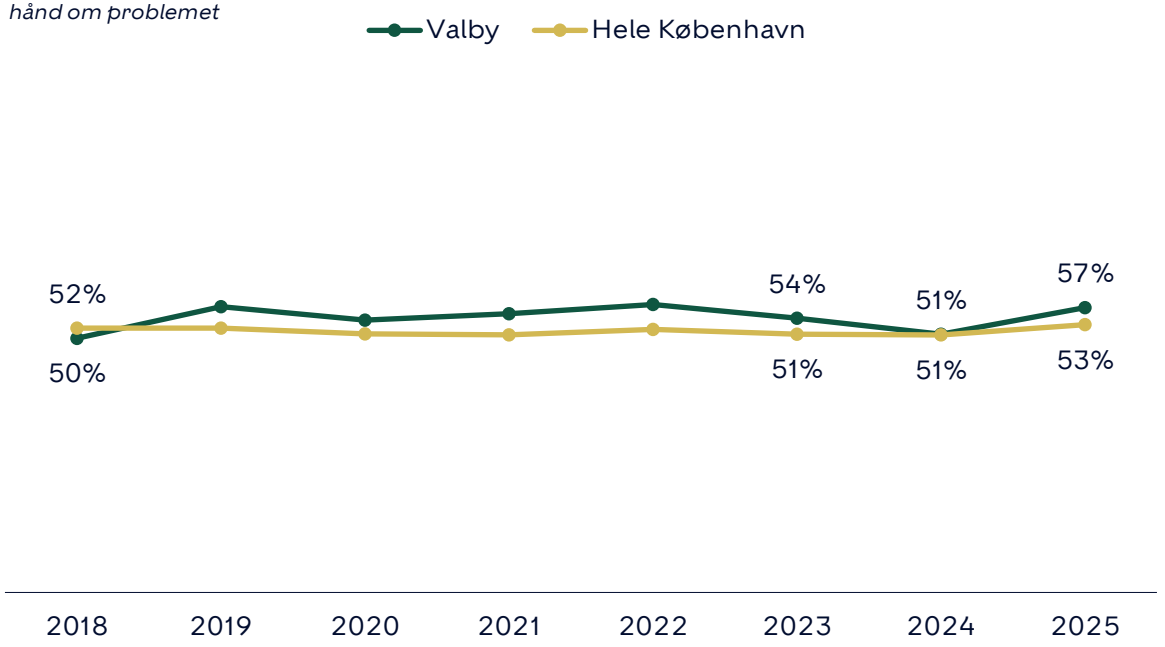


Udvikling i tillid (2018-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.
Udvikling i tillid (2023-2025): Statistisk signifikant.
Forskellen i tillid (2025): Ingen statistisk signifikant forskel mellem Valby og hele København.

Vi har spurgt københavnerne i Valby, hvor enige de er i udsagnet: "*Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet*". 57 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Der har været en stigning i tilliden til hjælp fra myndighederne siden 2018 (50 %) og 2024 (51 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Tilliden til hjælp fra myndighederne ligger over københavnerniveauet (53 %).

Figur 11: Tillid til hjælp fra myndighederne

Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet



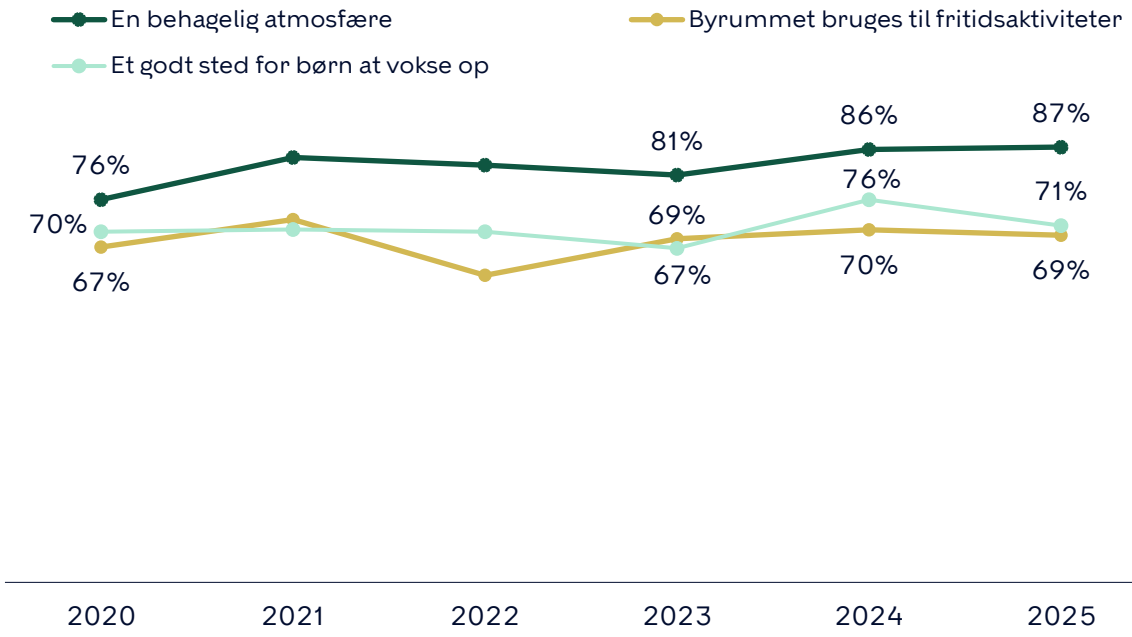
Udvikling i tillid (2018-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.
Forskellen i tillid (2025): Ingen statistisk signifikant forskel mellem Valby og hele København.

Oplevelse af nabolaget

Københavnerne i Valby er blevet spurgt om, hvordan de oplever deres nabolag. I 2025 angiver 87 % at deres nabolag har en behagelig atmosfære, 71 % mener, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op og 69 % mener, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter. I perioden 2020-2025 er der sket en statistisk signifikant stigning i andelen, der mener, at nabolaget har en behagelig atmosfære.

Figur 12: Hvordan opleves nabolaget

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? I mit nabolag [er/../har]

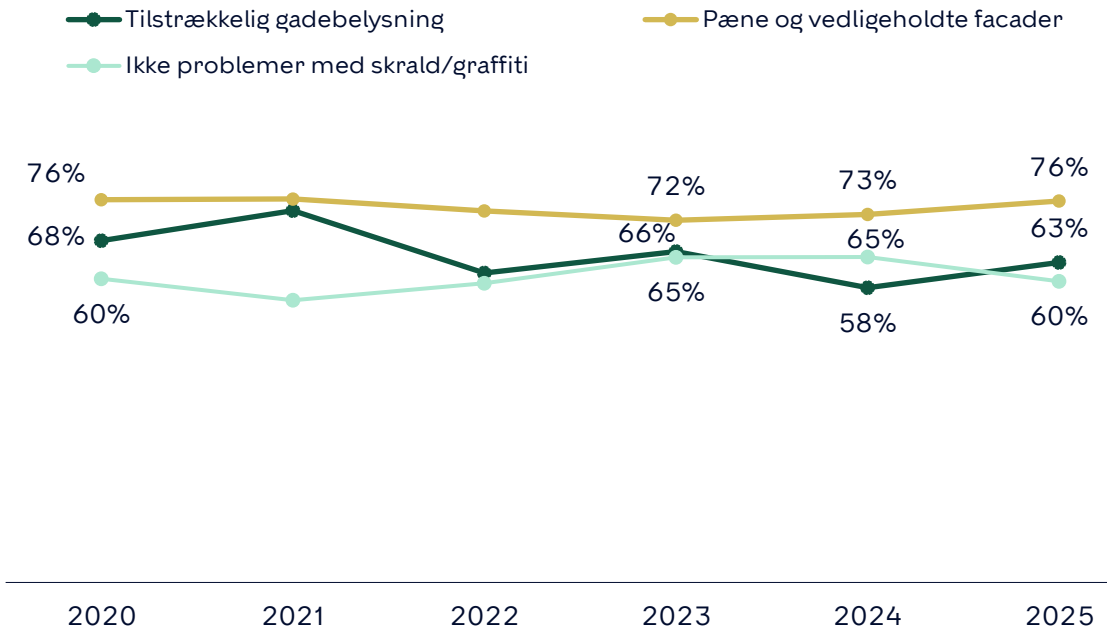


Udvikling i opfattet atmosfære: Signifikant udvikling i perioden 2020-2025.
Udvikling i brug af nabolag til fritidsaktiviteter: Ingen statistisk signifikant udvikling mellem perioderne.
Udvikling nabolaget som et godt sted at vokse op: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.

Københavnerne i Valby er blevet spurgt om deres holdning til nabolagets fysiske udtryk. I 2025 mener 76 % at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, 63 % mener, at der er tilstrækkelig med gadebelysning, mens 60 % mener, at der ikke er problemer med skrald og graffiti.

Figur 13: Hvordan ser nabolaget ud

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag har...



Udvikling i opfattet belysning: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.
Udvikling i opfattelse af facader: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.
Udvikling i opfattelse af skrald/graffiti: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.

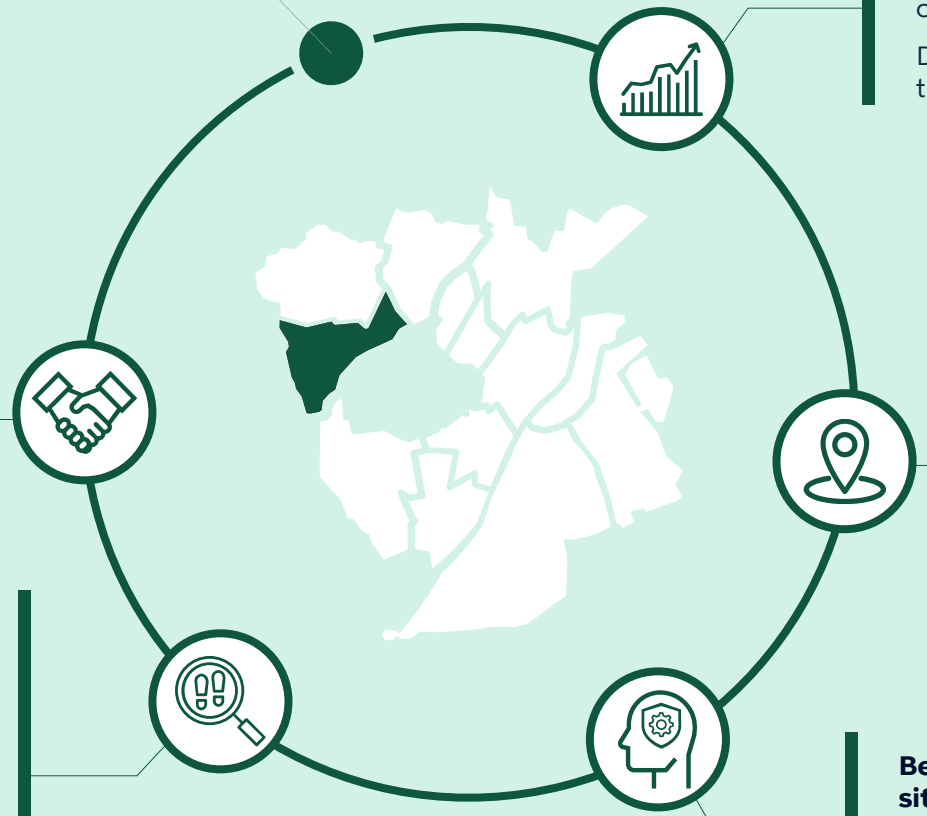
Vanløse

Bydelsfakta

Areal:	**6,7 km2**
Antal beboere:	**40.815 (6 % af hele KBH)**

Bydelens sammensætning

Andel børn/unge under 18 år:	**18 %**
Andel ældre over 65 år:	**14 %**



Udviklingen i tryghed

I Vanløse er andelen af trygge i nabolaget 89 % og i aften- og nattetimerne 79 %.

Der har ikke været nogen statistisk signifikant udvikling i trygheden i Vanløse i perioden.

Borgernes tillid og oplevelse af nabolaget

I Vanløse er tilliden til personlig hjælp fra nabolaget og tilliden til hjælp fra myndighederne nogenlunde på samme niveau som i 2018.

I perioden 2023-2025 har der været en positiv statistisk signifikant udvikling i andelen, der mener, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op.

Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

De hændelser, der har påvirket flest i Vanløse er: Personfarlig kriminalitet (53 %), Krænkende adfærd eller antastninger (18 %) og Tyveri (15 %).

Flest er utrygge ved at færdes: På stationer og ved stoppesteder (32 %), På stier (24 %) og I grønne områder, parker og legepladser (20 %).

Udviklingen i straffelovskriminalitet

I 2024 blev der i Vanløse anmeldt 1.734 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 42 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er faldet siden 2023. Anmeldelsestallet for Vanløse er lavere end anmeldelsestallet for hele København (73).

Bekymring for at blive udsat for bestemte situationer

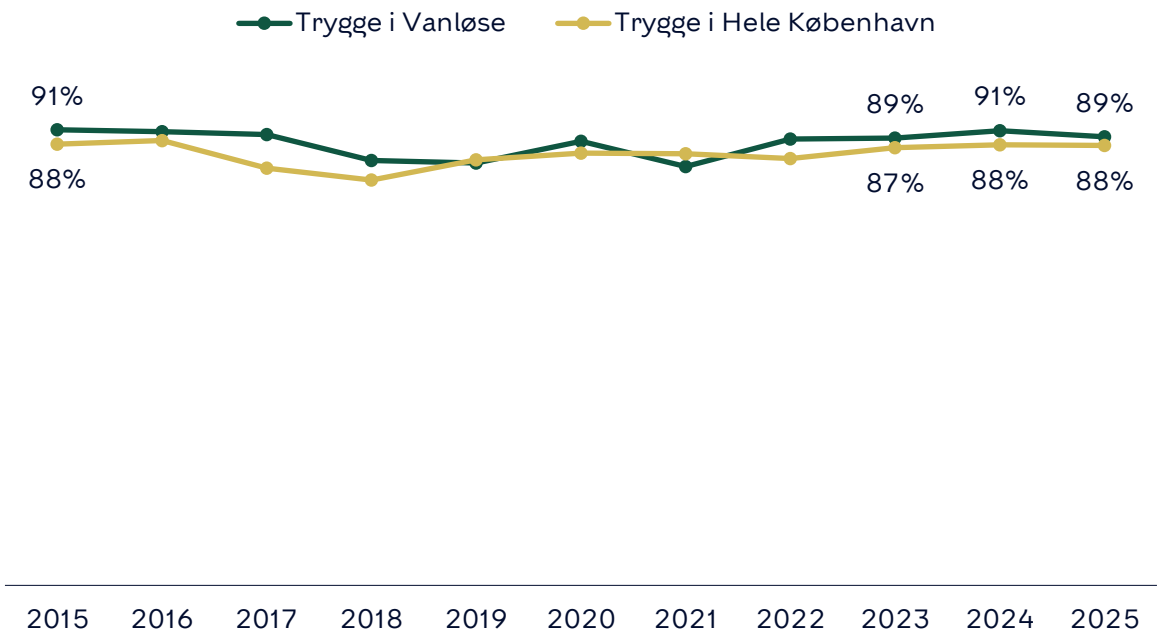
I 2025 var flest københavnere bosat i Vanløse bekymrede for Cykeltyveri (26 %), Hensynsløs kørsel (22 %) og Kriminalitet på nettet (17 %).

Udviklingen i tryghed for Vanløse

Andel trygge (2015-2025)

Andelen af trygge i nabolaget bosat i Vanløse er i 2025 89 %. Undersøgelsen viser et fald i andelen af trygge i Vanløse siden 2015 (91 %) og 2024 (91 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Andelen af trygge i Vanløse er i 2025 højere end gennemsnittet for hele København (88 %). Denne forskel er ikke statistisk signifikant.

Figur 1: Andel trygge i nabolaget

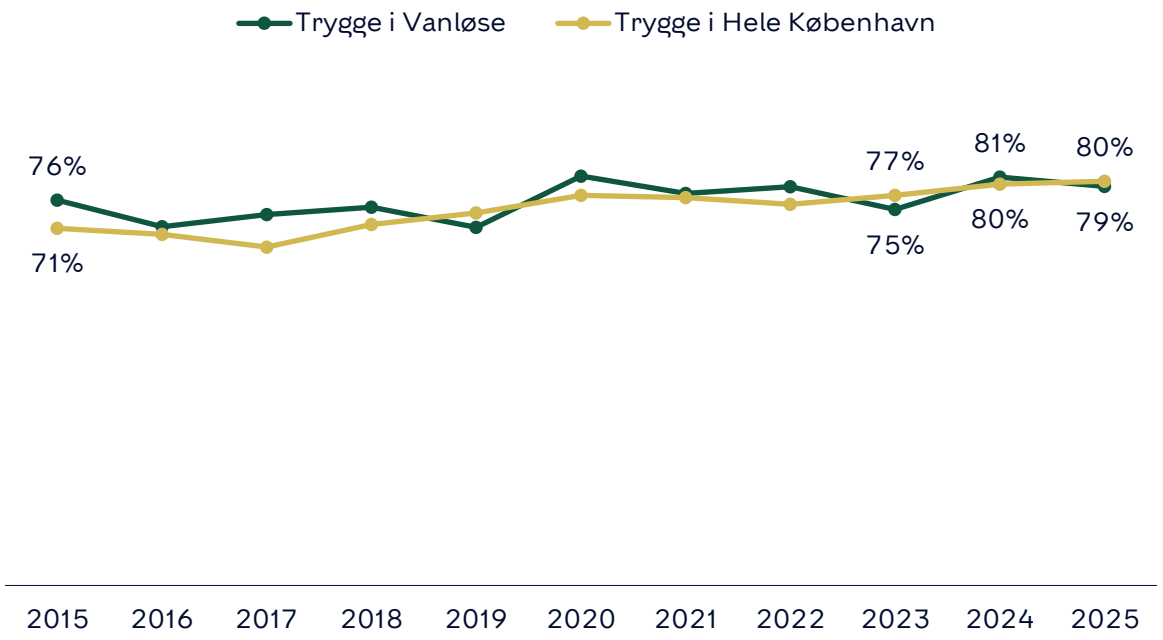


Udvikling i tryghed i nabolag (2015-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.

Andel trygge i aften- og nattetimerne (2015-2025)

Andelen af trygge i aften- og nattetimerne bosat i Vanløse er i 2025 79 %. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge i aften- og nattetimerne siden 2015 (76 %), og et fald siden 2024 (81 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Andelen af trygge i aften- og nattetimerne i Vanløse er i 2025 lavere end gennemsnittet for hele København (80 %). Denne forskel er ikke statistisk signifikant.

Figur 2: Andel trygge i aften- og nattetimerne

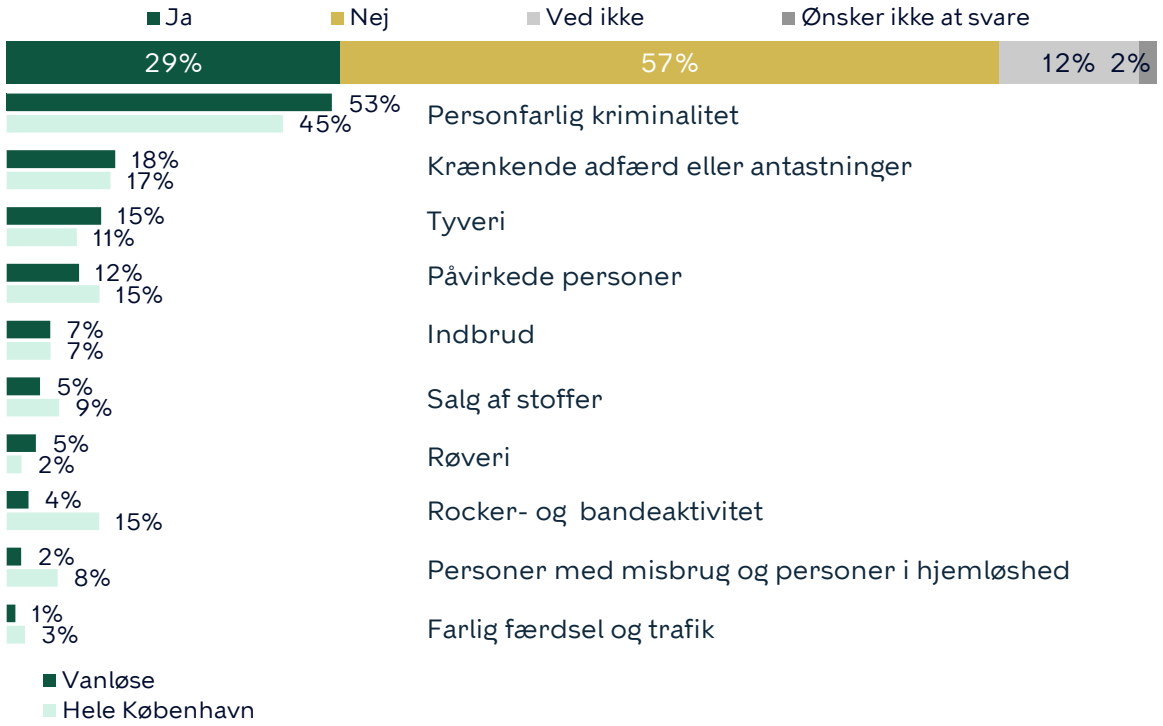


Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne (2015-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.

Særligt utryghedsskabende begivenheder og utrygge steder i nabolaget

29 % af københavnerne bosat i Vanløse har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København. Tallet for hele København er 32 %. Af de 29 % angiver flest, at de er påvirket af: Personfarlig kriminalitet (53 %), Krænkende adfærd eller antastninger (18 %) og Tyveri (15 %). Tyveri er ikke i top tre for hele København. Det har været muligt at afgive flere svar.

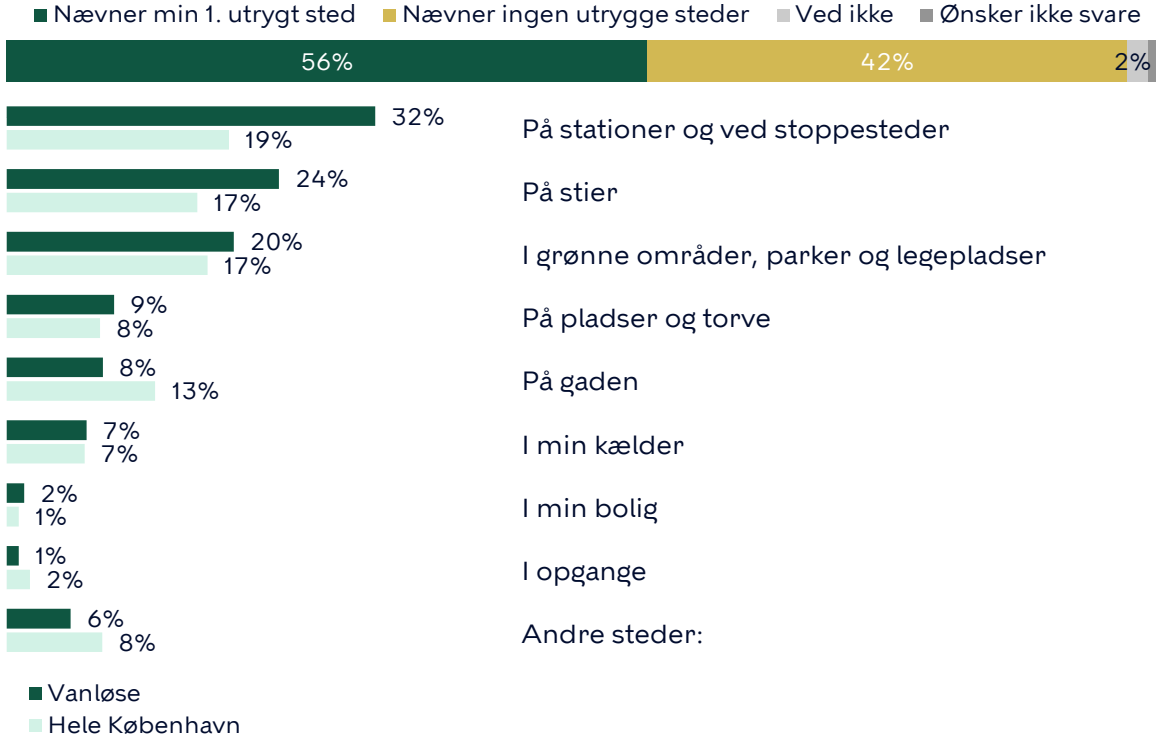
Figur 3: Har borgeren oplevet en utryghedsskabende begivenhed?



Figur 3 er lavet på baggrund af åbne besvarelser. Besvarelserne er efterfølgende kodet via en stor sprogmodel og de 10 største kategorier er vist i rapporten. Metoden for kodningen er ændret i år, hvorfor tallene ikke er direkte sammenlignelige med tidligere år. Læs mere om dette på s. 170.
Kilde: Epinion

56 % af københavnerne bosat i Vanløse har angivet mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. For hele København er tallet 50 %. Top tre over utrygge steder i nabolaget er: På stationer og ved stoppesteder (32 %), På stier (24 %) og I grønne områder, parker og legepladser (20 %). Det er de samme tre steder, der er i top tre over utrygge steder i hele København.

Figur 4: Særlige steder, der angives som utrygge



Kilde: Epinion.

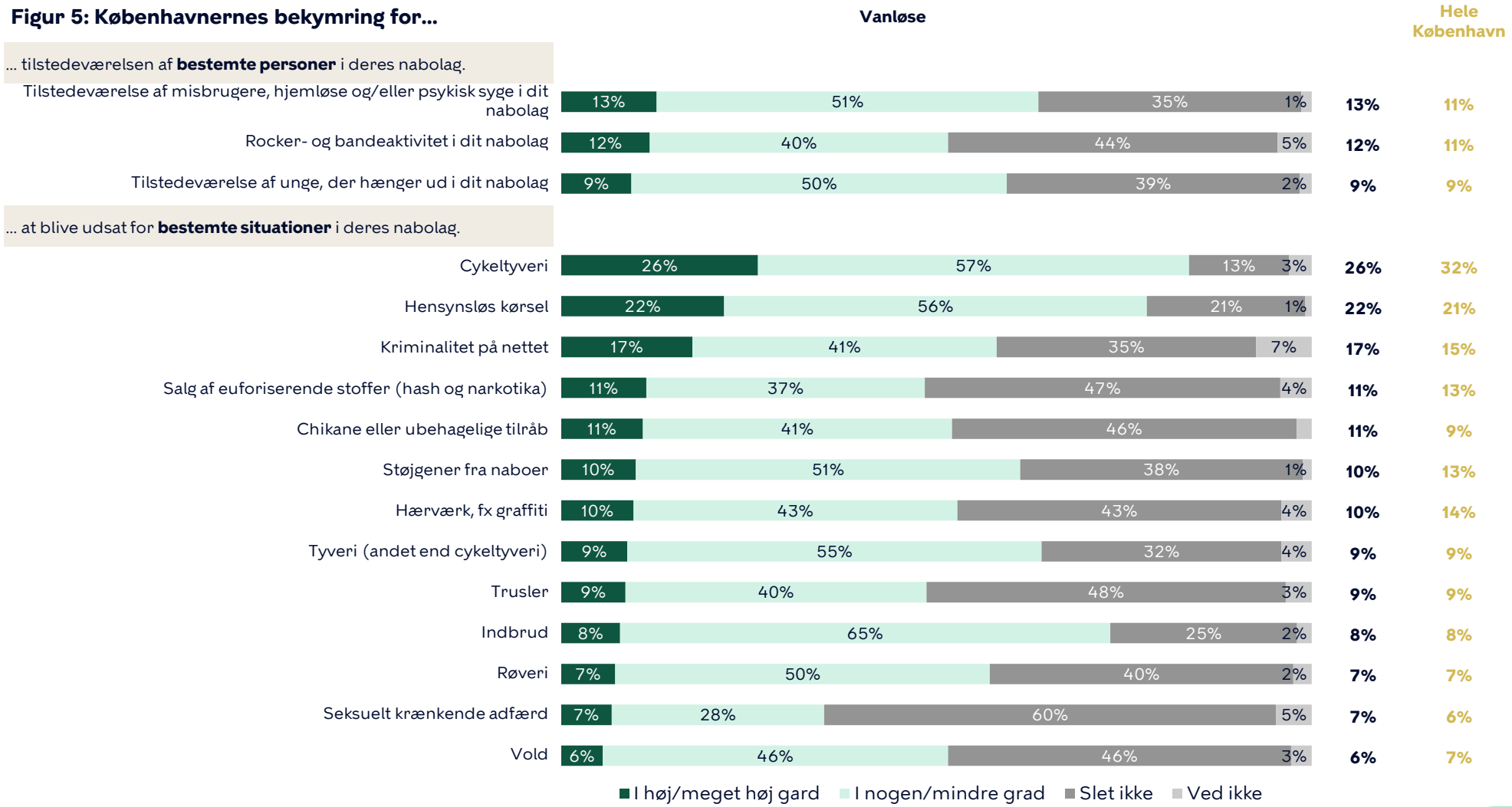
Københavnernes bekymring for bestemte personer og situationer

Københavnere bosat i Vanløse er blevet spurgt om de bekymrer sig for tilstedeværelsen af bestemte personer og for at blive udsat for bestemte situationer i deres nabolag.

Fordelingen for dem, der i høj/meget høj grad bekymrer sig for bestemte personer er: 13 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom, 12 % bekymrer sig for rocker- og bandeaktivitet og 9 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud.

I Vanløse er der flest, som bekymrer sig for: Cykeltyveri (26 %), Hensynsløs kørsel (22 %) og Kriminalitet på nettet (17 %). Der er de samme tre situationer, som de fleste københavnere bekymrer sig for.

Figur 5: Københavnernes bekymring for...



Der er ændret i svarkategorierne i Tryghedsundersøgelsen 2024.
* = Signifikant udvikling i andelen, som har svaret "I høj/meget høj grad" sammenlignet med 2024.
Kilde: Epinion

Hvad københavnerne selv angiver, de er blevet udsat for de seneste 12 måneder

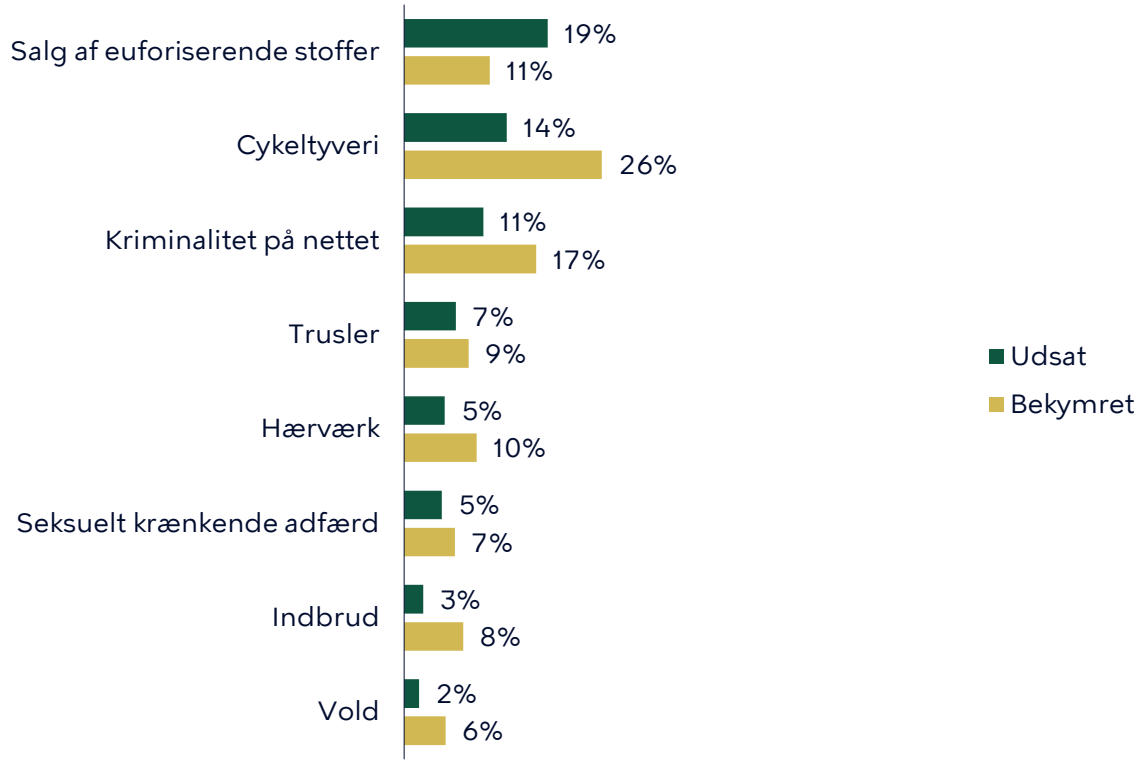
Københavnerne bosat i Vanløse har svaret på, om de er blevet udsat for en række forhold inden for de seneste 12 måneder. 57 % har været udsat for én eller flere af de nævnte forhold. I 2024 var andelen 62 %. Flest er blevet udsat for Hensynsløs kørsel (40 %), dernæst følger Blevet tilbudt eller set nogen købe euforiserende stoffer (19 %) og Cykeltyveri (14 %). Det er de samme tre ting, som flest københavnere er blevet udsat for.

Figur 6: Kriminalitet, københavnerne har været udsat for

	Vanløse	Hele København
Volds- og narkotikarelateret kriminalite		
Blevet tilbudt eller set nogen købe euforiserende stoffer	19%	21%
Trusler	7%	9%
Seksuelt krænkende adfærd	5%	5%
Røveri	3%	2%
Vold	2%	5%
Berigelseskriminalitet		
Cykeltyveri	14%	18%
Kriminalitet på nettet	11%	13%
Tyveri (andet end cykeltyveri)	3%	4%
Indbrud	3%	3%
Kriminalitet relateret til støjgener og hærværk		
Hensynsløs kørsel	40%	42%
Chikane	12%	15%
Folk sover på gaden	8%	12%
Hærværk	5%	15%

I Figur 7 sammenholdes bekymringen for at blive udsat for en række forhold med den faktiske udsathed. Som det fremgår af figuren, er bekymringen for at blive udsat for en række forhold generelt højere end den faktiske udsathed. I Vanløse er bekymringen for Cykeltyveri, Kriminalitet på nettet, Hærværk, Indbrud og Vold langt højere end den faktiske udsathed. Det er kun for kategorien Salg af stoffer, hvor udsatheden er større end bekymringen.

Figur 7: Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed



I figur 7 angiver kategorien 'bekymret' personer, der i høj eller meget høj grad er bekymret for kriminalitetsformen.
Kilde: Epinion.

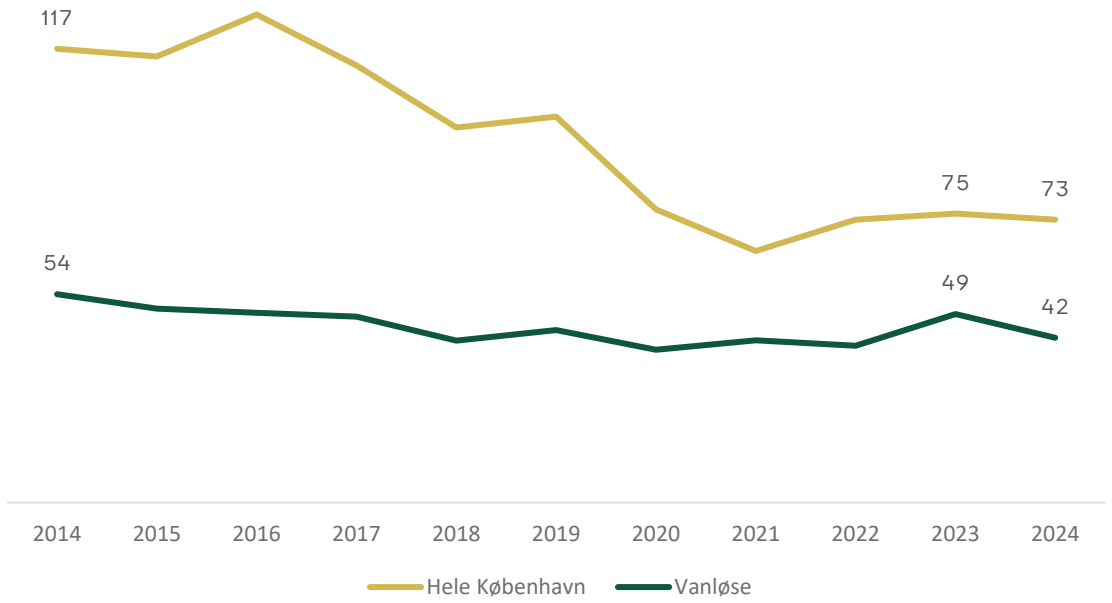
Udviklingen i straffelovskriminalitet (2014-2024)

I 2024 blev der i Vanløse anmeldt 1.734 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 42 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er faldet siden 2023 (49). Anmeldelsestallet for Vanløse er lavere end anmeldelsestallet for hele København (73).

I Vanløse er den hyppigst anmeldte kriminalitet i 2024 økonomisk kriminalitet med 14 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsestallet for økonomisk kriminalitet og tyveri fra borger er faldet siden 2023, mens anmeldelser for lov om euforiserende stoffer er steget. Anmeldelser for vold og indbrud er uændret i perioden.

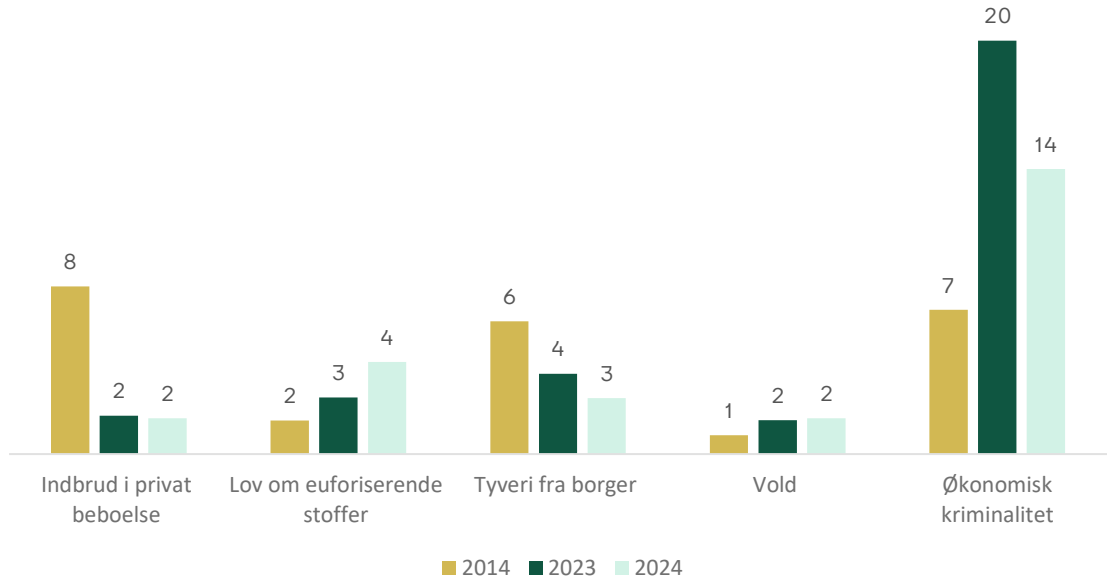
Set over en tiårig periode er der sket et stort fald i antallet af anmeldelser for tyveri fra borger og indbrud, mens anmeldelsestallet for økonomisk kriminalitet, lov om euforiserende stoffer og vold er steget.

Figur 8: Straffelovskriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Der anvendes dynamiske tal fra det seneste hele år, dvs. 2024. Se s. 166 for yderligere information.
Kilde: Københavns Politi

Figur 9: Udvalgte kriminalitetstyper, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



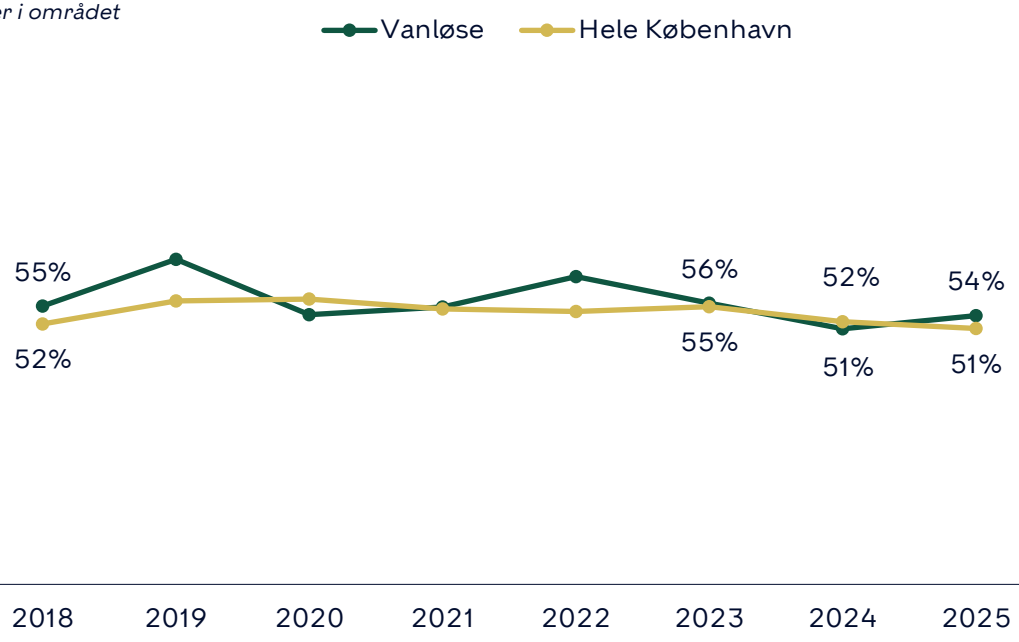
Kilde: Københavns Politi

Tillid til hjælp i nabolaget

Vi har spurgt københavnerne i Vanløse, hvor enige de er i udsagnet: "*Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området*". 54 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Der har været et fald i tilliden til hjælp i nabolaget siden 2018 (55 %) og en stigning siden 2024 (51 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Tilliden til hjælp i nabolaget ligger over københavnerniveauet (51 %).

Figur 10: Tillid til personlig hjælp fra nabolaget

Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området

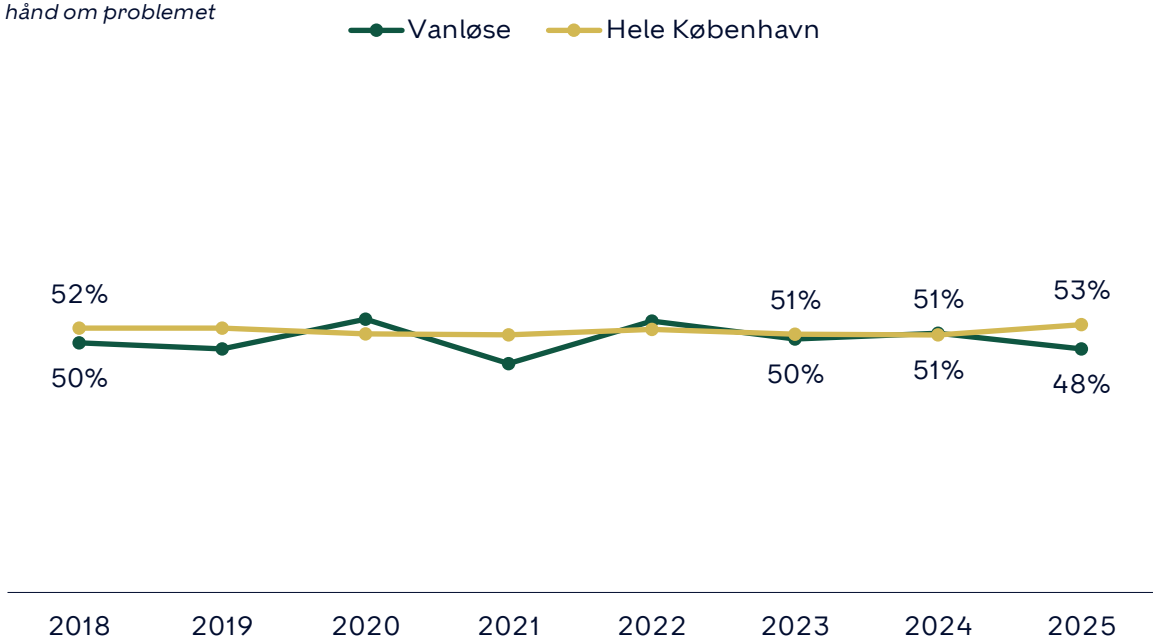


Udvikling i tillid (2018-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.
Forskellen i tillid (2025): Ingen statistisk signifikant forskel mellem Vanløse og hele København.

Vi har spurgt københavnerne i Vanløse, hvor enige de er i udsagnet: "*Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet*". 48 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Der har været et fald i tilliden til hjælp fra myndighederne siden 2018 (50 %) og 2024 (51 %).Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Tilliden til hjælp fra myndighederne ligger under københavnerniveauet (53 %).

Figur 11: Tillid til hjælp fra myndighederne

Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet



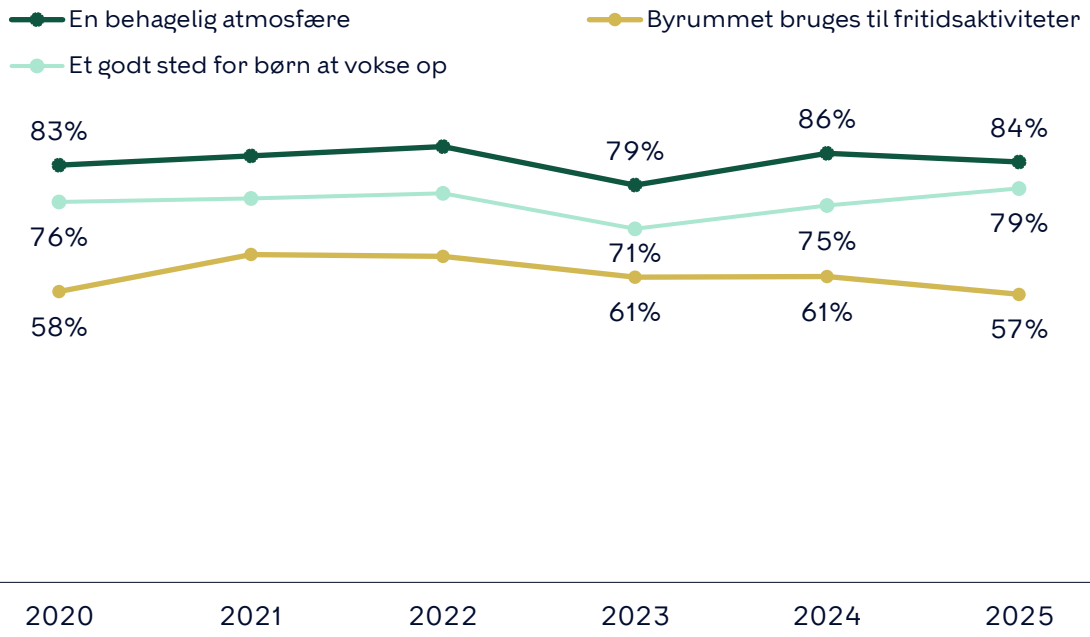
Udvikling i tillid (2018-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.
Forskellen i tillid (2025): Ingen statistisk signifikant forskel mellem Vanløse og hele København.

Oplevelse af nabolaget

Københavnerne i Vanløse er blevet spurgt om, hvordan de oplever deres nabolag. I 2025 angiver 84 % at deres nabolag har en behagelig atmosfære, 79 % mener, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op og 57 % mener, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter. I perioden 2023-2025 er der sket en statistisk signifikant stigning i andelen, der mener, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op.

Figur 12: Hvordan opleves nabolaget

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? I mit nabolag [er/../har]

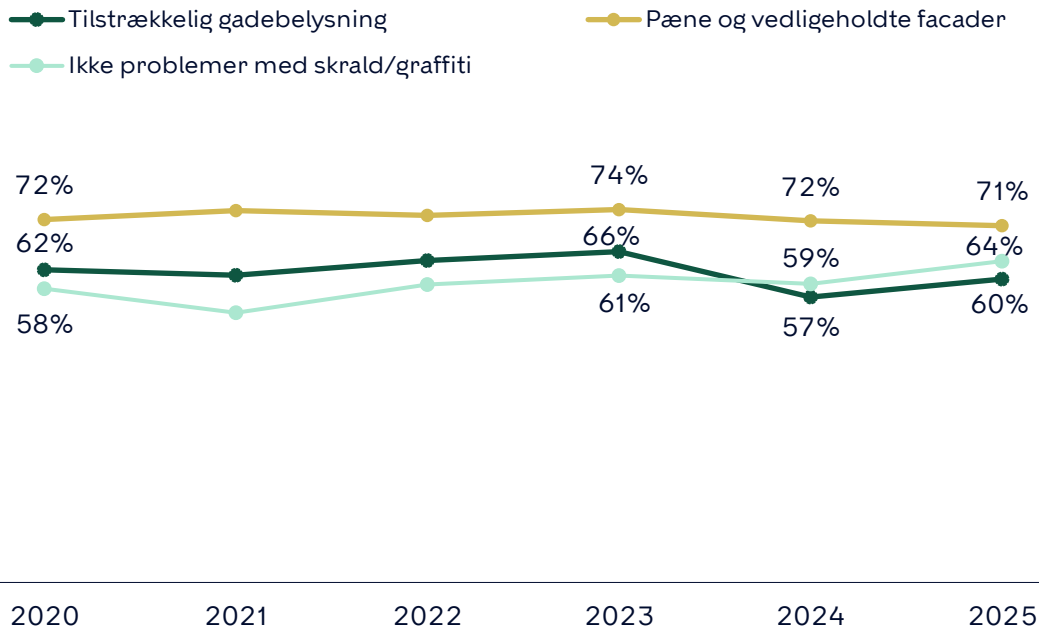


Udvikling i opfattet atmosfære: Ingen statistisk signifikant udvikling mellem perioderne.
Udvikling i brug af nabolag til fritidsaktiviteter: Ingen statistisk signifikant udvikling mellem perioderne.
Udvikling nabolaget som et godt sted at vokse op: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2023-2025.

Københavnerne i Vanløse er blevet spurgt om deres holdning til nabolagets fysiske udtryk. I 2025 mener 71 % at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, 64 % mener, at der ikke er problemer med skrald og graffiti, mens 60 % mener, at der er tilstrækkelig med gadebelysning.

Figur 13: Hvordan ser nabolaget ud

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag har...



Udvikling i opfattet belysning: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.
Udvikling i opfattelse af facader: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.
Udvikling i opfattelse af skrald/graffiti: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.

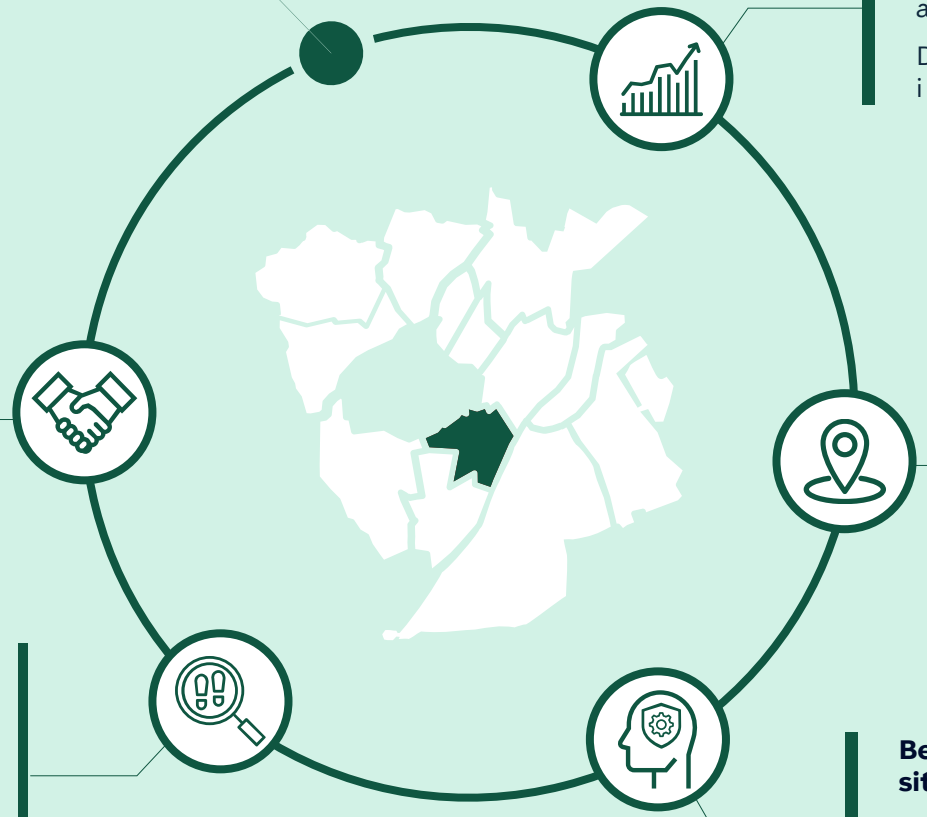
Vesterbro

Bydelsfakta

Areal:	**3,8 km2**
Antal beboere:	**48.170 (7 % af hele KBH)**

Bydelens sammensætning

Andel børn/unge under 18 år:	**18 %**
Andel ældre over 65 år:	**7 %**



Udviklingen i tryghed

På Vesterbro er andelen af trygge i nabolaget 90 % og i aften- og nattetimerne 82 %.

Der har været en statistisk signifikant stigning i trygheden i aften- og nattetimerne i perioden 2015-2025.

Borgernes tillid og oplevelse af nabolaget

På Vesterbro er der i perioden 2018-2025 sket en stigning i tilliden til personlig hjælp fra nabolaget, mens tilliden til hjælp fra myndighederne er nogenlunde uændret. Tilliden til hjælp fra nabolaget ligger statistisk signifikant over københavnerniveau.

Der har været en statistisk signifikant stigning i andelen, der mener, at der ikke er problemer med skrald og graffiti.

Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

De hændelser, der har påvirket flest på Vesterbro er: Påvirkede personer (36 %), Personfarlig kriminalitet (30 %) og Krænkende adfærd eller antastninger (24 %).

Flest er utrygge ved at færdes: På gaden (16 %), I grønne områder, parker og legepladser (15 %) og På stationer og ved stoppesteder (14 %).

Udviklingen i straffelovskriminalitet

I 2024 blev der på Vesterbro anmeldt 6.205 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 129 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er steget siden 2023. Anmeldelsestallet for Vesterbro er højere end anmeldelsestallet for hele København (73).

Bekymring for at blive udsat for bestemte situationer

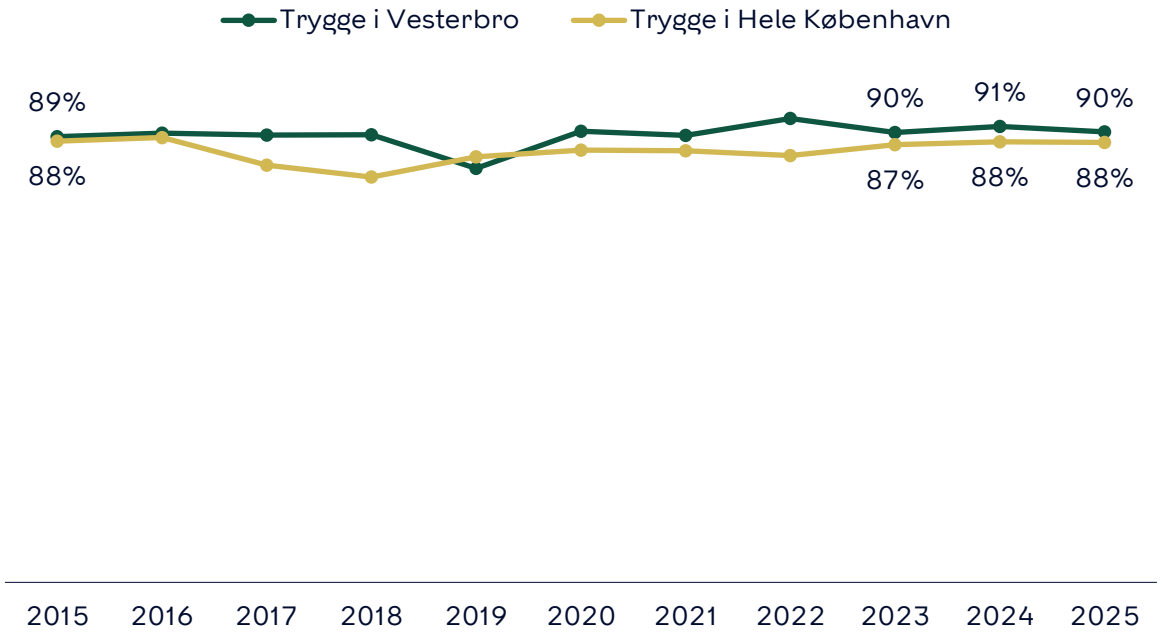
I 2025 var flest københavnere bosat på Vesterbro bekymrede for Cykeltyveri (40 %), Hensynsløs kørsel (20 %) og Støjgener fra naboer (17 %).

Udviklingen i tryghed for Vesterbro

Andel trygge (2015-2025)

Andelen af trygge i nabolaget bosat på Vesterbro er i 2025 90 %. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge på Vesterbro siden 2015 (89 %), men et fald siden 2024 (91 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Andelen af trygge på Vesterbro er i 2025 højere end gennemsnittet for hele København (88 %). Denne forskel er ikke statistisk signifikant.

Figur 1: Andel trygge i nabolaget

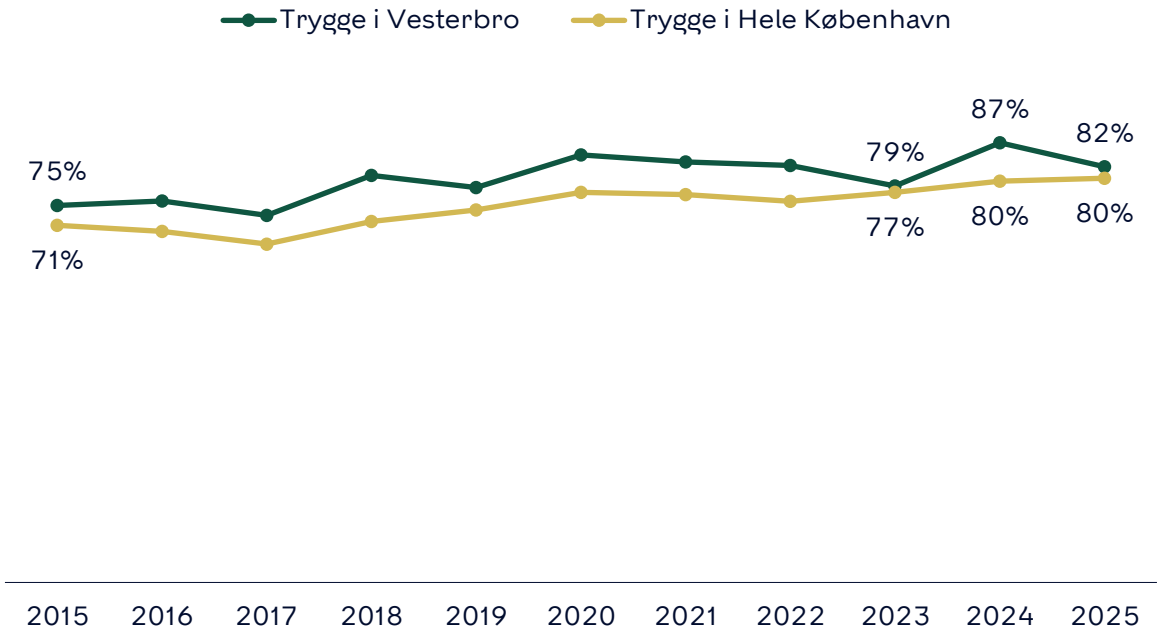


Udvikling i tryghed i nabolag (2015-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.

Andel trygge i aften- og nattetimerne (2015-2025)

Andelen af trygge i aften- og nattetimerne bosat på Vesterbro er i 2025 82 %. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge i aften- og nattetimerne siden 2015 (75 %), og et fald siden 2024 (87 %). Stigningen i tryghed i perioden 2015-2025 er statistisk signifikant. Andelen af trygge i aften- og nattetimerne på Vesterbro er i 2025 højere end gennemsnittet for hele København (80 %). Denne forskel er ikke statistisk signifikant.

Figur 2: Andel trygge i aften- og nattetimerne

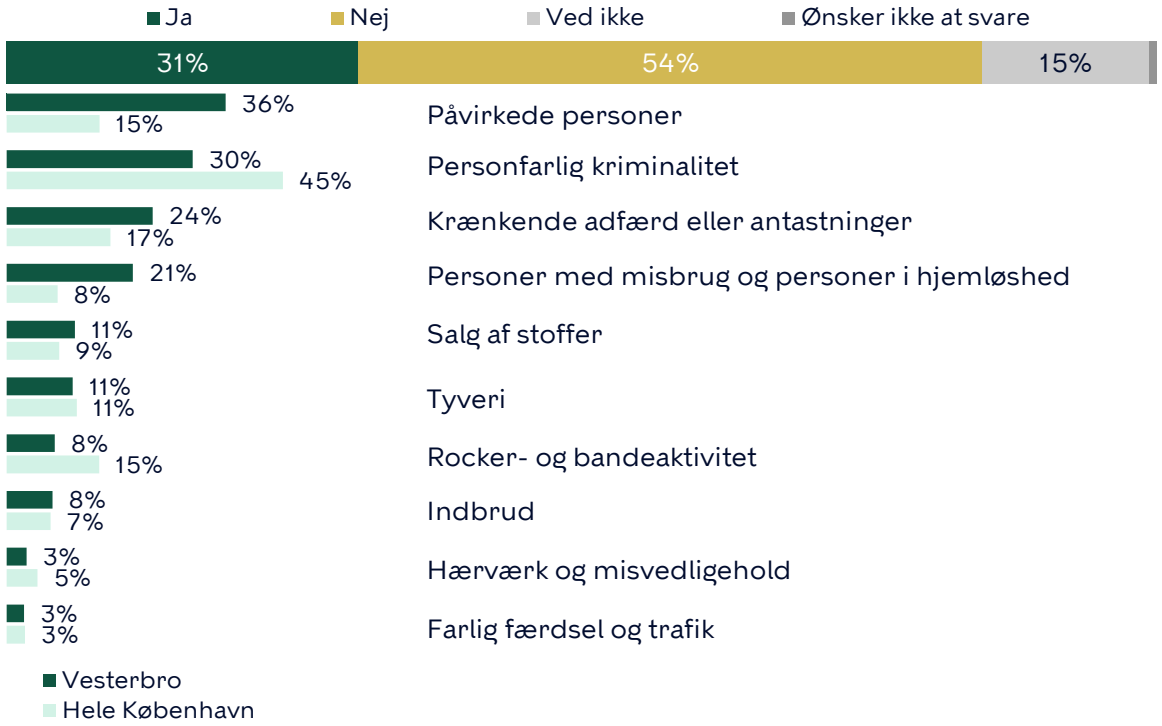


Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne (2015-2025): Statistisk signifikant.
Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne (2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.

Særligt utryghedsskabende begivenheder og utrygge steder i nabolaget

31 % af københavnerne bosat på Vesterbro har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København. Tallet for hele København er 32. Af de 31 % angiver flest, at de er påvirket af: Påvirkede personer (36 %), Personfarlig kriminalitet (30 %) og Krænkende adfærd eller antastninger (24 %). Det er de samme kategorier, der er med i top tre for hele København. Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur 3: Har borgeren oplevet en utryghedsskabende begivenhed?



Figur 3 er lavet på baggrund af åbne besvarelser. Besvarelserne er efterfølgende kodet via en stor sprogmodel og de 10 største kategorier er vist i rapporten. Metoden for kodningen er ændret i år, hvorfor tallene ikke er direkte sammenlignelige med tidligere år. Læs mere om dette på s. 170.
Kilde: Epinion

49 % af københavnerne bosat på Vesterbro har angivet mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Sammenlignet med 2024 (38 %), er der sket en statistisk signifikant stigning i andelen, der har angivet mindste ét utrygt sted i nabolaget. For hele København er tallet 50 %. Top tre over utrygge steder i nabolaget er: På gaden (16 %), I grønne områder, parker og legepladser (15 %) og På stationer og ved stoppesteder (14 %). Modsat hele København er På gaden med på top tre over utrygge steder på Vesterbro.

Figur 4: Særlige steder, der angives som utrygge

↓↑ = Signifikant fald/stigning i andele siden 2024.
Kilde: Epinion.

Københavnernes bekymring for bestemte personer og situationer

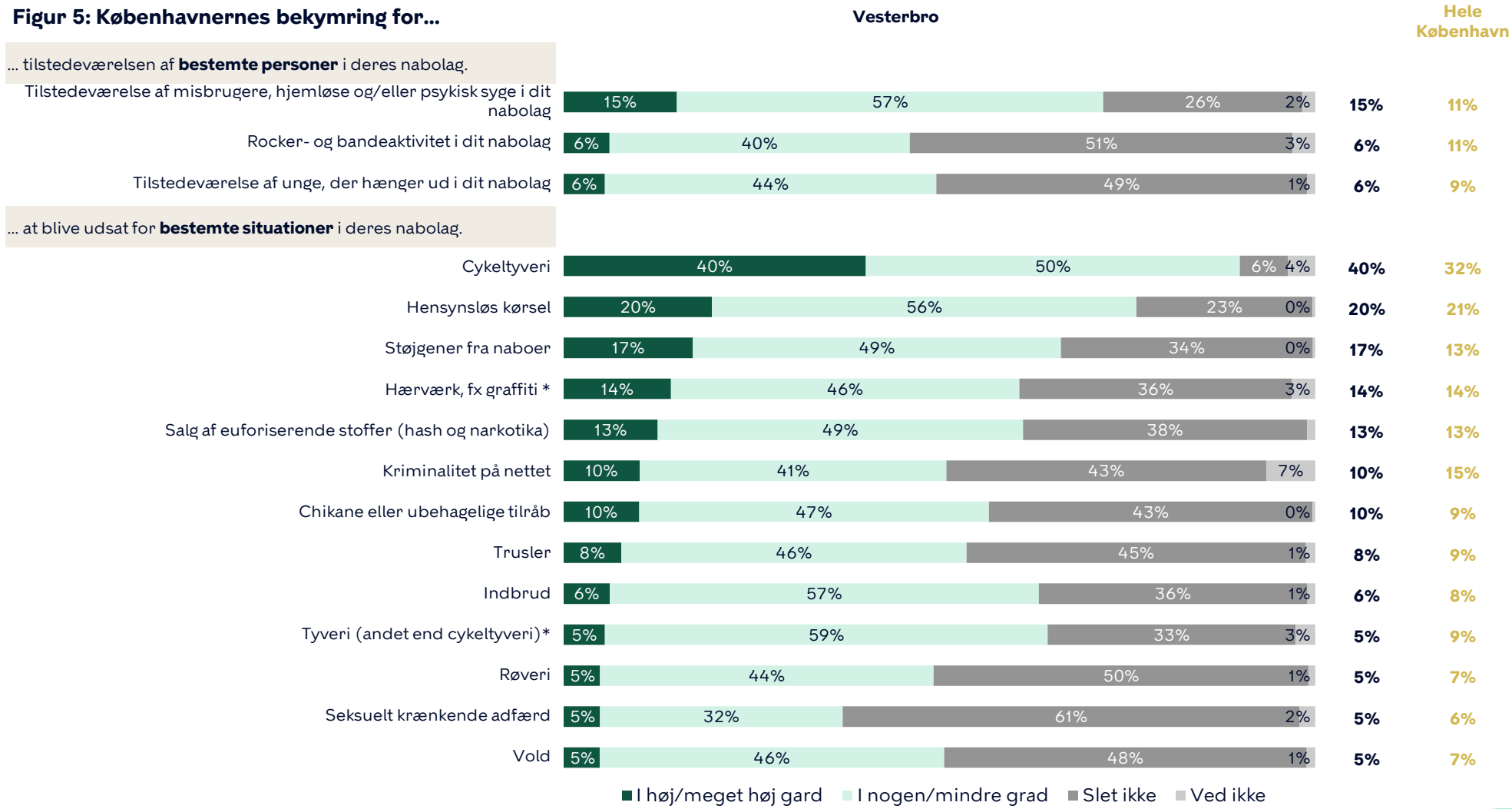
Københavnere bosat på Vesterbro er blevet spurgt om de bekymrer sig for tilstedeværelsen af bestemte personer og for at blive udsat for bestemte situationer i deres nabolag.

Fordelingen for dem, der i høj/meget høj grad bekymrer sig for bestemte personer er: 15 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom, 6 % bekymrer sig for rocker- og bandeaktivitet og 6 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud.

På Vesterbro er der flest, som bekymrer sig for: Cykeltyveri (40 %), Hensynsløs kørsel (20 %) og Støjgener fra nabolaget (17 %). Bekymringen for Støjgener fra naboerne er ikke i top tre for hele København.

Sammenlignet med 2024 har der været en statistisk signifikant stigning i andelen, der bekymrer sig for Hærværk (8 % i 2024, 14 % i 2025 %) og et signifikant fald i andelen der bekymrer sig for tyveri (8 % i 2024, 5 % i 2025).

Figur 5: Københavnernes bekymring for...



Der er ændret i svarkategorierne i Tryghedsundersøgelsen 2024.
* = Signifikant udvikling i andelen, som har svaret "I høj/meget høj grad" sammenlignet med 2024.
Kilde: Epinion

Hvad københavnerne selv angiver, de er blevet udsat for de seneste 12 måneder

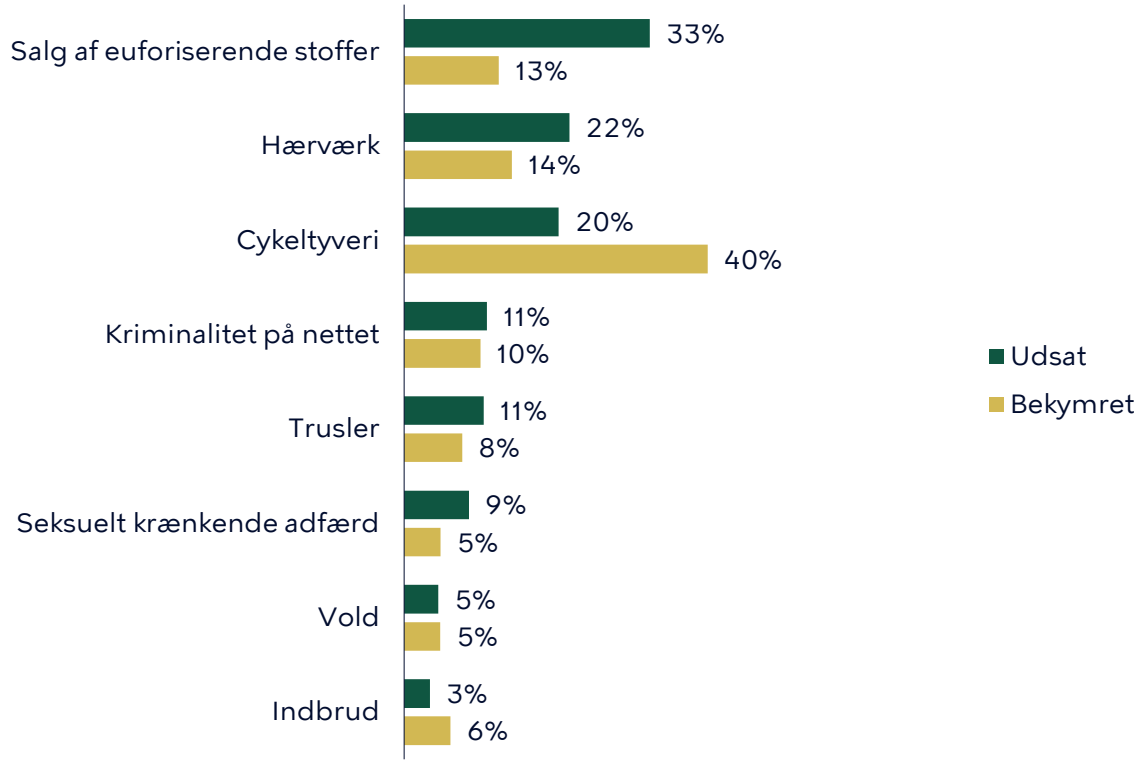
Københavnerne bosat på Vesterbro har svaret på, om de er blevet udsat for en række forhold inden for de seneste 12 måneder. 79 % har været udsat for én eller flere af de nævnte forhold. I 2024 var andelen 67 %. Flest er blevet udsat for Hensynsløs kørsel (45 %), dernæst følger Blevet tilbudt eller set nogen købe euforiserende stoffer (33 %) og Hærværk (22 %). Modsat hele København er Hærværk med på top tre over ting, som flest på Vesterbro er blevet udsat for.

Figur 6: Kriminalitet, københavnerne har været udsat for

	Vesterbro	Hele København
Volds- og narkotikarelateret kriminalite		
Blevet tilbudt eller set nogen købe euforiserende stoffer	33%	21%
Trusler	11%	9%
Seksuelt krænkende adfærd	9%	5%
Vold	5%	5%
Røveri	2%	2%
Berigelseskriminalitet		
Cykeltyveri	20%	18%
Kriminalitet på nettet	11%	13%
Tyveri (andet end cykeltyveri)	4%	4%
Indbrud	3%	3%
Kriminalitet relateret til støjgener og hærværk		
Hensynsløs kørsel	45%	42%
Hærværk	22%	15%
Chikane	19%	15%
Folk sover på gaden	18%	12%

I Figur 7 sammenholdes bekymringen for at blive udsat for en række forhold med den faktiske udsathed. Vesterbro er den eneste bydel, hvor bekymringen for at blive udsat for en række forhold er lavere end den reelle udsathed. På Vesterbro er bekymringen for Cykeltyveri og Indbrud langt højere end den faktiske udsathed. Omvendt er der langt flere på Vesterbro, der udsættes for Salg af stoffer, Hærværk og Seksuelt krænkende adfærd end der bekymrer sig herom.

Figur 7: Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed

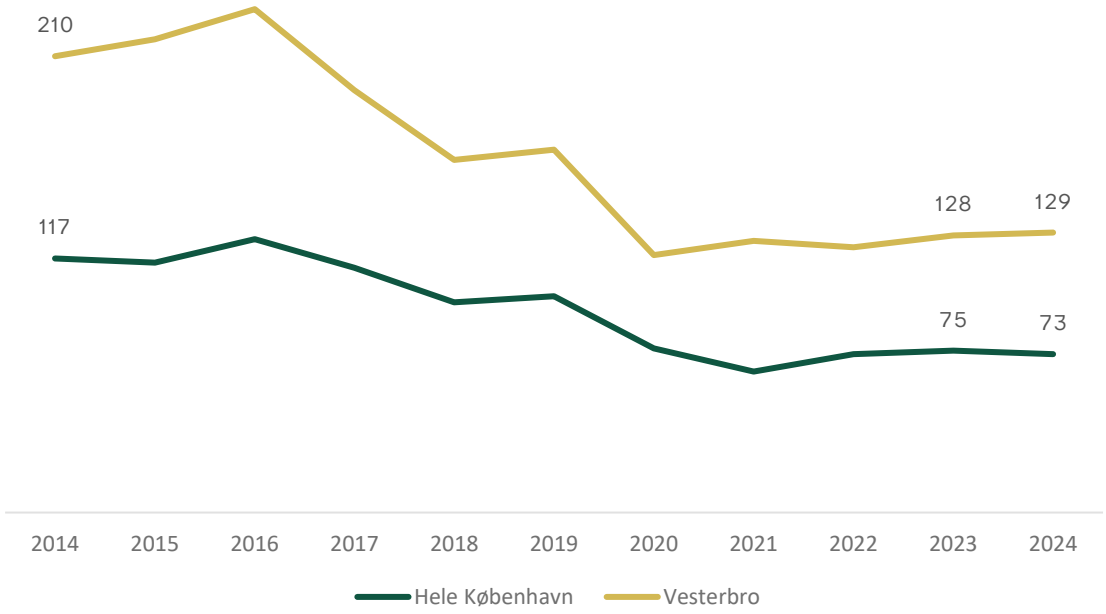


I figur 7 angiver kategorien 'bekymret' personer, der i høj eller meget høj grad er bekymret for kriminalitetsformen.
Kilde: Epinion.

Udviklingen i straffelovskriminalitet (2014-2024)

I 2024 blev der på Vesterbro anmeldt 6.205 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 129 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er steget siden 2023 (128). Anmeldelsestallet for Vesterbro er højere end anmeldelsestallet for hele København (73).

Figur 8: Straffelovskriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere

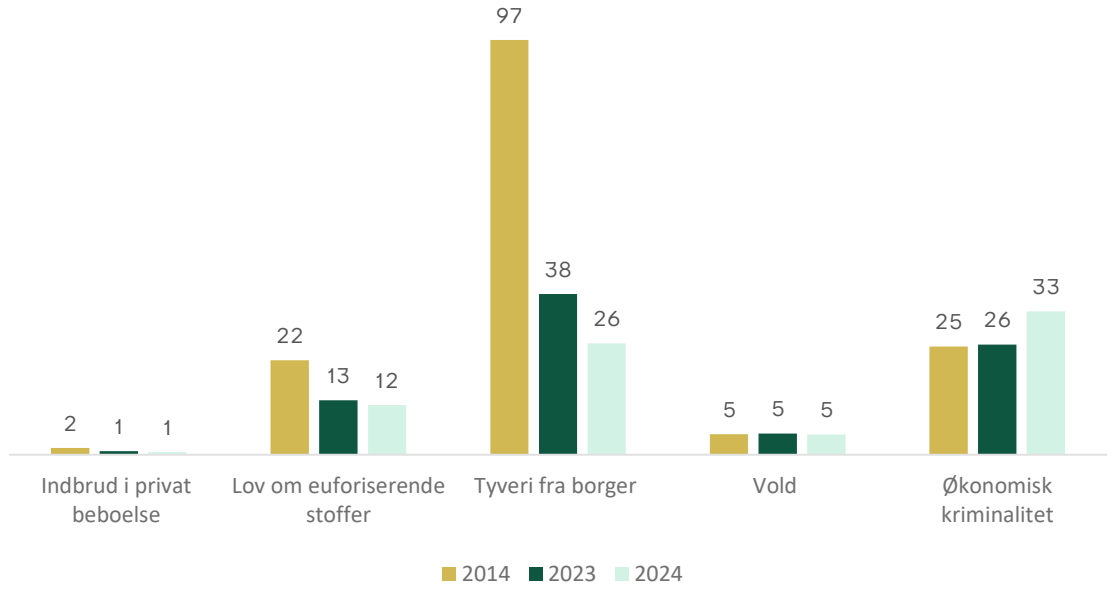


Der anvendes dynamiske tal fra det seneste hele år, dvs. 2024. Se s. 166 for yderligere information.
Kilde: Københavns Politi

På Vesterbro er den hyppigst anmeldte kriminalitet i 2024 økonomisk kriminalitet med 33 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet for tyveri fra borger og lov om euforiserende stoffer er faldet, mens antallet af anmeldelser for økonomisk kriminalitet er steget siden 2023. Anmeldelsestallet for indbrud og vold er uændret i perioden.

Set over en tiårig periode er der sket et stort fald i antallet af anmeldelser for tyveri fra borger og lov om euforiserende stoffer, mens anmeldelsestallet for økonomisk kriminalitet er steget. Anmeldelser for vold er uændret i perioden.

Figur 9: Udvalgte kriminalitetstyper, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



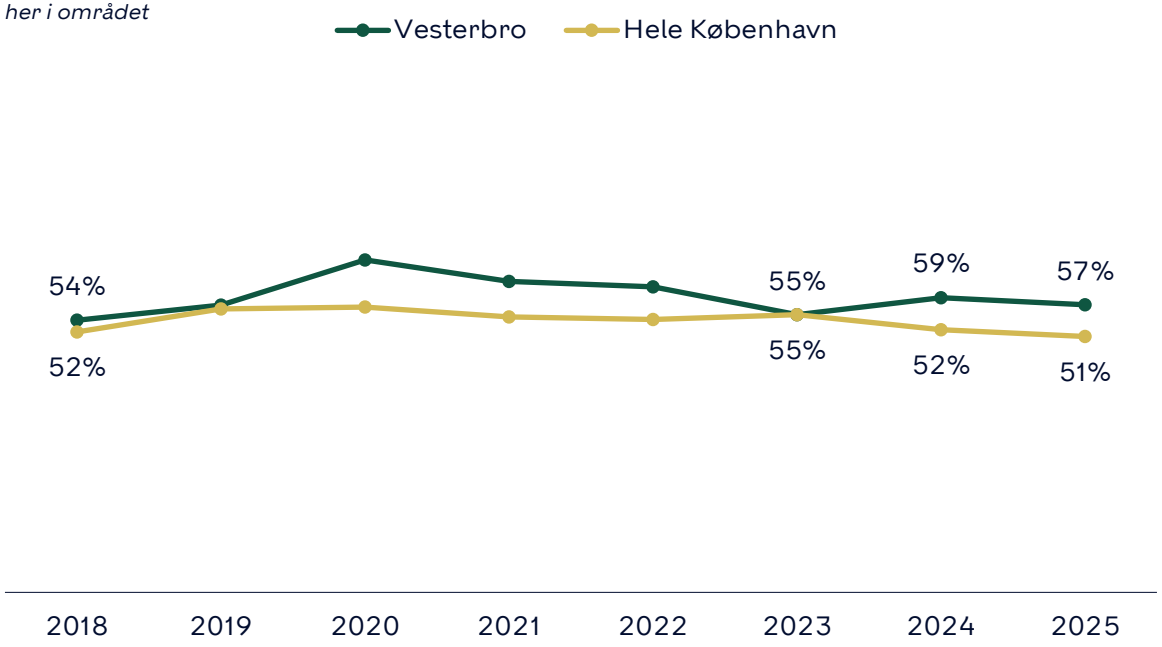
Kilde: Københavns Politi

Tillid til hjælp i nabolaget

Vi har spurgt københavnerne på Vesterbro, hvor enige de er i udsagnet: "*Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området*". 57 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Der har været en stigning i tilliden til hjælp i nabolaget siden 2018 (54 %) og et fald siden 2024 (59 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Tilliden til hjælp i nabolaget på Vesterbro er signifikant højere end i hele København (51 %).

Figur 10: Tillid til personlig hjælp fra nabolaget

Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området

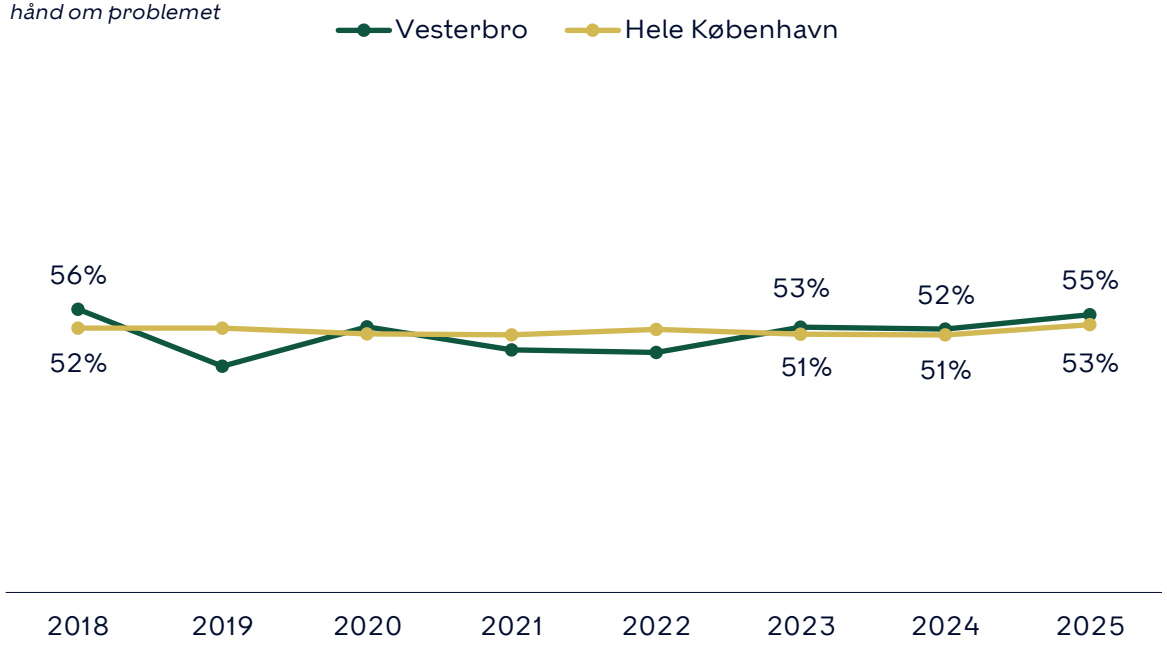


Udvikling i tillid (2018-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.
Forskellen i tillid (2025): Statistisk signifikant forskel mellem Vesterbro og hele København.

Vi har spurgt københavnerne på Vesterbro, hvor enige de er i udsagnet: "*Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet*". 55 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Der har været et fald i tilliden til hjælp fra myndighederne siden 2018 (56 %) men en stigning siden 2024 (52 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Tilliden til hjælp fra myndighederne ligger over københavnerniveauet (53 %).

Figur 11: Tillid til hjælp fra myndighederne

Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet



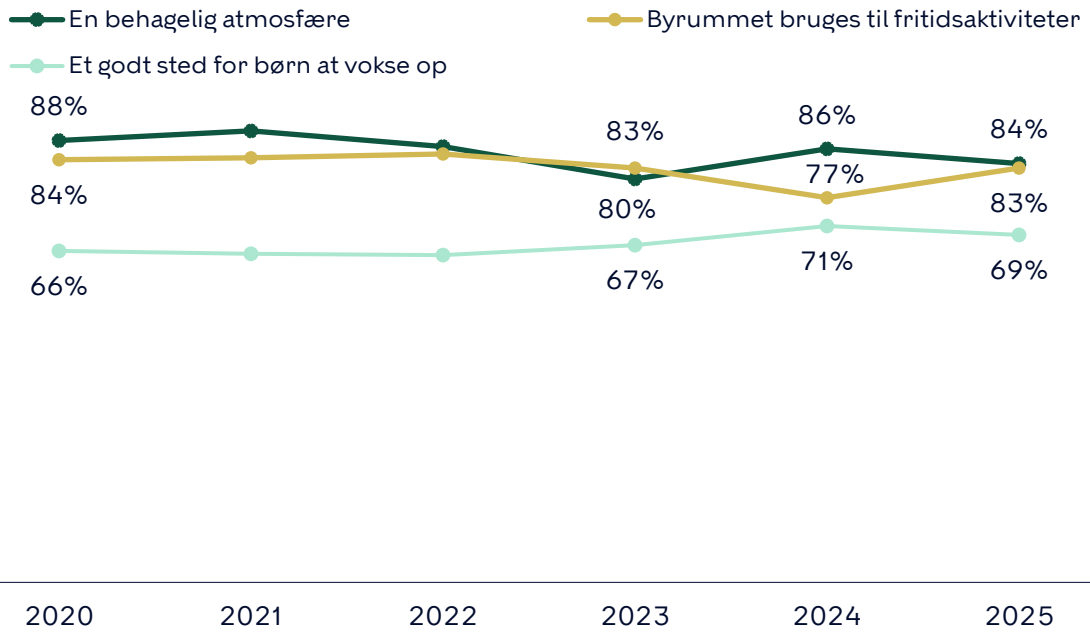
Udvikling i tillid (2018-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.
Forskellen i tillid (2025): Ingen statistisk signifikant forskel mellem Vesterbro og hele København.

Oplevelse af nabolaget

Københavnerne på Vesterbro er blevet spurgt om, hvordan de oplever deres nabolag. I 2025 angiver 84 % at deres nabolag har en behagelig atmosfære, 83 % mener, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter og 69 % mener, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op.

Figur 12: Hvordan opleves nabolaget

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? I mit nabolag [er/../har]

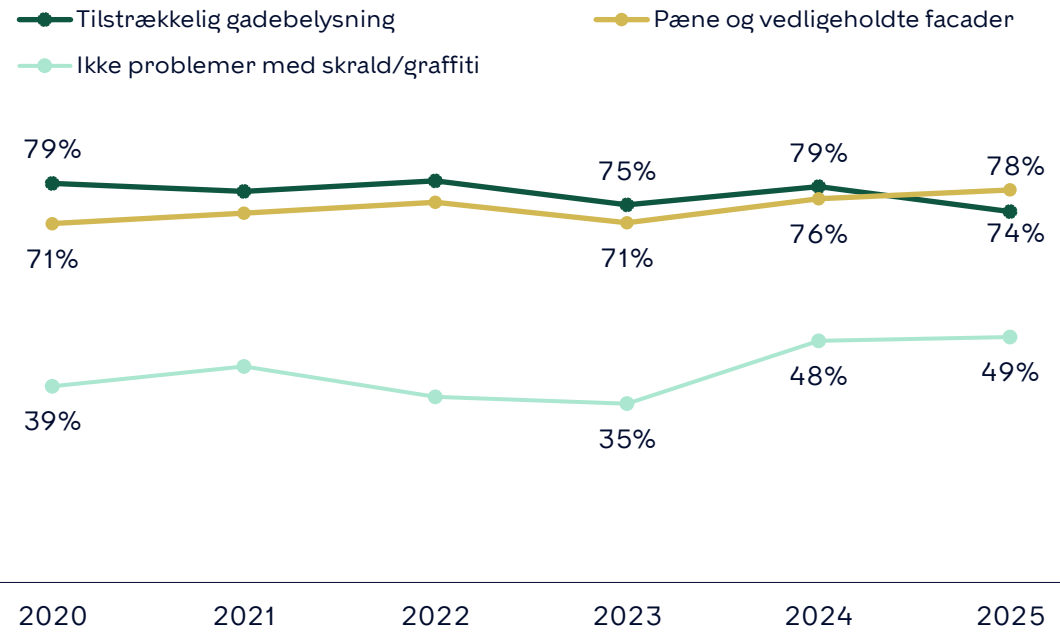


Udvikling i opfattet atmosfære: Ingen statistisk signifikant udvikling mellem perioderne.
Udvikling i brug af nabolag til fritidsaktiviteter: Ingen statistisk signifikant udvikling mellem perioderne.
Udvikling nabolaget som et godt sted at vokse op: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.

Københavnerne på Vesterbro er blevet spurgt om deres holdning til nabolagets fysiske udtryk. I 2025 mener 78 % at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, 74 % mener, at der er tilstrækkelig med gadebelysning, mens 49 % mener, at der ikke er problemer med skrald og graffiti. I perioden 2020-2025 og 2023-2025 har der været en statistisk signifikant stigning i andelen, der mener, at der ikke er problemer med skrald og graffiti.

Figur 13: Hvordan ser nabolaget ud

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag har...



Udvikling i opfattet belysning: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.
Udvikling i opfattelse af facader: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.
Udvikling i opfattelse af skrald/graffiti: Statistisk signifikant udvikling i perioden (2020-2025 og 2023-2025).

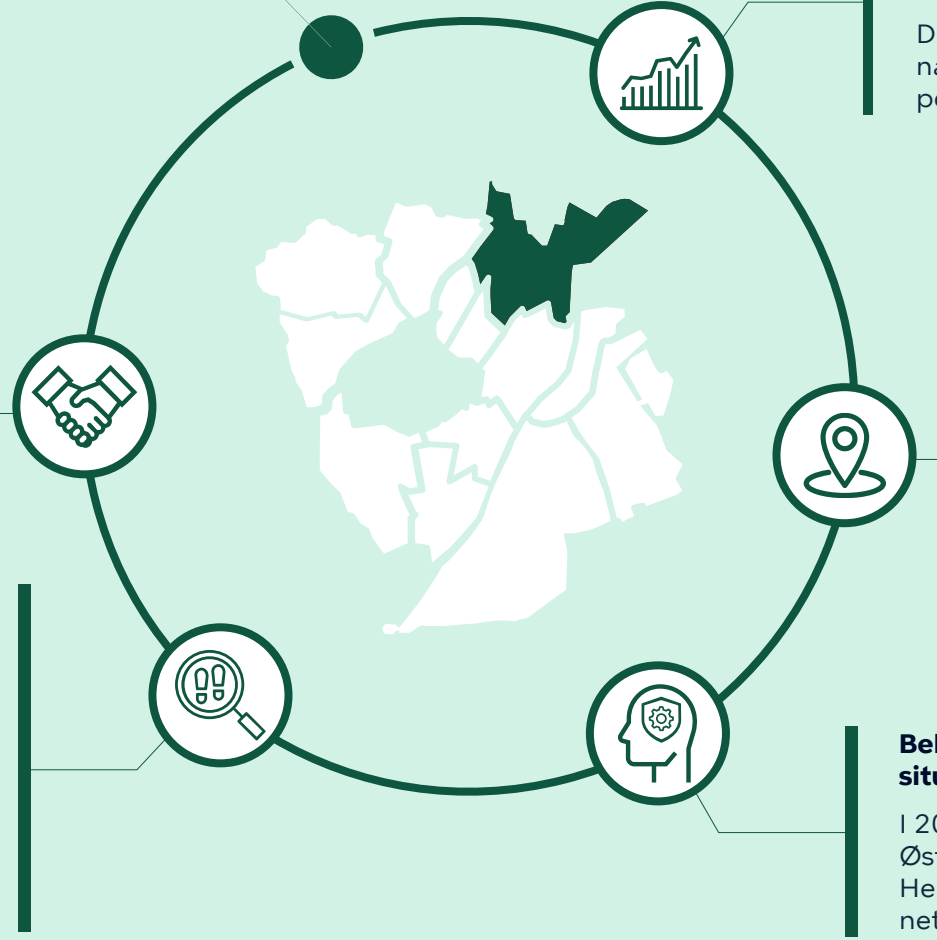
Østerbro

Bydelsfakta

Areal:	**9,9 km2**
Antal beboere:	**81.458 (12 % af hele KBH)**

Bydelens sammensætning

Andel børn/unge under 18 år:	**16 %**
Andel ældre over 65 år:	**13 %**



Udviklingen i tryghed

På Østerbro er andelen af trygge i nabolaget 91 % og i aften- og nattetimerne 83 %.

Der har været et statistisk signifikant fald i trygheden i nabolaget i 2015-2025 og i aften- og nattetimerne i perioden 2024-2025.

Borgernes tillid og oplevelse af nabolaget

På Østerbro har der været en statistisk signifikant stigning i tilliden til hjælp fra myndighederne i perioden 2023-2025. Tilliden til hjælp fra nabolaget ligger statistisk signifikant over københavnerniveau i 2025.

Der har været et statistisk signifikant fald i udviklingen i flere af spørgsmålene omhandlende oplevelsen af nabolaget.

Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

De hændelser, der har påvirket flest på Østerbro er: Personfarlig kriminalitet (33 %), Rocker- og bandeaktivitet (20 %) og Tyveri (18 %).

Flest er utrygge ved at færdes: I grønne områder, parker og legepladser (20 %), På stationer og ved stoppesteder (14 %) og På stier (12 %).

Udviklingen i straffelovskriminalitet

I 2024 blev der på Østerbro anmeldt 3.413 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 42 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er faldet siden 2023. Anmeldelsestallet for Østerbro er lavere end anmeldelsestallet for hele København (73).

Bekymring for at blive udsat for bestemte situationer

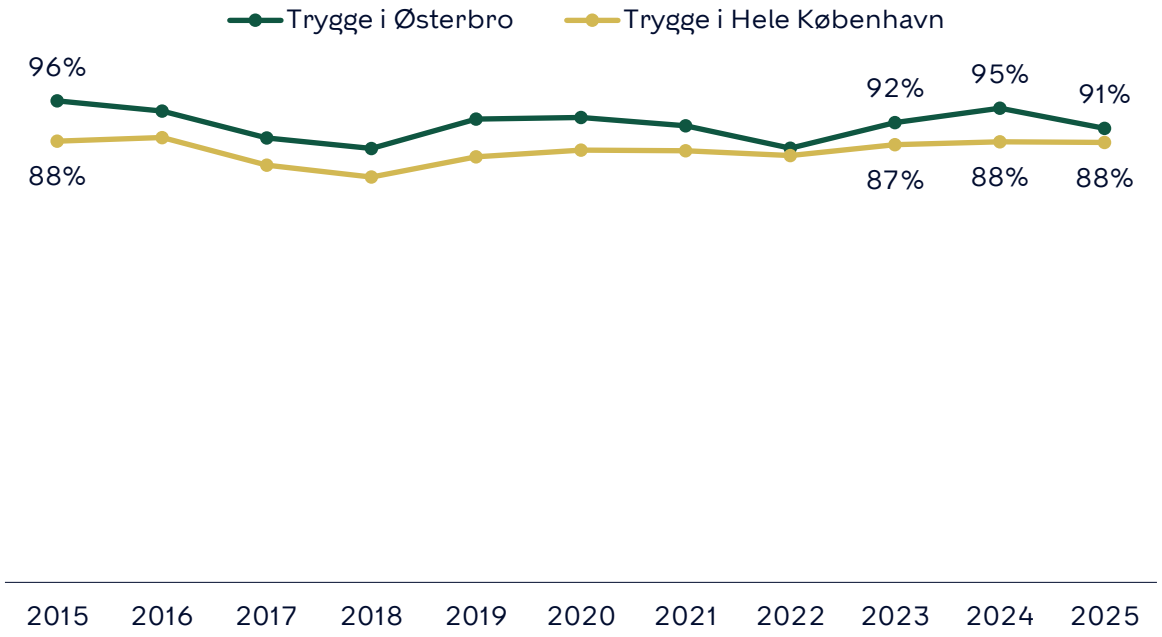
I 2025 var flest københavnere bosat på Østerbro bekymrede for Cykeltyveri (30 %), Hensynsløs kørsel (18 %) og Kriminalitet på nettet (15 %).

Udviklingen i tryghed for Østerbro

Andel trygge (2015-2025)

Andelen af trygge i nabolaget bosat på Østerbro er i 2025 91 %. Undersøgelsen viser et fald i andelen af trygge på Østerbro siden 2015 (96 %) og 2024 (95 %). Faldet i tryghed i perioden 2015-2025 er statistisk signifikant. Andelen af trygge på Østerbro er i 2025 højere end gennemsnittet for hele København (88 %). Denne forskel er ikke statistisk signifikant.

Figur 1: Andel trygge i nabolaget

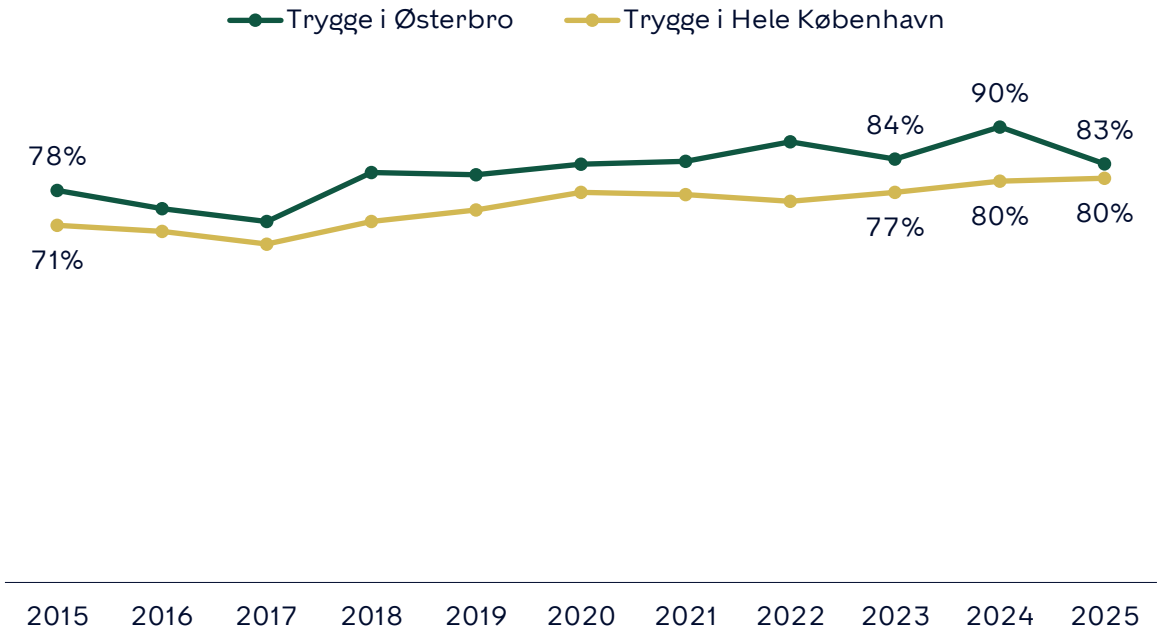


Udvikling i tryghed i nabolaget (2015-2025): Statistisk signifikant.
Udvikling i tryghed i nabolaget (2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.

Andel trygge i aften- og nattetimerne (2015-2025)

Andelen af trygge i aften- og nattetimerne bosat på Østerbro er i 2025 83 %. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge i aften- og nattetimerne siden 2015 (78 %), og et fald siden 2024 (90 %). Faldet i tryghed i perioden 2024-2025 er statistisk signifikant. Andelen af trygge i aften- og nattetimerne på Østerbro er i 2025 højere end gennemsnittet for hele København (80 %). Denne forskel er ikke statistisk signifikant.

Figur 2: Andel trygge i aften- og nattetimerne

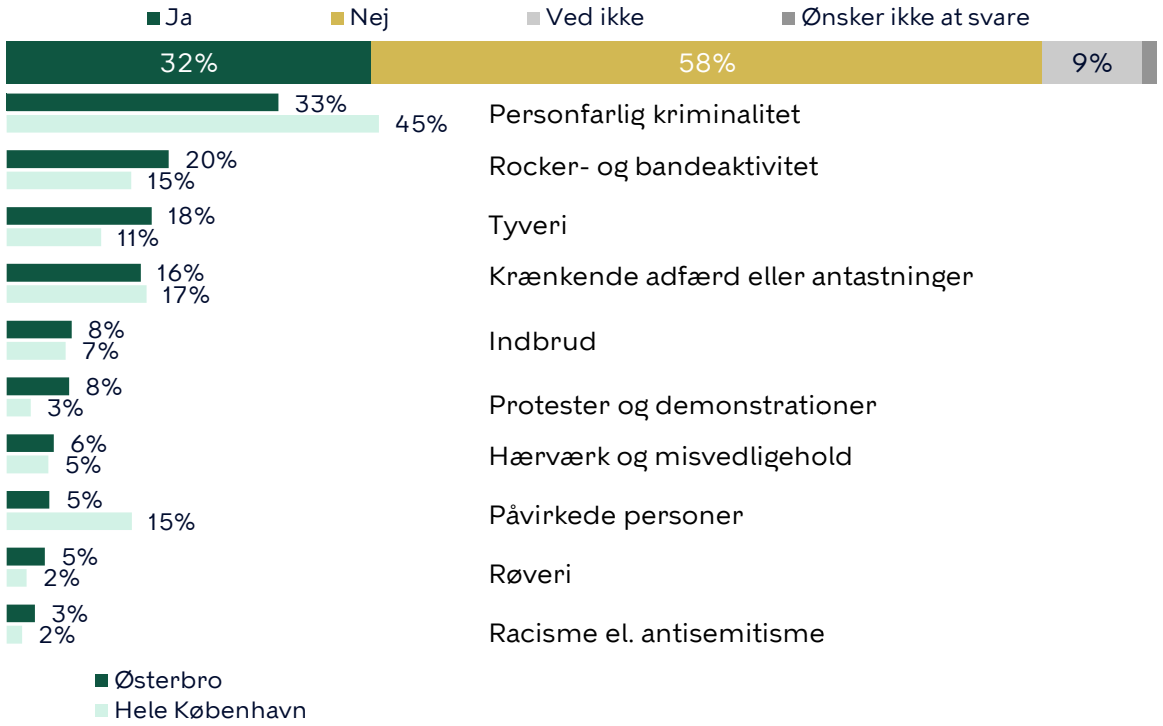


Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne (2015-2025 og 2023-2025): Ikke statistisk signifikant.
Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne (2024-2025): Statistisk signifikant.

Særligt utryghedsskabende begivenheder og utrygge steder i nabolaget

32 % af københavnerne bosat på Østerbro har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København. Tallet for hele København er også 32 %. Af de 32 % angiver flest, at de er påvirket af: Personfarlig kriminalitet (33 %), Rocker- og bandeaktivitet (20 %) og Tyveri (18 %). Tyveri er ikke med på top tre for hele København. Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur 3: Har borgeren oplevet en utryghedsskabende begivenhed?



Figur 3 er lavet på baggrund af åbne besvarelser. Besvarelserne er efterfølgende kodet via en stor sprogmodel og de 10 største kategorier er vist i rapporten. Metoden for kodningen er ændret i år, hvorfor tallene ikke er direkte sammenlignelige med tidligere år. Læs mere om dette på s. 170.
Kilde: Epinion

47 % af københavnerne bosat på Østerbro har angivet mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. For hele København er tallet 50 %. Top tre over utrygge steder i nabolaget er: I grønne områder, parker og legepladser (20 %), På stationer og ved stoppesteder (14 %) og På stier (12 %). Det er de samme tre steder, der topper listen for hele København.

Figur 4: Særlige steder, der angives som utrygge

Kilde: Epinion.

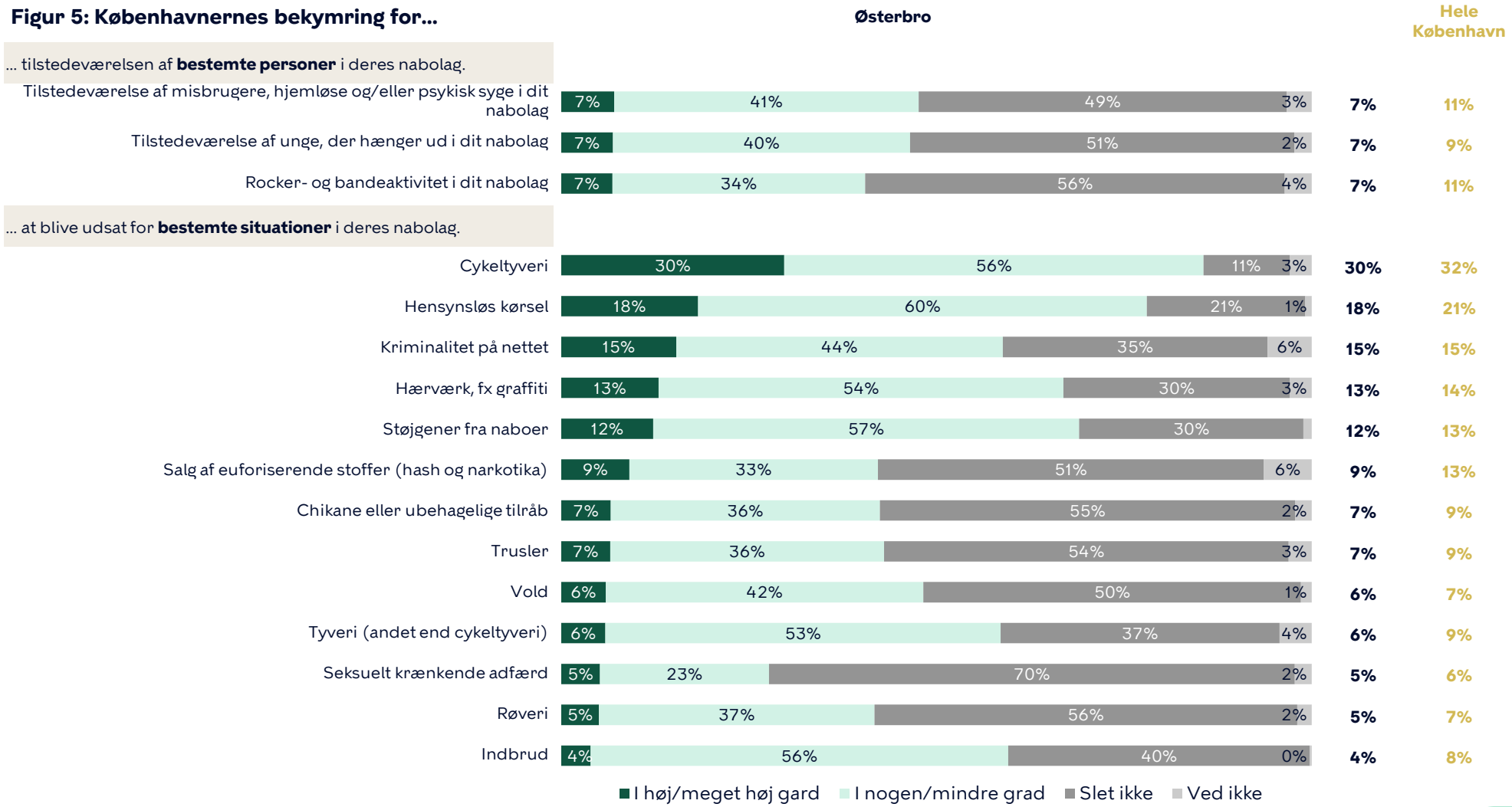
Københavnernes bekymring for bestemte personer og situationer

Københavnere bosat på Østerbro er blevet spurgt om de bekymrer sig for tilstedeværelsen af bestemte personer og for at blive udsat for bestemte situationer i deres nabolag.

Fordelingen for dem, der i høj/meget høj grad bekymrer sig for bestemte personer er: 7 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom, 7 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud og 7 % bekymrer sig for rocker- og bandeaktivitet.

På Østerbro er der flest, som bekymrer sig for: Cykeltyveri (30 %), Hensynsløs kørsel (18 %) og Kriminalitet på nettet (15 %). Der er de samme tre situationer, som flest københavnere bekymrer sig for.

Figur 5: Københavnernes bekymring for...



Der er ændret i svarkategorierne i Tryghedsundersøgelsen 2024.
* = Signifikant udvikling i andelen, som har svaret "I høj/meget høj grad" sammenlignet med 2024.
Kilde: Epinion

Hvad københavnerne selv angiver, de er blevet udsat for de seneste 12 måneder

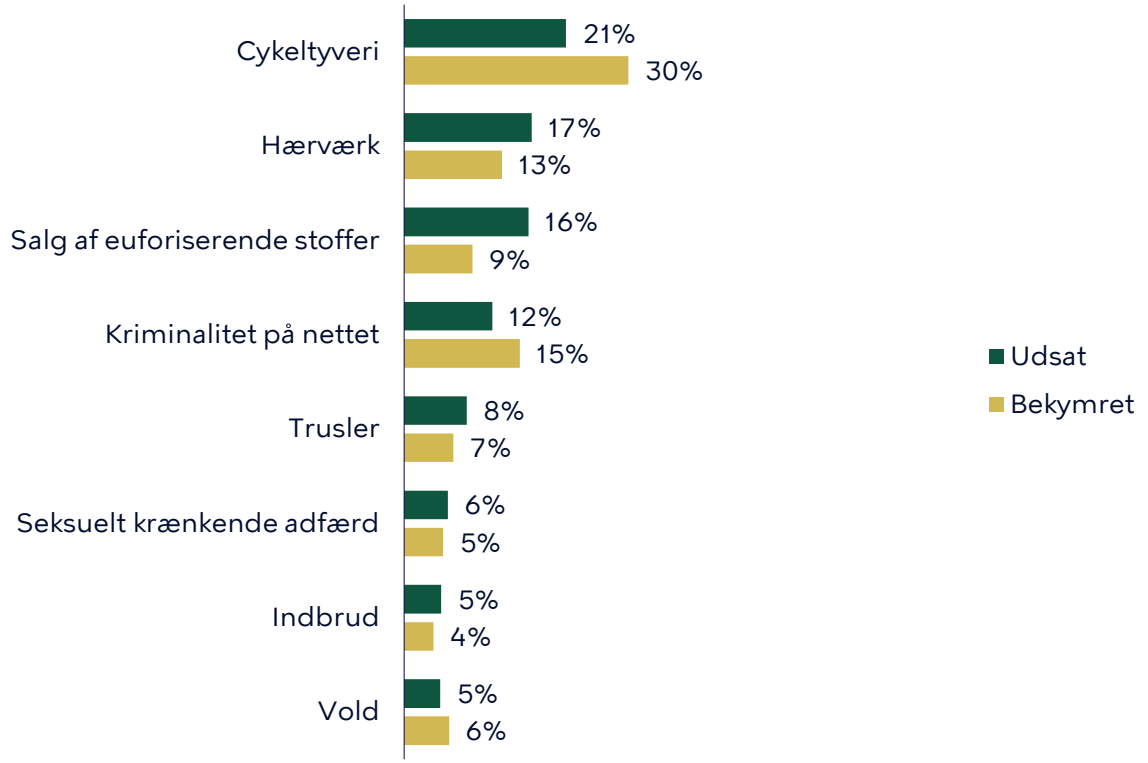
Københavnerne bosat på Østerbro har svaret på, om de er blevet udsat for en række forhold inden for de seneste 12 måneder. 66 % har været udsat for én eller flere af de nævnte forhold. I 2024 var andelen 61 %. Flest er blevet udsat for Hensynsløs kørsel (41 %), dernæst følger Cykeltyveri (21 %) og Hærværk (17 %). Modsat hele København er Hærværk med på top tre over ting, som flest på Østerbro er blevet udsat for.

I Figur 7 sammenholdes bekymringen for at blive udsat for en række forhold med den faktiske udsathed. Som det fremgår af figuren, er der på tværs af kategorierne variation i sammenhængen mellem udsathed og bekymring. På Østerbro er bekymringen for Cykeltyveri og Kriminalitet på nettet højere end den faktiske udsathed. Omvendt er der langt flere på Østerbro, der udsættes for Hærværk og Salg af stoffer end der bekymrer sig herom.

Figur 6: Kriminalitet, københavnerne har været udsat for

	Østerbro	Hele København
Volds- og narkotikarelateret kriminalite		
Blevet tilbudt eller set nogen købe euforiserende stoffer	16%	21%
Trusler	8%	9%
Seksuelt krænkende adfærd	6%	5%
Vold	5%	5%
Røveri	1%	2%
Berigelseskriminalitet		
Cykeltyveri	21%	18%
Kriminalitet på nettet	12%	13%
Tyveri (andet end cykeltyveri)	5%	4%
Indbrud	5%	3%
Kriminalitet relateret til støjgener og hærværk		
Hensynsløs kørsel	41%	42%
Hærværk	17%	15%
Chikane	11%	15%
Folk sover på gaden	8%	12%

Figur 7: Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed

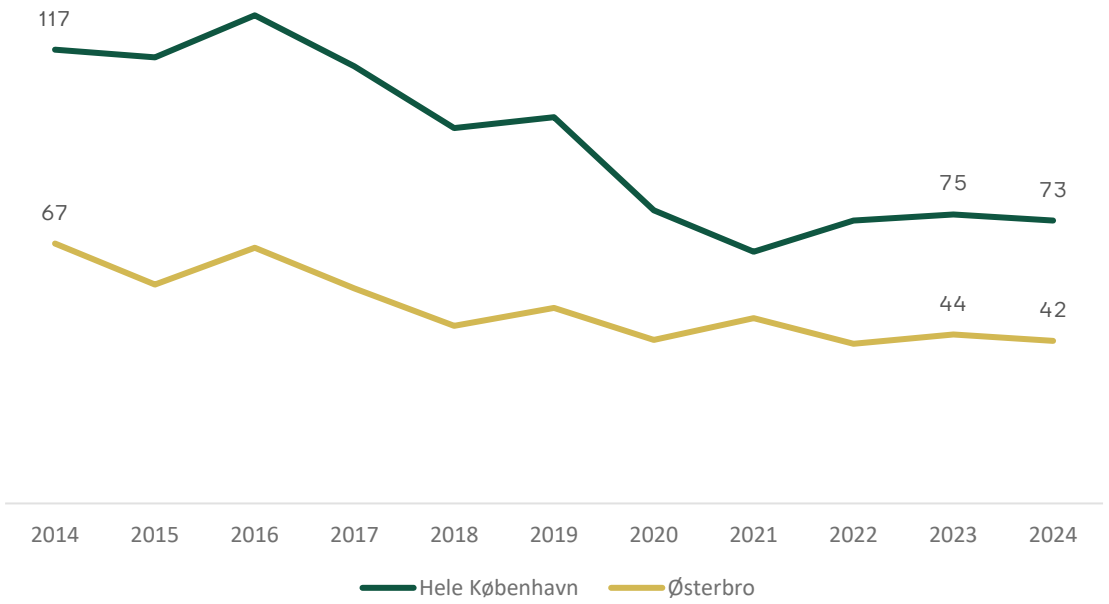


I figur 7 angiver kategorien 'bekymret' personer, der i høj eller meget høj grad er bekymret for kriminalitetsformen.
Kilde: Epinion.

Udviklingen i straffelovskriminalitet (2014-2024)

I 2024 blev der på Østerbro anmeldt 3.413 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 42 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er faldet siden 2023 (44). Anmeldelsestallet for Østerbro er lavere end anmeldelsestallet for hele København (73).

Figur 8: Straffelovskriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere

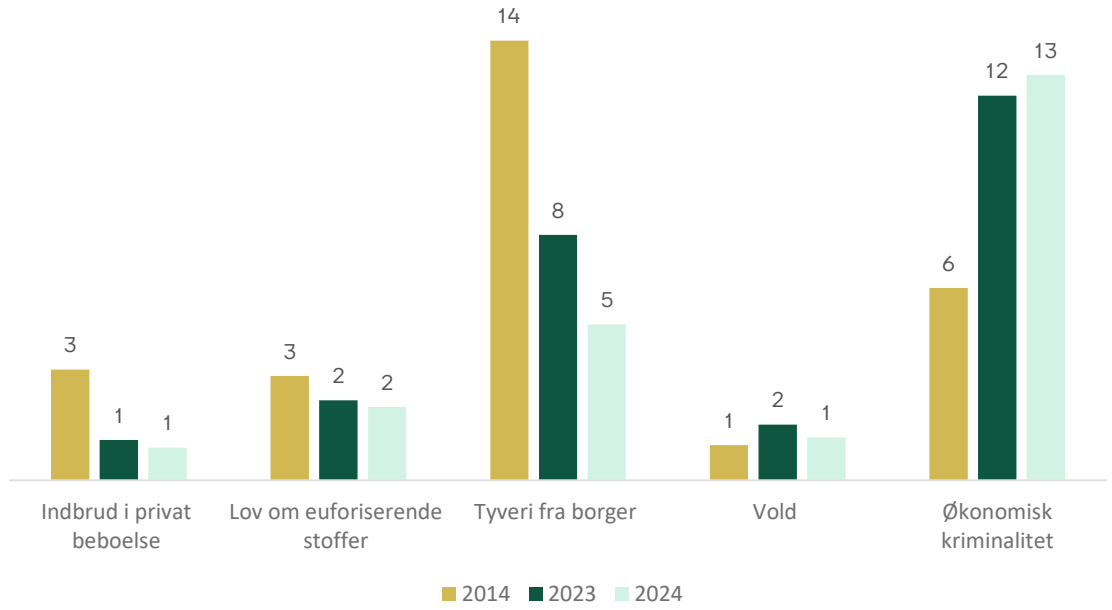


Der anvendes dynamiske tal fra det seneste hele år, dvs. 2024. Se s. 166 for yderligere information.
Kilde: Københavns Politi

På Østerbro er den hyppigst anmeldte kriminalitet i 2024 økonomisk kriminalitet med 13 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet for tyveri fra borger og vold er faldet, mens antallet af anmeldelser for økonomisk kriminalitet er steget siden 2023. Anmeldelsesniveauet for indbrud og lov om euforiserende stoffer er uændret.

Set over en tiårig periode er der sket et stort fald i antallet af anmeldelser for tyveri fra borger og indbrud og et mindre fald i lov om euforiserende stoffer, mens anmeldelsestallet for økonomisk kriminalitet er steget. Anmeldelsesniveauet for vold er uændret.

Figur 9: Udvalgte kriminalitetstyper, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



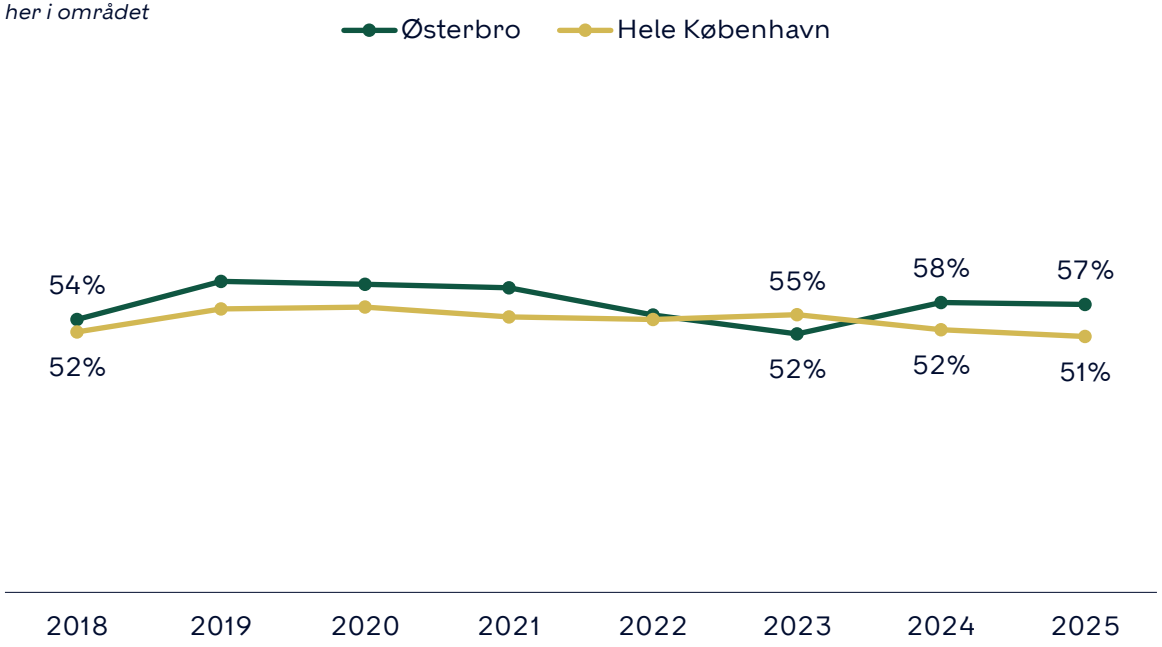
Kilde: Københavns Politi

Tillid til hjælp i nabolaget

Vi har spurgt københavnerne på Østerbro, hvor enige de er i udsagnet: "*Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området*". 57 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Der har været en stigning i tilliden til hjælp i nabolaget siden 2018 (54 %) og et fald siden 2024 (58 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Tilliden til hjælp i nabolaget på Østerbro er statistisk signifikant højere end i hele København (51 %).

Figur 10: Tillid til personlig hjælp fra nabolaget

Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området

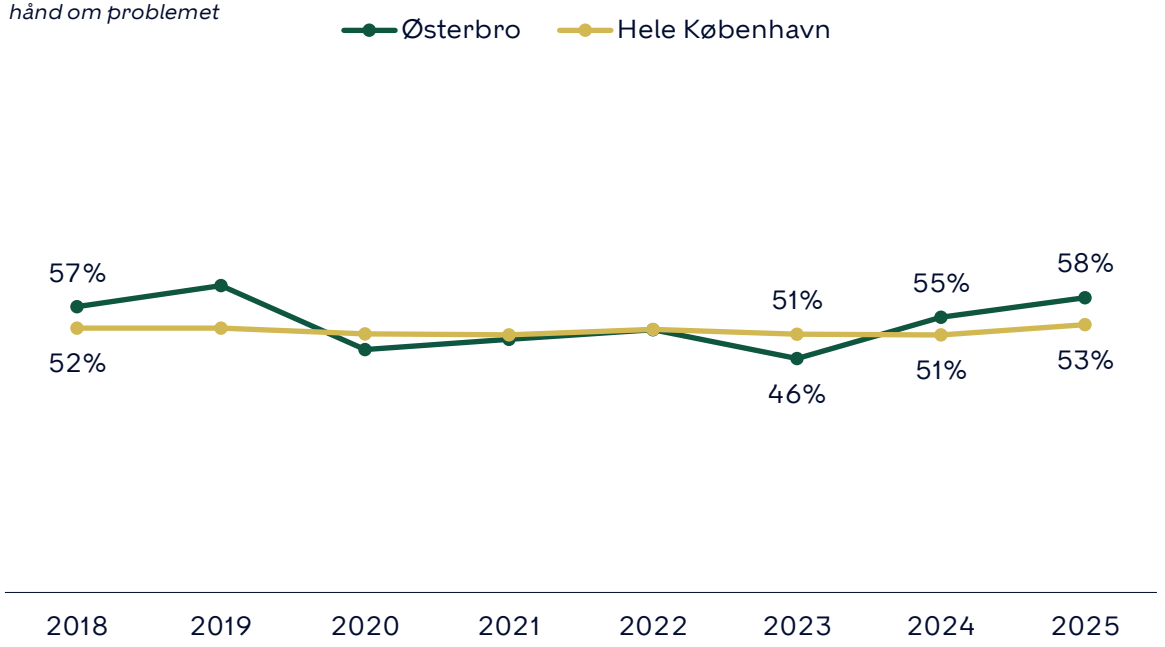


Udvikling i tillid (2018-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.
Forskellen i tillid (2025): Statistisk signifikant forskel mellem Østerbro og hele København.

Vi har spurgt københavnerne på Østerbro, hvor enige de er i udsagnet: "*Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet*". 58 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Der har været en stigning i tilliden til hjælp fra myndighederne siden 2018 (57 %), 2023 (46 %) og 2024 (55 %). Stigningen i tillid i perioden 2023-2025 er statistisk signifikant. Tilliden til hjælp fra myndighederne ligger over københavnerniveauet (53 %).

Figur 11: Tillid til hjælp fra myndighederne

Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet



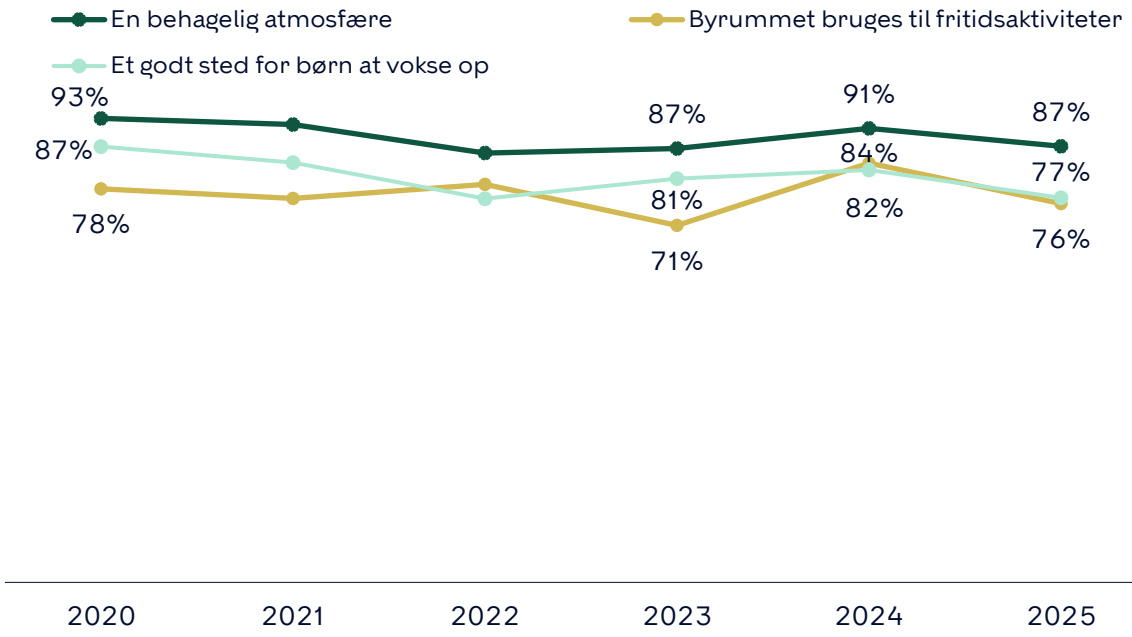
Udvikling i tillid (2018-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.
Udvikling i tillid (2023-2025): Statistisk signifikant.
Forskellen i tillid (2025): Ingen statistisk signifikant forskel mellem Østerbro og hele København.

Oplevelse af nabolaget

Københavnerne på Østerbro er blevet spurgt om, hvordan de oplever deres nabolag. I 2025 angiver 87 % at deres nabolag har en behagelig atmosfære, 77 % mener, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op og 76 % mener, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter. I perioden 2020-2025 har der været et statistisk signifikant fald i andelen, der mener, at nabolaget har en behagelig atmosfære og at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op. Ligeledes har der været et statistisk signifikant fald i andelen, der mener, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter i perioden 2024-2025.

Figur 12: Hvordan opleves nabolaget

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? I mit nabolag [er/../har]

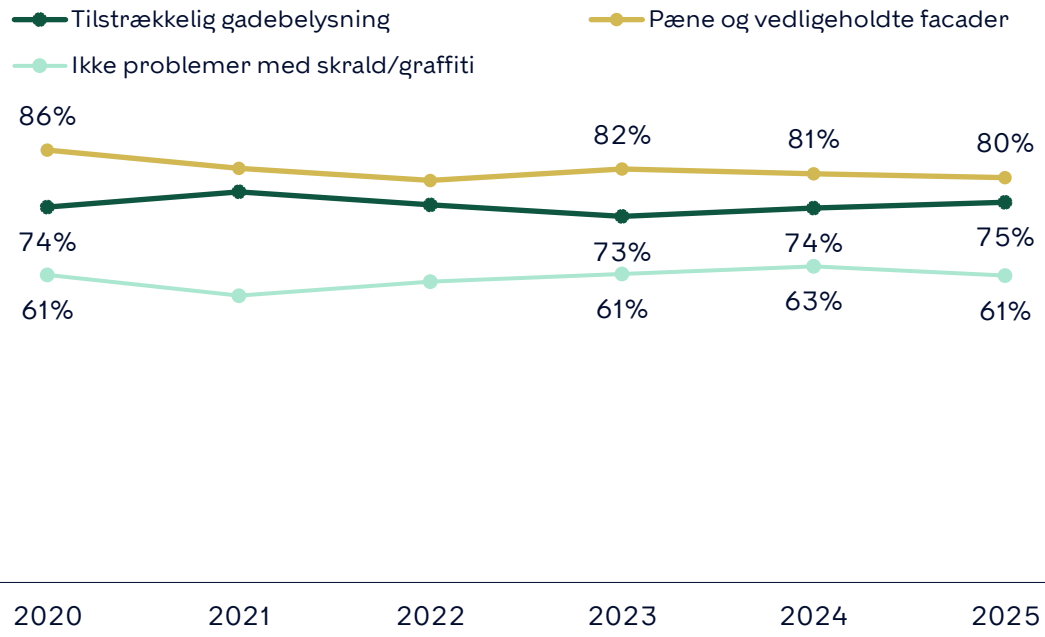


Udvikling i opfattet atmosfære: Signifikant udvikling i perioden 2020-2025.
Udvikling i brug af nabolag til fritidsaktiviteter: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2024-2025.
Udvikling nabolaget som et godt sted at vokse op: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2020-2025.

Københavnerne på Østerbro er blevet spurgt om deres holdning til nabolagets fysiske udtryk. I 2025 mener 80 % at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, 75 % mener, at der er tilstrækkelig med gadebelysning, mens 61 % mener, at der ikke er problemer med skrald og graffiti.

Figur 13: Hvordan ser nabolaget ud

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag har...



Udvikling i opfattet belysning: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.
Udvikling i opfattelse af facader: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.
Udvikling i opfattelse af skrald/graffiti: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.

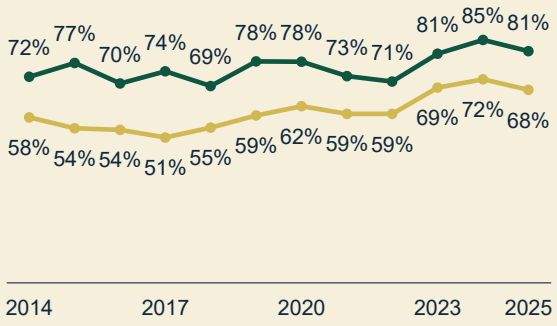
Tryghedspartnerskaber

I Københavns Kommune har der siden 2013 været tryghedspartnerskaber i Tingbjerg-Husum og på Amager. I 2018 kom der et partnerskab for Folehaven i Valby. Partnerskaberne har fokus på at styrke trygheden lokalt gennem koordineret samarbejde og aktiviteter på tværs af kommunale aktører, boligsociale helhedsplaner, SSP, politiet og øvrige interessenter i områderne.

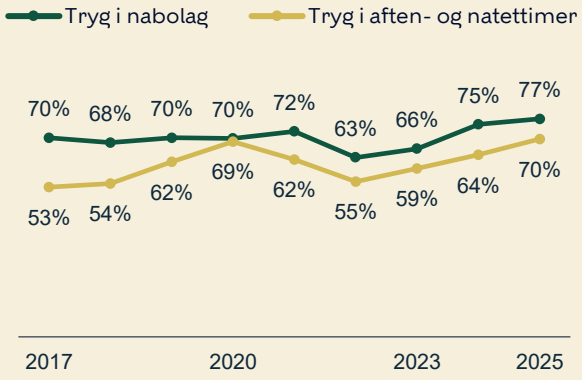
Tingbjerg-Husum Partnerskab og Amager Partnerskab er blevet geografisk udvidet d. 1. januar 2025. Tallene i undersøgelsen dækker den nye, udvidede geografi.

I figurerne herunder ses udviklingen i tryghed i partnerskabsområderne. Trygheden i partnerskabsområderne er lavere end i resten af byen.

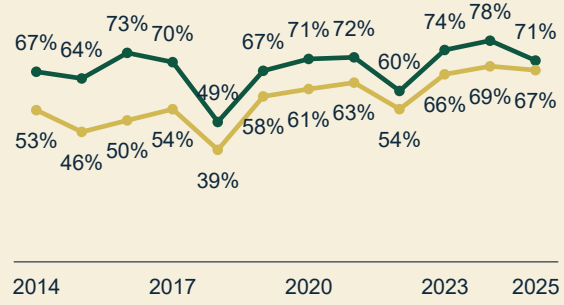
På de følgende sider bliver der gået mere i dybden med udviklingen i tryghed og kriminalitet for de tre partnerskabsområder.



Amager Partnerskab



Folehaven Partnerskab



Tingbjerg-Husum Partnerskab

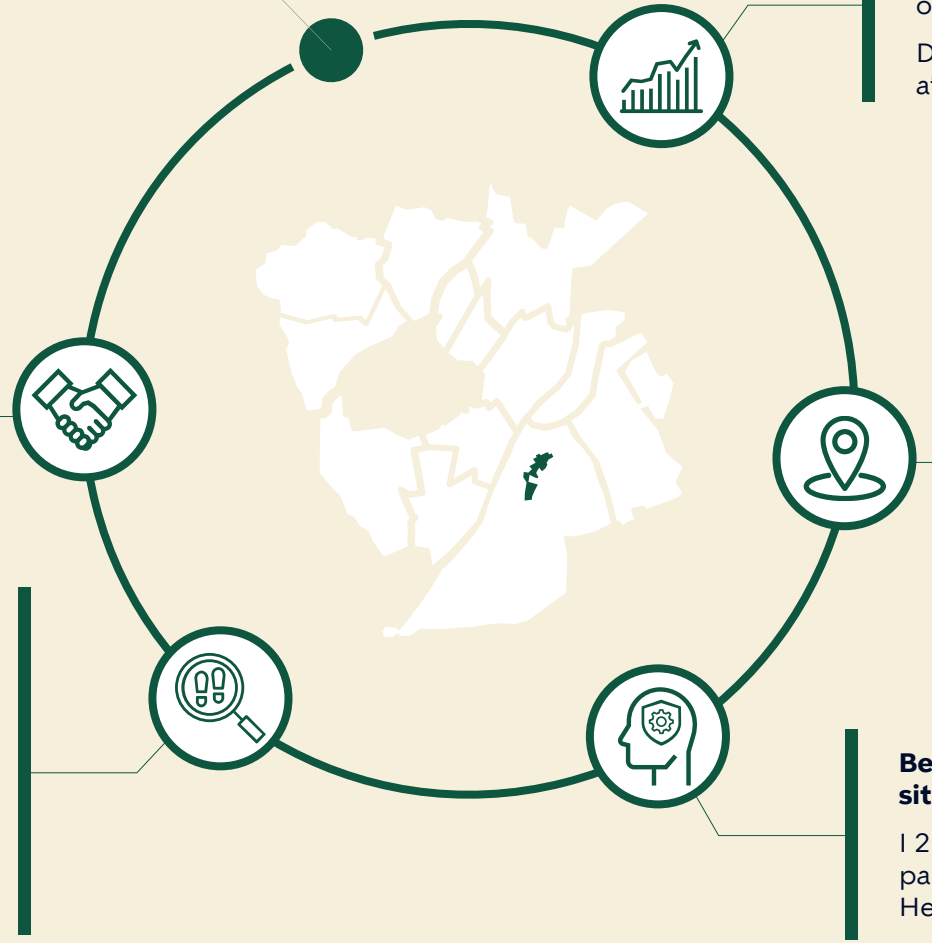
Amager Partnerskab

Bydelsfakta

Antal beboere: **20.826 (3 % af hele KBH)**

Bydelens sammensætning

Andel børn/unge under 18 år	**15 %**
Andel ældre over 65 år	**12 %**



Udviklingen i tryghed

I Amager Partnerskab er andelen af trygge i nabolaget 81 % og i aften- og nattetimerne 68 %.

Der har været en statistisk signifikant stigning i trygheden i aften- og nattetimerne i perioden 2015-2025.

Borgernes tillid og oplevelse af nabolaget

I Amager Partnerskab er tilliden til personlig hjælp fra nabolaget og tilliden til hjælp fra myndighederne nogenlunde uændret i perioden 2018-2025. Tilliden til personlig hjælp fra nabolaget ligger statistisk signifikant under københavnerniveau i 2025.
Der har været flere statistisk signifikante udviklinger af positiv og negativ karakter i oplevelsen af nabolaget i perioden.

Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

De hændelser, der har påvirket flest i partnerskabsområdet er: Personfarlig kriminalitet (41 %), Salg af stoffer (19 %) og Påvirkede personer (17 %).

Flest er utrygge ved at færdes: På stier (23 %), I grønne områder, parker og legepladser (20 %) og På gaden (20 %).

Udviklingen i straffelovskriminalitet

I 2024 blev der i Amager Partnerskab anmeldt 1.346 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 64 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er steget siden 2023 (58). Anmeldelsestallet for Amager Partnerskab er lavere end anmeldelsestallet for hele København (73).

Bekymring for at blive udsat for bestemte situationer

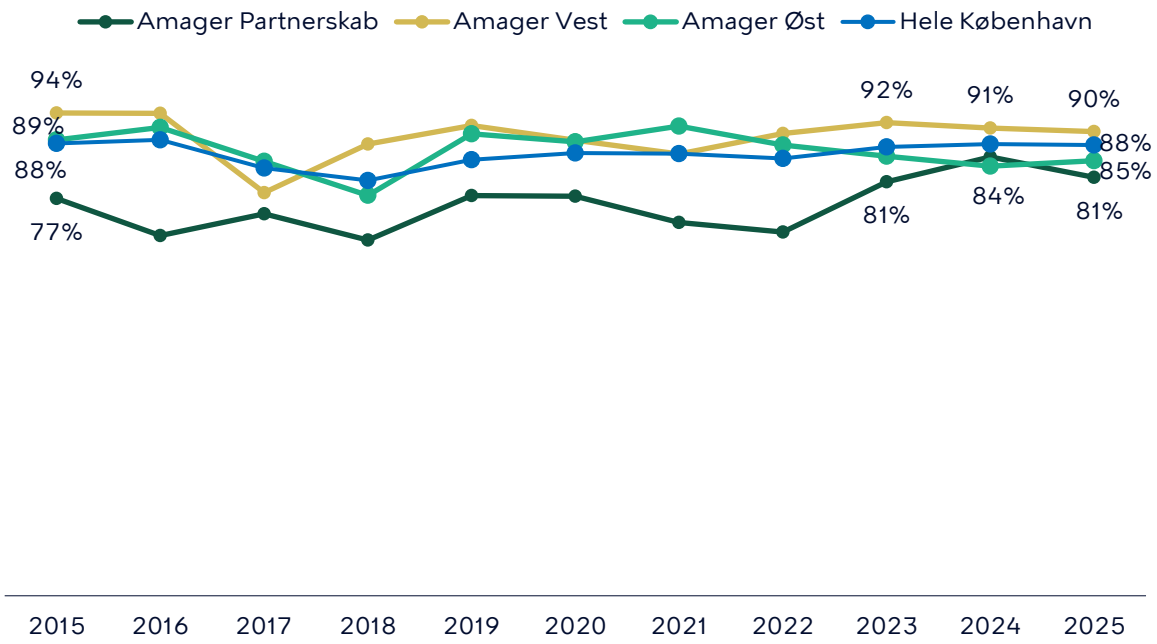
I 2025 var flest københavnere bosat i partnerskabet bekymrede for Cykeltyveri (37 %), Hensynsløs kørsel (24 %) og Salg af stoffer (21 %).

Udviklingen i tryghed for Amager Partnerskab

Andel trygge (2015-2025)

Andelen af trygge bosat i Amager Partnerskab er i 2025 81 %. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge i partnerskabet siden 2015 (77 %) og et fald siden 2024 (85 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Andelen af trygge i Amager Partnerskab er i 2025 signifikant lavere end gennemsnittet for Amager Vest (90 %) og hele København (88 %)

Figur 1: Andel trygge i nabolaget



Udvikling i tryghed i nabolaget (2015-2025, 2023 -2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.

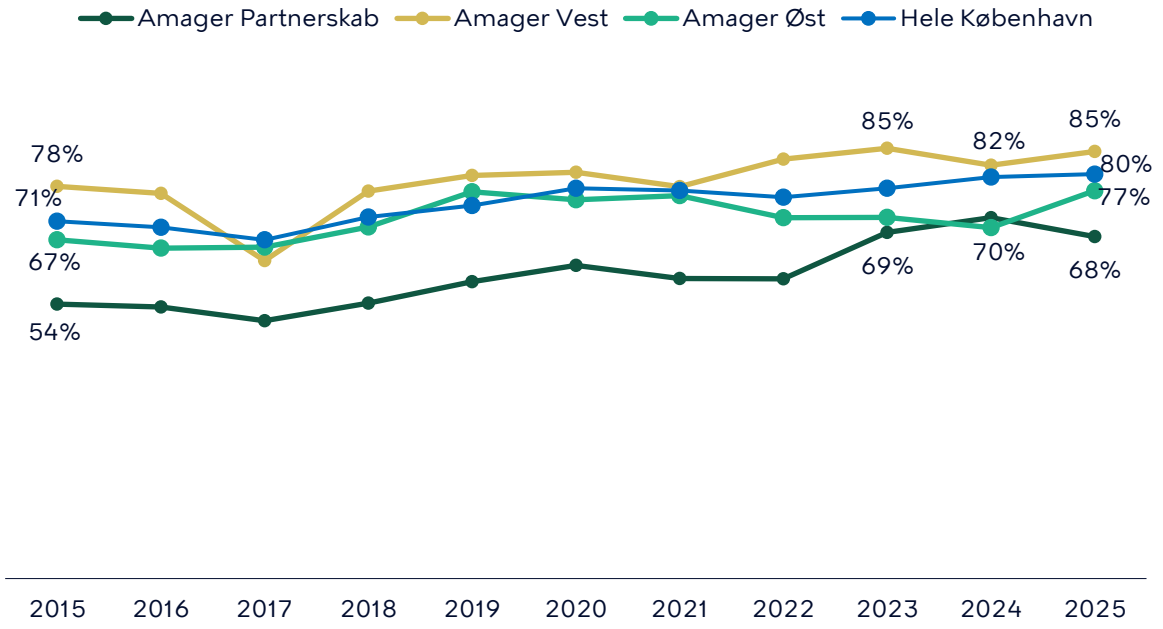
Trygge i nabolaget (2025): Statistisk signifikant forskel mellem Amager Partnerskab og Amager Vest.
Trygge i nabolaget (2025): Statistisk signifikant forskel mellem Amager Partnerskab og hele københavn.

* I 2021 og 2025 blev det geografiske område for Amager Partnerskab udvidet.

Andel trygge i aften- og nattetimerne (2015-2025)

Andelen af trygge i aften- og nattetimerne bosat i Amager Partnerskab er i 2025 68 %. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge i aften- og nattetimerne siden 2015 (54 %) og et fald siden 2024 (72 %). Den positive udvikling i perioden 2015-2025 er statistisk signifikant. Andelen af trygge i aften- og nattetimerne i partnerskabet er i 2025 signifikant lavere end Amager Vest (85 %), Amager Øst (77 %) og hele København (80 %).

Figur 2: Andel trygge i aften- og nattetimerne



Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne (2015-2025): Statistisk signifikant.
Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne (2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.

Trygge i aften- og nattetimerne (2025) Statistisk signifikant forskel mellem Amager Partnerskab og Amager Vest, Amager Øst og hele København.

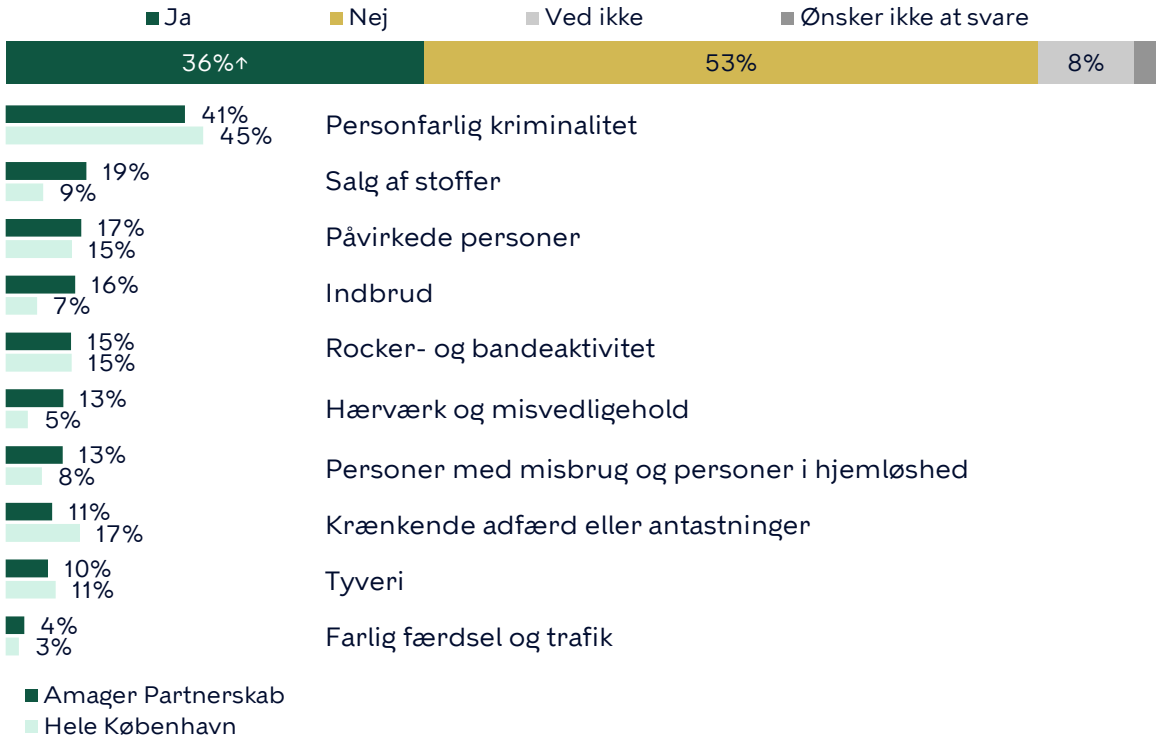
 * I 2021 og 2025 blev det geografiske område for Amager Partnerskab udvidet.

Særligt utryghedsskabende begivenheder og utrygge steder i nabolaget

36 % af københavnerne bosat i Amager Partnerskab har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København. Sammenlignet med 2024 (28 %), er der sket en statistisk signifikant stigning i andelen, der har angivet, at der er sket noget i det forgangne år. Tallet for hele København er 32 %. Af de 36 % angiver flest, at de er påvirket af: Personfarlig kriminalitet (41 %), Salg af stoffer (19 %) og Påvirkede personer (17 %). Salg af stoffer er ikke med i top tre for hele København. Det har været muligt at afgive flere svar.

53 % af københavnerne bosat i Amager Partnerskab har angivet mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. For hele København er tallet 50 %. Top tre over utrygge steder i nabolaget er: På stier (23 %), I grønne områder, parker og legepladser (20 %) og På gaden (20 %). Modsat hele København er På gaden med på top tre over utrygge steder i Amager Partnerskab.

Figur 3: Særligt utryghedsskabende begivenheder



Figur 3 er lavet på baggrund af åbne besvarelser. Besvarelserne er efterfølgende kodet via en stor sprogmodel og de 10 største kategorier er vist i rapporten. Metoden for kodningen er ændret i år, hvorfor tallene ikke er direkte sammenlignelige med tidligere år. Læs mere om dette på s. 170.
↓↑ = Signifikant fald/stigning i andele der har svaret ja siden 2024.
Kilde: Epinion

Figur 4: Særlige steder, der angives som utrygge

Kilde: Epinion.

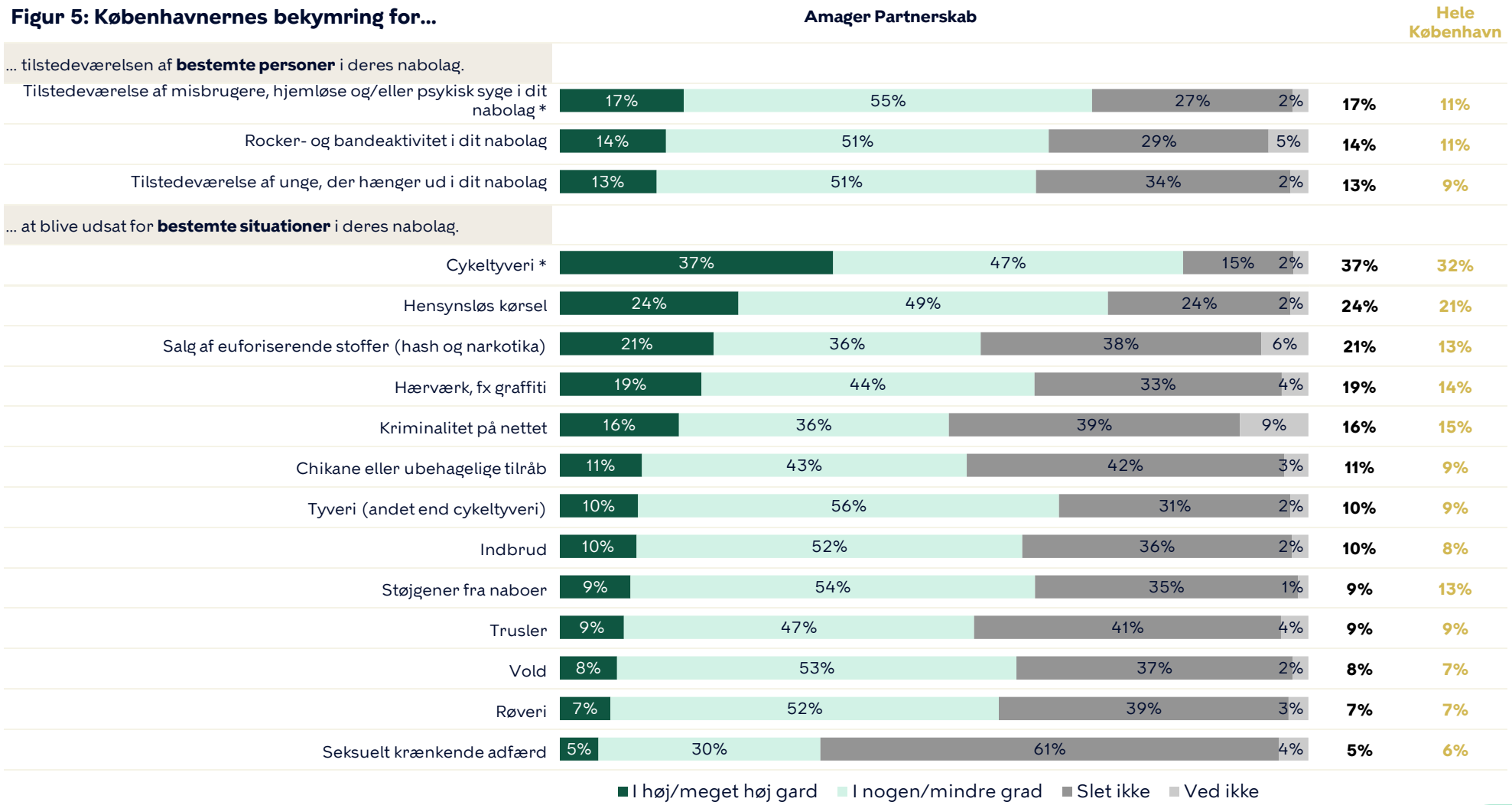
Københavnernes bekymring for bestemte personer og situationer

Københavnere bosat i Amager Partnerskab er blevet spurgt om de bekymrer sig for tilstedeværelsen af bestemte personer og for at blive udsat for bestemte situationer i deres nabolag.

Fordelingen for dem, der i høj/meget høj grad bekymrer sig for bestemte personer er: 17 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom. Bekymringen er steget signifikant siden 2024 (11%). 14 % bekymrer sig for rocker- og bandeaktivitet, og 13 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud.

I Amager Partnerskab er der flest, som bekymrer sig for: Cykeltyveri (37 %), Hensynsløs kørsel (24 %) og Salg af euforiserende stoffer (21 %). Bekymringen for Salg af euforiserende stoffer er ikke med i top tre for hele København. Sammenlignet med 2024 har der været en statistisk signifikant stigning i andelen, der bekymrer sig for Cykeltyveri (28 % i 2024).

Figur 5: Københavnernes bekymring for...



Der er ændret i svarkategorierne i Tryghedsundersøgelsen 2024.
* = Signifikant udvikling i andelen, som har svaret "I høj/meget høj grad" sammenlignet med 2024.
Kilde: Epinion

Hvad københavnerne selv angiver, de er blevet udsat for de seneste 12 måneder

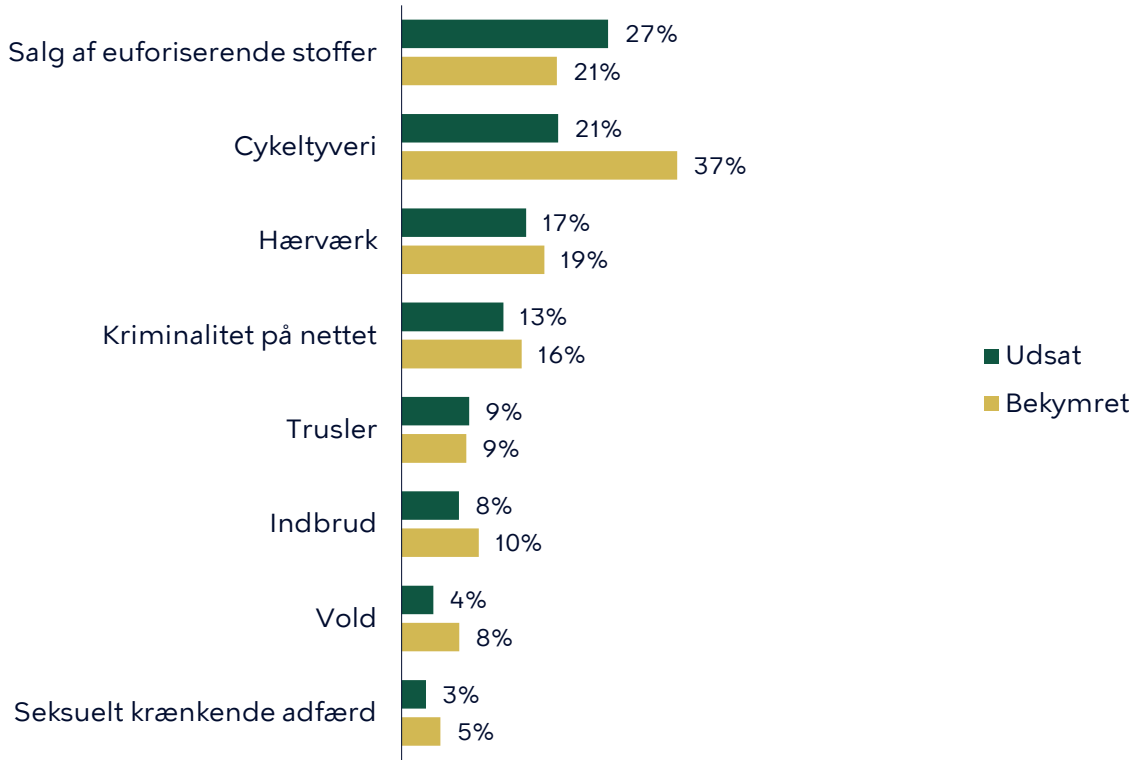
København bosat i Amager Partnerskab har svaret på, om de er blevet udsat for en række forhold inden for de seneste 12 måneder. 69 % har været udsat for én eller flere af de nævnte forhold. I 2024 var andelen 50 %. Flest har været udsat for Hensynsløs kørsel (37 %), dernæst følger Blevet tilbudt eller set nogen købe euforiserende stoffer (27 %) og Cykeltyveri (21 %). Det er de samme tre ting, som flest københavnere har været udsat for.

I Figur 7 sammenholdes bekymringen for at blive udsat for en række forhold med den faktiske udsathed. Som det fremgår af figuren, er bekymringen for at blive udsat for en række forhold generelt højere end den faktiske udsathed. I Amager Partnerskab er bekymringen for Cykeltyveri og Vold langt højere end den faktiske udsathed. Det er kun for kategorien Salg af stoffer, hvor udsatheden er større end bekymringen.

Figur 6: Kriminalitet, københavnerne har været udsat for

	Amager Partnerskab	Hele København
Volds- og narkotikarelateret kriminalitet		
Blevet tilbudt eller set nogen købe euforiserende stoffer	27%	21%
Trusler	9%	9%
Vold	4%	5%
Røveri	4%	2%
Seksuelt krænkende adfærd	3%	5%
Berigelseskriminalitet		
Cykeltyveri	21%	18%
Kriminalitet på nettet	13%	13%
Indbrud	8%	3%
Tyveri (andet end cykeltyveri)	5%	4%
Kriminalitet relateret til støjgener og hærværk		
Hensynsløs kørsel	37%	42%
Chikane	19%	15%
Hærværk	17%	15%
Folk sover på gaden	15%	12%

Figur 7: Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed



I figur 7 angiver kategorien 'bekymret' personer, der i høj eller meget høj grad er bekymret for kriminalitetsformen.
Kilde: Epinion

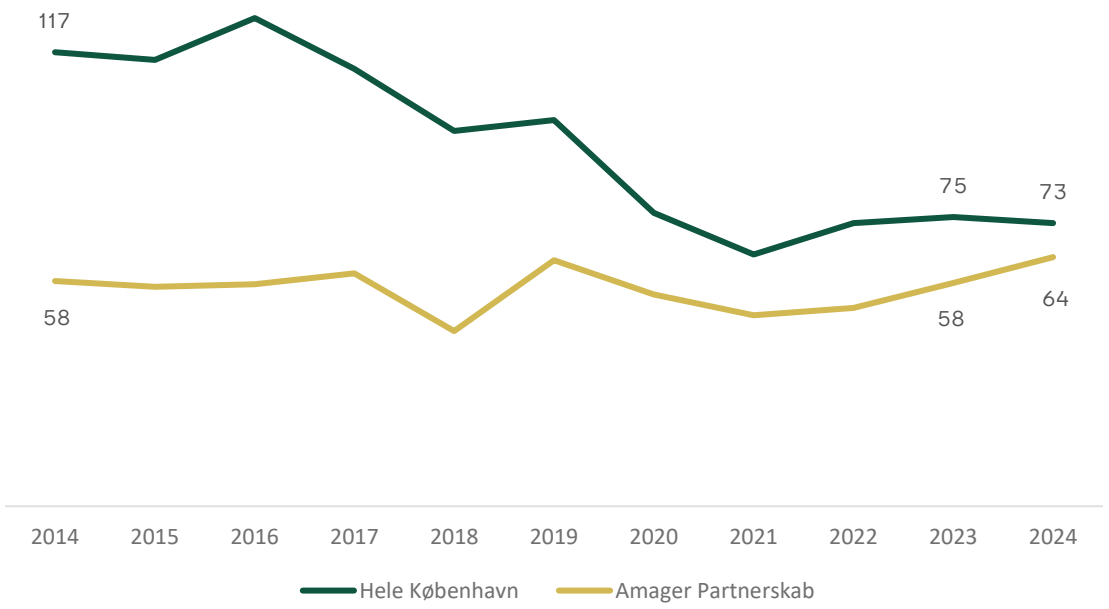
Udviklingen i straffelovskriminalitet (2014-2024)

I 2024 blev der i Amager Partnerskab anmeldt 1.346 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 64 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er steget siden 2023 (58). Anmeldelsestallet for Amager Partnerskab er lavere end anmeldelsestallet for hele København (73).

I Amager Partnerskab er den hyppigst anmeldte kriminalitet i 2024 økonomisk kriminalitet med 17 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet for lov om euforiserende stoffer, tyveri fra borger og vold er steget siden 2023. Anmeldelser af økonomisk kriminalitet er faldet, mens indbrudstallet er uændret.

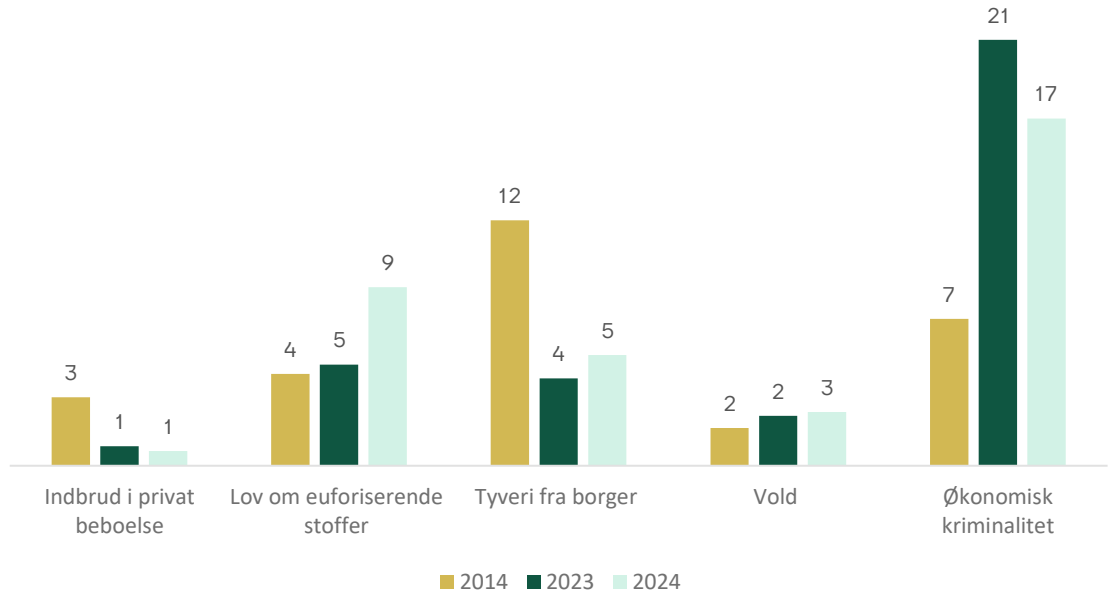
Set over en tiårig periode er der sket et stort fald i antallet af anmeldelser for tyveri fra borger og indbrud, mens anmeldelsestallet for lov om euforiserende stoffer, vold og økonomisk kriminalitet er steget.

Figur 8: Straffelovskriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Der anvendes dynamiske tal fra det seneste hele år, dvs. 2024. Se s. 166 for yderligere information.
Kilde: Københavns Politi

Figur 9: Udvalgte kriminalitetstyper, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



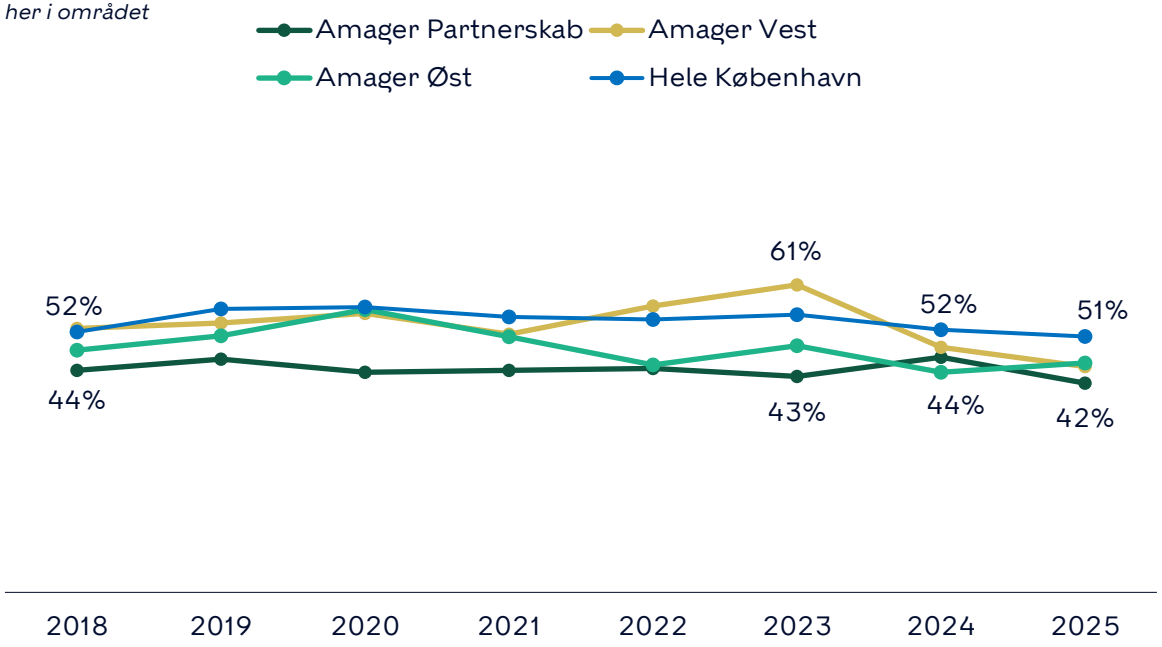
Kilde: Københavns Politi

Tillid til hjælp i nabolaget

Vi har spurgt beboerne i Amager Partnerskab, hvor enige de er i udsagnet "*Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området*". 42 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Der har været et fald i tilliden til hjælp i nabolaget siden 2018 (44 %) og 2024 (47 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Tilliden til hjælp i nabolaget i Amager Partnerskab ligger statistisk signifikant under gennemsnittet for hele København (51 %).

Figur 10: Tillid til personlig hjælp fra nabolaget

Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området

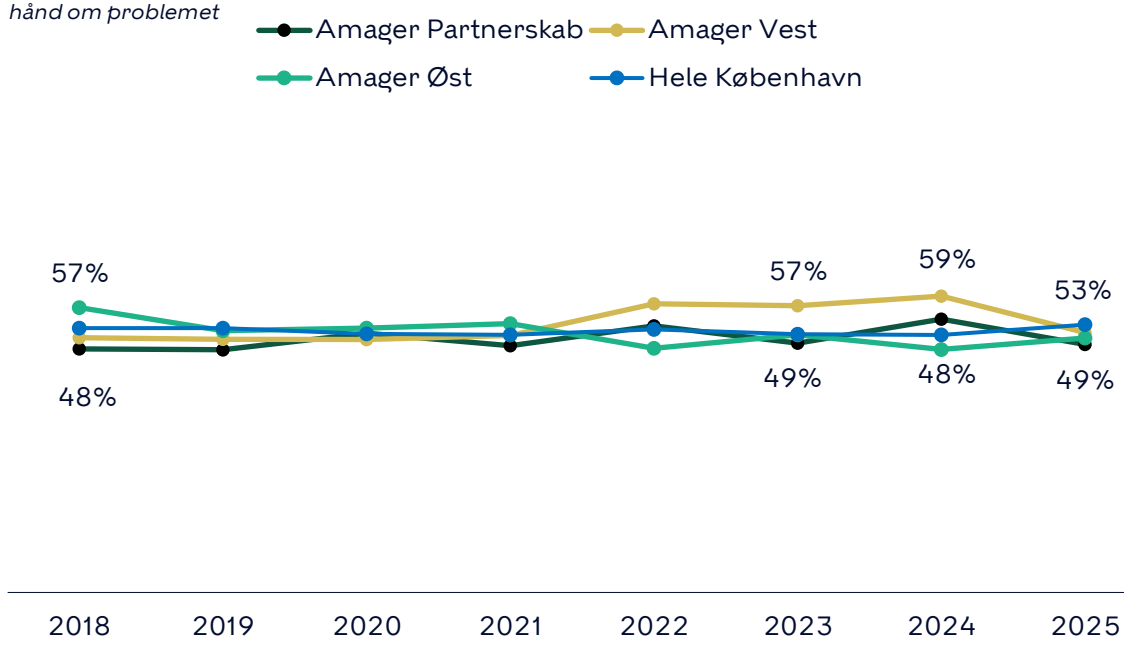


Udvikling i tillid (2018-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.
Forskellen i tilid (2025): Statistisk signifikant forskel mellem Amager Partnerskab og hele København.

Vi har spurgt beboerne i Amager Partnerskab, hvor enige de er i udsagnet: "*Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet*". 49 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Der har været en stigning i tilliden til hjælp fra myndigheder siden 2018 (48 %) og et fald siden 2024 (54 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Tilliden til hjælp fra myndighederne i Amager Partnerskab ligger under Amager Vest (52 %), Amager Øst (50 %) og København (53 %). Forskellen er ikke signifikant.

Figur 11: Tillid til hjælp fra myndighederne

Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet



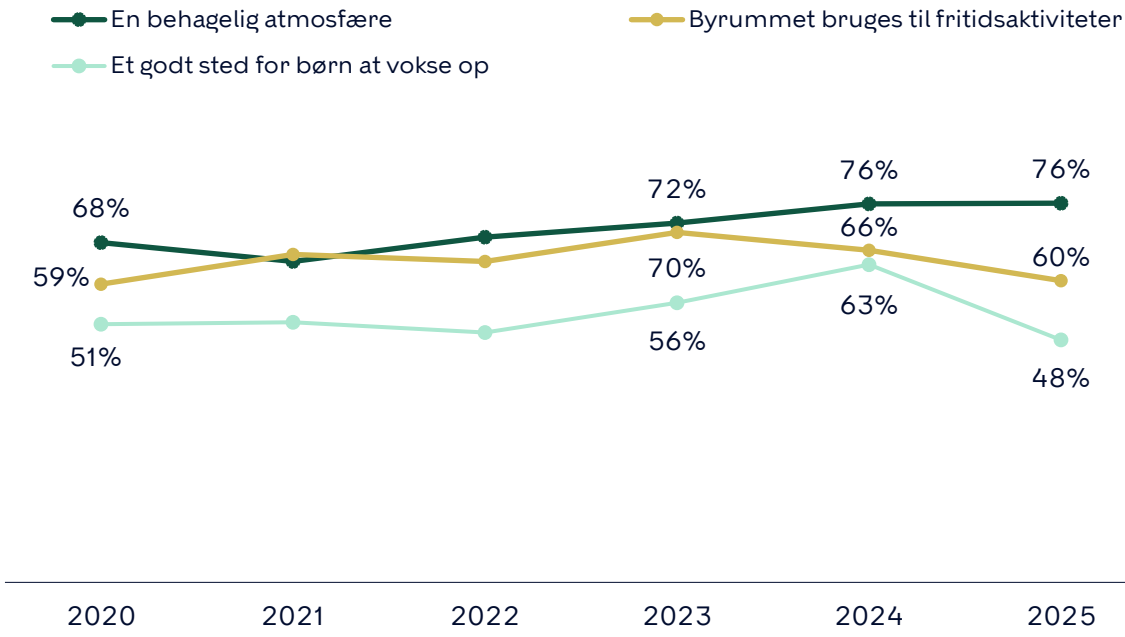
Udvikling i tillid (2018-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.
Forskellen i tillid (2025): Ingen statistisk signifikant for nogle af grupperne.

Oplevelse af nabolaget

Københavnerne i Amager Partnerskab er blevet spurgt om, hvordan de oplever deres nabolag. I 2025 angiver 76 % at deres nabolag har en behagelig atmosfære, 60 % mener, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter, mens 48 % mener, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op. I perioden 2020-2025 er der sket en signifikant stigning i andelen, der mener, at nabolaget har en behagelig atmosfære. Modsat har der været et signifikant fald i andelen, der mener at byrummet bruges til fritidsaktiviteter i perioden 2023-2025 og et signifikant fald i andelen, der mener at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op i perioden 2024-2025.

Figur 12: Hvordan opleves nabolaget

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? I mit nabolag [er/../har]

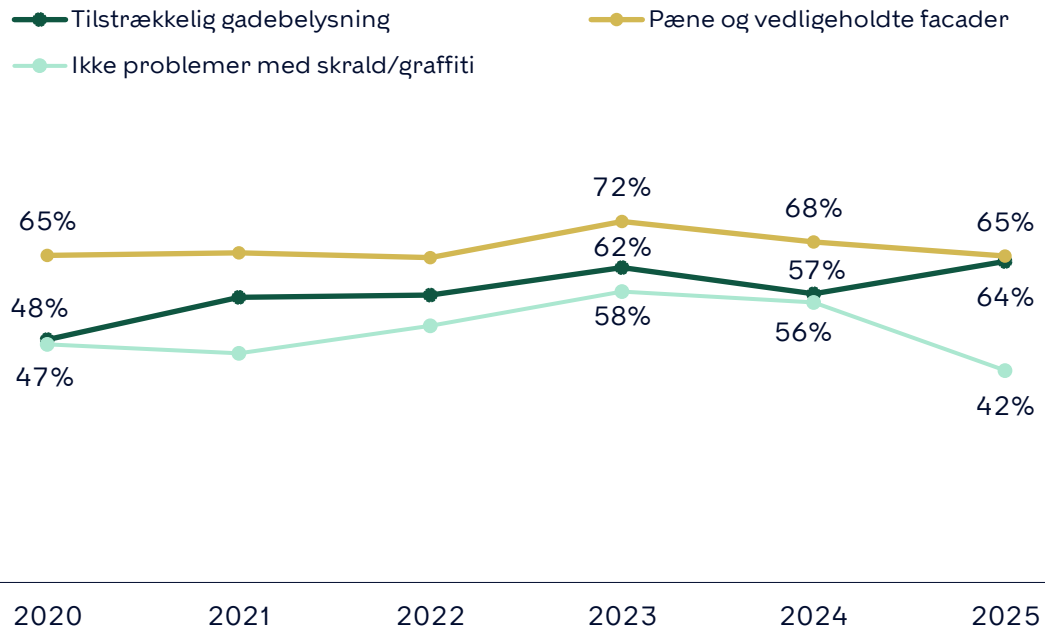


Udvikling i opfattet atmosfære: Signifikant udvikling i perioden 2020-2025.
Udvikling i brug af nabolag til fritidsaktiviteter: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2023-2025.
Udvikling nabolaget som et godt sted at vokse op: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2024-2025.

Københavnerne i Amager Partnerskab er blevet spurgt om deres holdning til nabolagets fysiske udtryk. I 2025 mener 65 % at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, 64 % mener, at der er tilstrækkelig med gadebelysning, mens 42 % mener, at der ikke er problemer med skrald og graffiti. I perioden 2020-2025 har der været en signifikant stigning i andelen, der mener, at der er tilstrækkelig med gadebelysning. Omvendt har der i perioden 2023-2025 og 2024-2025 været et signifikant fald i andelen, der mener, at der ikke er problemer med skrald og graffiti.

Figur 13: Hvordan ser nabolaget ud

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag har...



Udvikling i opfattet belysning: Signifikant udvikling i perioden 2020-2025.
Udvikling i opfattelse af facader: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.
Udvikling i opfattelse af skrald/graffiti: Statistisk signifikant udvikling i perioden (2023-2025 og 2024-2025).

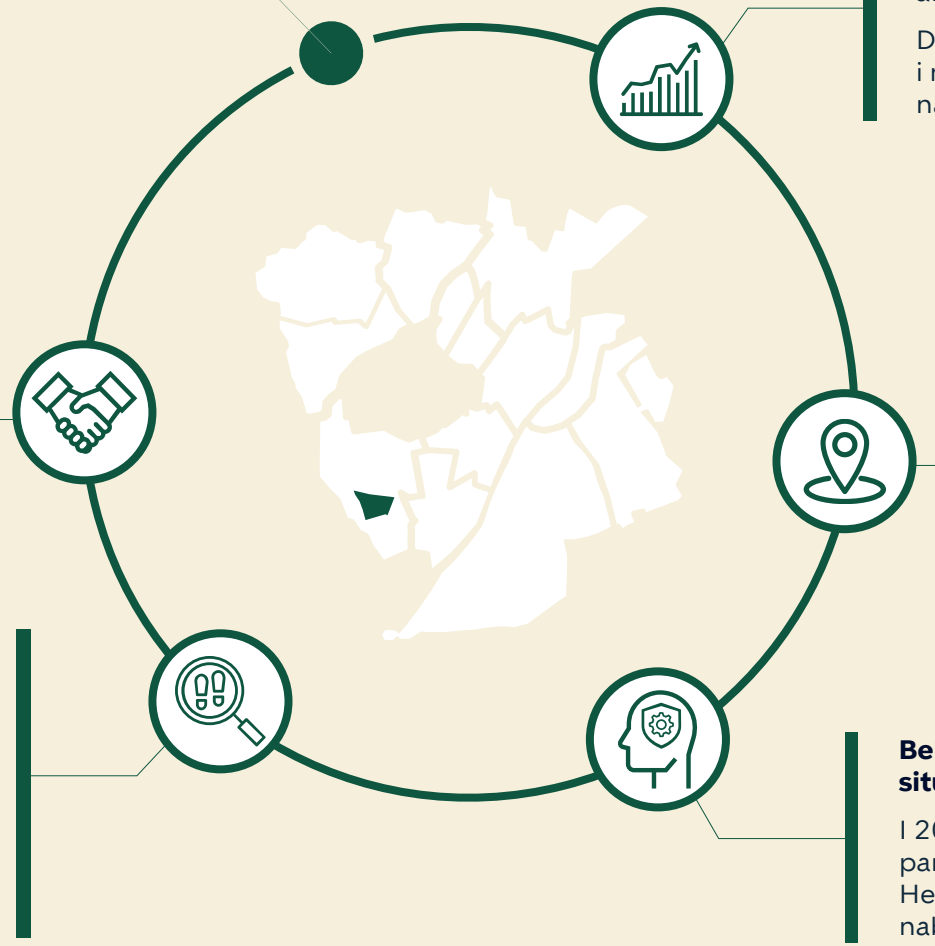
Folehaven Partnerskab

Bydelsfakta

Antal beboere: **2.302 (0,3 % af hele KBH)**

Bydelens sammensætning

Andel børn/unge under 18 år	**18 %**
Andel ældre over 65 år	**12 %**



Udviklingen i tryghed

I Folehaven Partnerskab er andelen af trygge 77 % og i aften- og nattetimerne 70 %.

Der har været en statistisk signifikant stigning i trygheden i nabolaget i perioden 2023-2025 og i aften- og nattetimerne i perioden 2017-2025 og 2023-2025.

Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

De hændelser, der har påvirket flest i partnerskabsområdet er: Personfarlig kriminalitet (55 %), Krænkende adfærd eller antastninger (14 %) og Salg af stoffer (12 %).

Flest er utrygge ved at færdes: I min kælder (18 %), På pladser og torve (17 %) og På stier (15 %).

Bekymring for at blive udsat for bestemte situationer

I 2025 var flest københavnere bosat i partnerskabet bekymret for Cykeltyveri (27 %), Hensynsløs kørsel (23 %) og Støjgener fra naboer (22 %).

Borgernes tillid og oplevelse af nabolaget

I Folehaven Partnerskab har der været en statistisk signifikant stigning i de to tillidsspørgsmål. Tilliden til hjælp fra nabolaget ligger signifikant under københavnerniveauet, mens tilliden til hjælp fra myndigheder ligger signifikant over københavnerniveauet.

Der har været flere statistik signifikante stigninger i oplevelsen af nabolaget.

Udviklingen i straffelovskriminalitet

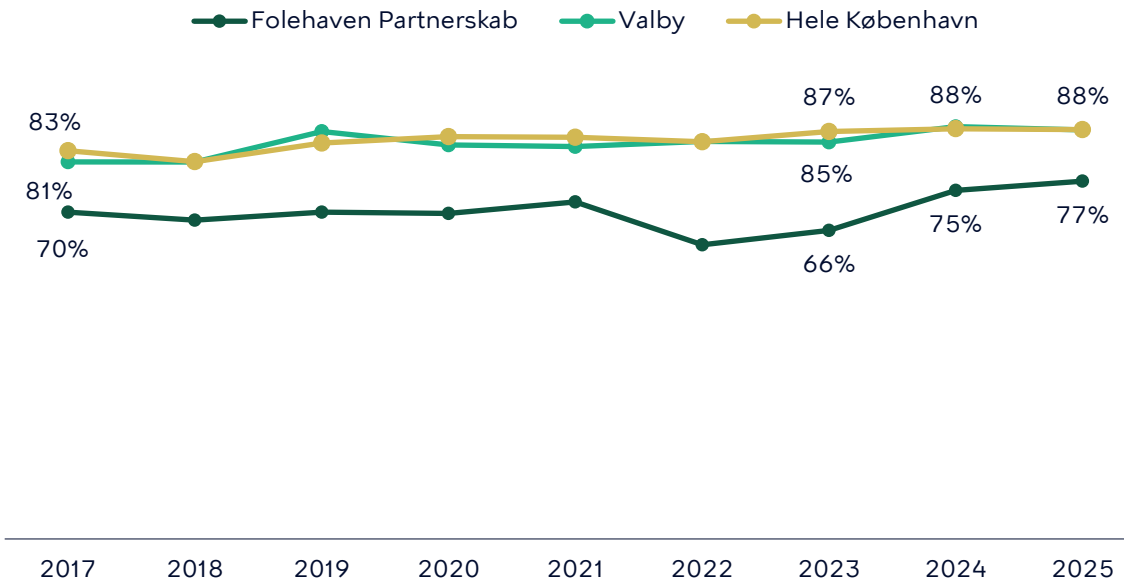
I 2024 blev der i Folehaven Partnerskab anmeldt 143 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 62 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er steget siden 2023 (54). Anmeldelsestallet for Folehaven Partnerskab er lavere end anmeldelsestallet for hele København (73).

Udviklingen i tryghed for Folehaven Partnerskab

Andel trygge (2015-2025)

Andelen af trygge i nabolaget bosat i Folehaven Partnerskab er i 2025 77 %. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge i partnerskabet siden 2017 (70 %), 2023 (66 %) og 2024 (75 %). Udviklingen i perioden 2023-2025 er statistisk signifikant. Andelen af trygge i Folehaven Partnerskab er i 2025 signifikant lavere end gennemsnittet for Valby (88 %) og hele København (88 %).

Figur 1: Andel trygge i nabolaget



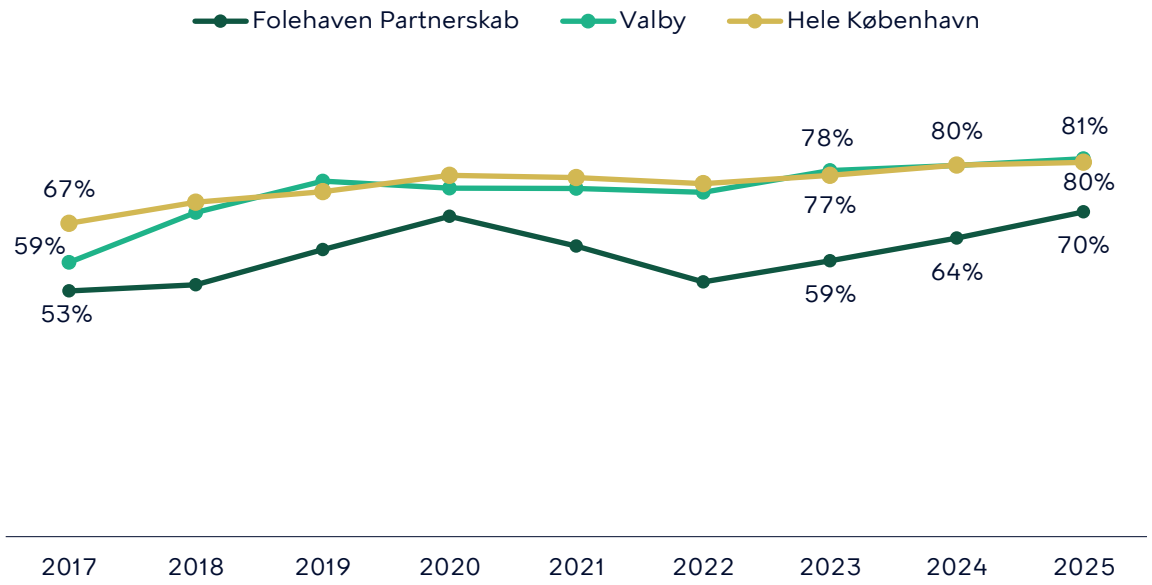
Udvikling i tryghed i nabolaget (2017-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.
Udvikling i tryghed i nabolaget (2023-2025): Statistisk signifikant.

Trygge i nabolaget (2025): Statistisk signifikant forskel mellem Folehaven og Valby og Folehaven og København.

Andel trygge i aften- og nattetimerne (2015-2025)

Andelen af trygge i aften- og nattetimerne bosat i Folehaven Partnerskab er i 2025 70 %. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge i aften- og nattetimerne siden 2015 (53 %), 2023 (59%) og 2024 (64 %). Den positive udvikling i perioden 2017-2025 og 2023-2025 er statistisk signifikant. Andelen af trygge i aften- og nattetimerne i partnerskabet er i 2025 signifikant lavere end Valby (81 %) og hele København (80 %).

Figur 2: Andel trygge i aften- og nattetimerne



Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne (2017-2025 og 2023-2025): Statistisk signifikant.
Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne (2024-2025): Ikke statistisk signifikant.

Trygge i aften- og nattetimerne (2025): Statistisk signifikant forskel mellem Folehaven og Valby og Folehaven og hele København.

Særligt utryghedsskabende begivenheder og utrygge steder i nabolaget

31 % af københavnerne bosat i Folehaven Partnerskab har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København. Tallet for hele København er 32 %. Af de 31 % angiver flest, at de er påvirket af: Personfarlig kriminalitet (55 %), Krænkende adfærd eller antastninger (14 %) samt Salg af stoffer (12 %) og Påvirkede personer (12 %). Salg af stoffer er ikke med i top tre for hele København. Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur 3: Særligt utryghedsskabende begivenheder

Figur 3 er lavet på baggrund af åbne besvarelser. Besvarelserne er efterfølgende kodet via en stor sprogmodel og de 10 største kategorier er vist i rapporten. Metoden for kodningen er ændret i år, hvorfor tallene ikke er direkte sammenlignelige med tidligere år. Læs mere om dette på s. 170.
Kilde: Epinion

46 % af københavnerne bosat i Folehaven Partnerskab har angivet mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. For hele København er tallet 50 %. Top tre over utrygge steder i nabolaget er: I min kælder (18 %), På pladser og torve (17 %) og På stier (15 %). Modsat hele København er I min kælder og På pladser og torve med på top tre over utrygge steder i Folehaven Partnerskab.

Figur 4: Særlige steder, der angives som utrygge

Kilde: Epinion.

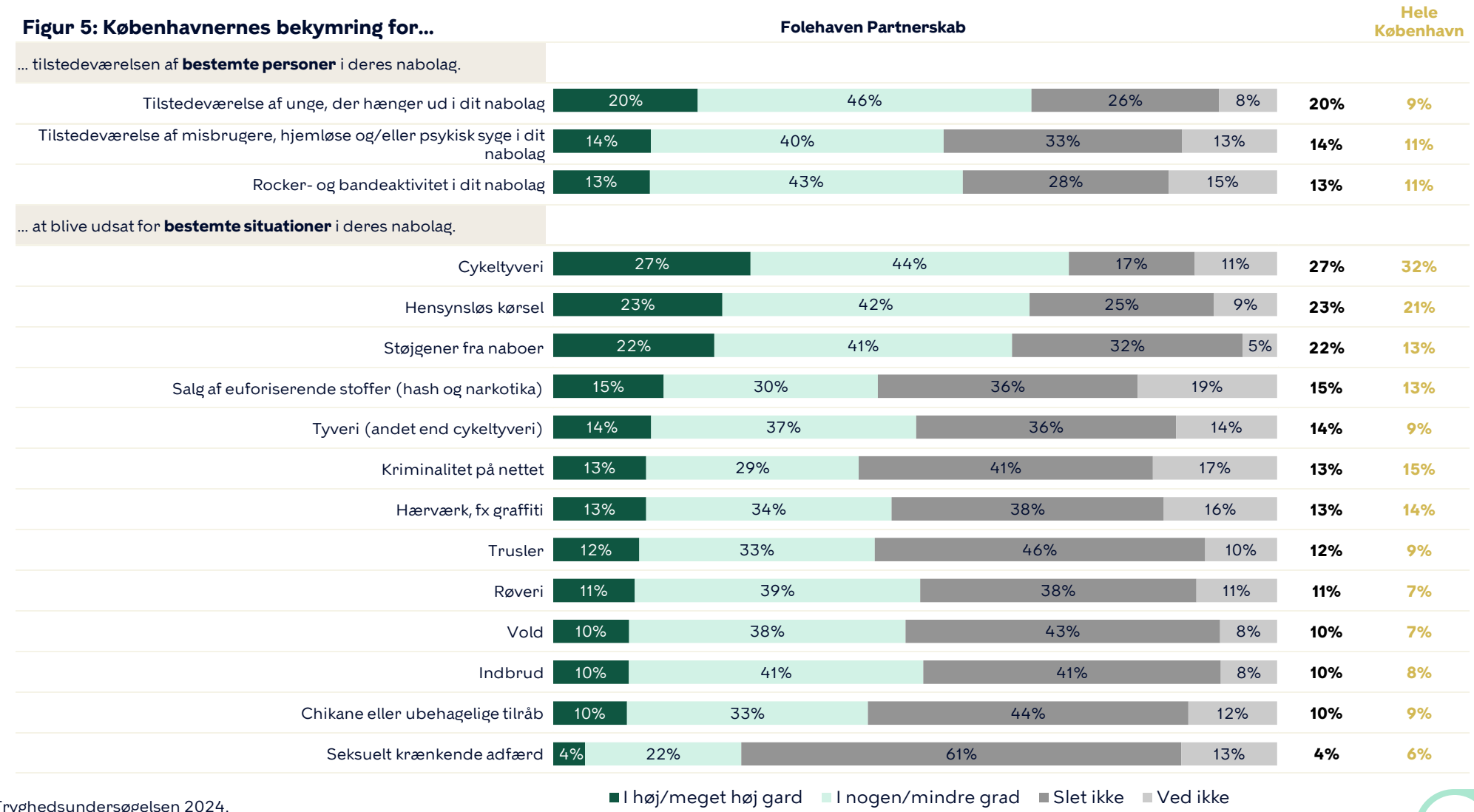
Københavnernes bekymring for bestemte personer og situationer

Københavnere bosat i Folehaven Partnerskab er blevet spurgt om de bekymrer sig for tilstedeværelsen af bestemte personer og for at blive udsat for bestemte situationer i deres nabolag.

Fordelingen for dem, der i høj/meget høj grad bekymrer sig for bestemte personer er: 20 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud, 14 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom og 13 % bekymrer sig for rocker- og bandeaktivitet.

I Folehaven Partnerskab er der flest, som bekymrer sig for: Cykeltyveri (27 %), Hensynsløs kørsel (23 %) og Støjgener fra naboer (22 %). Bekymringen for Støjgener fra naboerne er ikke med i top tre for hele København.

Figur 5: Københavnernes bekymring for...



Der er ændret i svarkategorierne i Tryghedsundersøgelsen 2024.
* = Signifikant udvikling i andelen, som har svaret "I høj/meget høj grad" sammenlignet med 2024.
Kilde: Epinion

Hvad københavnerne selv angiver, de er blevet udsat for de seneste 12 måneder

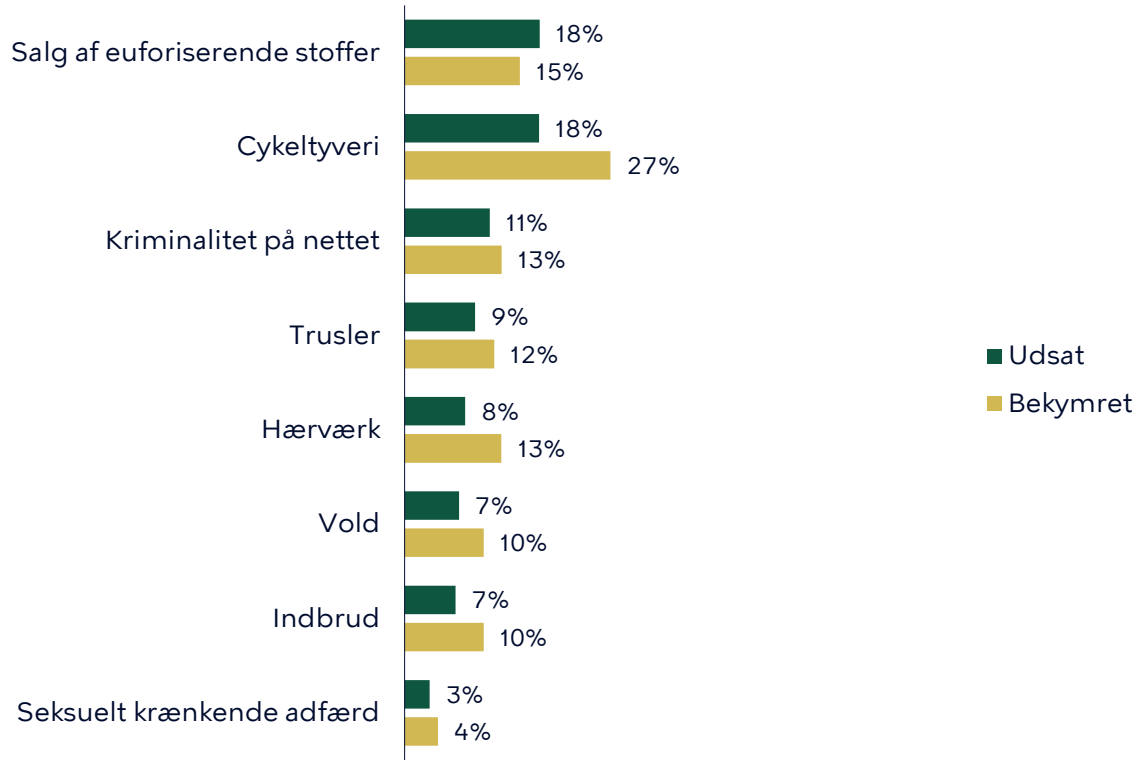
Københavnere bosat i Folehaven Partnerskab har svaret på, om de er blevet udsat for en række forhold inden for de seneste 12 måneder. 53 % har været udsat for én eller flere af de nævnte forhold. I 2024 var andelen 56 %. Flest har været udsat for Hensynsløs kørsel (30 %), dernæst følger Chikane (19 %) og Blevet tilbud eller set nogen købe euforiserende stoffer og/eller Cykeltyveri (18 %). I modsætning til hele København er Chikane med på top tre over ting, som flest i Folehaven Partnerskab har været udsat for.

I Figur 7 sammenholdes bekymringen for at blive udsat for en række forhold med den faktiske udsathed. Som det fremgår af figuren, er bekymringen for at blive udsat for en række forhold generelt højere end den faktiske udsathed. I Folehaven Partnerskab er bekymringen for Cykeltyveri og Hærværk langt højere end den faktiske udsathed. Det er kun for kategorien Salg af stoffer, hvor udsatheden er større end bekymringen.

Figur 6: Kriminalitet, københavnerne har været udsat for

	Folehaven Partnerskab	Hele København
Volds- og narkotikarelateret kriminalitet		
Blevet tilbudt eller set nogen købe euforiserende stoffer	18%	21%
Trusler	9%	9%
Vold	7%	5%
Røveri	5%	2%
Seksuelt krænkende adfærd	3%	5%
Berigelseskriminalitet		
Cykeltyveri	18%	18%
Kriminalitet på nettet	11%	13%
Tyveri (andet end cykeltyveri)	8%	4%
Indbrud	7%	3%
Kriminalitet relateret til støjgener og hærværk		
Hensynsløs kørsel	30%	42%
Chikane	19%	15%
Folk sover på gaden	8%	12%
Hærværk	8%	15%

Figur 7: Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed



I figur 7 angiver kategorien 'bekymret' personer, der i høj eller meget høj grad er bekymret for kriminalitetsformen.
Kilde: Epinion

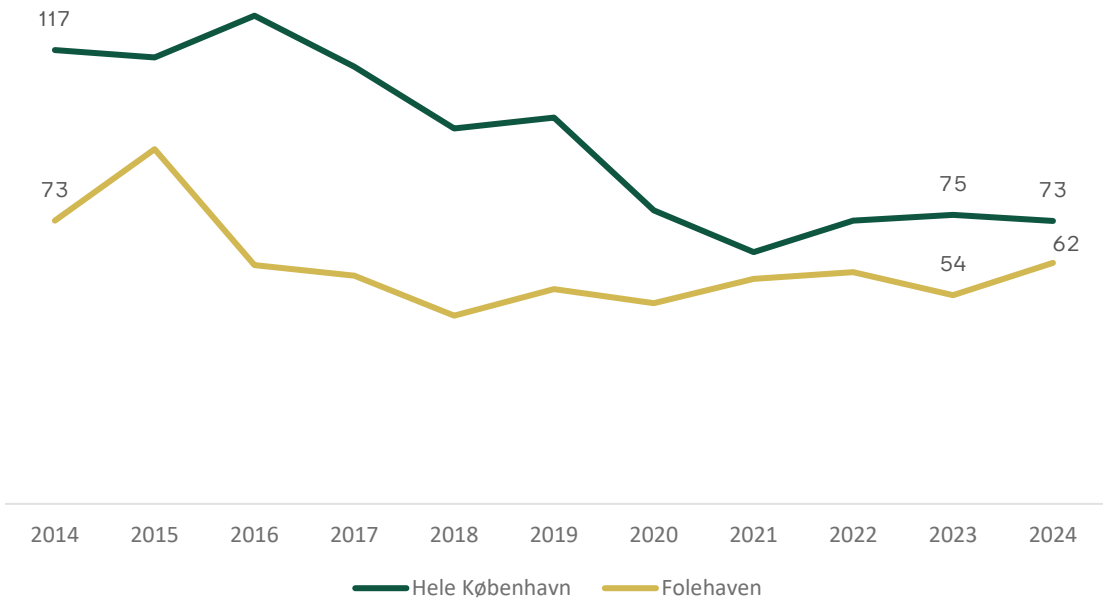
Udviklingen i straffelovskriminalitet (2014-2024)

I 2024 blev der i Folehaven Partnerskab anmeldt 143 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 62 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er steget siden 2023 (54). Anmeldelsestallet for Folehaven Partnerskab er lavere end anmeldelsestallet for hele København (73).

I Folehaven Partnerskab er den hyppigst anmeldte kriminalitet i 2024 økonomisk kriminalitet med 33 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet for økonomisk kriminalitet er steget siden 2023, mens niveauet for indbrud er uændret og anmeldelser af de tre andre kategorier er faldet.

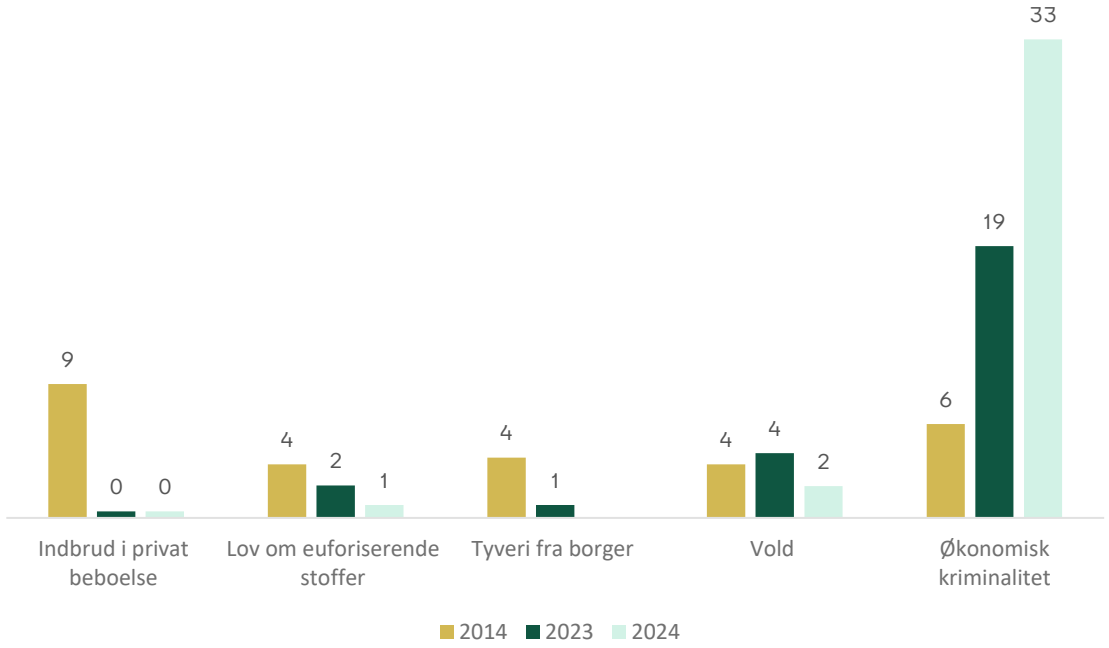
Set over en tiårig periode er der sket et stort fald i antallet af alle de udvalgte kriminalitetskategorier med undtagelse af anmeldelser for økonomisk kriminalitet, som er steget markant.

Figur 8: Straffelovskriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Der anvendes dynamiske tal fra det seneste hele år, dvs. 2024. Se s. 166 for yderligere information.
Kilde: Københavns Politi

Figur 9: Udvalgte kriminalitetstyper, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



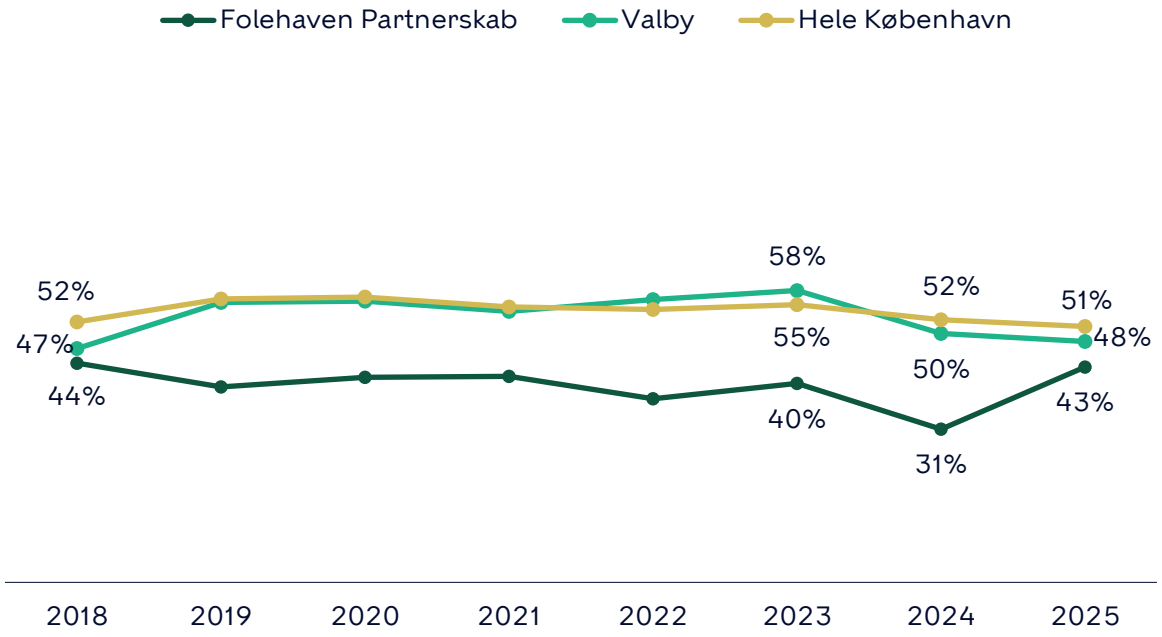
Kilde: Københavns Politi

Tillid til hjælp i nabolaget

Vi har spurgt beboerne i Folehaven Partnerskab, hvor enige de er i udsagnet *"Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området*". 43 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Der har været et fald i tilliden til hjælp i nabolaget siden 2018 (44 %) og en stigning siden 2024 (31 %). Den positive udvikling i perioden 2024-2025 er statistisk signifikant. Tilliden til hjælp i nabolaget i Folehaven Partnerskab ligger signifikant under gennemsnittet for hele København (51 %).

Figur 10: Tillid til personlig hjælp fra nabolaget

Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området

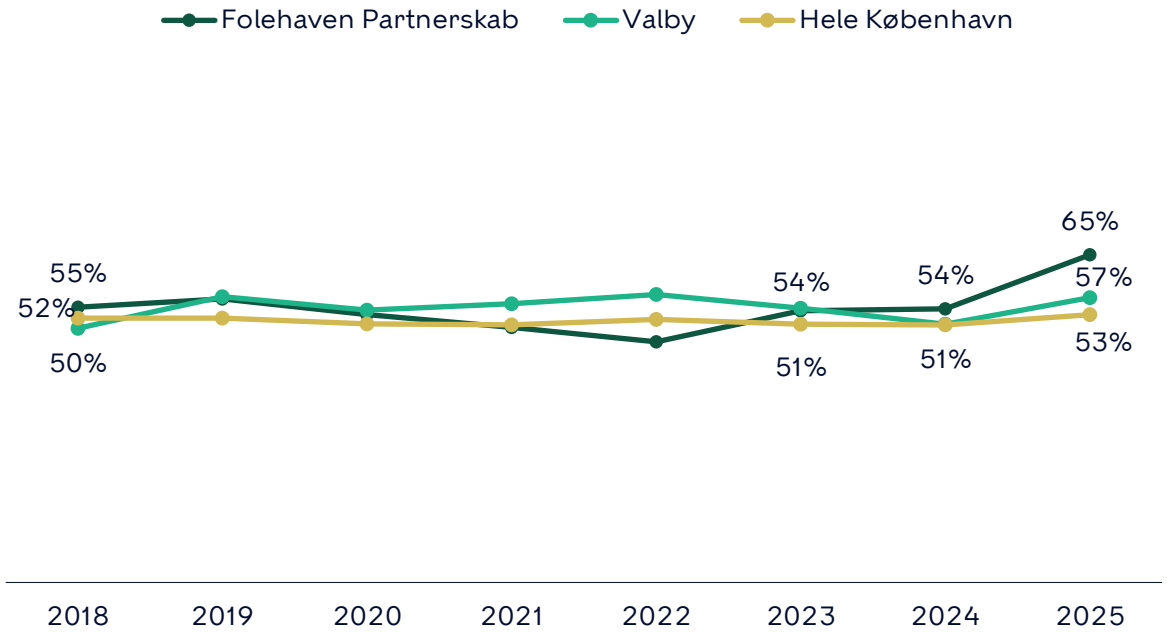


Udvikling i tillid (2018-2025 og 2023-2025): Ikke statistisk signifikant.
Udvikling i tillid (2024-2025): Statistisk signifikant.
Forskellen i tilid (2025): Statistisk signifikant forskel mellem Folehaven og hele København.

Vi har spurgt beboerne i Folehaven Partnerskab, hvor enige de er i udsagnet: "*Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet*". 65 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Der har været en stigning i tilliden til hjælp fra myndigheder siden 2018 (55 %) og 2024 (54 %). Den positive udvikling er statistisk signifikant. Tilliden til hjælp fra myndighederne i Folehaven Partnerskab ligger signifikant over Valby (57 %) og København (53 %).

Figur 11: Tillid til hjælp fra myndighederne

Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet



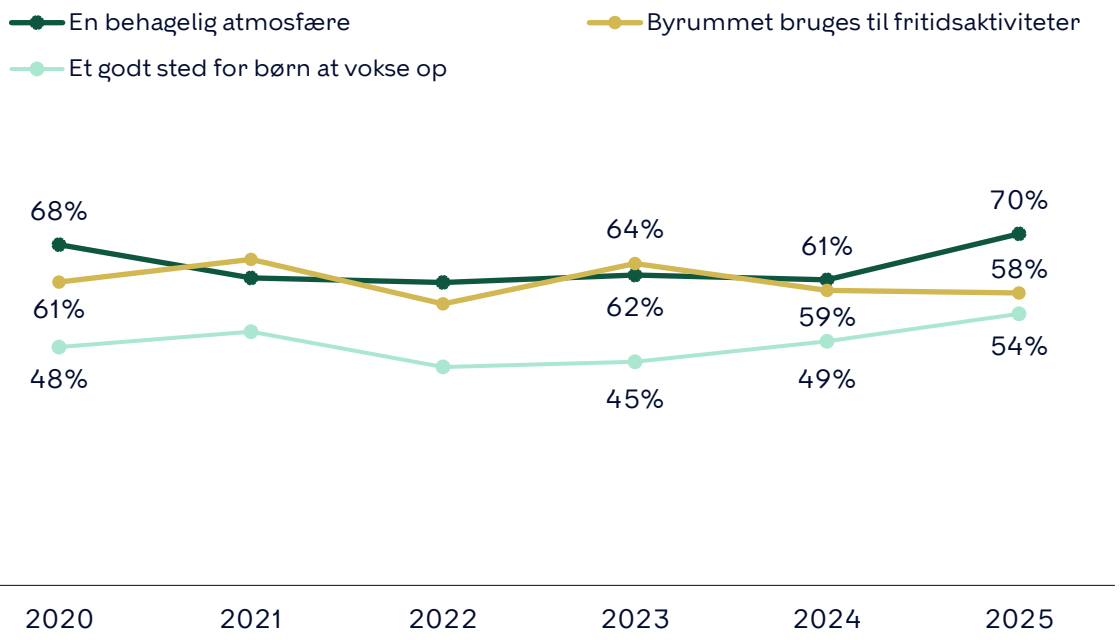
Udvikling i tillid (2018-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Statistisk signifikant.
Forskellen i tillid (2025): Statistisk signifikant forskel mellem Folehaven og Valby og Folehaven og hele København.

Oplevelse af nabolaget

Københavnerne i Folehaven Partnerskab er blevet spurgt om, hvordan de oplever deres nabolag. I 2025 angiver 70 % at deres nabolag har en behagelig atmosfære, 58 % mener, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter, mens 54 % mener, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op. I perioden 2024-2025 er der sket en statistisk signifikant stigning i andelen, der mener, at nabolaget har en behagelig atmosfære, mens der i perioden 2023-2025 er sket en statistisk signifikant stigning i andelen, der mener, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op.

Figur 12: Hvordan opleves nabolaget

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? I mit nabolag [er/../har]

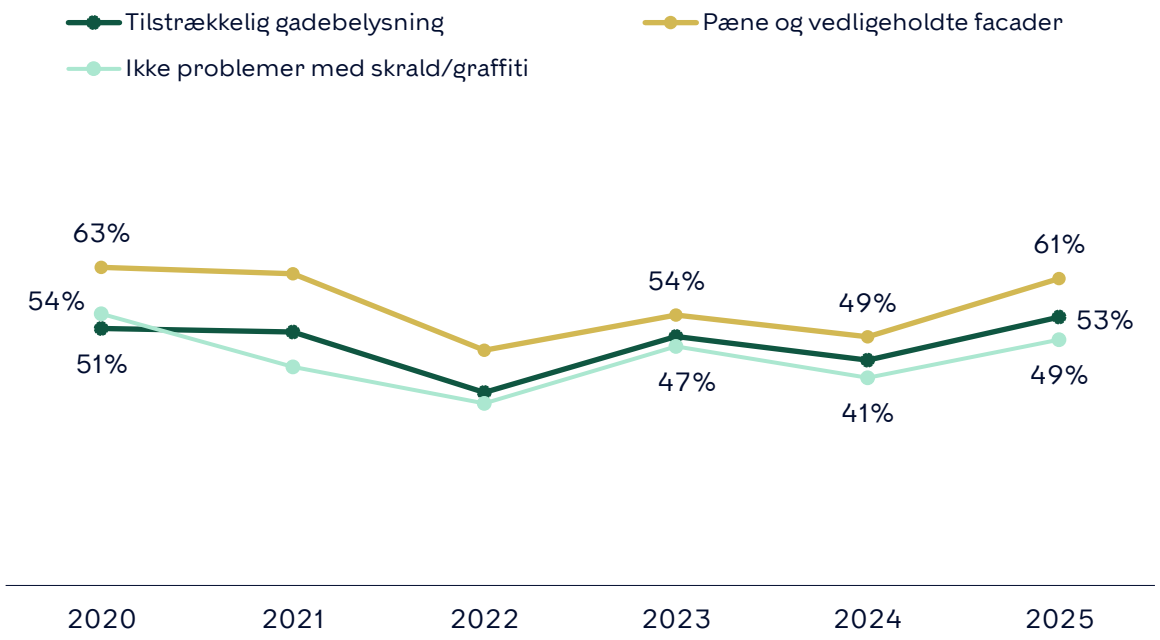


Udvikling i opfattet atmosfære: Signifikant udvikling i perioden 2024-2025.
Udvikling i brug af nabolag til fritidsaktiviteter: Ingen statistisk signifikant udvikling mellem perioderne.
Udvikling nabolaget som et godt sted at vokse op: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2023-2025.

Københavnerne i Folehaven Partnerskab er blevet spurgt om deres holdning til nabolagets fysiske udtryk. I 2025 mener 61 %, at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, 53 % mener, at der er tilstrækkelig med gadebelysning, mens 49 % mener, at der ikke er problemer med skrald og graffiti. I perioden 2024-2025 har der været en statistisk signifikant stigning i andelen, der mener, at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte.

Figur 13: Hvordan ser nabolaget ud

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag har...



Udvikling i opfattet belysning: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.
Udvikling i opfattelse af facader: Statistisk signifikant udvikling i perioden 2024-2025.
Udvikling i opfattelse af skrald/graffiti: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.

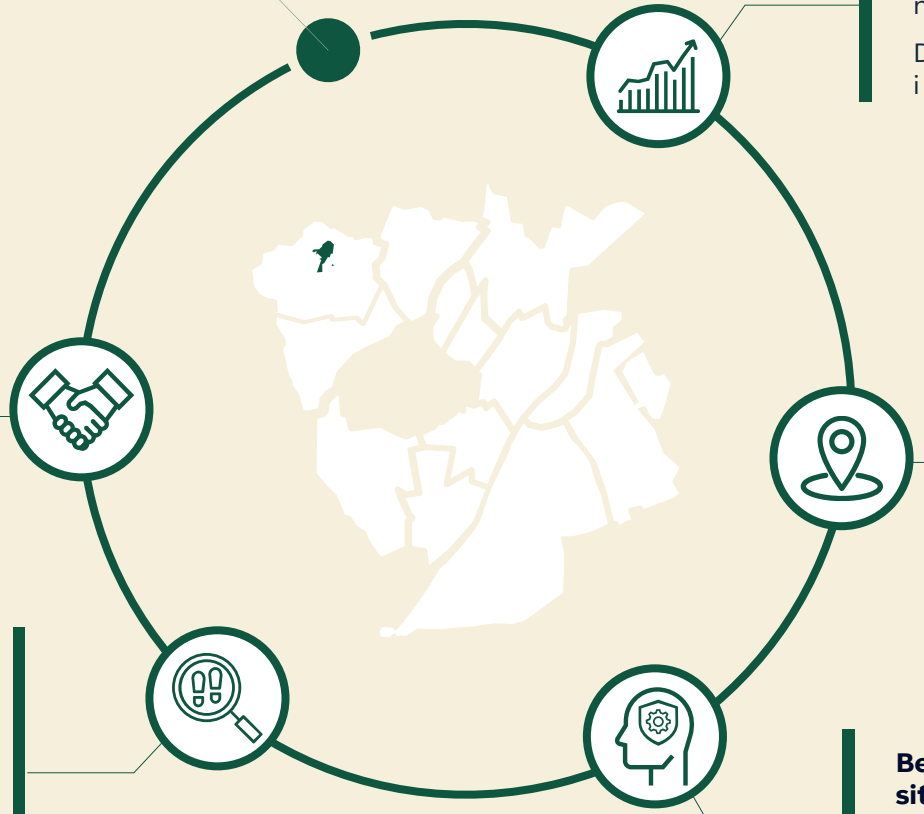
Tingbjerg-Husum Partnerskab

Bydelsfakta

Antal beboere: **14.078 (2 % af hele KBH)**

Bydelens sammensætning

Andel børn/unge under 18 år	**21 %**
Andel ældre over 65 år	**13 %**



Udviklingen i tryghed

I Tingbjerg- Husum Partnerskab er andelen af trygge i nabolaget 71 % og i aften- og nattetimerne 67 %.

Der har været en statistisk signifikant stigning i trygheden i aften- og nattetimerne i perioden 2015-2025.

Borgernes tillid og oplevelse af nabolaget

I Tingbjerg-Husum Partnerskab har der været et fald i tilliden til personlig hjælp fra nabolaget i perioden 2018-2025, mens der har været en statistisk signifikant stigning i tilliden til hjælp fra myndighederne i perioden 2023-2025.

I perioden 2020-2025 har der været et statistisk signifikant fald i andelen, der mener, at der er tilstrækkelig med belysning.

Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

De hændelser, der har påvirket flest i partnerskabsområdet er: Personfarlig kriminalitet (36 %), Påvirkede personer (20 %)og Krænkende adfærd eller antastninger (18 %).

Flest er utrygge ved at færdes: På stier (22 %), På gaden (20 %)og I grønne områder, parker og legepladser (17 %).

Udviklingen i straffelovskriminalitet

I 2024 blev der i Tingbjerg-Husum Partnerskab anmeldt 634 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 46 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er det samme som i 2023. Anmeldelsestallet for Tingbjerg-Husum Partnerskab er lavere end anmeldelsestallet for hele København (73).

Bekymring for at blive udsat for bestemte situationer

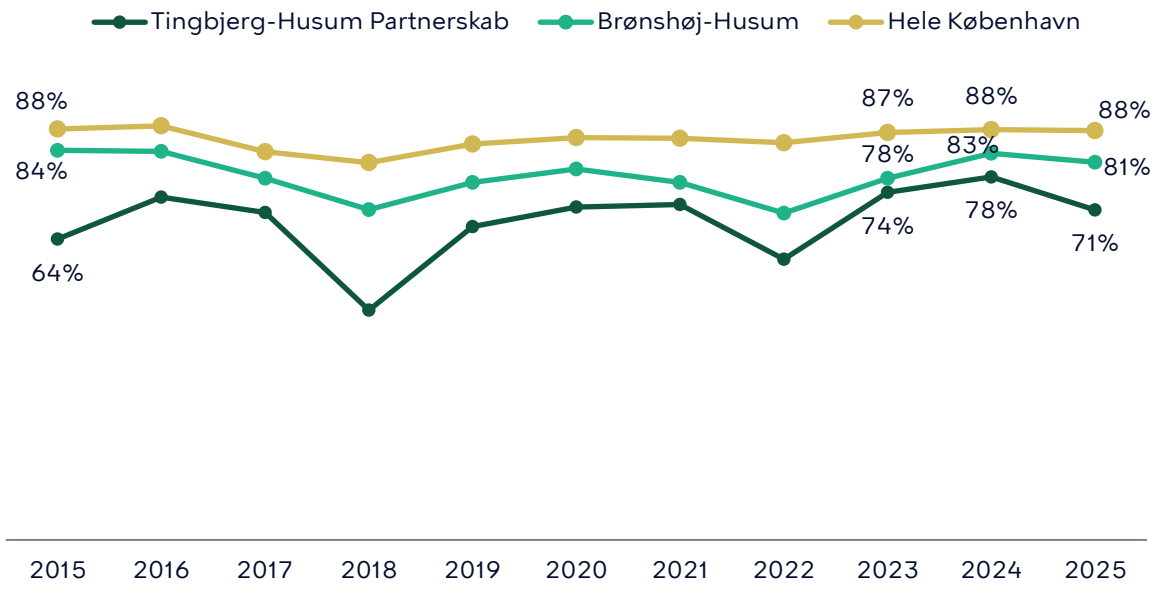
I 2025 var flest københavnere bosat i partnerskabet bekymrede for Hensynsløs kørsel (26 %), Cykeltyveri (23 %) og Salg af stoffer (19 %).

Udviklingen i tryghed for Tingbjerg-Husum Partnerskab

Andel trygge (2015-2025)

Andelen af trygge i nabolaget bosat i Tingbjerg-Husum Partnerskab er i 2025 71 %. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge i partnerskabet siden 2015 (64 %) og et fald siden 2024 (78 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Andelen af trygge i Tingbjerg-Husum Partnerskab er i 2025 signifikant lavere end gennemsnittet for bydelen Brønshøj-Husum (81 %) og hele København (88 %).

Figur 1: Andel trygge i nabolaget



Udvikling i tryghed i nabolag (2015-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.

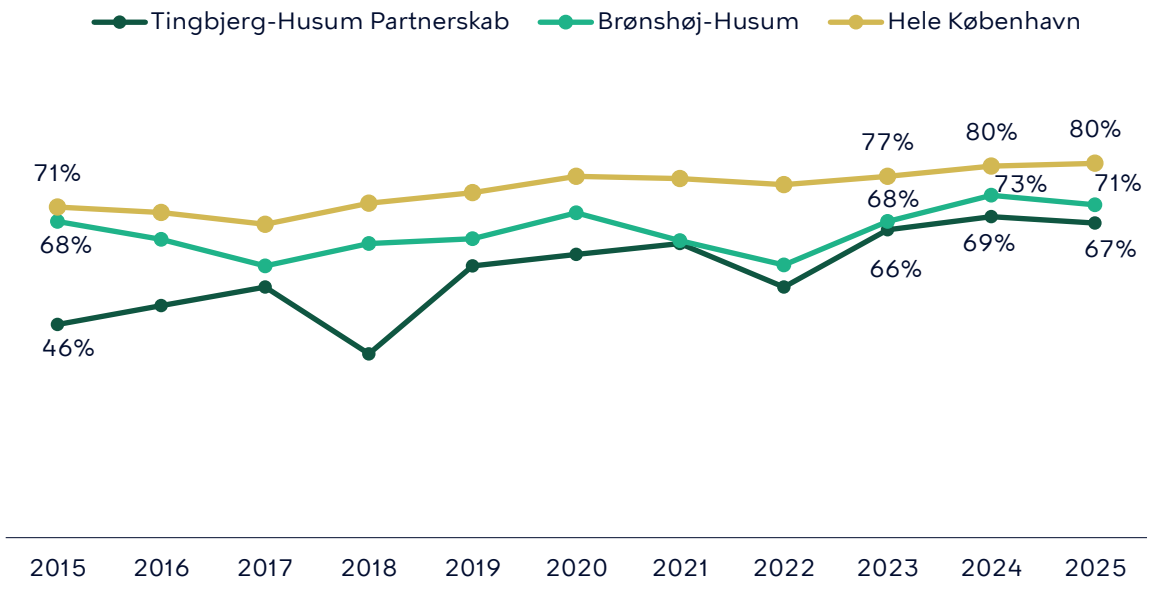
Trygge i nabolaget (2025): Statistisk signifiant forskel mellem Tingbjerg-Husum Partnerskab og mellem Brønshøj-Husum og Tingbjerg-Husum Partnerskab og hele København.

* I 2025 blev det geografiske område for Tingbjerg-Husum Partnerskab udvidet.

Andel trygge i aften- og nattetimerne (2015-2025)

Andelen af trygge i aften- og nattetimerne bosat i Tingbjerg-Husum Partnerskab er i 2025 67 %. Undersøgelsen viser en stigning i andelen af trygge i aften- og nattetimerne siden 2015 (46 %) og et fald siden 2024 (69 %). Den positive udvikling i perioden 2015-2025 er statistisk signifikant. Andelen af trygge i aften- og nattetimerne i partnerskabet er i 2025 signifikant lavere end bydelen Brønshøj-Husum (71 %) og hele København (80 %).

Figur 2: Andel trygge i aften- og nattetimerne



Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne (2015-2025): Statistisk signifikant.
Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne (2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.

Trygge i aften- og nattetimerne (2025): Statistisk signifikant forskel mellem Tingbjerg-Husum Partnerskab og Brønshøj-Husum og mellem Tingbjerg-Husum Partnerskab og hele København.

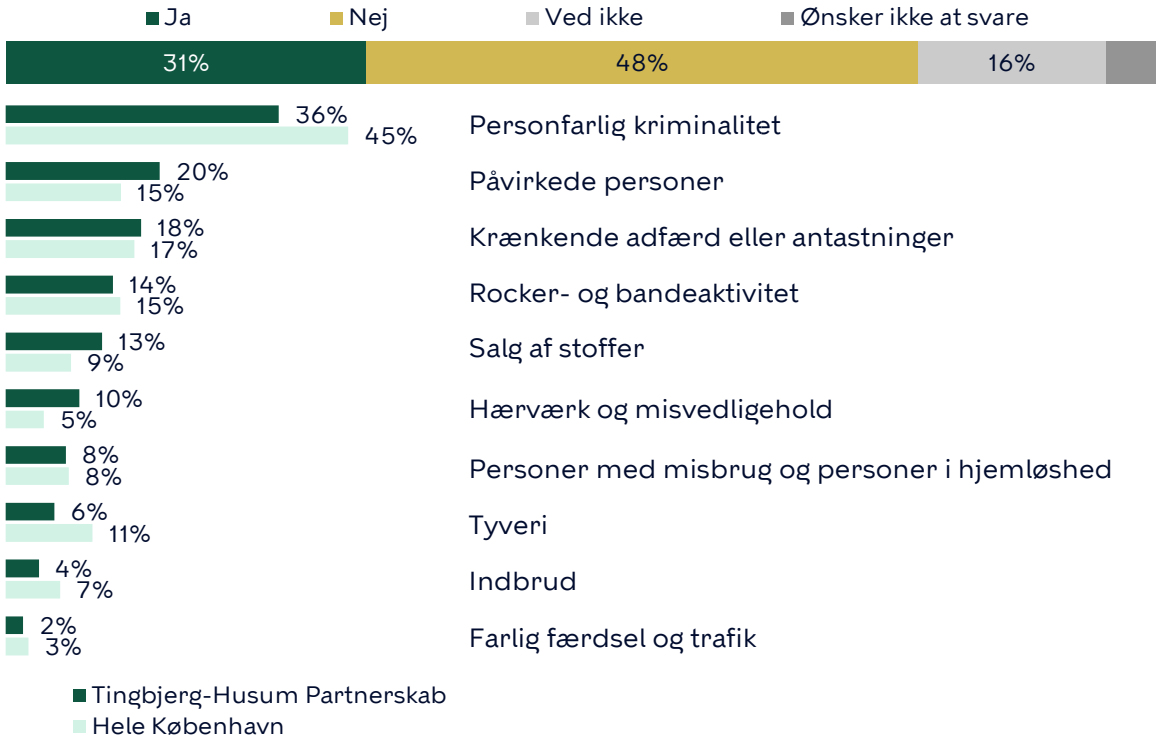
 * I 2025 blev det geografiske område for Tingbjerg-Husum Partnerskab udvidet.

Særligt utryghedsskabende begivenheder og utrygge steder i nabolaget

31 % af københavnerne bosat i Tingbjerg-Husum Partnerskab har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København. Tallet for hele København er 32 %. Af de 31 % angiver flest, at de er påvirket af: Personfarlig kriminalitet (36 %), Påvirkede personer (20 %) og Krænkende adfærd eller antastninger (18 %). Det har været muligt at afgive flere svar.

51 % af københavnerne bosat i Tingbjerg-Husum Partnerskab har angivet mindst ét sted i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. For hele København er tallet 50 %. Top tre over utrygge steder i nabolaget er: På stier (22 %), På gaden (20 %) og I grønne områder, parker og på legepladser (17 %). Modsat hele København er På gaden med på top tre over utrygge steder i Tingbjerg-Husum Partnerskab.

Figur 3: Særligt utryghedsskabende begivenheder



Figur 4: Særlige steder, der angives som utrygge

Figur 3 er lavet på baggrund af åbne besvarelser. Besvarelserne er efterfølgende kodet via en stor sprogmodel og de 10 største kategorier er vist i rapporten. Metoden for kodningen er ændret i år, hvorfor tallene ikke er direkte sammenlignelige med tidligere år. Læs mere om dette på s. 170.
Kilde: Epinion

Kilde: Epinion.

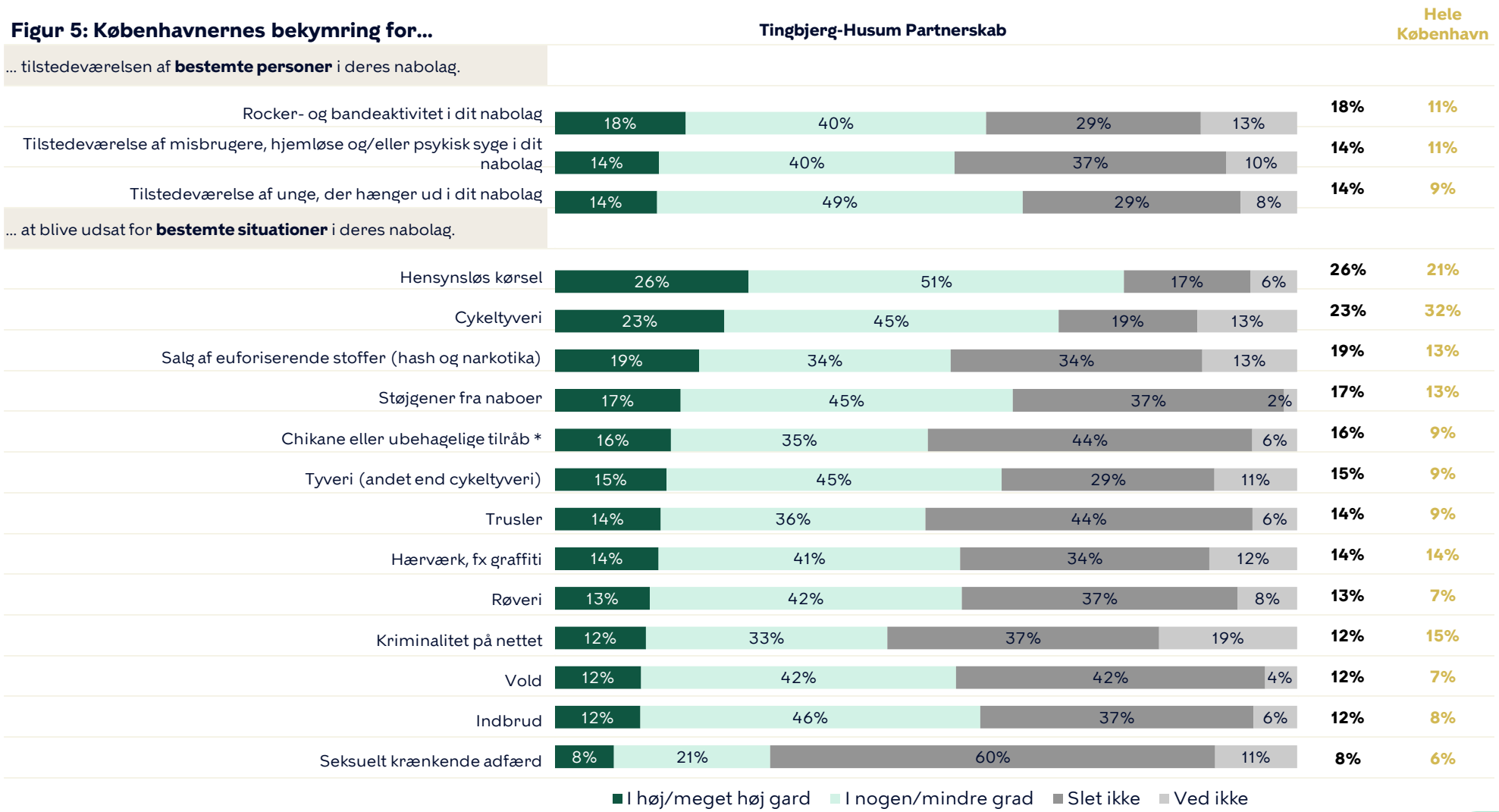
Københavnernes bekymring for bestemte personer og situationer

Københavnere bosat i Tingbjerg-Husum Partnerskab er blevet spurgt om de bekymrer sig for tilstedeværelsen af bestemte personer og for at blive udsat for bestemte situationer i deres nabolag.

Fordelingen for dem, der i høj/meget høj grad bekymrer sig for bestemte personer er: 18 % bekymrer sig for rocker- og bandeaktivitet, 14 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom og 14 % bekymrer sig for tilstedeværelsen af unge, der hænger ud.

I Tingbjerg-Husum Partnerskab er der flest, som bekymrer sig for: Hensynsløs kørsel (26 %), Cykeltyveri (23 %) og Salg af euforiserende stoffer (19 %). Bekymringen for Salg af euforiserende stoffer er ikke med på top tre for hele København. Der har været en signifikant stigning i andelen, der bekymrer sig for Chikane siden 2024 (9 % i 2024, 16 % i 2025).

Figur 5: Københavnernes bekymring for...



Der er ændret i svarkategorierne i Tryghedsundersøgelsen 2024.
* = Signifikant udvikling i andelen, som har svaret "I høj/meget høj grad" sammenlignet med 2024.
Kilde: Epinion

Hvad københavnerne selv angiver, de er blevet udsat for de seneste 12 måneder

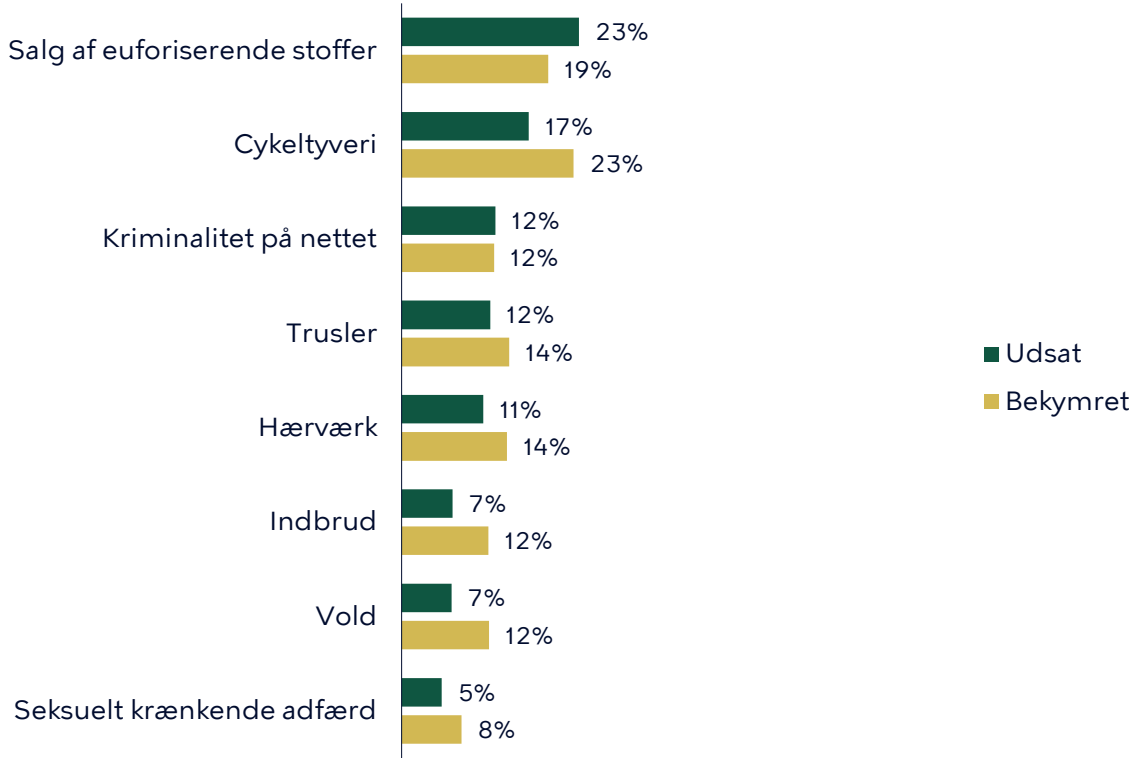
Københavnere bosat i Tingbjerg-Husum Partnerskab har svaret på, om de er blevet udsat for en række forhold inden for de seneste 12 måneder. 64 % har været udsat for én eller flere af de nævnte forhold. I 2024 var andelen 52 %. Flest har været udsat for Hensynsløs kørsel (41 %) og dernæst følger Blevet tilbudt eller set nogen købe euforiserende stoffer (23 %) og Chikane (20 %). I modsætning til hele København er Chikane med på top tre over ting, som flest i Tinbjerg-Husum Partnerskab har været udsat for.

Figur 6: Kriminalitet, københavnerne har været udsat for

	Tingbjerg-Husum Partnerskab	Hele København
Volds- og narkotikarelateret kriminalitet		
Blevet tilbudt eller set nogen købe euforiserende stoffer	23%	21%
Trusler	12%	9%
Vold	7%	5%
Røveri	6%	2%
Seksuelt krænkende adfærd	5%	5%
Berigelseskriminalitet		
Cykeltyveri	17%	18%
Kriminalitet på nettet	12%	13%
Tyveri (andet end cykeltyveri)	7%	4%
Indbrud	7%	3%
Kriminalitet relateret til støjgener og hærværk		
Hensynsløs kørsel	41%	42%
Chikane	20%	15%
Hærværk	11%	15%
Folk sover på gaden	8%	12%

I Figur 7 sammenholdes bekymringen for at blive udsat for en række forhold med den faktiske udsathed. Som det fremgår af figuren, er bekymringen for at blive udsat for en række forhold generelt højere end den faktiske udsathed. I Tingbjerg-Husum Partnerskab er bekymringen for Cykeltyveri, Indbrud og Vold langt højere end den faktiske udsathed. Det er kun for kategorien Salg af stoffer, hvor udsatheden er større end bekymringen.

Figur 7: Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed



I figur 7 angiver kategorien 'bekymret' personer, der i høj eller meget høj grad er bekymret for kriminalitetsformen.
Kilde: Epinion

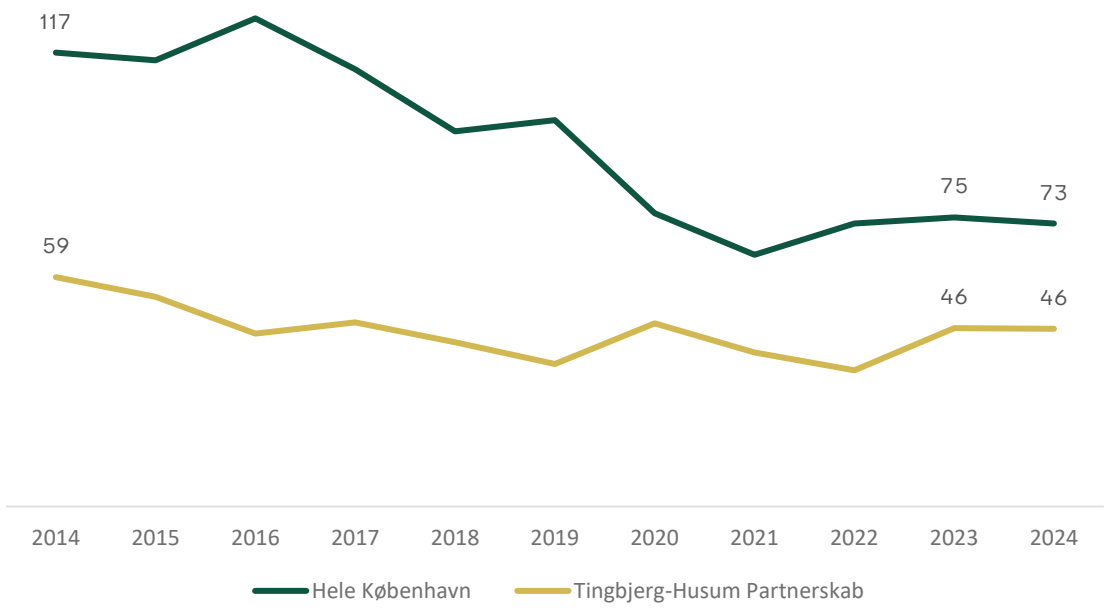
Udviklingen i straffelovskriminalitet (2014-2024)

I 2024 blev der i Tingbjerg-Husum Partnerskab anmeldt 634 tilfælde af straffelovskriminalitet, hvilket svarer til 46 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet er det samme som i 2023. Anmeldelsestallet for Tingbjerg-Husum Partnerskab er lavere end anmeldelsestallet for hele København (73).

I Tingbjerg-Husum Partnerskab er den hyppigst anmeldte kriminalitet i 2024 økonomisk kriminalitet med 14 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauet for lov om euforiserende stoffer og indbrud er steget siden 2023, niveauet for tyveri fra borger og vold er uændret og anmeldelser for økonomisk kriminalitet er faldet.

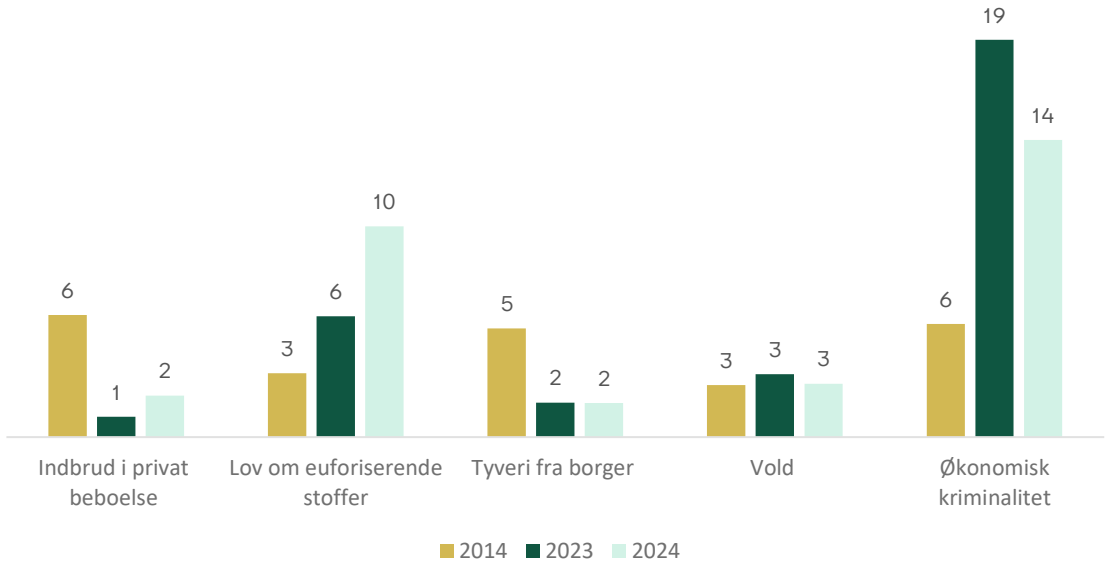
Set over en tiårig periode er der sket et stort fald i antallet af anmeldelser af indbrud og tyveri fra borger. Anmeldelsestallet for økonomisk kriminalitet og lov om euforiserende stoffer er steget, mens tallet for vold er uændret.

Figur 8: Straffelovskriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Der anvendes dynamiske tal fra det seneste hele år, dvs. 2024. Se s. 166 for yderligere information.
Kilde: Københavns Politi

Figur 9: Udvalgte kriminalitetstyper, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



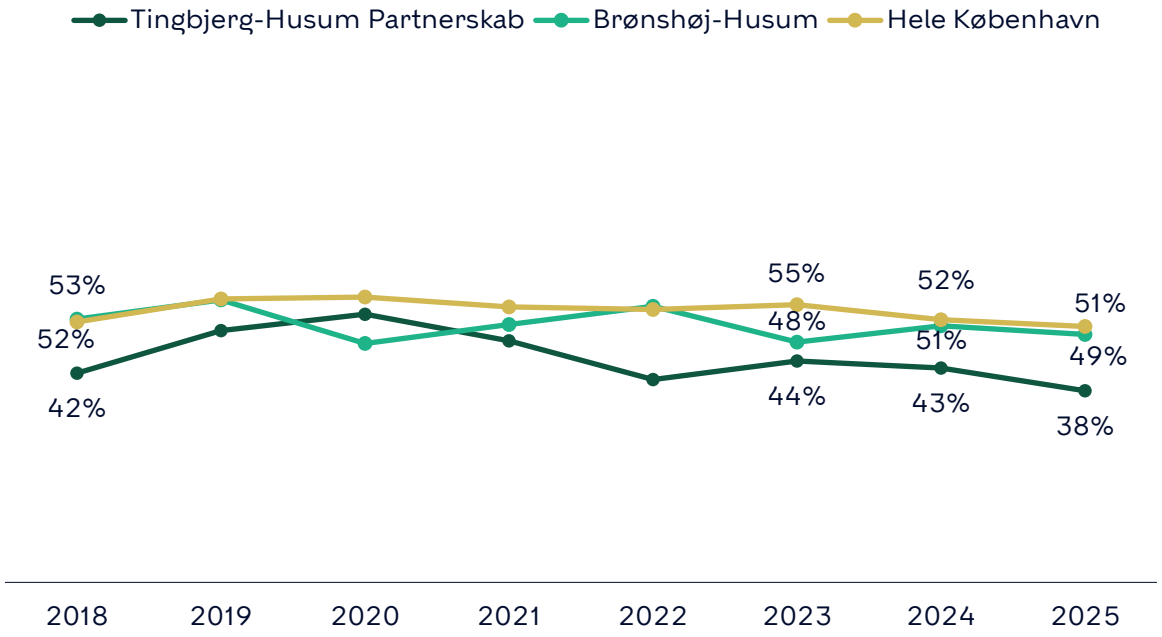
Kilde: Københavns Politi

Tillid til hjælp i nabolaget

Vi har spurgt beboerne i Tingbjerg-Husum Partnerskab, hvor enige de er i udsagnet "*Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området*". 38 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Der har været et fald i tilliden til hjælp i nabolaget siden 2018 (42 %) og 2024 (43 %). Udviklingen er ikke statistisk signifikant. Tilliden til hjælp i nabolaget i Tingbjerg-Husum Partnerskab ligger signifikant under gennemsnittet for bydelen Tingbjerg-Husum (49 %) og hele København (51 %).

Figur 10: Tillid til personlig hjælp fra nabolaget

Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området



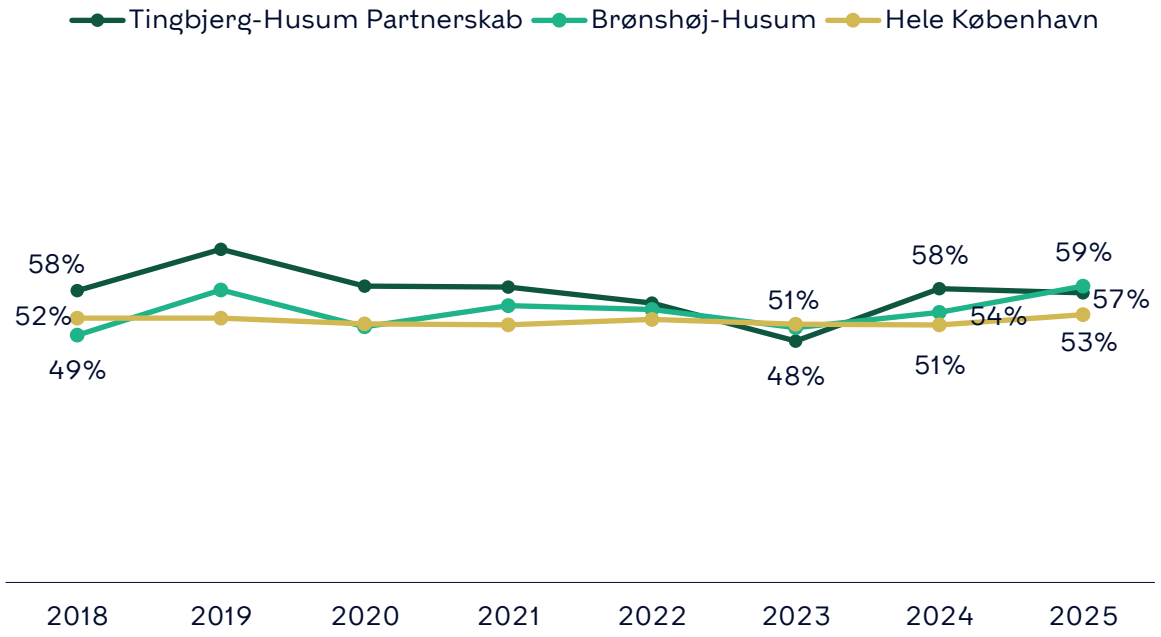
Udvikling i tillid (2018-2025, 2023-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.

Forskellen i tilid (2025): Statistisk signifikant forskel mellem Tingbjerg-Husum Partnerskab og hele København og mellem Tingbjerg-Husum Partnerskab og Brønshøj-Husum.

Vi har spurgt beboerne i Tingbjerg-Husum Partnerskab, hvor enige de er i udsagnet: "*Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet*". 57 % har angivet, at de er enige i udsagnet. Der har været et fald i tilliden til hjælp fra myndigheder siden 2018 (58 %) og 2024 (58 %) og en stigning siden 2023 (48 %). Den positive udvikling i perioden 2023-2025 er statistisk signifikant. Tilliden til hjælp fra myndighederne i Tingbjerg-Husum Partnerskab ligger under bydelen Brønshøj-Husum (59 %) og signifikant over hele København (53 %).

Figur 11: Tillid til hjælp fra myndighederne

Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet



Udvikling i tillid (2018-2025 og 2024-2025): Ikke statistisk signifikant.
Udvikling i tillid (2023-2025): Statistisk signifikant.

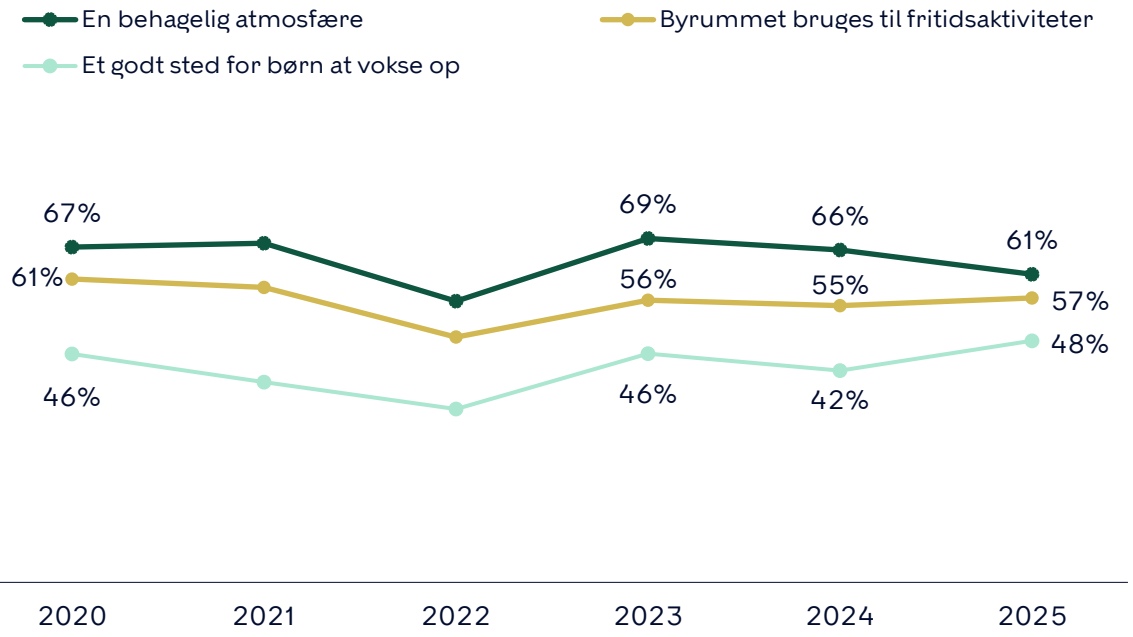
Forskellen i tilid (2025): Statistisk signifikant forskel mellem Tingbjerg-Husum Partnerskab og hele København.

Oplevelse af nabolaget

Københavnerne i Tingbjerg-Husum Partnerskab er blevet spurgt om, hvordan de oplever deres nabolag. I 2025 angiver 61 % at deres nabolag har en behagelig atmosfære, 57 % mener, at byrummet bruges til fritidsaktiviteter, mens 48 % mener, at nabolaget er et godt sted for børn at vokse op.

Figur 12: Hvordan opleves nabolaget

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? I mit nabolag [er/../har]

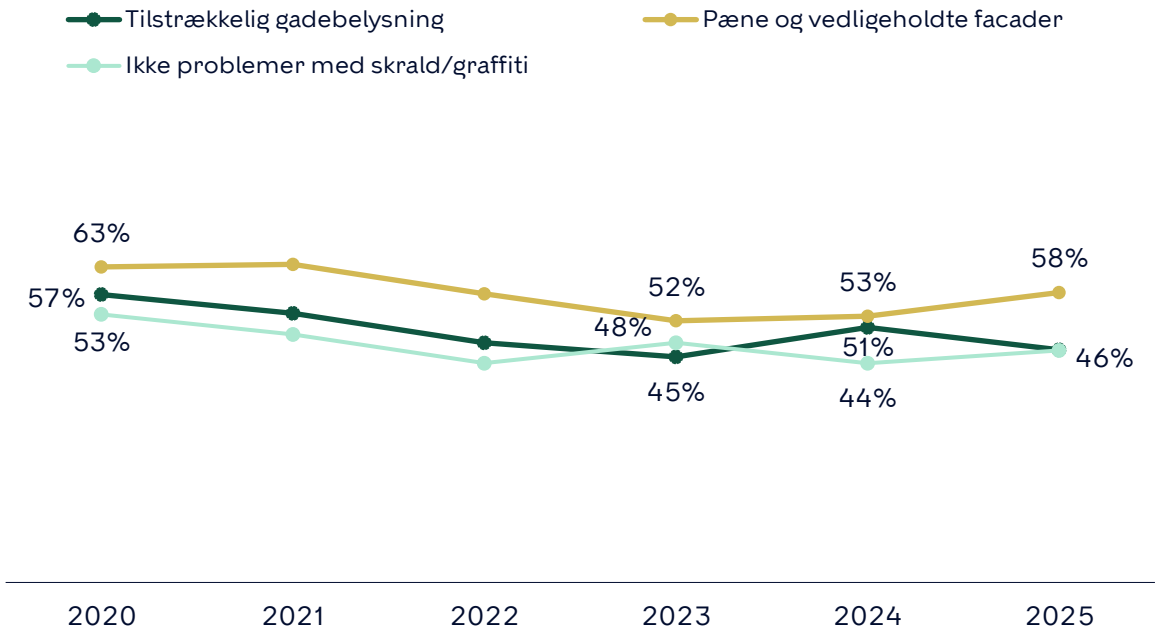


Udvikling i opfattet atmosfære: Ingen statistisk signifikant udvikling mellem perioderne.
Udvikling i brug af nabolag til fritidsaktiviteter: Ingen statistisk signifikant udvikling mellem perioderne.
Udvikling nabolaget som et godt sted at vokse op: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.

Københavnerne i Tingbjerg-Husum Partnerskab er blevet spurgt om deres holdning til nabolagets fysiske udtryk. I 2025 mener 58 % at nabolagets facader er pæne og vedligeholdte, mens 46 % mener, at der ikke er problemer med skrald og graffiti og at der er tilstrækkelig med gadebelysning. I perioden 2020-2025 har der været et statistisk signifikant fald i andelen, der mener, at der er tilstrækkelig med gadebelysning.

Figur 13: Hvordan ser nabolaget ud

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Mit nabolag har...



Udvikling i opfattet belysning: Signifikant udvikling i perioden 2020-2025.
Udvikling i opfattelse af facader: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.
Udvikling i opfattelse af skrald/graffiti: Ingen statistisk signifikant udvikling i perioderne.

Metode

I dette afsnit redegøres for metoden bag tryghedsundersøgelsen herunder datakilder, indsamlingsperiode og -metode.

Desuden uddybes centrale spørgsmål og svar til undersøgelsen. De spørgsmål, der gives svar på, er:

1. Hvordan er data til undersøgelsen indsamlet?
2. Hvilken periode er omfattet af Københavns Tryghedsundersøgelse?
3. Hvem har deltaget i undersøgelsen?
4. Hvad viser undersøgelsen om københavnernes tryghed?
5. Bliver undersøgelsen lavet hvert år?
6. Hvilke områder indgår i undersøgelsen?
7. Hvordan er tryghed og utryghed opgjort i undersøgelsen?
8. Hvordan er bekymring opgjort i undersøgelsen?
9. Hvordan er udsathed opgjort i undersøgelsen?
10. Hvordan er tillid opgjort i undersøgelsen?
11. Hvordan er køn opgjort i undersøgelsen?
12. Hvordan kan undersøgelsens resultater sammenlignes med de tidligere års tryghedsundersøgelser?
13. Hvordan opgøres københavnernes oplevelse af hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København?
14. Hvordan er kortet med udpegede utrygge steder i borgernes egne bydele opgjort?
15. Er undersøgelsen repræsentativ?
16. Viser undersøgelsen signifikante udviklinger mellem årene (2009-2025)?

Afslutningsvist findes skemaer med oversigt over signifikante udviklinger og svarfordeling.

Metode

Et tilfældigt udsnit af 18.480 københavnere blev inviteret til at deltage i undersøgelsen. Heraf har 4.405 deltaget, hvilket giver en svarprocent på 24%. Undersøgelsen er foretaget i perioden d. 4. december 2024 til d. 5. februar 2025. Størstedelen af spørgsmålene blev også stillet i forbindelse med Københavns Tryghedsindeks. Derfor kan de fleste udviklinger i besvarelserne følges tilbage til 2009.

Tryghedsundersøgelsen benytter to datakilder: En spørgeskemaundersøgelse og kriminalitetsdata.

En spørgeskemaundersøgelse

Epinion har stillet et repræsentativt udsnit af københavnerne i de enkelte bydele en række spørgsmål om:

- Deres oplevelse af tryghed og utryghed i deres nabolag.
- Deres oplevelse af tryghed og utryghed i aften- og nattetimerne i deres nabolag.
- Om der er steder i nabolaget, de er utrygge ved at færdes: I egen bolig, på gaden, på stier, på pladser og tove, i opgange, i grønne områder, parker og legepladser, på stationer og ved stoppesteder, i deres kælder og/eller andre steder.
- I hvilken grad de bekymrer sig for tilstedeværelsen af bestemte personer i nabolaget: Rocker- og bandeaktivitet, personer med et misbrug, i hjemløshed og/eller med en psykisk sygdom samt unge, der hænger ud i nabolaget.
- I hvilken grad de bekymrer sig for at blive udsat for følgende situationer i deres nabolag: Indbrud, vold, røveri, trusler, salg af euforiserende stoffer, hensynsløs kørsel, tyveri (andet end cykeltyveri), cykeltyveri, hærværk, støjgener fra naboer, seksuelt krænkende adfærd, kriminalitet på nettet og chikane eller ubehagelige tilråb.
- Hvilke(n) af følgende typer kriminalitet og øvrige gener, de har været udsat for inden for de sidste 12 måneder: Indbrud, vold eller forsøg på vold, røveri, trusler, blevet tilbudt eller set nogen købe euforiserende stoffer (hash og narkotika), hensynsløs kørsel, tyveri (andet end cykeltyveri), cykeltyveri, hærværk, seksuelt krænkende adfærd, kriminalitet på nettet, chikane eller ubehagelige tilråb og "gener ved at grupper af folk slår sig ned og sover på gaden".
- Oplevelse af tillid til personlig hjælp i nabolaget og tillid til hjælp fra myndighederne.
- Oplevelse af de fysiske omgivelser i deres nabolag, herunder atmosfære, om byrummet bruges til fritidsaktiviteter, gadebelysning, bygningernes facader, skrald/graffiti, og om nabolaget er et godt sted for børn at vokse op.
- Om der er sket noget i det forgangne år, som påvirker dem til at tænke over hvor og hvornår det er trygt at færdes i København? Hvad er der sket, der gør at de tænker mere over det?
- Om der er specifikke steder i nabolaget borgerne føler sig særligt utrygge. *Dette sted kunne markeres ved brug af Google Streetview*. Hvad er det ved stedet, der gør dig utryg? Gælder det særlige tidspunkter på døgnet?
- Baggrundsspørgsmål: Boligsituation, boligtype, køn, beskæftigelse, uddannelse, økonomi. I årets undersøgelse er der tilføjet et spørgsmåls om, hvor lang tid den enkelte borger har boet i sin nuværende bolig.

Der har været opstillet faste svarkategorier for alle spørgsmål med undtagelse af spørgsmålet om, hvad der er sket i det forgangne år, som har påvirket københavnerne til at tænke over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København og spørgsmålet med Google Streetview. På de spørgsmål har respondenten haft mulighed for at uddybe sin besvarelse.

Registrerede politianmeldelser for straffelovskriminalitet

Tryghedsundersøgelsen viser i år udviklingen i anmeldelser for straffelovskriminalitet i København opgjort pr. 1.000 indbyggere i årene 2009-2024. Dette er nyt, da Københavns Kommune tidligere benyttede kategorien "borgervendt kriminalitet". Straffelovskriminalitet er den mest benyttede kriminalitetskategori for den samlede kriminalitet og det er bl.a. den kategori Københavns Politi bruger til afrapporteringen til Kredsrådet. Straffelovskriminalitet rummer flere gerningskoder end borgervendt kriminalitet, men udviklingen i straffelovskriminalitet følger udviklingen i den borgervendte kriminalitet.

Desuden indgår en række udvalgte kriminalitetskategorier, der opgøres særskilt: Lov om euforiserende stoffer, vold, tyveri fra borgere (bl.a. lommetyveri), indbrud i privat beboelse og økonomisk kriminalitet (ny).

Opgørelsen af politianmeldelser omfatter dels den kriminalitet, som borgerne har anmeldt, dels politiets egne registreringer af hændelser på patruljering eller ved opklaringsarbejde, de såkaldte 'initiativsager'. Da initiativsagerne indgår i opgørelsen, vil politiets aktuelle indsatser påvirke anmeldelsestallet. En stigning i anmeldelsestallet afspejler dermed ikke nødvendigvis øget kriminalitet, men kan skyldes, at en større del af den begåede kriminalitet opdages og anmeldes eller en øget anmeldelsestilbøjelighed.

Som noget nyt i år er der medtaget data for udviklingen i ungdomskriminalitet (10-17-årige) i Københavns Kommune. Data viser udviklingen i andel unge københavnere, der er mistænkt/sigtede i perioden 2014 – 2024 og er udarbejdet på baggrund af data fra Københavns Politi.

Spørgsmål og svar

1. Hvordan er data til undersøgelsen indsamlet?

Epinion har indhentet svarene ved først at udtrække en tilfældig stikprøve til hovedundersøgelsen bestående af 14.395 københavnere. Det er denne stikprøve, der danner grundlag for opgørelserne for hele København. Stikprøven er stratificeret, så der kunne forventes minimum 250 svar i hver af de 13 bydele, som Tryghedsundersøgelsen inddeler København i.

Efter udvælgelsen af stikprøven til hovedundersøgelsen er der udtrukket en tilfældig stikprøve på 4.085 borgere, der bor i et partnerskabsområde. Disse borgere udgør stikprøven til partnerskabsundersøgelsen. Se side 175 for de præcise stikprøvestørrelser.

Undersøgelsen er foretaget ved indledningsvist at udsende invitationer via Digital Post til de udvalgte københavnere, hvorfra de kunne tilgå undersøgelsen. Borgere, som ikke er tilknyttet Digital Post, har i samme ombæring fået tilsendt en invitation pr. post. Begge disse typer invitationer indeholdt baggrund om undersøgelsen og opfordring om at besvare spørgeskemaet elektronisk via et link. Spørgeskemaet kunne besvares på dansk, engelsk, arabisk, tyrkisk, somali og urdu.

Efterfølgende har alle, der ikke har besvaret undersøgelsen, modtaget op til 3 påmindelsesbreve via Digital Post, hvorefter Epinion har foretaget telefonisk opfølgning blandt borgere, som ikke besvarede undersøgelsen. Denne metode blev også anvendt ved Tryghedsundersøgelsen 2017-2024. Endelig har borgere, der ikke besvarede undersøgelsen efter henvendelse på Digital Post og telefon, modtaget en påmindelse pr sms.

Epinion har benyttet et simpelt tilfældigt udtræk af borgere i Københavns Kommune. I tidligere undersøgelser gennemført af Danmarks Statistik (2014-2016) har udtrækket været suppleret med rekruttering af et panel af borgere, som tidligere har deltaget i tryghedsundersøgelser. Forskningen i spørgeskemaundersøgelser indikerer, at særligt interesserede personer vælger at deltage i sådanne paneler. Hvorvidt den tidligere rekrutteringsmetode medfører en overrepræsentation af positive eller negative borgere kan ikke udledes, og det er derfor vanskeligt at bestemme betydningen af den reviderede rekrutteringsstrategi. Trods forskelle i rekrutteringsstrategien kan undersøgelsens resultater fortsat sammenlignes med tidligere år, da undersøgelsens resultater ligesom tidligere år er repræsentative og vægtede efter socioøkonomiske forhold.

2. Hvilken periode er omfattet af Københavns Tryghedsundersøgelse?

Indsamlingen af besvarelser til spørgeskemaundersøgelsen er sket i perioden d. 4. december 2024 til d. 5. februar 2025. Respondenterne er blevet spurgt til deres oplevelser de seneste 12 måneder. Det vil sige, at besvarelserne især vedrører 2024, men også rækker ind i begyndelsen af 2025.

Kriminalitetsdata kommer fra Københavns Politi og er baseret på politiets anmeldelsesregister for kalenderåret 2024. Det bemærkes, at kriminalitetstallene er dynamiske tal.

3. Hvem har deltaget i undersøgelsen?

For at deltage i tryghedsundersøgelsen skal man være bosiddende i Københavns Kommune. Epinion har udtrukket deltagerne via et cpr-register. Epinion står inde for, at denne udtrækningsmetode er metodisk korrekt, og at resultaterne af undersøgelsen er sammenlignelige med de tidligere års tryghedsundersøgelser.

For at sikre tilstrækkelig deltagelse i samtlige bydele i undersøgelsen har Epinion udtrukket en større stikprøve i områder, hvor svarprocenten tidligere år var lavere. Svarprocenten varierer i de enkelte bydele fra 22 % til 32 %, mens svarprocenten for de tre partnerskabsområder ligger ml. 18 % og 24 %. Se svarprocenterne på s. 175. For at sikre sammenlignelighed mellem bydelene er data vægtet, så der tages højde for beboersammensætningen på en række økonomiske, sociale og demografiske parametre.

Spørgsmål og svar

4. Hvad viser undersøgelsen om Københavnernes tryghed?

Københavns Tryghedsundersøgelse viser, hvordan københavnernes oplevelse af tryghed har udviklet sig siden 2009. Det bemærkes, at undersøgelsen er baseret på en stikprøve blandt københavnerne og derfor er forbundet med statistisk usikkerhed. Ikke alle udviklinger over årene er statistisk signifikante, hvilket blandt andet kan skyldes antallet af respondenter i de enkelte bydele. Læs mere under spørgsmål 15 "Viser undersøgelsen statistisk signifikante udviklinger?". Undersøgelsen opgør også hvilke typer kriminalitet/gener, københavnerne har været udsat for samt københavnernes oplevelse af tillid til hhv. personlig hjælp og hjælp fra myndighederne. Endelig opgør den, hvor meget kriminalitet, der er anmeldt i København.

Anmeldelsestallene viser den straffelovskriminalitet, der er anmeldt i de enkelte bydele, og tager ikke højde for anmelderens bopæl. Københavnernes egen angivelse af udsathed for kriminalitet/gener giver et billede af, hvor ofte københavnerne i de enkelte bydele oplever kriminalitet eller gener, der går ud over dem selv. Denne opgørelse viser derimod ikke, hvor kriminaliteten har fundet sted. Samlet giver de to datakilder et billede af henholdsvis det faktiske niveau af kriminalitet begået i København (anmeldelsestallene) og hvor ofte københavnerne er udsat for bestemte former for kriminalitet/gener. Begge aspekter belyser det samlede tryghedsbillede i Københavns Kommune.

5. Bliver undersøgelsen lavet hvert år?

Københavns Kommune har undersøgt trygheden årligt siden 2009. Der blev i 2023 afsat midler til at videreføre tryghedsundersøgelsen i perioden 2024-2027.

6. Hvilke områder indgår i undersøgelsen?

Tryghedsundersøgelsen er opdelt i følgende områder. Bemærk, at opdelingen ikke til fulde følger de administrative bydele i Københavns Kommune, idet Indre By og Christianshavn er adskilt, Indre og Ydre Nørrebro er adskilt og Vesterbro og Kgs. Enghave er adskilt.

- Indre By: Rode 1-35,46,49-65,396
- Christianshavn: Rode 36-45
- Østerbro: Rode 66-109, 161-162, 395
- Indre Nørrebro: Rode 110-138
- Ydre Nørrebro: Rode 139-160,163-164
- Bispebjerg: Rode 287-322
- Brønshøj-Husum: Rode 252-262,264-267,274-280,284-285,306
- Vanløse: Rode 238-251, 270-273, 281-283, 286
- Valby: Rode 204, 207-237
- Kgs. Enghave: Rode 193-202, 205-206
- Vesterbro: Rode 47-48, 165-192, 206, 237
- Amager Vest: Rode 326-357, 390-391
- Amager Øst: Rode 324-325, 323-389
- Tingbjerg-Husum Partnerskabsområde: Rode 262, 264, 265, 266, 267 samt dele af 253, 255, 258, 261, 262 og 265
- Amager Partnerskabsområde: Rode 339, 343, 346, 347, 348, 350, 351, 358, 359 og 360 samt dele af 325, 345, 361, 362, 368, 369 og 370.
- Folehaven Partnerskabsområde: Rode 226

Spørgsmål og svar

7. Hvordan er tryghed og utryghed opgjort i undersøgelsen?

Vi har spurgt københavnerne til deres overordnede oplevelse af tryghed og utryghed i deres nabolag generelt og i deres nabolag i aften- og nattetimerne (spørgsmål 2 og 3 i spørgeskemaet). Det anvendte spørgeskema kan downloades på https://www.kk.dk/politik/politikker-og-indsatser/sikker-by/tryghedsundersoegelsen

De københavnere, der har svaret, "jeg føler mig lidt utryg" eller "meget utryg" indgår i "andel utrygge". Tilsvarende indgår de københavnere, der har svaret "jeg føler mig lidt tryg" eller "meget tryg" som "andel trygge".

Tryghedskortene på side 7 og 9, samt de grafer, der viser andelen af trygge eller utrygge i de enkelte bydele, er lavet på baggrund af svarene på spørgsmål 2 og 3, der omhandler generel tryghed/utryghed i nabolaget og utryghed i aften- og nattetimerne. Alle respondenter, der tæller med i de enkelte bydele, er bosiddende i den konkrete bydel. Det er dog den enkelte respondent, der selv definerer 'nabolag', og vi har ikke spurgt dem, hvad deres nabolag er.

8. Hvordan er bekymring opgjort i undersøgelsen?

Vi har spurgt københavnerne om hvilke(n) af følgende typer kriminalitet og øvrige gener, de er bekymrede for: Indbrud, vold, røveri, trusler, salg af euforiserende stoffer (hash og narkotika), hensynsløs kørsel, tyveri (andet end cykeltyveri), cykeltyveri, kriminalitet på nettet, seksuelt krænkende adfærd, hærværk fx graffiti, chikane el. ubehagelige tilråb og støjgener fra naboer. Vi har altså opstillet konkrete svarmuligheder. Det er nødvendigt at afgrænse svarmulighederne for at kunne se mønstre i københavnernes bekymring i de enkelte bydele.

Svarkategorierne er udvalgt, fordi vi vurderer, at det er forhold med betydning for oplevelsen af tryghed/utryghed. De afgrænsede svarmuligheder betyder dog også, at der kan være forhold, der bekymrer københavnerne, der ikke kommer til udtryk i opgørelsen af bekymring.

Bemærk, at respondenterne har kunnet sætte et eller flere kryds i besvarelserne, og at summen derfor kan være over 100 %.

9. Hvordan er udsathed opgjort i undersøgelsen?

Vi har spurgt københavnerne om hvilke(n) af følgende typer kriminalitet og øvrige gener, de har

været udsat for: Vold, trusler, seksuelt krænkende adfærd, røveri, indbrud, cykeltyveri, tyveri (andet end cykeltyveri), kriminalitet på nettet, tilbudt eller set nogen købe euforiserende stoffer, chikane eller ubehagelige tilråb, hærværk, hensynsløs kørsel og "gener ved at grupper af folk slår sig ned og sover på gaden".

Der er således opstillet nogle konkrete svarmuligheder. Det er nødvendigt at afgrænse svarmulighederne for at kunne se mønstre i københavnernes udsathed i de enkelte bydele.

Svarkategorierne er udvalgt, fordi vi vurderer, at det er forhold, som har betydning for københavnernes oplevelse af tryghed. Desuden fremgår forhold som "salg af narkotika", der kan fylde meget i en bydel og være utryghedsskabende for den enkelte, selvom vedkommende ikke er et offer for en konkret handling. Vi ved fra tidligere undersøgelser, at denne type gener er noget, mange københavnere oplever som utryghedsskabende, når de forekommer i bybilledet.

Udsathed er et relevant supplement til politiets anmeldelsestal, fordi det viser, hvad københavnerne selv angiver, at de har været udsat for, mens anmeldelsestallene også indeholder anmeldelser indgivet af gæster i byen. Viden om, hvad københavnerne vurderer, de er blevet udsat for, giver brugbar viden om situationen i de enkelte bydele, som kan bidrage til det fremadrettede tryghedsskabende arbejde i Københavns Kommune.

10. Hvordan er tillid opgjort i undersøgelsen?

Siden 2018 har vi i Tryghedsundersøgelsen stillet spørgsmål til københavnere om tillid til personlig hjælp i nabolaget og hjælp fra myndighederne (spørgsmål Y og Z).

De københavnere, der har svaret "enig" eller "meget enig" til disse spørgsmål, opgøres som den andel af københavnerne, der oplever tillid ift. enten personlig hjælp i nabolaget og hjælp fra myndighederne.

11. Hvordan er køn opgjort i undersøgelsen?

I årets undersøgelse indgår svarmuligheder 'Kvinde, mand, andet' . Svarmuligheden 'andet' blev tilføjet sidste år for at imødekomme borgere, som ikke identificerer sig ved en binær kønsidentitet. 19 personer har angivet sit køn som 'andet' i årets undersøgelse.

Spørgsmål og svar

12. Hvordan kan undersøgelsens resultater sammenlignes med de tidligere års tryghedsundersøgelser?

Københavns Kommune har målt københavnernes tryghed siden 2009, hvor den første tryghedsmåling blev gennemført. Undersøgelsens resultater kan sammenlignes med de tidligere års resultater, da undersøgelsens resultater ligesom tidligere er repræsentative og vægtede efter socioøkonomiske forhold. Respondenterne er blevet stillet de samme spørgsmål, som ved tidligere undersøgelser. Dog har der siden 2017 været mindre forskelle i tilgangen til at rekruttere respondenter til undersøgelsen sammenlignet med tidligere års undersøgelser - se spørgsmål 1 for mere information. I 2018 blev der desuden foretaget mindre justeringer i svarkategorierne til spørgsmål om københavnernes bekymring og udsathed for kriminalitet og øvrige gener. I 2018 blev der desuden tilføjet tre nye spørgsmål om tillid til hhv. hjælp i nabolaget, personlig hjælp i nabolaget og hjælp fra myndighederne. Endelig er enkelte af skemaets spørgsmål vedrørende bekymring og udsathed opdateret i 2024 for at sikre, at de stadig var tilsvarende med Københavns Kommunes behov. De steder, hvor spørgsmålet er ændret ift. tidligere, er angivet i rapporten med en note. I årets undersøgelse er tilføjet et spørgsmål om, hvor længe man har boet i sin nuværende bolig.

Resultaterne vedr. tryghed i nabolag og tryghed i aften- og nattetimerne er opgjort på andel trygge og utrygge. I de tidligere tryghedsundersøgelser blev der spurgt til niveauet af tryghed gennem to spørgsmål. I 2019 valgte vi at udelade det ene spørgsmål, da der kun blev afrapporteret på det andet. Denne tilgang er gentaget siden 2019. Udeladelsen påvirker ikke sammenligneligheden af tryghedsundersøgelserne fra 2019 med de tidligere undersøgelser.

Beregningen af andel trygge og utrygge viser, hvor stor en andel, som har svaret henholdsvist 'meget utryg' eller 'lidt utryg' eller 'meget tryg' eller 'lidt tryg' ud af alle, som har afgivet et meningsfuldt svar på spørgsmålet. Det betyder, at svar for alle, som har angivet et svar på de relevante 5-trinsskalaer, eller som har svaret 'ved ikke', er indregnet, mens svar fra dem, som har svaret, at spørgsmålet ikke er relevant, er fraregnet. Dette er en justering i forhold til undersøgelserne 2009-2017, hvor 'ved ikke' ikke var medregnet. Derfor vil der også for nogle af de tidligere resultater være mindre justeringer i de opgjorte andele utrygge.

"Ved ikke" regnes med, da det, ifølge Epinion, skal indgå som et meningsfuldt svar på spørgsmålet, som bør indregnes. 'Ved ikke' er udtryk for, at man kan forholde sig til spørgsmålet, men at man ikke har holdninger. Omvendt viser svaret 'Jeg færdes ikke ude om aftenen', som er en mulig svarkategori i spørgsmålet om tryghed i aften- og nattetimerne, at spørgsmålet ikke er relevant. Derfor er denne svarkategori ikke medtaget i beregning af svaret på dette spørgsmål. Siden 2023-undersøgelsen afrapporteres på trygge borgere i nabolagene og i aften- og nattetimerne.

Epinion, der har gennemført spørgeundersøgelserne i 2017-2024, har anvendt et andet statistikprogram i databehandlingen end det, der er anvendt til undersøgelserne fra 2009-2016. Derfor kan der være marginale forskelle i opgørelsen af resultaterne ift. tryghedsundersøgelserne 2009-2016. Det skyldes, at forskellige softwarepakker håndterer vægtet data forskelligt. Det har ikke substantiel betydning for resultaterne, da der er tale om små forskelle.

13. Hvordan opgøres københavnernes oplevelse af hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København?

Dette spørgsmål har haft en åben svarkategori. Det betyder, at respondenterne selv har nævnt, hvad der er sket i det forgangne år, som har påvirket dem til at tænke over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. I databehandlingen er der lavet en åben kodning af 1.130 besvarelser. Kodning er foretaget med en stor sprogmodel[1], der har behandlet data i to trin: Først er der lavet en kodebog på baggrund af de åbne besvarelser, dernæst er kodebogen blevet anvendt på besvarelserne, for at tælle antallet af temaer. På baggrund af denne kodning er der blevet udarbejdet 13 kategorier i en kodebog, og top 10 fremgår af rapporten. Det bemærkes, at en besvarelse kan indgå i flere kategorier. Tidligere er opgørelsen beregnet ud fra andelen af koder, siden sidste år er opgørelsesmetoden opgjort som andelen af borgere. Tallene kan derfor kun sammenlignes direkte med sidste år.

Hvert år vurderes det, om besvarelserne giver anledning til nye kategorier. I 2025 er kategorierne "Personfarlig kriminalitet", "Farlig færdsel og trafik", "Racisme el. antisemitisme", "Personer med misbrug og personer i hjemløshed", "Rocker- og bandeaktivitet", "Salg af stoffer", "Protester og demonstrationer", "Krænkende el. chikanerende adfærd", "Indbrud", "Røveri", "Hærværk", "Påvirkede personer", "Tyveri". Kodebogen kan fås ved henvendelse til Sikker By i Københavns Kommune.

1: Du kan læse mere om, hvordan man kan bruge sprogmodeller til at kode åbne svar her: Mellon, Jonathan & Bailey, Jack & Scott, Ralph & Breckwoldt, James & Miori, Marta. (2022). *Does GPT-3 know what the Most Important Issue is? Using Large Language Models to Code Open-Text Social Survey Responses At Scale*.

Spørgsmål og svar

14. Hvordan er kortet med udpegede utrygge steder i borgernes egne bydele opgjort?

Ved hjælp af et Google Street View-plugin i spørgeskemaet har borgerne kunnet markere, hvor de føler sig utrygge i deres nabolag. Hver markering genererer et koordinat, der angiver det pågældende sted. Alle markeringer er talt op efter Københavns rodeinddeling, hvilket gør det muligt at skelne mellem de roder, der har flest markeringer: jo mørkere et område er på kortet, desto flere borgere har angivet, at de oplever et sted i det specifikke område som utrygt. I alt har 1.404 borgere udpeget et sted som utrygt.

15. Er undersøgelsen repræsentativ?

Ja, Epinion har udtrukket en stikprøve på i alt 18.480 københavnere, som blev inviteret til at deltage i enten hovedundersøgelsen eller partnerskabsundersøgelsen. Af den samlede stikprøve er 14.395 blevet inviteret til hovedundersøgelsen. Det er denne stikprøve, der danner grundlag for opgørelserne for hele København.

Stikprøven er desuden stratificeret, så der kunne forventes minimum 250 besvarelser i hver af de 13 bydele, som Tryghedsundersøgelsen inddeler København i.

Af de 18.480 udtrukne københavnere er 4.085 bosat i et partnerskabsområde. Disse borgere udgjorde stikprøven til partnerskabsundersøgelsen. Se side 175 for de præcise stikprøvestørrelser. For at sikre sammenlignelighed mellem de enkelte bydele er data efterfølgende vægtet, så der tages højde for beboersammensætningen på en række økonomiske, sociale og demografiske parametre.

Ud af den samlede stikprøve på 18.480 københavnere har 4.405 deltaget. Dette giver en svarprocent på 24%. Svarprocenten er mindre end svarprocenten for tryghedsundersøgelsen i 2024 (26%). Dette udtrykker en generel tendens for svarrater i store befolkningsundersøgelser. De seneste mange år har surveyforskning – også i Danmark – kæmpet med faldende svarrater, hvilket til dels kan henføres til en stigning i antallet af undersøgelser og en intensivering af hver enkelt undersøgelses forsøg på at sikre høje svarrater, hvilket tilsammen skaber en generel udmatning af respondenter (se fx: https://academic.oup.com/poq/ article/83/S1/280/5520778).

En lav svarprocent er primært problematisk, hvis der er systematik i, hvem der ikke har deltaget i undersøgelsen. Dette års undersøgelse har opnået flere svar i hvert enkelte bydel end nogensinde, og resultaterne viser ikke markante afvigelser i, hvem af de inviterede, som ikke har deltaget i undersøgelsen. Svarprocenten vurderes derfor ikke at have nogen substantiel negativ betydning for undersøgelsens kvalitet. Svarfordelingen for de enkelte bydele kan ses på s. 175.

16. Viser undersøgelsen signifikante udviklinger mellem årene (2009-2025)?

Undersøgelsen er baseret på en stikprøve blandt københavnerne. Sådanne undersøgelser er forbundet med statistisk usikkerhed. Derfor er det nødvendigt at teste, om en forskel mellem to resultater er et udtryk for en statistisk sikker ændring, eller om den skyldes tilfældige udsving i datamaterialet.

På undersøgelsens to hovedspørgsmål vedr. tryghed i nabolaget og tryghed i aften- og nattetimerne er der lavet en signifikanstest, der viser, hvorvidt de enkelte udviklinger fra 2009-2025, 2015-2015, 2023-2025 og 2024-2025 er statistisk signifikante. Derudover er det også testet, om den enkelte bydels gennemsnit er statistisk forskelligt fra gennemsnittet for hele København.

Hvis forskellen mellem årene er statistisk signifikant, kan vi med stor sandsynlighed konkludere, at der reelt er tale om en stigning eller et fald i trygheden. Hvis forskellene ikke er statistisk signifikante, kan der være tale om tilfældige udsving. Undersøgelsens signifikanstests udføres med et 95 pct. konfidensniveau, hvilket er det konventionelle niveau i socialvidenskaben. Det svarer til en 5 pct. risiko for at konkludere, at en udvikling er reel, selvom den er udtryk for tilfældigheder. Se tabellerne på s. 172 - 174for mere information.

Oversigt over signifikante forskelle - bydele og hele københavn

Nedenstående tabel viser hvilke forskelle, der er statistisk signifikante. Hvis tallet er markeret med *, er der statistisk signifikant forskel på bydelen eller partnerskabet i 2024 og de samlede resultater for Københavns Kommune i 2024. Det er kun ved de signifikante forskelle, at man kan slutte, at der er tale om reelle forskelle.

	Tryghed i nabolaget		Tryghed i aften- og nattetimerne	
	Andel trygge	Andel utrygge	Andel trygge	Andel utrygge
Hele København	88%	8%	80%	14%
Bydele				
Amager Vest	90%	5%	85%	9%
Amager Øst	85%	10%	77%	18%
Bispebjerg	80%*	14%*	74%*	19%*
Brønshøj-Husum	81%*	13%*	71%*	21%*
Christianshavn	89%	8%	79%	15%
Indre By	91%	4%*	85%*	11%
Indre Nørrebro	89%	7%	82%	12%
Kgs. Enghave	92%	5%	84%	11%
Valby	88%	8%	81%	12%
Vanløse	89%	6%	79%	16%
Vesterbro	90%	4%*	82%	12%
Ydre Nørrebro	86%	10%	75%	16%
Østerbro	91%	6%	83%	10%
Partnerskaber				
Amager Partnerskab	81%	12%	68%	21%
Folehaven	77%	15%	70%	21%
Tingbjerg-Husum Partnerskab	71%	18%	67%	24%

Oversigt over signifikante udviklinger i tryghed i nabolaget – bydele og hele københavn

Nedenstående tabel viser hvilke udviklinger, der er statistisk signifikante for tryghed og utryghed i nabolaget. Hvis tallet er markeret med *, er der statistisk signifikant forskel mellem andelen i det pågældende år og andelen i 2025. Det er kun ved de signifikante udviklinger, at man kan slutte, at der er tale om reelle udviklinger i (u)trygheden.

Hvor tryg eller utryg er du i dit nabolag?

	Tryg				Hverken trygge eller utrygge				Utryg				Ved ikke / ønsker ikke at svare			
	2009	2023	2024	2025	2009	2023	2024	2025	2009	2023	2024	2025	2009	2023	2024	2025
Hele København	83%*	87%	88%	88%	5%	5%	5%	4%	11%*	7%	6%	8%	0%	1%	0%	1%
Bydele																
Amager Vest	84%*	92%	91%	90%	5%	5%	5%	3%	10%*	3%	4%	5%	0%	1%	0%	2%
Amager Øst	85%	86%	84%	85%	4%	7%	7%	5%	11%	7%	9%	10%	0%	0%	1%	0%
Bispebjerg	77%	82%	79%	80%	6%	6%	7%	6%	16%	11%	14%	14%	1%	1%	0%	0%
Brønshøj-Husum	79%	78%	83%	81%	5%	7%	6%	4%	15%	13%	10%	13%	0%	2%	1%	2%
Christianshavn	85%	84%	79%*	89%	2%	5%	8%	4%	12%	11%	12%	8%	0%	0%	1%	0%
Indre By	91%	94%	93%	91%	3%	3%	4%	4%	6%	3%	3%	4%	0%	0%	0%	0%
Indre Nørrebro	58%*	85%	82%*	89%	14%	7%	8%	3%	27%*	8%	10%	7%	1%	0%	0%	0%
Kgs. Enghave	81%*	82%*	92%	92%	7%	3%	5%	4%	12%*	14%*	2%	5%	0%	1%	1%	0%
Valby	85%	85%	88%	88%	6%	4%	5%	4%	9%	10%	6%	8%	0%	1%	1%	1%
Vanløse	91%	89%	91%	89%	4%	4%	2%	4%	5%	4%	6%	6%	0%	2%	1%	0%
Vesterbro	88%	90%	91%	90%	4%	4%	3%	6%	8%	6%	6%	4%	0%	0%	0%	0%
Ydre Nørrebro	67%*	88%	85%	86%	11%	5%	6%	4%	22%*	6%	8%	10%	1%	1%	1%	0%
Østerbro	93%	92%	95%	91%	3%	3%	4%	3%	4%	5%	1%*	6%	0%	0%	0%	0%
Partnerskaber																
Amager Partnerskab	-	81%	85%	81%	-	7%	3%	6%	-	10%	10%	12%	-	2%	1%	0%
Folehaven	-	66%*	75%	77%	-	12%	10%	7%	-	21%	13%	15%	-	1%	2%	1%
Tingbjerg-Husum Partnerskab	-	74%	78%	71%	-	11%	10%	10%	-	12%	11%*	18%	-	2%	2%	1%

På grund af afrunding summerer alle rækker ikke til 100 %. Andel trygge i Amager Partnerskab og Folehaven er statistisk signifikant forskellig fra bydelene de ligger i (Amager Vest og Valby).

Oversigt over signifikante udviklinger i tryghed i aften- og nattetimerne – bydele og hele københavn

Nedenstående tabel viser hvilke udviklinger, der er statistisk signifikante for tryghed og utryghed i aften- og nattetimerne. Hvis tallet er markeret med *, er der statistisk signifikant forskel mellem andelen i det pågældende år og andelen i 2024. Det er kun ved de signifikante udviklinger, at man kan slutte, at der er tale om reelle udviklinger i (u)trygheden.

Når du færdes i udendørsarealerne i dit nabolag i aften- og nattetimerne, føler du dig så...?

	Tryg				Hverken tryg eller utryg				Utryg				Ved ikke / ønsker ikke at svare			
	2009	2023	2024	2025	2009	2023	2024	2025	2009	2023	2024	2025	2009	2023	2024	2025
Hele København	68%*	77%	80%	80%	8%	7%	8%	6%	24%*	15%	12%	14%	0%	1%	0%	0%
Bydele																
Amager Vest	68%*	85%	82%	85%	8%	5%	7%	5%	24%*	10%	9%	9%	0%	0%	1%	1%
Amager Øst	66%*	72%	70%	77%	7%	14%	10%	5%	26%*	14%	20%	18%	0%	0%	1%	0%
Bispebjerg	63%*	68%	67%	74%	7%	10%	13%	7%	30%*	21%	20%	19%	0%	0%	0%	1%
Brønshøj-Husum	62%*	68%	73%	71%	9%	7%	8%	7%	28%*	23%	19%	21%	0%	2%	0%	1%
Christianshavn	76%	74%	74%	79%	4%	6%	9%	5%	20%	20%	16%	15%	0%	1%	1%	0%
Indre By	76%*	80%	86%	85%	9%	8%	6%	3%	14%	12%	8%	11%	0%	0%	0%	0%
Indre Nørrebro	45%*	75%	76%	82%	8%	9%	8%	6%	46%*	16%	16%	12%	1%	0%	0%	0%
Kgs. Enghave	71%*	78%	83%	84%	6%	6%	10%	5%	22%*	17%	7%	11%	1%	0%	0%	0%
Valby	69%*	78%	80%	81%	7%	6%	8%	6%	24%*	15%	12%	12%	0%	1%	0%	0%
Vanløse	69%*	75%	81%	79%	7%	7%	5%	4%	24%*	16%	13%	16%	0%	2%	0%	0%
Vesterbro	74%*	79%	87%	82%	6%	8%	5%	5%	19%*	13%	7%	12%	0%	1%	0%	0%
Ydre Nørrebro	52%*	79%	77%	75%	10%	8%	6%	8%	37%*	13%	16%	16%	0%	1%	1%	0%
Østerbro	80%	84%	90%*	83%	7%	5%	5%	7%	14%	11%	5%*	10%	0%	0%	0%	0%
Partnerskaber																
Amager Partnerskab	-	69%	72%	68%	-	10%	7%	11%	-	19%	20%	21%	-	2%	1%	0%
Folehaven	-	59%*	64%	70%	-	12%	13%	8%	-	29%*	23%	21%	-	0%	0%	2%
Tingbjerg-Husum Partnerskab	-	66%	69%	67%	-	11%	11%	8%	-	21%	19%	24%	-	2%	2%	1%

På grund af afrunding summerer alle rækker ikke til 100 %. Andel trygge i Amager Partnerskab og Folehaven er statistisk signifikant forskellig fra bydelene de ligger i (Amager Vest og Valby).

Oversigt over svarprocenter – bydele og hele københavn

	Stikprøve	Svar	Ikke svar	Svarprocent
Hele Tryghedsundersøgelsen	18.480	4.405	13.921	24%
Hele København (alle bydele, uden partnerskabsområderne)	14.395	3.735	10.660	26%
Bydele				
Amager Øst	1.175	290	885	25%
Amager Vest	1.070	283	787	26%
Bispebjerg	1.200	310	890	26%
Brønshøj-Husum	1.140	290	850	25%
Christianshavn	930	296	634	32%
Indre By	970	256	714	26%
Indre Nørrebro	1.140	294	846	26%
Kgs. Enghave	1.140	289	851	25%
Østerbro	1.090	279	811	26%
Valby	1.200	308	892	26%
Vanløse	1.000	293	707	29%
Vesterbro	1.090	272	818	25%
Ydre Nørrebro	1.250	275	975	22%
Partnerskaber	**Stikprøve**	**Svar**	**Ikke svar**	**Svarprocent**
Amager Partnerskab	1185	281	904	24%
Folehaven Partnerskab	1409	257	1152	18%
Tingbjerg-Husum Partnerskab	1491	286	1205	19%

Epinion Copenhagen

Ryesgade 3F
2200 Copenhagen N
Denmark
T: +45 87 30 95 00
E: copenhagen@epinionglobal.com
www.epinionglobal.com