

## CLU – Klimatopmøde: Observationer og foreløbige konklusioner

LJ / 11. juni 2023

### Observationer

1. Københavns Kommunes kommende 'Klimaplan 2035' skal afløse Københavns Kommunes nu forældede 'Klimaplan 2025' fra 2011, der for længst er forældet.
2. Kommissoriet for Klimaplan 2035 er politisk besluttet af BR på møde 23. sept. 2021, efter indstilling fra TMF.
3. Dette kommissorium skal ”tage udgangspunkt i følgende tre målsætninger: 1) En halvering af CO2-udledninger forbundet med borgernes forbrug. 2) En halvering af CO2-udledninger fra offentlige indkøb i 2030, og 3) en fastholdelse og skærpelse af klimaneutraliteten i 2025 til klimapositiv i 2035 med indregning af CO2-udledninger forbundet med biomasse.”
4. 'Klimaplan 2035' er altså udelukkende rettet mod reduktion af drivhusgasudledning, hvilket selvsagt er et vigtigt emne. Set med dagens viden om klimaudfordringerne udgør de tre målsætninger imidlertid et alt for snævert afgrænset emnevalg for en klimaplan for en storby som København. Den skitserede tilgang til at udvikle en strategi for en *dækkende* klimaplan for Danmarks hovedstad er mangelfuld. Temaet 'klimatilpasning' er således helt udeladt. Det virker useriøst.
5. 'Klimatopmøde' er en betegnelse for en aktivitet, som skal understøtte KK's arbejde med at forberede en ny ”ambitiøs” Klimaplan 2035. Sprogbrugen (jf. topmøde, ambitiøs) virker uigennemtænkt og vil nemt kunne rejse for høje forventninger hos mange borgere om sigtet med og indholdet af den påtænkte aktivitet.
6. TMF vil senest i efteråret 2023 forelægge BR en samlet ny klimaplan 2035 for de tre målsætninger. (Citat fra referat af BR-møde den 23. sept. 2021).
7. Visse formuleringer i baggrundsmaterialet kunne tyde på, at TMF/BR går ud fra, at Indre by og Christianshavn betragtes som én bydel i forbindelse med klimatopmøde-projektet. (Måske er der blot tale om tryk- eller tankefejl?).
8. TMF's materiale til CLU aftvinger ikke respekt i forhold til at fremstille sagens kerne på en lettilgængelig måde for borgerne, som samtidig er selvindlysende fornuftig.
9. Klimatopmødet fremstilles i sammenhæng med KK's ønske om at inddrage befolkningen i klimasagen, jf. 'klimaborgerting'- Koblingen virker ikke overbevisende.

*Note:* De ovenstående punkter kan naturligvis uddybes nærmere, hvis der er ønske herom.

### Foreløbige konklusioner

#### *Positive aspekter:*

- \* Godt – og tiltrængt - at KK tager initiativ til at udarbejde en ny klimaplan
- \* Forudsat, at en CLU-ansøgning skulle resultere i, at CLU/Miljøgruppen ville blive udpeget som vært for et lokalt klimatopmøde, ville der følge en faglig ekspertise og sekretariats bistand med.

#### *Negative aspekter:*

- \* Det grundlæggende koncept bag Klimaplan 2035, udtrykt i BR's 3 målsætninger, er fagligt mangelfuldt og dermed utilfredsstillende
- \* Arbejdet med at udarbejde en ansøgning på de givne præmisser (herunder tidsfrister) vil være en krævende og omfattende opgave for CLU (herunder Miljøgruppen), og vil ikke nødvendigvis krones med held.

*Sammenfattende:* Jeg er meget forbeholden over for CLU's evt. deltagelse i processen.

Observationer og konklusioner bygger på: (liste over dokumentation og henvisninger)