

Chancelighed - barrierer og løsningsmuligheder fra dialogmøde BUU og skoleledere

På dialogmødet med skoleledere 11. oktober 2012 fremkom en række input fra skolelederne, dels formuleret som barrierer for at skolerne effektivt kunne håndtere ønsket om større chancelighed, dels som mulige løsninger på udfordringen.

Disse input opregnes nedenfor, og de indgår i det videre arbejde i forvaltningen med støtte en øget chancelighed.

Barrierer	Uddybning og evt. løsningsmuligheder
<i>Forhold relateret til barnet/familien</i>	
Forældre opfattes sjældent som en ressource	Vigtigt med fokus på forældrenes rolle, herunder se på andre kompetencer hos tosprogede forældre, så de også bliver en ressource. Vigtigt, at BUU styrker systematikken i forældresamarbejdet.
Forældrepres i retning af segregering	Ikke alle forældre der er ressourcestærke (økonomisk) har tæt tilknytning til deres børns skolegang. Det er imidlertid den gruppe forældre, der stiller de største krav til lærere/skolen Forældre kan af og til have svært ved at forstå, hvorfor skolen bruger forholdsvist mange ressource på de "svage" elever, idet det tager ressourcer fra arbejdet med deres børn.
<i>Forhold relateret til overgange</i>	
Skole-fritidshjem	En klynge pr. skole ville lette det vigtige samarbejde i overgangsfasen Man bør udvikle sammenspillet mellem skole og fritidstilbud som en del af det at koble det faglige og det sociale. der bør være krav om, at fritidsområdet skal være aktive medspillere. Problematisk, at der er mange fritidshjem tilknyttet hver skole
Skole-ungdomsuddannelse	Vigtigt for at øge chanceligheden, at skolerne styrker samarbejdet med erhvervsliv og erhvervsskoler, så ikke alle elever forventes at skulle tage en gymnasial ungdomsuddannelse. Eleverne er ofte mere egnede til ikke-boglige uddannelses tilbud. I Indre By og på Østerbro handler det også om UU-vejledernes og skoles rolle i forhold til dialog med forældrene, således at det gøres klart for forældrene, at gymnasiet ikke er det rigtige tilbud for alle elever. Derfor kan man med fordel sætte ind med øget vejledning i udskolingen, som netop tager udgangspunkt i den enkelte elevs potentiale/ønsker. I dag er gymnasierne præsenteret på skolerne – det er erhvervsuddannelserne ikke.
<i>Forhold relateret til dagtilbud og skoler mv.</i>	
Kultur, der ikke giver rum til alle børn (køn, etnicitet, social baggrund)	Hos nogle lærere sker der en legitimering af stigmatisering af elever, mens andre mestrer at lave gode læringsmiljøer.

Barrierer	Uddybning og evt. løsningsmuligheder
Manglende transparens i undervisningen	undervisningen skal være tydelig (transparent og med klare mål) og samtidig varieret (holddannelse, tværgående temaer etc.) – det er en stor udfordring Behov for, at lærerne i højere grad er villige til at tale om deres praksis
Manglende kompetencer til at identificere og håndtere børn og unge med udfordringer	<p>Det er ikke nødvendigvis tosprogsproblematik, der er mest centralt, men spørgsmål om, hvor stærk en socioøkonomisk baggrund eleverne har. Det kommer til at ligne en tosprogsproblematik netop fordi mange elever har en svag socioøkonomisk baggrund.</p> <p>En udfordring for specialskolerne er, at de oplever at en stor andel af de tosprogede børn, som de modtager fra almenskolerne er 'fejldiagnosticeret' på grund af de test, der anvendes på skolerne. Testene fokuserer bl.a. på sproglig udvikling, og i forhold til det tosprogede børn kan man ikke forvente, at de har udviklet et dansk som andetsprog, der svarer til hvad et tilsvarende barn med dansk som modersmål har. Der er altså behov for at se på testen, for at undgå at børn bliver sendt frem og tilbage mellem skolerne og evt. inddrage ressourcecentre på almenskolen. Det er også problematisk i forhold til forældrene.</p> <p>Man bør være opmærksom på at adskille tosprogethed fra resourcesvaghed, selvom der ofte er sammenfald. Det giver bedre potentiale for en mere målrettet indsats.</p> <p>Gerne forskning på tosprogede drenge fra socialt udsatte hjem – de er ikke dårligere begavet, så hvorfor agerer man reelt som om, det var tilfældet fra start?</p> <p>Ressourcecenter og socialrådgiver bistand har været centrale tiltag for at styrke arbejdet med chancelighed ved dels at frigøre skoleledelsens sagsbehandling, dels at sikre det tværfaglige arbejde (herunder den direkte sparring mellem sagsbehandlere og det pædagogiske personale).</p> <p>Progressionen i resultaterne i nationale test skal kunne måles</p> <p>Ønske om at den enkelte skole får data på hvilke børn, der er sociale kriterier på lige som på de tosprogede børn. Det vil give skolerne større mulighed for at målrette deres indsats så tidligt som muligt i børnenes skoleliv.</p> <p>Et vigtigt redskab til at styrke chancelighed er kompetenceudvikling af skolens medarbejdere. Her var forslaget fra gruppen, at man tematiserer sommeruniversitetet fx med chancelighed som tema. Hermed undgås det, som nogle i gruppen kaldte 'spredt fægtning' i forhold til indholdet af programmet for sommeruniversitetet.</p>
Utidssvarende fysiske rammer	Chancelighed handler også om lokaler, indretning af skoler
For megen individuel fokusering	Sociale fællesskaber er forudsætningen for chancelighed
Manglende relationelle kompetencer hos lærerne	Den enkelte lærer, der har stærke relationelle kompetencer, har den største betydning for de elever, der skal bryde den sociale arv. Problemstillingen kommer i denne sammenhæng til at handle om, hvordan man får skaffet de lærere, der har disse relationelle kompetencer.
Uhensigtsmæssig lektielæsning	<p>For stort pres på de resourcesvage forældre</p> <p>For at tage "presset" fra de resourcesvage forældre er det vigtigt at skolen fastholder fokus på at understøtte faglighed (f.eks. ved lektiecaféer). En ide kunne være, at lektiecaféen ikke udelukkende er åben efter skole, hvor nogle elever oplever</p>

Barrierer	Uddybning og evt. løsningsmuligheder
	<p>det som en straf at skulle derhen, mens andre leger eller holder fri. Der er gode erfaringer med, at eleverne holder fri, og så kommer tilbage til skolen tidligt på aftenen for at kunne fordybe sig i lektierne.</p> <p>En anden tilgang i forhold til at øge chanceligheden er simpelthen at retænke hele lektiebegrebet.</p> <p>Lektieintegreret undervisning (stop med at tale om lektiefrihed) vil styrke chanceligheden</p>
<p>Meget stort spænd i klassen</p>	<p>I Indre By/Østerbro er forskellen mellem de mange dygtige elever og de relativt få ressourcetsvage meget stor. Det gør det vanskeligt for skolerne at arbejde med problematikken</p> <p>Den rette blanding af eleverne i klassen er vigtig</p>