

Jurgita Versiackaite-Pedersen

Emne: VS: fornyet henvendelse vedr. sociale midler
Vedhæftede filer: fornyet henvendelse ang. sociale normeringer.doc

Fra: bavnehoejbh-vug@mail.dk [mailto:bavnehoejbh-vug@mail.dk]

Sendt: 17. november 2012 22:13

Til: Else Sommer

Cc: Borgmesteren for BUF; Sofie K. Led; Jesper Christensen; Pernille Gaarde Bendix; Peter Thiele; Rikke Lauritzen; Trine Schaltz; rasmus@jarlov.dk; Cecilia Lonning; Kasper Johansen; Karin Storgaard

Emne: fornyet henvendelse vedr. sociale midler

Kære Else og B&U udvalget

Jeg tillader mig hermed at fremsende endnu et brev om de sociale normeringer, som er på B&U mødet d. 21-11.

Med venlig hilsen
Kirsten Larsen
Børnehuset Bavnehøj
Tranehavevej 17-19
2450 Kbh. SV

----- Original meddelelse -----

Fra: bavnehoejbh-vug@mail.dk

Til: borgmester@buf.kk.dk, sofileed@br.kk.dk, Jesper_Christensen@br.kk.dk, Pernille_Gaarde_Bendix@br.kk.dk, peter_thiele@br.kk.dk, Rikke_Lauritzen@br.kk.dk, Trine_schaltz@br.kk.dk, rasmus@jarlov.dk, Cecilia_Lonning@br.kk.dk, kasper_johansen@br.kk.dk, Karin_Storgaard@br.kk.dk

Dato: Man, 29. okt 2012 22:16

Emne: høringsvar sociale midler

Kære Anne og hele B&U udvalget.

Selv om jeg har sendt mit høringsvar til "bliv hørt", tillader jeg mig også at sende det til hele B&U udvalget. Det er så vigtigt at det er de svageste og mest udsatte børn der får gavn af de nye millioner. Da jeg kan se nogle problemstillinger i forhold til gældende praksis bl.a. omkring pædagogiske eller foranstaltningfripladser, som desværre miskrediterer mange af de mest udsatte børn håber jeg meget at I vil give jer tid til at læse mit høringsvar.
På forhånd tak.

Hvis I vil have uddybet mine synspunkter er I meget velkomne til at ringe på: 33314439 eller på mail: bavnehoejbh-vug@mail.dk.

Med venlig hilsen

Kirsten Larsen
Børnehuset Bavnehøj
Tranehavevej 17-19
2450 Kbh. SV

Børnehuset Bavnehøj
Tranehavevej 17-19
2450 Kbh. SV

17-11-12

Kære Else

Jeg har netop læst indstillingen til punkt 8: Sociale normeringer til B&U mødet d. 21-11-2012.

Jeg bliver nødt til at skrive til dig, da jeg ikke mener at mit høringssvar er blevet seriøst behandlet/forstået i forvaltningens indstilling til fornyet behandling.

I et par af høringssvarene udtrykkes der bekymring for, om det er de rigtige kriterier, der lægges til grund for udvælgelsen., står der i forvaltningens resume.

Jeg tillader mig at gengive en del af mit høringssvar:

Kriteriet om socialpædagogiske eller foranstaltningssfripladser:

Vi er bekymrede over, om det er de rigtige kriterier, der lægges til grund. Mere specifikt om der er de korrekte datagrundlag/ de rigtige indberetninger omkring de børn, som vi i institutionerne leverer et socialpædagogisk og foranstaltningsmæssig tilbud til.

Forvaltningens/politikernes beslutning af januar 2012:

Socialpædagogiske fripladser gives ifølge kommunens retningslinjer, når kommunalbestyrelsen/borgerrepræsentationen vurderer, at:

"Barnets ophold i dagtilbud er særlig påkrævet af sociale eller pædagogiske grunde, og betalingsspørgsmålet vanskeliggør barnets ophold eller forbliven i dagtilbuddet.

Begge betingelser skal være opfyldt, og der skal ved tildelingen altid ske en konkret og individuel vurdering af familiens og barnets situation".

Denne sætning om at betalingsspørgsmålet ikke skal vanskeliggøre barnets ophold i daginstitution, gør at rigtig mange børn, som har behov for det, ikke får en pædagogisk eller foranstaltningssfriplads

I indstillingen til mødet d. 21-11 skrives yderligere:

I januar 2012 vedtog Børne- og Ungdomsudvalget de nye kriterier for tildeling af social normering. Formålet med at ændre kriterierne var, at målrette indsatsen i forhold til de børn, der er påvirket af socio-økonomiske forhold.

De 4 øvrige kriterier for tildeling af sociale midler er af socio-økonomisk karakter, men at et barn/familie kun kan få en pædagogisk eller foranstaltningssfriplads hvis ej heller betalingen udgør et problem for barnets ophold i daginstitution, er måske ikke den rigtige beslutning, hvis man, som jeg, ser det ud fra barnets perspektiv. Det er ikke at tilgodese nogle af de mest belastede/udsatte familier i de københavnske daginstitutioner.

En enkelt høringspart foreslår desuden flere ændringer i kriterierne. Høringssvaret foreslår, at kriteriet laves om, så man ser på om barnet/familien har forbindelse med børne/familieteamet i Socialforvaltningen.....

Dette skrev jeg i høringssvaret fordi med de gældende regler om pædagogisk eller foranstaltning fripladser, er der rigtig mange børn der ikke får en friplads, netop fordi betalingen for forældrene også skal være et problem.

Jeg er fuldt ud klar over at visse af disse familier/børn kan være omfattet af nogle af de andre kriterier.

Nemlig indtægt, ung mor under 25, på overførselsindkomst og kun grundskoleuddannelse.

Men der skal 2 af kriterierne til for at netop dette barn/familie får del i de sociale midler, for en bedre indsats i deres daginstitution, og det er der efter min bedste overbevisning en del udsatte familier der ikke opfylder.

Den foreslåede model er opbygget efter de ønsker, der generelt er om, at budgetmodellerne skal være gennemskuelige og enkle.

Det er jeg meget enig i, men hvis vedtagelsen af januar 2012 bibeholdes, vil det efter min bedste overbevisning gå ud over mange udsatte børn og deres pædagoger.

I håb om at BUF, og politikerne i udvalget vil se på forslaget én gang til.

Med venlig hilsen

Kirsten Larsen
Børnehuset Bavnehøj
Tranehavevej 17-19
2450 Kbh. SV