

Linda Raavig Jensen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 11. oktober 2012 14:44
Til: BUFKP Kapacitetsstyring
Emne: Høringssvar: Klubfællesskaber (2012-81501). Afsender: Jan Malinowski
Vedhæftede filer: Høringssvar Nørrebro Lokaludvalg.pdf

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Klubfællesskaber

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-81501
Svar id: 3997
Navn: Jan Malinowski
Postnr/by: 2200 København
Organisation: Nørrebro Lokaludvalg
Adresse: Lundtoftegade 87
Email: z18r@okf.kk.dk
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedhæftede filer:

Høringssvar Nørrebro Lokaludvalg.pdf

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/3997>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Kapacitetsstyring

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Børne- og Ungdomsforvaltningen

Nørrebro Lokaludvalg
Lundtoftegade 87
2200 København N

Telefon
3537 1440
E-mail
Z18R@okf.kk.dk
EAN nummer
579800980077

Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. klubfællesskaber

Nørrebro Lokaludvalg er positiv overfor et forstærket samarbejde mellem klubberne på henholdsvis Indre og Ydre Nørrebro.

Vi vil i den forbindelse påpege, at dette ikke bør føre til en pædagogisk ensretning, men at de forskellige klubber stadig kan bevare og udvikle deres tilbud. Dette kan samtidig være grundlag for en fælles strategi på Indre og Ydre Nørrebro for at få flere børn til at bruge klubbernes tilbud.

Vi mener ligeledes, at det forstærkede samarbejde skal gå hånd i hånd med en udvikling af pædagogikken i klubberne, som der også bør sættes yderligere ressourcer af til.

Venlig hilsen

Kim Christensen
Formand
Nørrebro Lokaludvalg

11-10-2012

Sagsnr.
2012-150236

Dokumentnr.
2012-810187



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Nørrebro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Linda Raavig Jensen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 12. oktober 2012 00:51
Til: BUFKP Kapacitetsstyring
Emne: Høringssvar: Klubfællesskaber (2012-81501). Afsender: Britt Riese-Andersen
Vedhæftede filer: Høringssvar Klubfællesskaber 2012.doc

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Klubfællesskaber

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-81501
Svar id: 4002
Navn: Britt Riese-Andersen
Postnr/by: 2200 København N
Organisation: Kvisten
Adresse: Gartnergade 15
Email: brries@kvisten.kk.dk
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar til forslaget om klubfællesskaber

Jeg vil gerne indledningsvis give en positiv tilbagemelding på forslaget om klubfællesskaber.

Jeg er enig i intensionerne med forslaget, og vil især fremhæve to punkter:

- De klubbydelsplaner, der lægges op til i forslaget, er en god ide.

Disse planer vil give overblik over opgaver og fælles indsats og stille krav om samarbejde.

- Det er desuden meningsfuldt at skille indsatsen på Indre og Ydre Nørrebro ad.

Selvom de to områder på nogle punkter ligner hinanden, er der også store forskelle, som ville gøre det svært at koordinere en fælles indsats.

Herefter vil jeg fremsætte nogle generelle kommentarer til organiseringen af klubarbejdet:

- Det ville have været fornuftigt at lave en enstrengt model for klubarbejdet, så man udskilte klubberne fra de nuværende klynger og lavede egentlige klubfællesskaber.

Jeg er klar over, at det giver problemer at ændre på den klyngestruktur, der lige er opbygget. På den anden side er jeg nødt til at sige, at det er trist for klubarbejdet, at man af pragmatiske grunde fravælger den bedste løsning.

- Det ville samtidig have givet god mening at dele 0-17 års området op i to aldersgrupper (0 til 9/10 år og 10/11 til 17 år). De to aldersgrupper stiller meget forskellige krav til indsatsen.

Jeg forestiller mig, at det igen er hensynet til den nydannede klyngestruktur, der har spærret for dette.

- Det er svært at forstå, at man har valgt ikke at medtage fritids- og juniorklubberne i den fælles klubstruktur.

Man har dermed fravalgt muligheden for at samle indsatsen for de 10-17 årige under en fælles ledelse i forbindelse med den nye struktur, og det er ærgerligt. Måske kan man med tiden ændre på det forhold. Indtil da må vi få det bedste ud af de eksisterende betingelser.

Jeg vil desuden udtrykke en undren over prioriteringen af indsatsen i forhold til de udsatte børn og unge:

Der bliver i øjeblikket gjort en stor indsats - både kvalitativt og kvantitativt - for at opprioritere arbejdet med de udsatte unge over 18 år.

Det samme gør sig gældende for arbejdet med de 14-17 årige.

Det er forslaget om en ny klubmodel for ungdomsklubberne et udtryk for.

Begge initiativer er indiskutabelt positive.

Men jeg synes de 10-14 årige i de udsatte boligområder bliver overset.

Det kan eksemplificeres gennem en beskrivelse af Blågårdsområdet:

Der er kun relativt få 10-14 årige i Blågårdsområdet, der føler sig tiltrukket af det begrænsede fritids- og juniorklubtilbud der eksisterer. Størstedelen af de udsatte unge tilbringer deres tid på gaden og lærer herigennem en uhensigtsmæssig gadeadfærd.

Det forsøger vi at rette op på gennem opsøgende gadearbejde, lokale aktiviteter og brobygning til Kvistens ungdomsklub.

Men hvorfor dog ikke gøre en særlig indsats for de udsatte 10-14 årige gennem at opprioritere fritids- og

juniorclubarbejdet i området?

Det er både bedre, nemmere og billigere at forebygge end at reparere.

Som det fungerer lige nu, bliver vi ved med at producere problematiske unge i 10-14 årsalderen

- kommende brugere til ovenstående indsatser for de ældre grupper.

Afslutningsvis vil jeg i forlængelse af ovenstående fremsætte forslag omkring klubstrukturen specielt på Indre Nørrebro:

(For yderligere uddybning henviser jeg til vedlagte notat.)

• At alle kommunale klubber på Indre Nørrebro samles under en fælles ledelse.

Det vil give mulighed for en styrkelse af børne/ungearbejdet i hele aldersgruppen 10-17 år.

• At man i forbindelse med dannelsen af ovennævnte klubfællesskab på Indre Nørrebro samler Blågårdssområdets fritids- og juniorclubpladser i en enkelt institution - så der fremover vil være én stor fritids- og juniorclub og en ungdomsklub i Blågårdssområdet.

Man kunne samtidig overveje at udvide kapaciteten i fritids- og juniorklubben.

• At man i projekteringen af klubpladser i København er opmærksomme på området omkring Guldbergsgade og Ryesgade. Der er mangel på ungdomsklubpladser i det område.

Begrundelser:

Ved at samle hele klubområdet under en fælles ledelse kan man sikre bedre betingelser for en koordineret indsats for alle aldersgrupper.

Man opnår desuden at få en enhed, der er ressourcemæssigt bæredygtig - både økonomisk og personalemæssigt - og det vil ikke mindst komme fritids- og juniorclubarbejdet til gode (se nedenfor).

Med et stort klubfællesskab på Indre Nørrebro vil man også få bedre betingelser for at harmonisere klubtilbuddene i området.

Det er p.t. meget ujævnt sammensat på hver side af Nørrebrogade:

I Blågårdssområdet er der et relativt stort ungdomsklubtilbud i Kvisten.

Det nuværende fritids- og juniorclubarbejde lider derimod under at være spredt på flere små enheder:

Med den begrænsede personaledekning, der naturligt er i hver lille enhed, er det vanskeligt at udøve en socialpædagogisk indsats over for de børn som har behov, og samtidig lave aktiviteter, der kan tiltrække flere børn. Af samme grund er de små klubber sårbare i forhold til sygdom, ferie, osv.

Guldbergsgadeområdet har et ret stort og velfungerende fritids- og juniorclubtilbud, som primært frekventeres af velfungerende børn.

På den side af Nørrebrogade er der derimod behov for flere ungdomsklubpladser.

Med venlig hilsen

Britt Riese-Andersen, Leder af Kvisten

Forslag til styrkelse af økonomisk og faglig bæredygtighed i forbindelse med børne- og unge arbejdet på Indre Nørrebro.

Baggrund

• I forbindelse med forslag til ny økonomimodel vil Kvisten på Indre Nørrebro miste sin særbevilling. Det vil gøre institutionen mere økonomisk sårbar.

• De to fritids- juniorclubber i Murergården og Capella i Blågårdssområdet er meget små, og er derfor allerede nu sårbare både personalemæssigt og økonomisk.

Denne sårbarhed blev yderligere øget med den nye budgetmodel. Det er mærkbart at fritids- og juniorclubberne fik mindre økonomi efter den nye budgetmodel.

• Ungdomsklubben under Stjerneklubben i Guldbergsområdet har p.t. lokalefællesskab med fritidsklubben, og åbner først, når fritidsklubben lukker.

Ungdomsklubben har altså kun åbent 18-22 5 hverdage.

De unge presser på for at komme ind i klubben om eftermiddagen, og klubben må løbende finde på løsninger for at kunne tilbyde de unge noget udover den korte åbningstid.

Det er uroligt område, og der er brug for et tilbud, hvor der kan arbejdes mere målrettet med de unge.

Det nuværende tilbud er ikke tilfredsstillende, og matcher ikke behovet.

• Den nye budgetmodel lægger som bekendt op til større fleksibilitet, så aktivitetsmidler kan flyttes til forskellige områder, alt efter hvilke indsatser der er brug for.

Det vil rejse særlige personalemæssige problemer i forbindelse med den nye budgetmodel, fordi de forskellige

klubber p.t. ikke er samlet i samme klynge og medarbejderne derfor ikke umiddelbart er mobile og kan flyttes rundt.

Derfor stilles følgende forslag:

Fritids- og ungdomsklubarbejdet på Indre Nørrebro ved Blågårdskvarteret samt ungdomsklubben i Guldbergsgadekvarteret samles i et klubfællesskab med Kvisten som hovedinstitution.

Det foreslås organiseret på følgende måde:

På Blågårds-siden af Nørrebrogade:

Fritids- og junior-klubpladserne i Murergården og Capella (i alt ca. 100 pladser) samles i én institution på Capella, og bliver en del af et klubfællesskab.

Cappellas fritidshjemspladser flyttes til Murergården, og forbliver i den nuværende klynge.

På Guldbergs-siden af Nørrebrogade:

Der findes eller bygges passende lokaler til en selvstændig ungdomsklub. Pladserne i den nye ungdomsklub overføres fra den nuværende ungdomsklub i Stjerneklubben. Den nye ungdomsklub indgår i klubfællesskabet. Stjerneklubbens fritidsklub forbliver i nuværende klynge.

Ovenstående tiltag vil have følgende fordele:

- En styrkelse af arbejdet med børn og unge mellem 10 til 13 år.
- Medarbejderressourcerne vil blive øget og samlet, så der kan laves et mere kontinuerligt tilbud for børn og unge.
- Der vil blive mulighed for at styrke fagligheden, når flere institutioner og personalegrupper kan sparre, udveksle erfaringer, og fx også deltage i fælles uddannelsesforløb.
- Samarbejdet med de lokale skoler kan styrkes.
- Der vil blive mere fokus på åbningstider for de 10 til 14 årige, så de matcher behovet.
- Et samlet klubfællesskab vil have en større økonomisk bæredygtighed i den nye budgetmodel.
- Det vil i klubfællesskabet øge mulighederne for fleksibilitet i aktivitetstilbuddet efter de behov, der opstår forskellige steder i kvarteret.

De nævnte institutioner er bekendte med mine holdninger omkring behovet for at styrke indsatsen for de yngre børn:

På Blågårds-siden af Nørrebrogade går kun en lille procentdel af børn i fritids- og juniorklub.

Resten - både drenge og piger - holder til på gader og i gårde.

Vedhæftede filer:

Høringssvar Klubfællesskaber 2012.doc

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4002>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Kapacitetsstyring

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Høringssvar til forslaget om klubfællesskaber

Jeg vil gerne indledningsvis give en **positiv tilbagemelding** på forslaget om klubfællesskaber. Jeg er enig i intensionerne med forslaget, og vil især fremhæve to punkter:

- De klubbydelsplaner, der lægges op til i forslaget, er en god ide. Disse planer vil give overblik over opgaver og fælles indsats og stille krav om samarbejde.
- Det er desuden meningsfuldt at skille indsatsen på Indre og Ydre Nørrebro ad. Selvom de to områder på nogle punkter ligner hinanden, er der også store forskelle, som ville gøre det svært at koordinere en fælles indsats.

Herefter vil jeg fremsætte nogle generelle **kommentarer** til organiseringen af klubarbejdet:

- Det ville have været fornuftigt at lave en enstrengt model for klubarbejdet, så man udskilte klubberne fra de nuværende klynger og lavede egentlige klubfællesskaber. Jeg er klar over, at det giver problemer at ændre på den klyngestruktur, der lige er opbygget. På den anden side er jeg nødt til at sige, at det er trist for klubarbejdet, at man af pragmatiske grunde fravælger den bedste løsning.
- Det ville samtidig have givet god mening at dele 0-17 års området op i to aldersgrupper (0 til 9/10 år og 10/11 til 17 år). De to aldersgrupper stiller meget forskellige krav til indsatsen. Jeg forestiller mig, at det igen er hensynet til den nydannede klyngestruktur, der har spærret for dette.
- Det er svært at forstå, at man har valgt ikke at medtage fritids- og juniorklubberne i den fælles klubstruktur. Man har dermed fravalgt muligheden for at samle indsatsen for de 10-17 årige under en fælles ledelse i forbindelse med den nye struktur, og det er ærgerligt. Måske kan man med tiden ændre på det forhold. Indtil da må vi få det bedste ud af de eksisterende betingelser.

Jeg vil desuden **udtrykke en undren** over prioriteringen af indsatsen i forhold til de udsatte børn og unge:

Der bliver i øjeblikket gjort en stor indsats - både kvalitativt og kvantitativt - for at opprioritere arbejdet med de udsatte unge over 18 år.

Det samme gør sig gældende for arbejdet med de 14-17 årige.

Det er forslaget om en ny klubmodel for ungdomsklubberne et udtryk for.

Begge initiativer er indiskutabelt positive.

Men jeg synes de 10-14 årige i de udsatte boligområder bliver overset.

Det kan eksemplificeres gennem en beskrivelse af Blågårdsområdet:

Der er kun relativt få 10-14 årige i Blågårdsområdet, der føler sig tiltrukket af det begrænsede fritids- og juniorklubtilbud der eksisterer. Størstedelen af de udsatte unge tilbringer deres tid på gaden og lærer herigennem en u hensigtsmæssig gadeadfærd.

Det forsøger vi at rette op på gennem opsøgende gadearbejde, lokale aktiviteter og brobygning til Kvistens ungdomsklub.

Men hvorfor dog ikke gøre en særlig indsats for de udsatte 10-14 årige gennem at opprioritere fritids- og juniorklubarbejdet i området?

Det er både bedre, nemmere og billigere at forebygge end at reparere.

Som det fungerer lige nu, bliver vi ved med at producere problematiske unge i 10-14 årsalderen - kommende brugere til ovenstående indsatser for de ældre grupper.

Afslutningsvis vil jeg i forlængelse af ovenstående **fremstille forslag** omkring klubstrukturen specielt på Indre Nørrebro:

(For yderligere uddybning henviser jeg til vedlagte notat.)

- At alle kommunale klubber på Indre Nørrebro samles under en fælles ledelse. Det vil give mulighed for en styrkelse af børne/ungearbejdet i hele aldersgruppen 10-17 år.
- At man i forbindelse med dannelsen af ovennævnte klubfællesskab på Indre Nørrebro samler Blågårdsområdets fritids- og juniorklubpladser i en enkelt institution – så der fremover vil være én stor fritids- og juniorklub og en ungdomsklub i Blågårdsområdet. Man kunne samtidig overveje at udvide kapaciteten i fritids- og juniorklubben.
- At man i projekteringen af klubpladser i København er opmærksomme på området omkring Guldbergsgade og Ryesgade. Der er mangel på ungdomsklubpladser i det område.

Begrundelser:

Ved at samle hele klubområdet under en fælles ledelse kan man sikre bedre betingelser for en koordineret indsats for alle aldersgrupper.

Man opnår desuden at få en enhed, der er ressourcemæssigt bærdygtig – både økonomisk og personalemæssigt – og det vil ikke mindst komme fritids- og juniorklubarbejdet til gode (se nedenfor).

Med et stort klubfællesskab på Indre Nørrebro vil man også få bedre betingelser for at harmonisere klubtilbuddene i området.

Det er p.t. meget ujævnt sammensat på hver side af Nørrebrogade:

I Blågårdsområdet er der et relativt stort ungdomsklubtilbud i Kvisten.

Det nuværende fritids- og juniorklubarbejde lider derimod under at være spredt på flere små enheder:

Med den begrænsede personaledekning, der naturligt er i hver lille enhed, er det vanskeligt at udøve en socialpædagogisk indsats over for de børn som har behov, og samtidig lave aktiviteter, der kan tiltrække flere børn. Af samme grund er de små klubber sårbare i forhold til sygdom, ferie, osv.

Guldbergsgadeområdet har et ret stort og velfungerende fritids- og juniorklubtilbud, som primært frekventeres af velfungerende børn.

På den side af Nørrebrogade er der derimod behov for flere ungdomsklubpladser.

Med venlig hilsen

Britt Riese-Andersen, Leder af Kvisten

Forslag til styrkelse af økonomisk og faglig bæredygtighed i forbindelse med børne- og unge arbejdet på Indre Nørrebro.

Baggrund

- I forbindelse med forslag til ny økonomimodel vil Kvisten på Indre Nørrebro miste sin særbevilling. Det vil gøre institutionen mere økonomisk sårbar.
- De to fritids- juniorklubber i Murergården og Capella i Blågårdsområdet er meget små, og er derfor allerede nu sårbare både personalemæssigt og økonomisk. Denne sårbarhed blev yderligere øget med den nye budgetmodel. Det er mærkbart at fritids- og juniorklubberne fik mindre økonomi efter den nye budgetmodel.
- Ungdomsklubben under Stjerneklubben i Guldbergsområdet har p.t. lokalfællesskab med fritidsklubben, og åbner først, når fritidsklubben lukker. Ungdomsklubben har altså kun åbent 18-22 5 hverdage. De unge presser på for at komme ind i klubben om eftermiddagen, og klubben må løbende finde på løsninger for at kunne tilbyde de unge noget udover den korte åbningstid. Det er uroligt område, og der er brug for et tilbud, hvor der kan arbejdes mere målrettet med de unge. Det nuværende tilbud er ikke tilfredsstillende, og matcher ikke behovet.
- Den nye budgetmodel lægger som bekendt op til større fleksibilitet, så aktivitetsmidler kan flyttes til forskellige områder, alt efter hvilke indsatser der er brug for. Det vil rejse særlige personalemæssige problemer i forbindelse med den nye budgetmodel, fordi de forskellige klubber p.t. ikke er samlet i samme klynge og medarbejderne derfor ikke umiddelbart er mobile og kan flyttes rundt.

Derfor stilles følgende forslag:

Fritids- og ungdomsklubarbejdet på Indre Nørrebro ved Blågårdskvarteret samt ungdomsklubben i Guldbergsgadekvarteret samles i et klubfællesskab med Kvisten som hovedinstitution.

Det foreslås organiseret på følgende måde:

På Blågårds-siden af Nørrebrogade:

Fritids- og junior-klubpladserne i Murergården og Capella (i alt ca. 100 pladser) samles i én institution på Capella, og bliver en del af et klubfællesskab.

Cappellas fritidshjemspladser flyttes til Murergården, og forbliver i den nuværende klynge.

På Guldbergs-siden af Nørrebrogade:

Der findes eller bygges passende lokaler til en selvstændig ungdomsklub. Pladserne i den nye ungdomsklub overføres fra den nuværende ungdomsklub i Stjerneklubben. Den nye ungdomsklub indgår i klubfællesskabet. Stjerneklubbens fritidsklub forbliver i nuværende klynge.

Ovenstående tiltag vil have følgende fordele:

- En styrkelse af arbejdet med børn og unge mellem 10 til 13 år.
- Medarbejderressourcerne vil blive øget og samlet, så der kan laves et mere kontinuerligt tilbud for børn og unge.
- Der vil blive mulighed for at styrke fagligheden, når flere institutioner og personalegrupper kan sparre, udveksle erfaringer, og fx også deltage i fælles uddannelsesforløb.
- Samarbejdet med de lokale skoler kan styrkes.
- Der vil blive mere fokus på åbningstider for de 10 til 14 årige, så de matcher behovet.
- Et samlet klubfællesskab vil have en større økonomisk bæredygtighed i den nye budgetmodel.
- Det vil i klubfællesskabet øge mulighederne for fleksibilitet i aktivitetstilbuddet efter de behov, der opstår forskellige steder i kvarteret.

De nævnte institutioner er bekendte med mine holdninger omkring behovet for at styrke indsatsen for de yngre børn:

På Blågårds-siden af Nørrebrogade går kun en lille procentdel af børn i fritids- og juniorklub. Resten - både drenge og piger - holder til på gader og i gårde.

Venlig hilsen

Britt Riese-Andersen
Leder af Kvisten