

**Linda Raavig Jensen**

---

**Fra:** noreply@blivcert.kk.dk  
**Sendt:** 12. oktober 2012 09:40  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Emne:** Høringssvar: Klubfællesskaber (2012-81501). Afsender: Valby Lokaludvalg  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar fra Valby Lokaludvalg vedr. Klubfællesskaber.docx

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

#### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Klubfællesskaber**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

#### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-81501  
 Svar id: 4007  
 Navn: Valby Lokaludvalg  
 Postnr/by: 2500 Valby  
 Organisation: Valby Lokaludvalg  
 Adresse: Valgaardsvej 4-8  
 Email: rw@of.f.kk.dk  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

#### **Høringssvar:**

høringssvar Klubfællesskaber

Valby Lokaludvalg har modtaget "Klubfællesskaber" fra Børne- og Ungeforvaltningen i høring.

Lokaludvalget glæder sig over at der nu er sat fokus på ungeområdet og har følgende kommentarer til forslaget:

Valby Lokaludvalg støtter op om ideen om: at udarbejde ungebydels-planer og klubbydelsplaner og håber, at forvaltningen lokalt vil lade Lokaludvalgets bydelsplanprojekt. "Ung Iværksætterbydel - Adopter en Klub & Valby Iværksætterskole" smelte sammen med unge- og klubbydelsplanerne. Lokaludvalgets projektforslag er netop målrettet klubområdet og den store udfordring, som målgruppen står overfor i forhold til fastholdelse i uddannelsesforløb og tilknytning til arbejdsmarkedet. En indarbejdelse af "Ung Iværksætterbydel" vil stimulere aktivitetssiden i unge- og klubbydelsplanerne samtidig med at den tilsigtede tværforvaltningsmæssige tilgang understøttes. Valby Lokaludvalg stiller gerne sin ekspertise omkring udarbejdelse af bydelsplaner til rådighed for klubfællesskaberne.

For så vidt angår modellen for budgettildeling, så understøtter Lokaludvalget ideen om prioritering af økonomiske midler efter den sociale demografi.

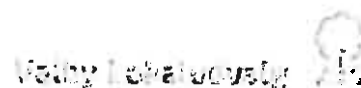
Med hensyn til det ledelsesmæssige perspektiv, fremstår den foreslåede struktur enormt kompleks og lægger et nyt lag administrativt led ovenpå det eksisterende. Såfremt forslaget indebærer en ekstra administrationsudgift, støtter Lokaludvalget ikke op, i og med at ungeområdet, frem for mere administration, trænger til ressourcer der direkte kommer de unge til gode i form af flere pædagoger.

Med hensyn til de to forskellige forslag til organisering af klubfællesskaberne i Valby mener Lokaludvalget, at der er ræson i at vælge den todelte model som allerede nu er indarbejdet i bydelers klyngestruktur sådan, at klubberne som skal indgå i et forpligtende samarbejde ligger fysisk tættere på hinanden, og problematikkerne som skal løses, bliver mere målrettede det helt lokale miljø.

Mvh

Formand, Skole-, børn- og ungeudvalget Lisbeth Ritter

Karen Lumholt Lokaludvalgsformand



VALBY LOKALUDVALG  
Valby Kulturhus, 1. sal  
Valgårdsvej 4-B  
2500 Valby

www.valbylokaludvalg.lf.dk

## Høringssvar Klubfællesskaber

Valby Lokaludvalg har modtaget "Klubfællesskaber" fra Børne- og Ungeforvaltningen i høring.

Lokaludvalget glæder sig over at der nu er sat fokus på ungeområdet og har følgende kommentarer til forslaget:

10. oktober 2012

Valby Lokaludvalg støtter op om ideen om at udarbejde ungebydelsplaner og klubbydelsplaner og håber, at forvaltningen lokalt vil lade Lokaludvalgets bydelsplanprojekt "Ung Iværksætterbydel - Adopter en Klub & Valby Iværksætterskole" smelte sammen med unge- og klubbydelsplanerne. Lokaludvalgets projektforslag er netop målrettet klubområdet og den store udfordring, som målgruppen står overfor i forhold til fastholdelse i uddannelsesforløb og tilknytning til arbejdsmarkedet. En indarbejdelse af "Ung Iværksætterbydel" vil stimulere aktivitetssiden i unge- og klubbydelsplanerne samtidig med at den tilsigtede tværforvaltningsmæssige tilgang understøttes. Valby Lokaludvalg stiller gerne sin ekspertise omkring udarbejdelse af bydelsplaner til rådighed for klubfællesskaberne.

For så vidt angår modellen for budgettildeling, så understøtter Lokaludvalget ideen om prioritering af økonomiske midler efter den sociale demografi.

Med hensyn til det ledelsesmæssige perspektiv, fremstår den foreslåede struktur enormt kompleks og lægger et nyt lag administrativt led ovenpå det eksisterende. Såfremt forslaget indebærer en ekstra administrationsudgift støtter Lokaludvalget ikke op, i og med at ungeområdet frem for mere administration, trænger til ressourcer der direkte kommer de unge til gode i form af flere pædagoger.

Med hensyn til de to forskellige forslag til organisering af klubfællesskaberne i Valby mener Lokaludvalget, at der er ræson i at vælge den todelte model som allerede nu er indarbejdet i bydelens klyngestruktur sådan, at klubberne som skal indgå i et forpligtende samarbejde ligger fysisk tættere på hinan-



Valby Lokaludvalg  
KØBENHAVNS KOMMUNE

Valby Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

den, og problematikkerne som skal løses, bliver mere målrettede det helt lokale miljø.

Mvh.

Formand, Skole-, børn- og ungdomsvalget  
Karen Lumholt

Lisbeth Ritter  
Lokaludvalgsformand

**Linda Raavig Jensen**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 2. oktober 2012 15:21  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Emne:** Høringssvar: Klubfællesskaber (2012-81501). Afsender: Poul Rasmussen  
**Vedhæftede filer:** Svar på Høring 021012.doc

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Klubfællesskaber**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringssproessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-81501  
Svar id: 3974  
Navn: Poul Rasmussen  
Postnr/by: 2500 Valby  
Organisation: Klynge Val3  
Adresse: Kærsliftevej 21  
Email: purasm@buf.kk.dk  
Øvrige kontaktoplysninger: Tlf.: 2674 6445

**Høringssvar:****Vedhæftede filer:**

Svar på Høring 021012.doc

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/3974>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

**Kapacitetsstyring**

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender der videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk).



# Val 3



klyngen i v af Vigerslev

Kærskiftevej 21, 2500 Valby Tlf: 36 17 64 45

Valby, den 2. oktober 2012

## Hørings svar vedrørende sammensætning af de nye klubfællesskaber.

Indstillingen til de nye klubfællesskaber lægger op til, at der skal ske en mere målrettet indsats i forhold til de unge, der har særlig behov for støtte, for på den måde at undgå at tabe dem på gulvet. Så langt er vi glade for initiativet, og vil gerne bifalde, at der kommer politisk fokus, forsøg på at tildele ekstra midler til klubområdet, og vilje til at gøre noget ved de unges problemer

Med hensyn til ledelsen af klubfællesskabet kan vi læse, at der skal være en entydig ledelsesstrøg – men hvad betyder det i praksis? Det kan se ud som om, der skal være en slags klynge- og pædagogisk (fællesskabs-) leder for hvert klubfællesskab, men hvilke kompetencer får da denne person? Og bliver dette ikke en yderligere ledelsesperson? Dette kan undre os, da noget af ideen med oprettelse af klyngerne var at reducere i ledelserne - hvorfor så denne ekstra ledelsesperson på klubområdet? De opgaver, f.eks. udarbejdelse af klubbydeplaner m.m., som i øvrigt plejer at ske i et tæt samarbejde klubberne imellem, kunne varetages af en koordineringsperson.

**Som vi tidligere har foreslået, mener vi, at der i Valby skal oprettes to klubfællesskaber.**

Valby dækker et stort geografisk område med store forskelle, både med hensyn til boformer og sociale, kulturelle og økonomiske vilkår. I det alternative forslag, hvor Valby deles op i to klubfællesskaber i stedet for et, tager vi højde for disse forskelle, og den geografiske placering af klubberne, ved at danne to bæredygtige klubheder. Skal alle klubber i Valby slås sammen til et klubfællesskab kan vi frygte, at det bliver for stort; at der bliver for store forskelle i fællesskabet, som vil vanskeliggøre samarbejdet.

Vi har hidtil, i det eksisterende klubsamarbejde, været opdelt som vi foreslår. Vi har en tradition for et frugtbart og meningsfuldt samarbejde med Folehavens ungdomshus, og ser meget gerne dette samarbejde fortsætte, også på gadeplan. Det giver endvidere god mening i forhold til de unges bevægelsesmønstre.

For os at se er det vigtigt, at der ikke brydes op i klyngestrukturen. Det giver god mening for vores klynge at fortsætte med et klubfællesskab, som vi stadig er i proces med; Hansstedgård Fritidscenter er stadig en ny enhed i klynge Val3



Vores to klubber er forskellige på alle parametre (socialt, geografisk, kulturelt), og det giver en indbygget dynamik i forhold til fælles indsats, og gode muligheder for tilpassede aktiviteter og resurser.

Siden vi blev samlet i en klynge har vi i forbindelse med Ungehuset arbejdet intensivt på at få ryddet op i organisering og økonomi, og så længe der stadig er udfordringer på disse områder vil det være ulige vilkår, vi kunne indgå i et endnu større klubfællesskab med.

Vi foreslår derfor, at vi evt. gennemfører en toårig forsøgsordning, hvor vi deler klubfællesskabet op i Valby Øst og Valby Vest. Det er klart, at der skal ske en valid evaluering af ordningen, hvorefter vi kan vurdere om indsatsen har båret frugt, og hvordan den skal fortsætte. I den forbindelse mener vi det er helt centralt, at vi – i samarbejde med de øvrige klubfællesskaber – definerer nogle klare og entydige succeskriterier, som vi kan sigte efter – og evaluere på.

Mht. økonomien og fordelingen heraf, synes vi det er positivt, at midlerne fordeles ud fra de nævnte kriterier. Vi kunne dog have ønsket at se de principper og forudsætninger, som kommer i den nye budgetmodel for klubområdet. Samtidig vil vi understrege, at det også er vigtigt, at der fortsat tilmønstres økonomiske resurser til den store gruppe af velfungerende unge, som der heldigvis også er i Valby, så deres vilkår ikke forringes.

Når vi læser forvaltningens oplæg er det vores håb, at der vil blive tildelt midler ud fra vores faktiske medlemsgrundlag. Vi har et stort behov for flere dygtige fastansatte, der kan løfte vores daglige arbejde, vise de unge en vej og hjælpe dem til en fremtid uden kriminalitet, med sunde interesser og en oplevelse af at høre til, blive set og holdt af.

Med venlig hilsen

For klubberne: HFC og Ungehuset.  
Poul Rasmussen, klyngeleder Valb



**Linda Raavig Jensen**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 5. september 2012 13:06  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Emne:** Høringssvar: Klubfællesskaber (2012-81501). Afsender: Maria Elborg Noer  
**Vedhæftede filer:** høringssvar vedr. ungemodel.docx

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Klubfællesskaber**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-81501  
Svar id: 3902  
Navn: Maria Elborg Noer  
Postnr/by: 2500 Valby  
Organisation: Folehavens Ungdoms'hus/selvejende  
Adresse: Vinhaven 4  
Email: me:bor@buf.kk.dk  
Øvrige Kontaktoplysninger: 22737848

**Høringssvar:****Vedhæftede filer:**

høringssvar vedr. Ungemodel.docx

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/3902>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Kapacitetsstyring

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Til: SUF. kapacitetsstyring****Vedr.: Sammensætning af de nye klubfællesskaber****Fra: Den selvejende institution, Folehavens Ungdomshus**

Institutionsbestyrelsen og undertegnede leder af Folehavens Ungdomshus har med stor interesse læst jeres forslag til en ny struktur på klubområdet.

Vi finder det meget relevant og nødvendigt, at der kommer større fokus på ungeområdet, da dette, efter vores opfattelse, gevaldigt trænger til det.

Ideen om klubfællesskaber som skal koordinere en fælles indsats for de unge og dermed en mere målrettet indsats overfor de unge, er i tråd med den måde, hvorpå Folehavens Ungdomshus arbejder, så vi ser frem til den kommende omstrukturering (for de unge), og håber på at den øgede politiske opmærksomhed på området, også betyder ekstra midler til klubberne.

Vi finder det meget positivt at midlerne fordeles ud fra de nævnte kriterier i oplægget og herunder især, at man vil prioritere økonomien efter den sociale demografi.

Vi finder dog ikke den tilsigtede omstrukturering af ledelseslaget i klubberne særlig hensigtsmæssig. For det første kan vi ikke præcist læse, hvad lederen af klubfællesskabet skal stå for og, hvordan denne skal fungere overfor den selvejende institutionsleder? Vi læser, at der skal være kontraktstyring mellem lederen af klubfællesskabet, VAL4, og den selvejende institution Folehavens Ungdomshus, men hvordan skal det i praksis udføres? Er det hensigten, at kontraktstyringen, skal indgå i Folehavens Ungdomshus allerede etablerede driftsoverenskomst? I så fald skal denne i første omgang opsiges. Endvidere indgår Folehavens Ungdomshus i netværksledelse; hvordan vil netværkets koordinator være stillet overfor en evt. leder af klubfællesskabet?

Endelig vil vi mene, at en enig bestyrelse for Folehavens Ungdomshus først skal godkende en evt. kontraktstyring med VAL4 før dette kan blive en realitet, eller? Og



som det ser ud lige nu, ønsker vi ikke et ekstra ledelseslag for Folehavens Ungdomshus, hvilket er sådan vi pt. anskuer lederen for klubfællesskabet. Vi foreslår i stedet for, at ansvaret for klubfællesskabet kan gå på skift imellem institutionerne i klubfællesskabet eller, at ansvaret bliver placeret hos den pædagogiske konsulent. Det undrer os meget, at man uden nogen møder med alle klubledere og klyngeledere, fra forvaltningen, har valgt, at det skal være ledelsen i VAL4, som skal varetage ledelsen af klubfællesskabet for Valby. Hvordan er man kommet frem til dette? Og kunne man have overvejet om andre havde samme interesse? Vi finder det ikke hensigtsmæssigt, at der kun skal være et klubfællesskab i Valby, da Valby er så stor en bydel geografisk, med mange forskelligheder, herunder helhedsplaner og netværk.

Vi synes derfor, at man, ligesom i de kommende helhedsplaner skal dele Valby op i to dele, og foreslår ligesom VAL 3, at Folehavens Ungdomshus skal finde sammen i et klubfællesskab med Ungehuset i Valby og Hænstedgård. Det vil være meget naturligt, da det også er sådan, vi arbejder nu i forbindelse med helhedsplaner og klubbydelsmidler. Samarbejdet har vist sig meget givtigt for vores unge, det udgående og opsøgende arbejde, områderne som helhed og vores personale.

Til sidst vil vi gerne påpege, at Folehavens Ungdomshus's ungdomsklub kun er normeret til 30 unge! Vi har nu, i næsten et helt år, haft 82 indmeldte, og vi har i gennemsnit over 50 unge herved dagligt.

Det kan da ikke være rigtig, at vi fortsat skal byde vores personale og vores unge disse betingelser for arbejdsmiljø og unge liv. Det er vores opgave at tilbyde de unge sunde aktiviteter i tæt samvær med tydelige og tilstedeværende voksne, og netop denne kerneydelse i det pædagogiske arbejde, kan jo ikke fortsætte, hvis vi ikke har hænder nok til opgaven og ej heller økonomi til at løfte opgaven.

Vi kunne udmelde de 52 unge, som vi har for meget, men så vil vi ikke længere leve op til vores sociale ansvar og ej heller imødekomme det meget store behov for

ungdomsklub, som der er, især blandt de udsatte unge i vores område. Vi håber derfor, at man i fremtiden vil tildele os midler efter vores faktiske medlemstal og ikke vores normering.

Det skal til sidst understreges, at vi ser med meget positive øjne på udviklingen for klubberne samt det politiske fokus, og ser frem til det kommende arbejde med den nye struktur.

Vi ser frem til at høre mere.

På vegne af  
institutionsbestyrelsen i Folehavens Ungdomshus  
&  
Institutions Leder, Maria Elborg Noer

Valby 14. august 2012

Kapacitetsstyring

Kommentar til sammensætning af de nye klubfællesskaber

### **Ledelsesstruktur og styringsmodel**

Vi finder det vigtigst, at der bliver set på kompetencer frem for ledelseslag, når man udvælger koordinatore for klubfællesskaberne.

Ud fra devisen om, at det skal give mening lokalt er det vores holdning, at funktionen bedst varetages af klublederen (PL) frem for klyngelederen sådan som det også først var foreslået af ungekommissionen.

Dette blandt andet fordi de fleste klyngeledere naturligt har haft deres fokus på klyngedannelsen og ikke på ungdomsområdet siden ultimo 2010.

Klublederen har gennem mange år opbygget den viden og de relationer der er afgørende for et godt resultat, hvorimod klyngelederen ville skulle i gang med en etablering – derfor vil mange lokale klubledere være bedre klædt på til opgaven, end deres klyngeleder.

Vi har den holdning, at opgaven og arbejdet i og omkring klubfællesskaber er væsentlig, spændende og bør være højt prioriteret og derfor løses mest hensigtsmæssigt af klublederen, der har fokus på den pågældende målgruppe, hvorimod klyngelederens hverdag er overordnet og bredt orienteret.

Vi mener at arbejdet med klubbydelsforum gennem mange år har skabt et godt fundament for selvledelse, som sammen med en entydig kommunikationsstreng (frem for ledelsesstreng) kan varetages af klublederen og dermed løfte den opgave der lægges op til i forslaget.

Klubfællesskabets opgaver og forslag til budgetmodel for klubberne er vi enige i.

Med venlig hilsen



Jannie Leit

klyngeleder, Långade - Val4

FK&UK August Wimmersvej, FK&UK Hoffmanns Minde  
vuggestuen Regnbuen, intr inst Børnekompasset