

## Linda Raavig Jensen

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 12. oktober 2012 10:56  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Emne:** Høringssvar: Klubfællesskaber (2012-81501). Afsender: Karsten Jensen  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar klubfællesskaber bestyrelsen Haunstrupgaard.pdf

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Klubfællesskaber

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Cm høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-81501  
Svar id: 4014  
Navn: Karsten Jensen  
Postnr/by: 2100 Østerbro  
Organisation: Den selvejende institution Haunstrupgaard  
Adresse: Præstøgade 21, 2100 København Ø  
Email: karstenjnsn@gmail.com  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

### Vedhæftede filer:

Høringssvar klubfællesskaber bestyrelsen Haunstrupgaard.pdf

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4014>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Kapacitetsstyring

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



Samfund  
Børn  
Unge

## Haunstrupgård Fritids- og ungdomsklub

### Høringssvar vedr. Klubfællesskaber

Vi glæder os over at Haunstrupgård er udpeget til at koordinere indsatsen i.f.t. unge i vores bydel. Vi lægger netop fokus på faglighed i koordinationen, balance i økonomien og sammenhæng til de mål man sætter sig i et fællesskab.

Vi vil som bestyrelse stå bag vores ledelse og understøtte den i at styrke det faglige fokus på målgruppen på tværs af bydelen og på tværs af institutioner, således at vi som institutioner arbejder mere på at hæve os ud over vores egne institutioners rammer når vi skal i gang med arbejdet.

Med fokus på koordination og faglighed frem for hierarki, ser vi det som en rigtig velkommen mulighed at Haunstrupgård skal stå for koordinationen og kvalificere og målrette arbejdet til gavn for de 14-17 årige. Klubbydelsplanerne har længe levet en skyggetilværelse og trænger til at blive det dynamiske arbejdsredskab de oprindeligt var tiltænkt. Et omdrejningspunkt for klubbernes indsats i bydelen.

Omkring forslaget om klubfællesskaber er vi dog bekymrede over en række forhold, som primært omhandler snitfladen imellem det kommunale og det selvejende niveau, herunder det konkrete kontraktforhold imellem institutionerne i lokalområdet. Eksempelvis;

- Hvilket ansvar og kompetencer har lederen af klubfællesskabet overfor klubberne i fællesskabet i.f.t. opgaveløsningen eller mangel på samme?
- Hvilken opgave har områdeforvaltningens repræsentant? Her kan opstå en problematisk uklarhed om ansvar, faglighed og økonomi. - Idet den pædagogiske konsulent så vel kan betragtes som køber og tilsynsmyndighed og skal vedkommende nu også betragtes som en funktion med en ledelseskasket?
- Bevarelsen af diversitet i de enkelte pædagogiske tilbud. Hvad betyder det fx for synergien i en klub der både har fritidsklub børn med tilknyttet personale og ungdomsklubbørn (14 - 17 årige)

Så set i forhold til materialet som er i høring må vi påpege at flere af forslagene til fællesskaber får en anseelig størrelse som medfører at demografien internt varierer betragteligt. Vi er vant til dette, men ved også at de afsatte ressourcer ikke altid rækker til dette spænd.

Vi må ligeledes gøre opmærksom på at materialet som er udsendt er vanskeligt tilgængeligt

Opsummeret imødeser vi den nye organisering som en mulighed for at sikre kvaliteten i arbejdet med de unge. Blot skal de grundlæggende forudsætninger være på plads for at sikre et konstruktivt samarbejde imellem parterne. Denne ledelsesmæssige udfordring mener vi som sagt at vores ledelse er fuld opgraderet til at håndtere, dels via deres personlige uddannelsesniveau, men også i.f.t. den balance ledelsen af Haunstrupgård har i.f.t. begreber som faglighed, økonomi og mål.

På vegne af bestyrelsen for den selvejende institution Haunstrupgaard  
Karsten Jensen

Linda Raavig Jensen



**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 11. oktober 2012 12:46  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Emne:** Høringssvar: Klubfællesskaber (2012-81501). Afsender: Marie-Louise Wanscher  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar\_forældrebestyrelse\_Ø10\_komm\_klubfællesskab.pdf

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Klubfællesskaber**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-81501  
Svar id: 3996  
Navn: Marie-Louise Wanscher  
Postnr/by: 2100 København Ø  
Organisation: Forældrebestyrelsen i Klynge Ø10  
Adresse: Skt. Kjelds Gade 8, 4.th.  
Email: mlw@image.dk  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Østerbro d. 9. oktober 2012

Høringssvar til valget af den koordinerende funktion for det nye klubfællesskab på Østerbro - fra Ø10's forældrebestyrelse.

Forældrebestyrelsen i klynge Ø10 har set på det fremsendte materiale om de kommende kommunale klubfællesskaber. Vi synes, det ser ud som et rigtig godt initiativ. Vi stiller os dog meget uforstående overfor valget af Haunstrupgård til at varetage den koordinerende funktion.

Vi kan ikke i materialet se nogen form for faglig begrundelse for valget? Der lægges i valget "vægt på, at Haunstrupgård har et tilbud, som alene er målrettet børn og unge i klubalderen". Det virker ikke som en seriøs begrundelse at "Kennedygården i klynge Ø10 også indeholder pladser i de andre aldersgrupper, hvorfor der ikke vurderes at være mulighed for den samme fleksibilitet i forhold til at tilbyde aktiviteter til en større gruppe af unge end de konkret indmeldte"

Det kan godt være, at det er en administrativ simpel løsning at lægge funktionen uden for klyngeregulering, men det bør ikke gå forud for faglighed og kvalitet!

Vi mener, at den koordinerende funktion af klubfællesskabet på Østerbro bør varetages af Ø10/Kennedygården. Vores holdning kan begrundes med at:

- Kennedygården efter den seneste opnormering er Østerbros største klub.
- Kennedygårdens pædagogiske leder Henrik Mortensen sidder i SSP- ledergruppen på indre Østerbro og i den koordinerende gruppe for det opsøgende team på Østerbro.
- Ø10's klyngeleder Janne Schirmer har været deltagende i LFS's sparringsgruppe på klubområdet og har således været dybt engageret i den nye struktur på ungeområdet gennem længere tid.
- Kennedygården desuden har haft særligt fokus på ungdomsklubområdet de seneste år

Vi håber derfor, at valget kan ændres og Ø10 kan få mulighed for at være koordinerende ift. klubfællesskab Østerbro.

På vegne af Ø10's forældrebestyrelse

Martin F. Hildebrandt Andersen  
Formand

&

Marie-Louise Wanscher  
Næstformand

**Vedhæftede filer:**

Høringssvar\_forældrebestyrelse\_Ø10\_komm\_klubfællesskab.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/3996>

Har du spørgsmål til høringssvaret eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Kapacitetsstyring

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Østerbro d. 9. oktober 2012

## Høringssvar til valg af den koordinerende funktion for det nye klubfællesskab på Østerbro - fra Ø10's forældrebestyrelse.

Forældrebestyrelsen i klynge Ø10 har set på det fremsendte materiale om de kommende kommunale klubfællesskaber. Vi synes, det ser ud som et rigtig godt initiativ. Vi stiller os dog meget uforstående overfor valget af Haunstrupgård til at varetage den koordinerende funktion.

Vi kan ikke i materialet se nogen form for faglig begrundelse for valget? Der lægges i valget "vægt på, at Haunstrupgård har et tilbud, som alene er målrettet børn og unge i klubalderen". Det virker ikke som en seriøs begrundelse at "Kennedygården i klynge Ø10 også indeholder pladser i de andre aldersgrupper, hvorfor der ikke vurderes at være mulighed for den samme fleksibilitet i forhold til at tilbyde aktiviteter til en større gruppe af unge end de konkret indmeldte"

Det kan godt være, at det er en administrativ simpel løsning at lægge funktionen uden for klyngeregi, men det bør ikke gå forud for faglighed og kvalitet!

Vi mener, at den koordinerende funktion af klubfællesskabet på Østerbro bør varetages af Ø10/Kennedygården. Vores holdning kan begrundes med at:

- Kennedygården efter den seneste opnormering er Østerbros største klub.
- Kennedygårdens pædagogiske leder Henrik Mortensen sidder i SSP- ledergruppen på indre Østerbro og i den koordinerende gruppe for det opsøgende team på Østerbro.
- Ø10's klyngeleder Janne Schirmer har været deltagende i LFS's sparringsgruppe på klubområdet og har således været dybt engageret i den nye struktur på ungdområdet gennem længere tid.
- Kennedygården desuden har haft særligt fokus på ungdomsklubområdet de seneste år

Vi håber derfor, at valget kan ændres og Ø10 kan få mulighed for at være koordinerende ift. klubfællesskab Østerbro.

På vegne af Ø10's forældrebestyrelse

Martin F. Hildebrandt Andersen  
Formand

&

Marie-Louise Wanscher  
Næstformand