



Mads Mikkelt Dragholt  
Suppleant for medlem af Borgerrepræsentationen  
Klaus Mygind

**Spørgsmål til skriftlig besvarelse stillet af Mads Mikkelt Dragholt  
d.10.03.2025 om fordeling af tider i Vanløse Idrætspark**

**20. marts 2025**

Edoc sagsnummer  
2025-0083209

F2 sagsnummer  
2025 - 5596

**Spørgsmål**

I forlængelse af brev fra Vanløse IF har jeg disse spørgsmål.

1. Hvad er begrundelsen, hvis det er rigtigt, at Vanløse IF har mistet deres træningstider uden at være blevet involveret i sagen?
2. Hvorfor kan et professionelt hold ikke træne udenfor spidsbelastningstiderne i Vanløse Idrætspark?
3. Hvordan ligger forvaltningens prioritering indenfor KFUs politiske intentioner om prioritering mellem kommercielle og foreningsmæssige interesser?

**Svar**

Spørgsmål 1:

Hvad er begrundelsen, hvis det er rigtigt, at Vanløse IF har mistet deres træningstider uden at være blevet involveret i sagen?

Svar:

Fordelingen af tider på idrætsanlæg hører under Folkeoplysningsudvalgets ressort og er af udvalget delegeret til forvaltningen. Prioriteringen af tider, der udbydes til folkeoplysende aktiviteter, sker efter politisk vedtagne retningslinjer (vedlagt).

Fordelingerne er 2-årige. I fordelingsrunderne prioriteres alle foreninger og idrætsanlæg på tværs. Hvis alt andet er lige, har den forening, der har haft tiden i seneste fordeling, fortrin.

Administrerende direktør  
Rådhuset  
1. sal vær. 83  
1599 København V

[www.kk.dk](http://www.kk.dk)

På baggrund af en evaluering af fordelingsrunden 2019-21 besluttede Folkeoplysningsudvalget, at der skal tages udgangspunkt i forholdstal, så foreninger får tildelt tid efter, hvor mange medlemmer de har. Det betyder, at antallet af en forenings tildelte tider kan ændre sig fra fordeling til fordeling.

En endelig fordeling, herunder den aktuelle fordeling for sommer 2025-27, udsendes altid til foreningerne med mulighed for at gøre indsigelse, såfremt man mener, at en tid ikke er tildelt efter retningslinjerne, og der er tale om en fejl fra forvaltningens side.

Foreningerne modtog den aktuelle fordeling d. 11. marts 2025, og Vanløse IF har gjort indsigelse herom. Forvaltningen er ved at behandle denne.

Der er ikke præcedens for, at foreninger involveres, inden den samlede fordeling udsendes. Dette gælder også for Vanløse Idrætspark.

Spørgsmål 2:

Hvorfor kan et professionelt hold ikke træne udenfor spidsbelastningstiderne i Vanløse Idrætspark?

Svar:

Københavns Kommune har altid bygget og udlejet stadion- og træningskapacitet til professionel fodbold. I 2024-25 har kommunen revideret aftalerne og betalingsmodellerne for professionel fodbold for at sikre, at aftalerne overholder reglerne for udlejning af overskudskapacitet. Der henvises til vedlagte notater til Kultur- og Fritidsudvalget.

Samtidig har Kvindedivisionsforeningen i 2024 ændret sine banekrav, så der nu kræves brug af stadions i de to øverste rækker. Dette har medført, at antallet af hold, der skal benytte stadions for at leve op til deres licenskrav, er steget fra 5-6 hold til 10-12 hold.

Salg af træningstid til kommercielle hold sker på baggrund af holdets anmodning og til priser på markedsvilkår. Tiderne til professionel fodbold til træning og kamp tages ud af den samlede kapacitet af tider, inden der fordeles tider til folkeoplysende foreninger. Der er i sæson 2025-26 indgået aftaler med 3 klubber, der tilsammen har lejet træningskapacitet svarende til 19,5 ugentlige timer. Kultur- og Fritidsforvaltningens samlede kapacitet på 11v11-baner er ca. 3000 ugentlige timer.

Forvaltningen lægger ved prioriteringen af tider vægt på, om licenskrav fra divisionsforeningerne fordrer, at der skal spilles på stadions. Ved

prioriteringen mellem klubber på stadions lægges der vægt på, hvilken række holdet spiller i.

Spørgsmål 3:

Hvordan ligger forvaltningens prioritering indenfor KFU politiske intentioner om prioritering mellem kommercielle og foreningsmæssige interesser?

Svar:

Der henvises til svaret på spørgsmål 2.

Det kan endvidere oplyses, at der på Kultur- og Fritidsudvalgets møde d. 3. april 2025 vil blive optaget en sag om fordeling af baner til professionel og folkeoplysende fodbold.

Med venlig hilsen

Mikkel Boje  
Administrerende direktør

### **Bilag**

- Bilag 1: Orientering til KFU om opdateret beregning af priser for stadionaftaler (februar 2025)
- Bilag 2: Notat om stadionpriser i KK (januar 2025)
- Bilag 3: Retningslinjer for støtte til folkeoplysning i København (kap. 5)