



20-03-2014

Sagsnr.

2014-0004791

Dokumentnr.

2014-0004791-11

Sagsbehandler

Lasse Ryberg

## Bilag 1: Uddrag om praksisændringer - Horten

Fra pkt. 5.2 i Hortens notat af november 2013.  
Sekretariatet har markeret særlig relevant tekst med fed.

\*

Afslagene fra Bevillingsnævnet er generelt begrundet, og vi lægger til grund, at afslagene ikke bygger på en konkret dokumenteret markant udvikling i ulemperne ved at have et omfangsrigt natteliv mv. i de pågældende gader. På dette grundlag er det vores vurdering, at **Bevillingsnævnet ved at træffe de fem konkrete afgørelser har handlet i strid med kommunens faste praksis, da det ikke er dokumenteret eller i tilstrækkelig grad sandsynliggjort, at der faktisk foreligger en helt ny situation, som det ikke tidligere har været muligt at tage højde for.** Derfor er det også vores opfattelse, at et eventuelt argument om, at der ikke er nogen praksis i forhold til, hvornår mætningspunktet er nået, heller ikke vil kunne føre til et andet resultat.

**Vi skal dog samtidig understrege, at der ikke heri er en antagelse om, at Bevillingsnævnet og kommunen på dette område er afskåret fra at ændre praksis. Ændringer af praksis skal således være generelle, saglige og konkret begrundede, og de til grund læggende hensyn for ændringerne skal i praksis ligge inden for restaurationslovens rammer.** Blandt disse hensyn indgår også borgerens berettigede forventninger, som efter omstændighederne vil kunne være et hensyn, som forvaltningen kan og eventuelt skal inddrage i afvejningen.

**En saglig begrundelse for en generel praksisændring i et bestemt område kunne f.eks. være, at politiet oplever massive ordensmæssige problemer, og at politiet på baggrund af en konkret vurdering finder, at et stop for f.eks. nattilladelser efter et vist tidspunkt vil afhjælpe problemerne.**

Hertil kommer, at Bevillingsnævnet og kommunen naturligvis heller ikke er afskåret fra at meddele afslag, når dette efter en konkret vurdering vil være i overensstemmelse med praksis. Som eksempel på en sådan afgørelse henvises til sagen om Xxx, hvor Kultur- og Fritidsudvalget den 22. november 2012 stadfæstede Bevillingsnævnets afslag på ansøgning om nattilladelse til kl. 5, fordi baren var placeret i

**Sekretariat &  
Kommunikation**

Rådhuset  
1550 København V

Telefon  
5162 6443

Mobil  
5162 6443

E-mail  
B04A@kff.kk.dk

EAN nummer  
5798009780515

Xxx, hvor der ikke har været givet andre nattilladelser til kl. 5, og hvor der ikke var et ønske om, at der skulle skabes et sådant natteliv.

**Såfremt Bevillingsnævnet og kommunen ønsker at ændre praksis kan dette ske på et sagligt grundlag med virkning for fremtiden og under forudsætning af, at der er givet de potentielle ansøgere mv. et tilstrækkeligt varsel til at indrette sig på en sådan ændret praksis.**

...

Vi lægger på baggrund af det skriftlige materiale i sagen til grund, at den af Bevillingsnævnet gennemførte praksisændring i forhold til de fem konkrete sager ikke har været offentliggjort på forhånd, ligesom der ikke er givet ansøgerne eller andre nogen form for varsel i forhold til gennemførelsen af de pågældende praksisændringer.

**Det er vores vurdering, at allerede fordi Bevillingsnævnet i de fem konkrete sager har handlet i strid med en fast praksis, og fordi Bevillingsnævnet ikke med det fornødne varsel har offentliggjort en eventuel praksisændring, har Bevillingsnævnet efter vores vurdering handlet i strid med gældende ret.**