



Vesterbro Lokaludvalg

Lyrskovgade 4, 2 sal
1758 København V

Telefon
26121318
Direkte telefon
2612 1318
E-mail
ltb@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800176

Udkast til høringsssvar vedr. VVM redegørelse for Enghave Brygge

Vesterbro Lokaludvalg har ved forskellige møder og lejligheder drøftet VVM-redegørelser og vurderinger for lokalplanens forslag til byomdannelsen ved Enghave Brygge, både i udvalg og med inddragede og berørte borgere.

Helt overordnet vedrører Lokaludvalgets anke en problematisering af selve opfyldning af havnen, forurening og vandgennemstrømning.

Under processen med den af Natur- og Miljø-Klagenævnet tidligere forkastede Lokalplan er der fremkommet en del klager og indsigelser, som VVM-redegørelsen skulle belyse.

Vi værdsætter, at høringsfristen hen over sommeren er blevet berammet til 12 uger.

Det ret omfattende materiale i VVM-redegørelsen peger dog også på en del forklarings-behov.

Uanset et forsøg på omfattende detail-vurderinger i redegørelsen bliver det tydeligt, at der er en interessekonflikt mellem en stor offentlighed af borgere og de visse investorers forventning om afkast i projekterne.

Selv om der er et stigende behov for boliger i København med en voksende befolkning stiger dog også behovet for nær-rekreation for denne befolkning. I byplanmæssig henseende er det derfor et spørgsmål om placering af boliger og arbejdspladser i forhold til muligheder for rekreativ og offentlig udnyttelse af eksisterende byrum.

Her repræsenterer Enghave Brygge et unikt område især i nær-rekreativ henseende både på vand og på land, som placering af boliger og erhverv i fremtiden vil umuliggøre og overføre til fortrinsvis privat udnyttelse.

20-08-2014

Sagsnr.
2013-8583

Dokumentnr.
2013-8583-4



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Vesterbro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Også anlægsudgifter for de kun 2600 boliger på bolig-øer med en lang række forventede og ikke helt afklarede indgreb i havne- og bymiljøet vil indsnævre mulighederne for andre borgere i at udnytte området. At der under tilvejebringelse af fakta om forureningen ved boreriger også anvendes urent trav, nemlig ikke udførte boreriger ved angivne placeringer, som borger-initiativer ved kontrol har afsløret, taler ikke for kvaliteten i vurderingerne, men peger på bagved liggende interesser som styrende parametre.

Argumentationer om videreførelse af tidligere kommuneplaner burde orientere sig ved andre storbyers erkendelse af vandkanter og vandfladers betydning i bymæssig sammenhæng.

Blandt en lang række andre kan her nævnes den nyere byudvikling i New Yorks downtown, og de nærmere naboer Malmø eller Hamburg HafenCity, hvor der også skabes boliger og erhverv, men på et samlet planlægnings-grundlag under hensyntagen til offentlige udfoldelsesmuligheder og liv i havnen.

Opfattelsen af havnen som væsentlig betydning for det bymæssige miljø er også kommet til udtryk i de tidligere høringssvar, hvor de mange svar tog skarpt afstand fra planerne og der kun var ca. 3 af de mere en hundrede svar, der udtrykte en positiv holdning.

At denne opfattelse også deles af andre end Vesterbro Lokaludvalg understreges her af et citat fra en artikel af Cathrine Bloch i Berlingske Tidende fra juli sidste år:

”En manglende vision har resulteret i sporadisk byudvikling uden ét samlet fokus, og København mangler flere offentlige rum langs havnens 42 kilometer kaj som supplement til de få fungerende steder som eksempelvis de fem havnebade.

*»Det **problem** ser man ikke i mere visionære havnebyer som Barcelona og Vancouver, hvor det er gennemgående, at man for flere årtier siden har vedtaget masterplaner for, hvad der skal ske med havnen,« fortæller professor i styring af megaprojekter ved Oxford University Bent Flyvbjerg.*

»Fælles for byerne er, at gode politikere og byplanlæggere meget tidligt har set, at der er et kæmpe potentiale i at nyudvikle havnefronten med plads til boliger, erhverv og offentlige rum, og så har de iværksat projekter med et gennemgribende samlet fokus. København halter markant bagefter de bedste byer på det område,« fortsætter han.

Kvalitet trumfer økonomi

København kunne med fordel have fulgt den tyske millionby Hamburgs eksempel, lyder det fra arkitekt Oliver Schulze, der er medejer af tegnestuen Schulze+Grassov, og som oprindeligt er fra Tyskland og derfor har et indgående kendskab til den hamburgske havn.

..

»Hamburgs nøgle til den succesfulde HafenCity er en robust

masterplan, hvor kreative aktører har været inde over planlægningen for at sikre plads til mennesker. Det har resulteret i massevis af restauranter, en fantastisk promenade, aktiviteter på vandet som sportsarrangementer, kunststillinger, koncerter og festivaler. Alt sammen kun en gåtur fra centrum,« forklarer Oliver Schulze.”

Den fremlagte VVM-redegørelse orienterer sig derimod ikke efter disse og de mange borgeres ønsker og forventninger om en mere rekreativ udnyttelse af en unik byrums-ressource.

Om de i VVM-redegørelsen under afsnit 7 om miljøpåvirkning nævnte ”Ruderflora er kendetegnet ved at være domineret af pionerrater” (s 75), eller om ”...planterater, .. der er karakteristisk ved stor spredningsvane” (s 76) er nyskabelser i den danske flora, sprogløshed eller mangler i kvalitetssikring for redegørelsen vil vi overlade til biologer eller sprognævnet.

Med venlig hilsen

Thomas Warburg

KLADDE