



**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Teknik- og Miljøforvaltningen

TMF Sekretariat

**NOTAT**

## **Til Teknik- og Miljøudvalget**

### **Orientering om, at teknik- og miljøborgmesteren underskriver brev til miljø- og fødevareministeren vedr. finansiering af kystsikring.**

Odense kommune har henvendt sig med ønske om, at København og 20 andre kommuner på politisk niveau vil være medunderskrivere af vedlagte brev til miljø- og fødevareminister Esben Lunde Larsen. Teknik- og miljøforvaltningen anbefaler, at borgmesteren bliver medunderskriver.

Naturstyrelsen og Kystdirektoratet har udpeget 10 risikoområder i forbindelse med stormflod, hvor der skal laves risikostyringsplaner. Men staten har ikke forholdt sig til finansieringen. Brevet til ministeren handler om at sikre en retfærdig finansiering af opgaven og at få gjort kystbeskyttelsesloven tidssvarende for de kommuner, der står foran et nødvendigt arbejde.

Byens Udvikling har tidligere set brevet og fået tilføjet nogle afsnit, der har gjort brevet mere storbyrelevant.

Odense kommune har i øvrigt meddelt, at af de 21 kommuner, som skal lave risikoplaner og som de derfor har henvendt sig til, har kun én kommune foreløbigt sagt nej til at være medunderskriver. Der er givet positivt tilsagn fra 13 kommuner. Forventningen er, at de fleste vil skrive under.

Med mindre Teknik- og Miljøudvalget protesterer, vil vedlagte brev blive underskrevet og afsendt 31. maj til Odense.

Jakob Møller Nielsen  
Serviceområdechef

25-05-2016

Sagsnr.  
2016-0236738

Dokumentnr.  
2016-0236738-1

**TMF Sekretariat**

Rådhuspladsen I  
Postboks 453  
1550 København V

Mobil  
2498 1047

E-mail  
CL2R@tmf.kk.dk

EAN nummer  
5798009493149

# Udkast

Revideret 20-5-2016

## Sikring af de 10 udpegede risikoområder

Kære Miljø- og Fødevareminister Esben Lunde Larsen

På vegne af de underskrivende kommuner vil vi gerne henlede opmærksomheden på en fælles udfordring med den vigtige, men indtil videre ikke-finansierede planlægning og udførelse af den nødvendige sikring af de 10 risikoområder, som Naturstyrelsen og Kystdirektoratet har udpeget.

Og nødvendig er kystsikringen - de 10 områder vil blive ramt hårdt af oversvømmelser, hvis de udsættes for ekstrem stormflod med væsentlige negative følger for sundhed, miljø og kulturarv. Ifølge rapporten bag udpegningen drejer det sig helt konkret om rigtig mange ejendomme og værdier for adskillige milliarder, der er truet.

Staten har historisk set altid (med)finansieret kystbeskyttelse langs Jyllands vestkyst, mens der pt. ikke er afsat statslige midler til at fremme sikringen af de indre danske farvande og her specielt de udpegede risikoområder. Der er store værdier både i og uden for byerne. Samtidig er den gældende lovgivning ikke optimeret i forhold til at få gennemført og finansieret større kystbeskyttelsesplanlægning.

Vi har stor forståelse for de fælles indsats, der sker for at beskytte den centrale del af Vestkysten på grund af den store risiko for erosion. Det er et helt nødvendigt ansvar, staten påtager sig, som er med til at sikre beskyttelse af kyststrækninger, landområder, infrastruktur og andre værdier som er truet.

Det er de samme udfordringer med beskyttelse af mennesker og værdier, som gør sig gældende i de af Naturstyrelsen og Kystdirektoratet 10 udpegede risikoområder. Udfordringen øges og situationen forværres løbende som klimaændringerne sætter ind!

Historisk betinget eller ej, mener vi ikke, at der er grundlag for at forskelsbehandle de sikringskrævende områder i Danmark. Vi mener derfor, at der også skal findes

en løsning, så der kan ske en medfinansiering fra statens side til kystsikringen af de indre danske farvande. Her tænker vi selvfølgelig specielt på de risikoområder, som er udpegede, fordi man her står med en særlig og aktuel udfordring på lige fod med den jyske vestkyst.

Vi mener ikke, at den nuværende lovgivning med det bærende princip om, at det alene er de berørte lodsejere, som står med det økonomiske ansvar for at sikre bolig, erhverv, sundhed, miljø, infrastruktur og kulturarv er hverken tidssvarende eller hensigtsmæssig. Hvis målet med sikring af de udpegede risikoområder skal nås, således lodsejerne og samfundet samlet sparer mange ressourcer, er det nødvendigt, at såvel stat som kommune tager et medansvar.

Dette medansvar kan understøttes ved bl.a. at medvirke til en revision af den nuværende lovgivning og proces for iværksættelse af kystbeskyttelsestiltag, som er meget tung og følsom, hvor enkelte grundejere kan obstruere processen gennem klagesager. Klager har opsættende virkning og kan i værste fald forhale processen i årevis eller helt umuliggøre gennemførelsen af vigtige sikringsprojekter, som gavner det store flertal i de pågældende områder.

Medansvaret kan endvidere understøttes ved opstilling af andre muligheder for medfinansiering af kystsikringen, f.eks. ved at lade øremærkede ressourcer som Stormflodsrådets midler indgå. På den måde bliver midlerne anvendt proaktivt, i stedet for først at gøre gavn, når skaden er sket.

Som berørte kommuner venter vi spændte på resultatet af Kystdirektoratets kystanalyse, som den tidligere Miljø –og Fødevarerminister har oplyst forventes færdig i første halvdel af 2016. Her har kommunerne bidraget med erfaringer og synspunkter. Vi er også opmærksomme på, at Erhvervs- og Vækstministeriet har nedsat et udvalg til evaluering af stormflods-, oversvømmelses- stormfaldsordningerne. Udvalget skulle afgive rapport ved udgangen af maj 2016.

I det omfang den igangværende kystanalyse ikke adresserer de særlige forhold omkring planlægning af stormflodssikring i en urban sammenhæng foreslår vi at der igangsættes et udredningsarbejde herom. Sikring af større byer er relativt uprøvet i Kystdirektoratets praksis og det er pt. uafklaret om den gældende lovgivning giver tilstrækkelig mulighed for en udgiftsfordeling, der proportionelt afspejler den aktuelle beskyttelsesinteresse.

Sikring af en større by vil ud over boliger og erhverv dreje sig om at beskytte væsentlig samfundsmæssig infrastruktur og kulturhistoriske værdier som eksempelvis jernbaner, parker, hospitaler, forsyning, museer, skoler, teatre og bevaringsværdige bygninger og ikke mindst arbejdspladser. Det man beskytter er med andre ord hovedsageligt almenyttige interesser og deres afledte samfundsøkonomiske betydning.

Vi finder ikke at den gældende lovgivning i tilstrækkeligt omfang tager højde herfor. Der bør derfor laves en udredning i åben dialog med interesserede kommunerne, hvor konkrete løsningsmodeller beskrives.

Vi er meget interesserede i at høre hvilke tanker, ministeren gør sig på baggrund af ovenstående, og vi vil om muligt meget gerne inddrages i arbejdet med hvilke nye initiativer, der skal sættes i værk på baggrund af ovennævnte arbejder.

Vi ser frem til at modtage ministerens positive svar.

Venlig hilsen

Jane Jegind  
Rådmand  
By- og Kulturforvaltningen  
Odense Kommune

Direkte tlf. +45 65 51 20 00  
Mobil +45 20 91 10 31  
E-mail janejegind@odense.dk

(+ evt. flere med-underskrivere)