



**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Teknik- og Miljøforvaltningen

Center for Byplanlægning

**NOTAT**

18-04-2016

Sagsnr.  
2015-0061984

Dokumentnr.  
2015-0061984-7

Sagsbehandler  
Merete Andersen

## **Bilag 6 Referat af borgermøde om tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 464 'Kraftværkshalvøen'**

HOFOR, Miljøstyrelsen og Københavns Kommune afholdt den 7. april 2016 et borgermøde på Amagerværket om projektet og planforslaget.

Fra Teknik- og Miljøforvaltningen deltog:  
Byplanlægger Peter Juul Nielsen  
Specialkonsulent Merete Andersen  
Miljømedarbejder Marina Beske Andersen

### Program:

- Kl. 17.00 Velkomst med kort præsentation af program og oplægs-  
holdere
- Kl. 17.05 AMV4 – grøn fjernvarme til København ved adm. dir.  
Lars Therkildsen, HOFOR
- Kl.17.15 Præsentation af AMV4 ved projektchef Carsten Schnei-  
der, HOFOR
- Kl.17.35 Præsentation af 'Plant Power' ved arkitekt Michael Kra-  
rup, Gottlieb Paludan
- Kl.17.55 Processen omkring anden offentlighedsfase for VVM-  
redegørelse ved kemiingeniør Marianne Ripka, Miljøsty-  
relsen
- Kl. 18.10 Præsentation af lokalplanforslag ved byplanlægger Peter  
Juul Nielsen, Københavns Kommune
- Kl. 18.25 Pause
- Kl. 18.35 Spørgsmål og input fra deltagerne
- Kl. 19.20 Afrunding
- Kl. 19.30 Tak for i aften

Der deltog ca. 60 borgere i mødet.

Emner, spørgsmål og svar, som blev drøftet på mødet fremgår af de følgende sider.

### **Byplan Indre**

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

Telefon  
3366 1320

E-mail  
C60Q@tmf.kk.dk

EAN nummer  
5798009493149

## Notat

Dato: 11.04.2016  
Opgave: Temaer fra Borgermødet om AMV4 afholdt på Amagerværket den 7. april 2016

Vandressourcer & Miljø  
Direkte tlf. 2795 4113  
E-mail jolo@hofor.dk

## Borgermødet ved 2. offentlighed for AMV4

### 1. CO<sub>2</sub> regnskab, udledning af CO<sub>2</sub> og bæredygtighed

Medlemmer af Amager Øst Lokaludvalg<sup>1</sup> fremførte på mødet en række bemærkninger, der afspejlede den indstilling lokaludvalget havde vedtaget ved behandlingen af Lokalplan Kraftværkshalvøen. Det fremgår i øvrigt af lokaludvalgets mødemateriale, som er vist nedenfor, at det endelige høringssvar blev drøftet og godkendt på lokaludvalgets møde i april 2016, sikkert med henblik på at indgå i den skriftlige høring af VVM-redegørelsen og lokalplanen.

Amager Øst Lokaludvalg fremførte i forbindelse med den interne høring i efteråret (2015) følgende synspunkter:

- Lokaludvalget forudsætter, at Københavns Kommune arbejder for at spare på energien og støtte øget brug af vedvarende energikilder og opfordrer til udvidelse af eksisterende forsøg med geotermi samt øget brug af solvarme og varmepumper i den københavnske energiforsyning. Kommunen bør være opmærksom på, at brugen af bioenergi kun "på papiret" er CO<sub>2</sub>-neutralt. Kun hvis det sikres, at den udledte CO<sub>2</sub> fra biomassen kompenseres 1:1 årligt, kan der tales om CO<sub>2</sub>-neutralitet. Kommunen bør, i det omfang der anvendes bioenergi, opgøre en reel årlig nettoudledning af CO<sub>2</sub>.
- Lokaludvalget har efterspurgt mere udførligt materiale om indkøbet af træ på en bæredygtig måde uden at have modtaget svar

*Karl Vogt-Nielsen (Amager Øst Lokaludvalg - Politisk udpeget, Enhedslisten) spurgte bl.a. om, hvorfra HOFOR ville indkøbe biomasse, om det ville være fra Mozambique, som det var tilfældet for VERDO?*

HOFOR svarede, at vi primært ville foretage indkøb fra Baltikum og fra den Iberiske halvø.

---

<sup>1</sup>

Amager Øst Lokaludvalg består af 23 medlemmer. Heraf er 15 aktive i foreninger, brugerbestyrelser mm. i bydelen og 8 er repræsentanter for de politiske partier i Københavns Borgerrepræsentation. Lokaludvalget afgiver høringssvar til Kommunen ved sager, der vedrører bydelen og fremsender forslag til Borgerrepræsentationens udvalg. Amager Øst Lokaludvalg udarbejder bydelsplaner hvert 4. år i samarbejde med borgere, eksterne partnere og de kommunale forvaltninger.

Karl Vogt-Nielsen (Amager Øst Lokaludvalg) undrede sig også over, hvor de andre bæredygtige teknologier, så som geotermi o.l var henne?

HOFOR svarede, at vi også arbejdede med dette, men at disse teknologier endnu ikke er modne, hverken økonomisk eller i de nødvendige anlægsstørrelser. Denne problemstilling er behandlet i VVM-redegørelsen.

I forbindelse med debatten nævnte Karl Vogt-Nielsen (Amager Øst Lokaludvalg), at der i realiteten ville komme en større CO<sub>2</sub>-emission fra AMV4 end det var tilfældet for AMV3. Isoleret set er det korrekt, at der pr. indfyret enhed er en større emission fra træflis end fra kul, men i forhold til realiseret produktion er den lavere, da AMV4 er et mindre og mere effektivt anlæg.

Brændsel	CO <sub>2</sub> kg/GJ
Kul	94,7
Træ	102

Sammenlignes CO<sub>2</sub>-udledningen "ud af skorstenen" fra AMV3 med AMV4, baseret på driftsdata fra VVM-redegørelsen, giver det følgende resultat:

Anlæg	CO <sub>2</sub> ækvivalenter, ton (CO <sub>2</sub> og N <sub>2</sub> O)
AMV3	1.234.199
AMV4	1.249.330

Herudover blev der spurgt, om HOFOR kan dokumentere, at vi anvendte bæredygtig biomasse?

HOFOR har tilsluttet sig to initiativer, som indebærer at der stilles en række krav i forbindelse med indkøb og anvendelse af biomasse.

HOFOR deltager sammen med en række større europæiske kraftværkselskaber i udvikling og indførelse af krav i forbindelse med indkøb af biomasse. Samarbejdet kaldes *Sustainable Biomass Partnership (SBP)* og HOFOR har været medlem siden januar 2014.

Gennem Dansk Energi har HOFOR tilsluttet sig initiativet; "*Brancheaftale om bæredygtig biomasse (træpiller og træflis)*", en frivillig dansk brancheaftale, der forpligter større energiproducenter til overholdelse af en række krav, der i indhold baserer sig på SBP.

Brancheaftalen, der blev offentliggjort i december 2014, udgør den formelle ramme indenfor hvilken HOFOR opfylder kravene til bæredygtig biomasse. Aftalen er blevet til i samarbejde med den daværende Energiminister. Der skal dokumenteres

bæredygtighed gennem årlig rapportering, som skal udarbejdes eller verificeres af 3. part.

*Lasse Rossen fra Amager Øst Lokaludvalg (Agenda Foreningen Sundby) udtrykte en positiv holdning til projektet, og mente at det passede godt til de planer, som man havde i lokaludvalget. Lasse Rossen udtrykte et ønske om dialog med HOFOR om alternativ energiproduktion.*

*Rolf Czeskleba-Dupont anfægtede den i VVM-redegørelsen anførte CO<sub>2</sub>-reduktion, og nævnte også, at de kvoter, som AMV4 vil blive tildelt angiveligt repræsenterer en værdi på 45 mio. DKK.<sup>2</sup>*

Med hensyn til kvoterne svarede HOFOR, at disse med stor sikkerhed vil blive udfaset senest i 2020. I øvrigt indgår værdien af kvoterne ikke i de økonomiske beregninger, der er grundlag for beslutningen om at etablere AMV4 (business-casen).

Nedenfor ses det talepapir, som Rolf Czeskleba-Dupont uddelte på borgermødet.

---

<sup>2</sup> Rolf Czeskleba-Dupont er undervisningsassistent på RUC og underviser på den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse på grundkursus i planlægning, rum og ressourcer. Rolf Czeskleba-Dupont har udgivet videnskabelige artikler om "Carbon Debt" problematikken.

ROLF CZESKLEBA-DUPONT, Ph.D., M.Sc.  
CNAS-Center for Natur, Arbejde og Samfund  
[red@cnas.dk](mailto:red@cnas.dk)

**NOTAT OM  
KLIMA I VVM-REDEGØRELSEN FOR AMAGERVÆRKET (UDKAST 7.11.16)**

1. REDUKTION AF CO<sub>2</sub>-ÆKVIVALENTER (CO<sub>2</sub> + NO<sub>2</sub>): 1.204.373 t<sup>1</sup>
2. CO<sub>2</sub>-KVOTER FOR DENNE REDUKTION: ca. ~~600.000~~<sup>110</sup> mio. euro<sup>2</sup>  
eller ca. 45.000.000 DKR<sup>3</sup>
3. Altså fås kvoter fra EU's kvoteregister til et muligt salg på 45 mio. Dkr. (**produceret værdi**)
4. **Realiseringen** af disse 45 mio. Dkr. kan ske ved at sælge kvoterne på EU's kvotemarked
5. Ved realiseringen kan anden aktør **øge** sine CO<sub>2</sub>-udledninger med samme beløb, som AMV opgiver som sin reduktion.
6. **Kritik:** Reduktionspåstanden afledes ifølge note 4, tabel 11.1, fra den siden 2014 gældende kraftværksbekendtgørelses bilag 1, hvor **emissioner af CO<sub>2</sub> fra al slags biomasse er sat lige NUL** (mod tidligere: 102 kg/GJ for træ og 95 kg/GJ for kul, jf. Danmarks National Inventory Reports til UNFCCC)
7. Så længe den opgivne **fiktive reduktion** kan gøres gældende på markedet, er der fare for, at kraftværkerne som her Amagerværket **udleder mere** CO<sub>2</sub> end ved fyring med fossile brændsler og **samtidigt får en anden aktør i EU til at øge sine udledninger tilsvarende** (dette problem blev allerede rejst af Concito med rapport fra den 25.11.2011, som med rette henvises til i Danmarks Statistiks DST-Analyse fra 25.11.2015: Udslip af drivhusgasser fra dansk økonomi 1990-2013)
8. **Klimapolitisk** må første skridt være, som tidligere foreslået af bl.a. Jørgen Henningsen, at de indhøstede **kvoter destrueres**, således at salg af dem ikke kan finde sted (kvoterne skal afmeldes i de pågældende registre).
9. På lidt længere sigt **må kraftværksbekendtgørelsens bilag 1 udskiftes med de sandfærdige tabeller**, som Danmark er forpligtet til at levere til konventionerne, men åbenbart ikke til at anvende dem for en **klima-realistisk grøn omstilling**. Dette burde Folketinget lave om på.

*Efter Rolf Czeskleba-Duponts opfattelse var den officielle reduktionsopgørelse, som HOFOR har fulgt i VVM-redegørelsen, hvor CO<sub>2</sub>-udledningen fra biomasse sættes til nul, ikke holdbar. I stedet ønskede han, at der ved konkrete projekter skal dokumenteres, hvornår der var sket en tilbagebetaling af CO<sub>2</sub> gælden, som projektet medfører over tid. I og for sig anfægtede han ikke HOFORs opgørelse og argumentation i sig selv, men mente at selve systematikken og det reguleringsmæssige grundlag var videnskabeligt ukorrekt og kontraproduktivt.*

I VVM-redegørelsen for AMV4 er tilgangen til opgørelse af CO<sub>2</sub> følgende:

Biomasse er i henhold til administrativ og politisk praksis reguleret som et CO<sub>2</sub>-neutralt brændsel, idet den mængde CO<sub>2</sub>, der frigives under forbrændingen, svarer til den mængde CO<sub>2</sub>, som planten har optaget i vækstsæsonen og som alligevel ville være blevet frigivet før eller senere ved plantens nedbrydning.

Denne reguleringspraksis er knæsat i Kyoto-aftalen og derfor indgår udledninger af CO<sub>2</sub> fra biomasse ikke, når Danmark skal opføre, om vi overholder vores internationale reduktionsmål. Biomasse er således, såvel internationalt som nationalt, reguleret som en vedvarende energikilde, der ikke fører til CO<sub>2</sub>-udledning.

For at få et mere retvisende billede af AMV4s CO<sub>2</sub>-bidrag er det estimerede transportarbejde mv. i forbindelse med drift af AMV4 samt bidraget fra N<sub>2</sub>O (lattergas) og opstartsbrændsel fratrukket den realiserede CO<sub>2</sub>-gevinst ved at skifte fra kul til biomasse.

Biomasse er en fornybar ressource som i princippet anses for at være CO<sub>2</sub>-neutral. Denne opfattelse, som deles af bl.a. FNs klimapanel og Energistyrelsen, skyldes at der ved forbrænding af biomasse frigives præcis den samme CO<sub>2</sub>-mængde, som der er optaget fra atmosfæren gennem planternes vækst.

En forudsætning for denne position er, efter HOFORs opfattelse, at skovene drives efter bæredygtige principper, herunder at der bl.a. er fokus på genplantning, en hensigtsmæssig tidsmæssig balance mellem høst af biomasse og træernes naturlige tilvækst, skovens sundhed, biodiversitet og legalitet i driften.

Samme tilgang har været anvendt i en række andre VVM-redegørelser omhandlende biomassefyrede anlæg.

## **2. Lyssætning af Amagerværket (AMV4)**

Michael Krarup, Gottlieb Paludan Architects, nævnte i sit indlæg, at der planlægges for lyssætning af AMV4 om natten. Ikke en voldsom lyssætning, men en skiftende, dæmpet belysning af facaden på AMV4. Det planlægges at belysningen af facaden skal følge månens lys, så bygningen belyses fra forskellige vinkler i løbet af aftenen.

*Efter Birger Andersens (Friluftsrådet) opfattelse vil lyssætning af AMV4 være "popsmart" og ødelægge København med nattelys!*<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Birger Andersen repræsenterede Friluftsrådet, hvor han deltager på vegne af Dansk Cyklistforbund. .

*Birger Andersen mente også, at lyset kunne genere trækfugle på Kløvermarken.*  
Michael Krarup, Gottlieb Paludan Architects understregede, at lyssætningen ikke er færdigbearbejdet.

*En supplerende bemærkning fra en anden borger gik på, at Amagerværket i dag havde et meget generende lys om natten.*

HOFOR undersøger sagen og vil ændre lyssætningen, såfremt det viser sig, at der er tale om en utilsigtet og unødvendig belastning af omgivelserne.

### **3. Trafik**

*Birger Andersen (Friluftsrådet) pegede på, at HOFOR burde forholde sig til den totale vækst i trafikken.*

HOFOR har forholdt sig til den totale trafikbelastning i VVM-redegørelsen.

*Der bliver færre lastbiler, men hvis lastbilerne bliver større vil generne være de samme, konstaterede en beboer fra Kløvermarksvej*

Lastbilerne vil have samme størrelse, som de lastbiler, der anvendes i dag. Der bliver færre lastbiler, fordi AMV4 producerer mindre aske til bortkørsel.

*En nabo spurgte, om der var taget hensyn til parkeringsforhold i og med, at der skal åbnes for offentligheden?*

Peter Juul (Københavns Kommune) forklarede, at der er krav i lokalplanen vedr. antal parkeringspladser i størrelsesordenen 1 parkeringsplads pr. 200 m<sup>2</sup> bebygget areal. Derudover skal etableres mindst 10 parkeringspladser til besøgende til udsigtsplatformen mv. Krav til cykelparkering i lokalplanen fastholdes ligeledes til 1 plads pr. 200 m<sup>2</sup> bebygget areal samt mindst 10 pladser til besøgende til udsigtsplatformen mv.

*En borger gav udtryk for tilfredshed med, at biomassen til AMV4 sejles ind til værket, og vil vide om asken ikke også kunne sejles væk?*

HOFOR svarede, at det kan den i princippet godt, men at det kan være svært at få det til at passe ind med de små askemængder.

*En borger spurgte, om miljøpåvirkningen fra skibene var inddraget i VVM-redegørelsen?*

HOFOR har medtaget miljøpåvirkningerne fra skibenes emissioner af SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, partikler samt CO<sub>2</sub> i VVM-redegørelsen.

Marianne Ripka redegjorde videre for, at Danmark ikke kan fastsætte emissionsbegrænsninger for den internationale skibstrafik, men at denne regulering sker på overnationalt niveau, bl.a. i EU.



#### 4. Andet

*En borger spurgte, om havnen skulle udvides eller om udvidelsen ville ske på det eksisterende areal?*

HOFOR svarede, at udvidelsen består i forlængelse af kransporet og en modernisering af det nærliggende kajareal.

*En borger spurgte om olietankene skulle væk eller ej?*

Olietankene skal væk, og bliver erstattet af to mindre tanke på ca. 6-8 meters højde, samt muligvis en brandvandstank. På nuværende tidspunkt er to af olietankene væk.

*En beboer fra Margretheholmen spurgte, om HOFOR var sikker på, at facadetræerne ikke kom i bevægelse, stødte ind i hinanden og larmede?*

Michael Krarup forklarede, at der er udviklet et fastspændingssystem, således at stammerne sidder fast.

*En borger spurgte, om der var anden facadebeklædning end stammerne?*

Michael Krarup forklarede, at klimaskærmen vil bestå af isolering med metalmateriale, formodentlig aluminium, overfladebehandlet i en gylden kulør.

*En borger spurgte, om der ville blive etableret handicapadgang til udsigtsplatform?*

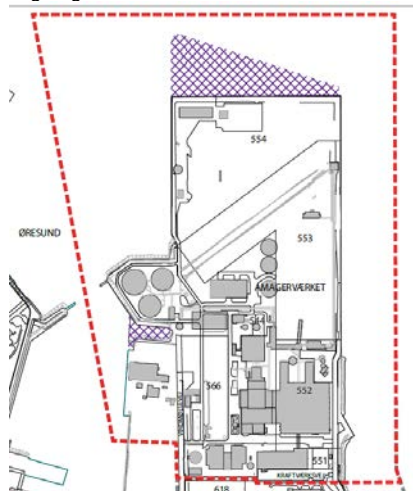
Der vil være elevator med handicapadgang.

*I forbindelse med Peter Juuls (Københavns Kommune) oplæg om lokalplan opstod der forvirring om, hvilke arealer der kunne opfyldes. Flere borgere opfattede det som, at der kunne opfyldes indenfor det rødstiplede område vist på OH. En borger spurgte, om det var vedtaget, at det eksisterende vandområde kunne opfyldes? En beboer fra Margretheholmen frygtede, at hendes udsigt over vandet ville forsvinde.*

Peter Juul, Københavns Kommune, viste en tegning med det areal der kan opfyldes. Lokalplan nr. 464 'Kraftværkshalvøen', som blev vedtaget i 2011, muliggør opfyldning af vandareal på ca. 3 ha. til udvidelse af lokalplanens område. Området er beliggende på den østlige side af Amagerværket og ved kølevandsudløbet og på figuren i lokalplanen angivet med blå skravering.



Tegning nr. 1A – Område



*En borger spurgte, om der var et samarbejde med ARC?*

HOFOR svarede, at alt affald brændes hos ARC, og at afsætningen af varme fra ARC har første prioritet i Hovedstadsområdets varmeforsyning.

*Kan HOFOR sikre billige(re) varmepriser efter etablering af AMV4? Vil varmeprisen ikke stige, hvis der kom afgifter på biomasse?*

Forudsat at skatter og afgifter holdes i ro, så er svaret fra HOFOR positivt. Det er svært at sige noget definitivt om mulige fremtidige afgifter, men HOFOR tror at eventuelle afgifter på biomasse vil medføre tilsvarende stigende afgifter på fossile brændstoffer.

*En borger spurgte til kølevandsforhold?*

HOFOR svarede, at i og med at AMV4 og AMV1 er modtryksanlæg, som primært producerer med henblik på at levere varme, så vil udledningen af kølevand til Margretheholmen blive reduceret markant (knap 90 %).

*En borger spurgte, om HOFOR havde overvejet at etablere et atomkraftanlæg?*

I og med, at Folketinget i 1985 vedtog en "folketingsbeslutning om offentlig energiplanlægning uden atomkraft", som betyder, at al offentlig energiplanlægning skal ske uden at involvere atomkraft, har HOFOR ikke inddraget denne teknologi.

*Birger Andersen (Friluftsrådet) ønskede, at vandområdet omkring Amagerværket blev gjort mere brugbart for befolkningen, idet han mente der var brug for rekreative områder i Hovedstadsområdet.*

HOFORs intention er netop at åbne værket overfor byen og dermed gøre det muligt for borgerne at komme helt tæt på værket. HOFOR ser bl.a. udsigtsplatformen som et rekreativt element på Kraftværkshalvøen.

*En borger spurgte til definitionen af et 0-alternativ?*

Marianne Ripka, Miljøstyrelsen, svarede at 0-alternativet er en fremskrivning af forholdene i dag til 2020 til belysning af et scenarie, hvor AMV4 projektet ikke gennemføres. Hun henviste til VVM redegørelsen, hvor dette beskrives.

*En borger (Amager Øst lokaludvalg samt sejlbådsejer i Lynetten) spurgte, om der blev plads til sejlbåde, da hun kan se af Michael Krarups præsentation, at der var gjort plads til "indsejling" i kajak?*

HOFOR svarede, at HOFOR ikke ejer området, hvor der på OH er vist kajaklandingsplads. Der er tale om kunstnerisk frihed fra arkitektens side for at synliggøre potentielle rekreative muligheder for området.

*Samme borger spurgte om tung skibstrafik kun ville foregå på sydsiden af Amagerværket?*

HOFOR svarede, at skibstransporterne af biomasse alene vil finde sted på sydsiden, dog vil transport af restprodukter og olieprodukter foregå på nordsiden. Her vil der imidlertid være tale om meget få skibsanløb.