

Ny Østergade

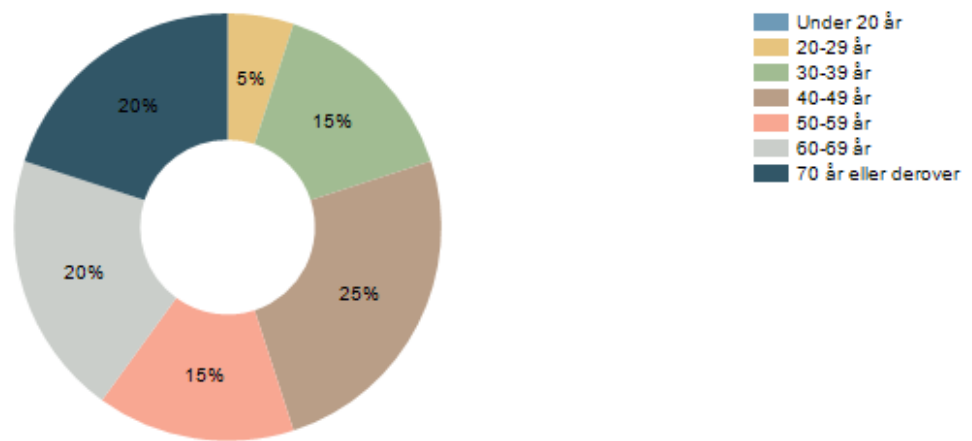
Standardrapport

1. Angiv dit postnummer

Svar

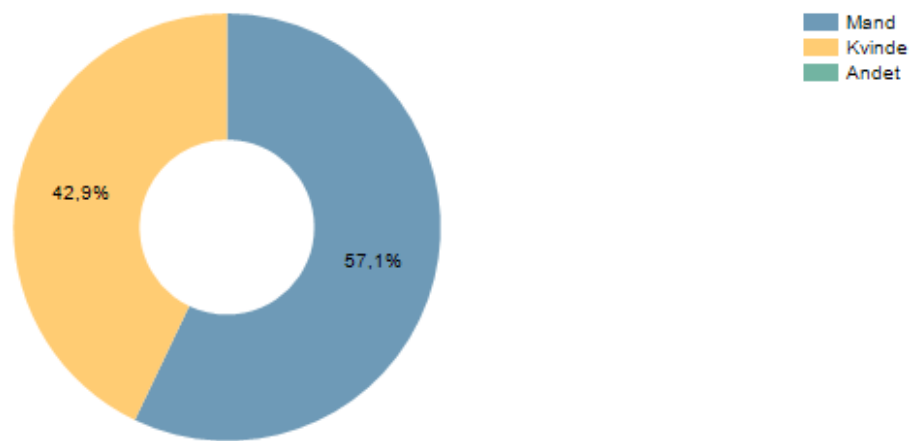
1070
1101
1101
1101
1101
1101
1101
1101
1104
1110
1110
1110
1110
1111
1111
1123
1265
1358
2000
2100
2100

2. Angiv din alder



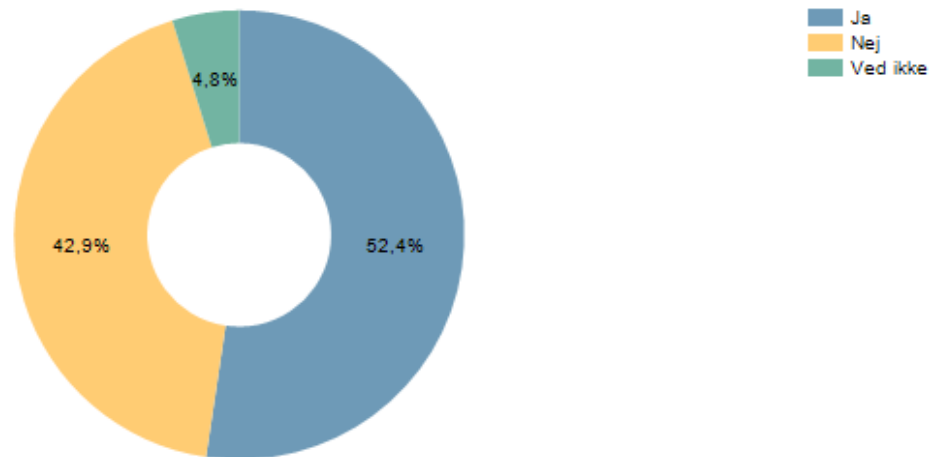
	Procent	Antal
Under 20 år	0%	0
20-29 år	5%	1
30-39 år	15%	3
40-49 år	25%	5
50-59 år	15%	3
60-69 år	20%	4
70 år eller derover	20%	4
	Respondenter	20

3. Angiv dit køn



	Procent	Antal
Mand	57,1%	12
Kvinde	42,9%	9
Andet	0%	0
Respondenter		21

4. Synes du, det er en god ide at opføre et byggeri på grunden, hvor der i dag er parkeringsplads?



	Procent	Antal
Ja	52,4%	11
Nej	42,9%	9
Ved ikke	4,8%	1
Respondenter		21

Uddyb gerne:

Byg parkeringskælder og lav grønt område

Byggeriet skal arkitektonisk opfylde nogle krav og passe til området.

Den har stået tom i mere end 60 år. Jeg er arkitekt og lavede min afgangsupgave på grunden.

Der kommer til at mangle parkeringspladser i området. De mangler i forvejen. Ny Østergade er der hvor håndværkerne parkerer.

Det kommer an på, hvilket byggeri, der er tale om. Jeg foretrækker et grønt anlæg gerne anlagt som en have med bænke som en legeplads. En underjordisk parkering beregnet til beboere evt. erhvervsdrivende ved overskydende plads.

DET LARMER!!!!

Har ligget som død grund i mere end 60 år.

Lav en grønt område.

Men et lavere byggeri med pavallioner og trægrupper med bænke.

Mulighed for indkig i vores lejlighed.

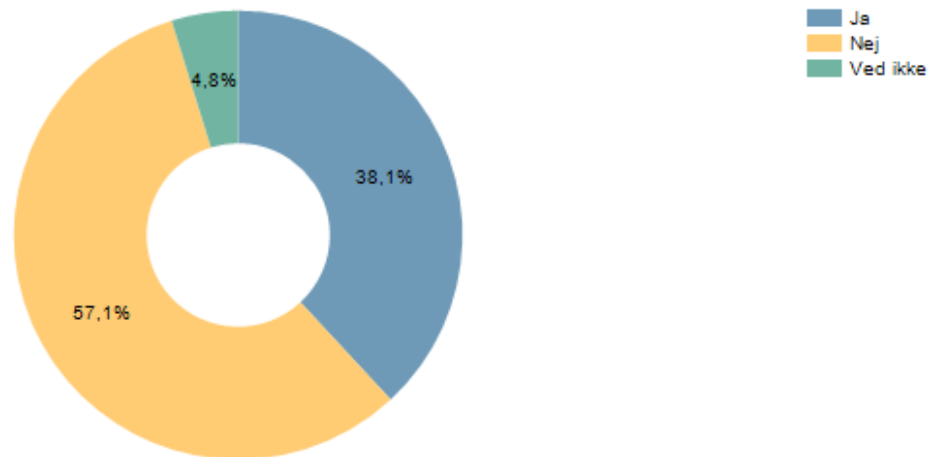
Parkeringspladsens udformning og husenes 'tomme' gavle virker kedelige og skræmmende. De efterlyser et byggeri.

Pladsen står i dag tom, ubrugt og kedelig.

Trænger til bygning på jorden.

Vi har ikke behov for larm og flere beværtninger. Der kommer til at mangle mange parkeringspladser – til gene for beboerne.

**5. Det er planen, at byggeriet skal opføres i fem etager.
Er det en passende højde?**



	Procent	Antal
Ja	38,1%	8
Nej	57,1%	12
Ved ikke	4,8%	1
	Respondenter	21

Uddyb gerne:

5 etager kan være udmærket, men det afhænger meget af husets øvrige udforming.

Den samlede højde virker højere.

Den åbne følelse i vil forsvinde. Denne åbenhed er unik i kvarteret.

Der bør være maks tre etager, så det passer ind i det charmerende byliv.

Det er for højt. Og vil suge alt lys ud af gaden.

Det rigtige er at byggeriet passer ind i karréen.

Det skal flygte med et lavere byggeri.

Det skal være lavt pga. vind og støj.

Det skal, under ingen omstændigheder, bygges højere end nabobygningerne.

Dog er træer på toppen ikke ok.

Gerne en etage lavere.

Måske lidt højt.

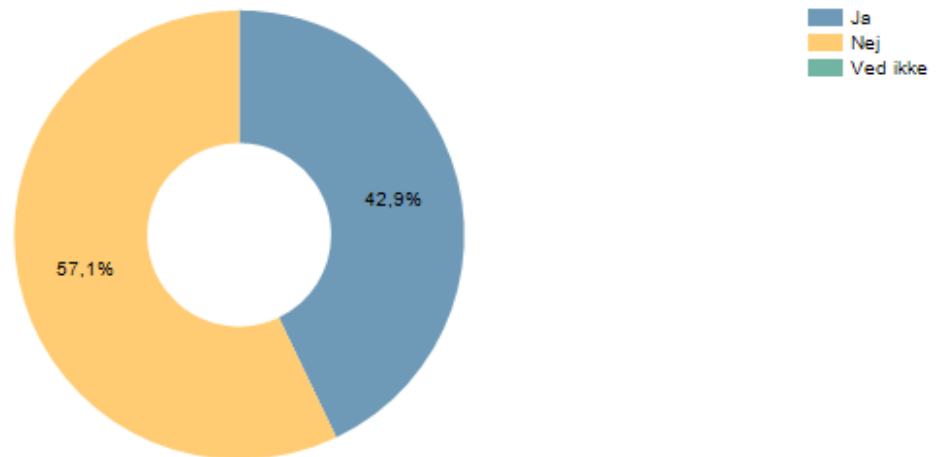
NEJ, DET LARMER – og det er i øvrigt totalt ambitiøst.

Passer ikke med de nærliggende ejendomme.

Passer til nabobygningerne.

Svarer til området.

**6. Det er planen, at der skal indrettes en fælles tag-etage på det flade tag.
Synes du, det er en god ide?**



	Procent	Antal
Ja	42,9%	9
Nej	57,1%	12
Ved ikke	0%	0
	Respondenter	21

Uddyb gerne:

Absolut ikke. 1. Det danske klima taget i betragtning. 2. Indbyder til larm og anden støj om aftenen – altså diverse parties.

Bliver det offentligt tilgængeligt?

DE LARMER

Dejligt for beboere og naboer at se på grønt.

Det vil medføre endnu mere støj i et alle vanvittig overbelastet område.

En fare for at tag-etagen bliver brugt til fester, som vil være til gene for beboerne.

fordi en tagterrasse af den størrelse, vil indbyde til fester. Og det har vi rigeligt af i forvejen i nabolaget.

Hellere skrå tage. Det skaber harmoni med stedet ånd.

Kæmpe støjgene.

Men ikke med de øl-dåser, der er på toppen.

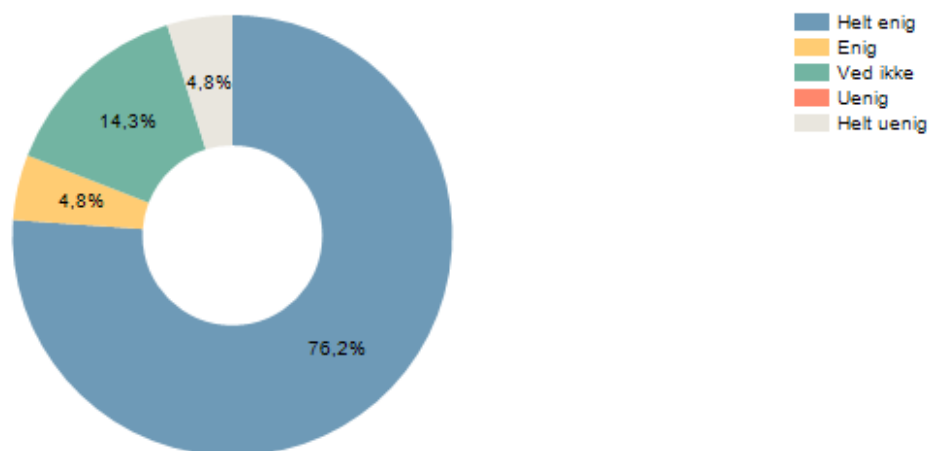
Må kun anvendes privat.

skaber godt fællesskab mellem beboerne.

Skaber uro og er ikke pænt. Tiltrækker fugle.

Tagterrasser, hvis der med tag-etage forstås det, med grønt er altid en god idé

**7. Lokaludvalget mener ikke, at den fælles tag-etape bør anvendes kommercielt.
I hvilken grad er du enig?**



	Procent	Antal
Helt enig	76,2%	16
Enig	4,8%	1
Ved ikke	14,3%	3
Uenig	0%	0
Helt uenig	4,8%	1
Respondenter		21

Uddyb gerne:

Det vil medføre endnu mere støj i et alle vanvittig overbelastet område.

Er nabo. Der er støj nok i forvejen.

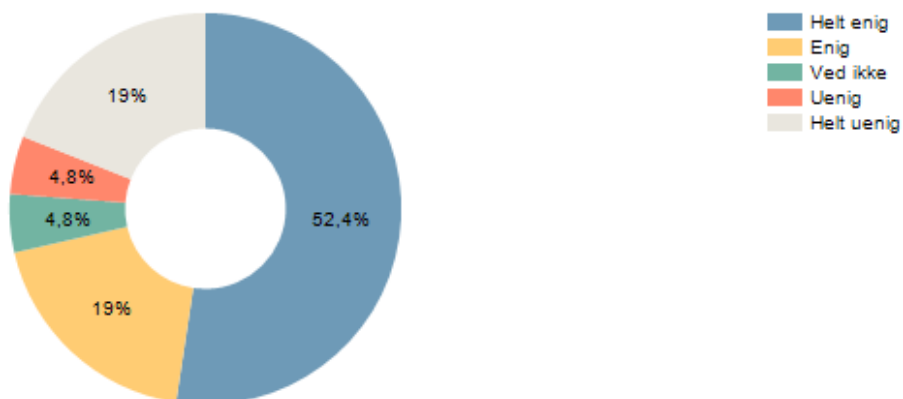
Hvad forstås i dette tilfælde ved 'kommercielt'? Hvis der er adgang for alle, og tagetagen ejes af en restaurant, finder jeg det OK.

INGEN SKAL ANVENDE DEN!

Må være helt centralt.

8. Lokaludvalget mener, at byggeriet skal være tro mod kvarterets nuværende byggestil. Det vil sige, at bygningen skal have røde tegl, dannebrogsvinduer, hældning på taget og kviste, og at der ikke bør anvendes stål og glas som byggematerialer.

I hvilken grad er du enig?



	Procent	Antal
Helt enig	52,4%	11
Enig	19%	4
Ved ikke	4,8%	1
Uenig	4,8%	1
Helt uenig	19%	4
Respondenter		21

Uddyb gerne:

Bygningen på hjørnet af Ny Østergade og Grønnegade er et skrækeksempel på arkitektur, der skæmmer hele området. Så helt enig i, at byggeriet skal være tro mod omgivelserne.

Der skal slettes ikke bygges noget. Lav et grønt område.

Det behøves ikke dersom vi bliver anderledes end dengang.

Finder at det viste forslag er meget kedeligt.

High end butikker er ok.

Ikke stål og glas.

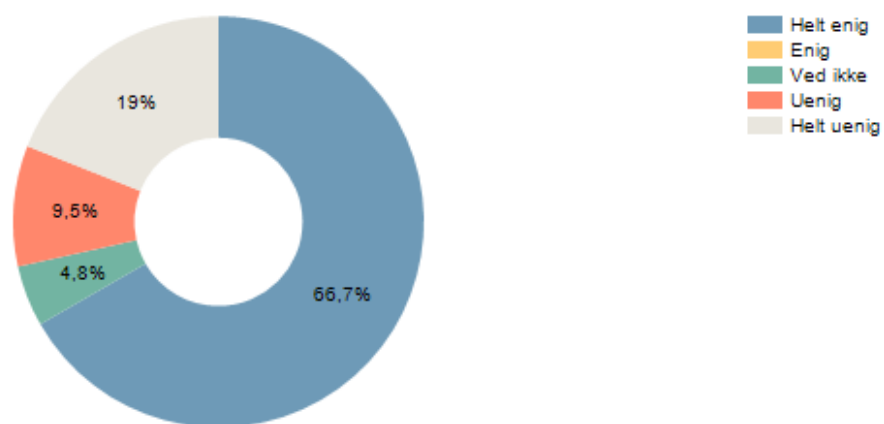
Jeg foreslår stråtag

Røde tegl. Men gerne pudset facade.

Vi er jo ikke tilbage i 17-1800 tallet, men i 2017. Byggeriet skal afspejle nutiden og ikke fortiden.

9. Lokaludvalget ønsker, at stueetagen bliver anvendt til butikker, der henvender sig til lokale og gæster i bydelen.

I hvilken grad er du enig?



	Procent	Antal
Helt enig	66,7%	14
Enig	0%	0
Ved ikke	4,8%	1
Uenig	9,5%	2
Helt uenig	19%	4
	Respondenter	21

Uddyb gerne:

Butikker kan alt for ofte konverteres til byliv- og nattelivsindustri.

Butikkerne bør henvende sig i alle og ikke bare de lokale. Ved alle forstår jeg borgere og turister, danske som udenlandske.

Der skal slettes ikke bygges noget. Lav et grønt område.

Der skal være liv i gaden.

Drop de lokale. Det jyderne, der hedder pengene alligevel – kan vi få et byggemarked?

Ingen servering

Kan også være andet.

Må gerne skabe liv.

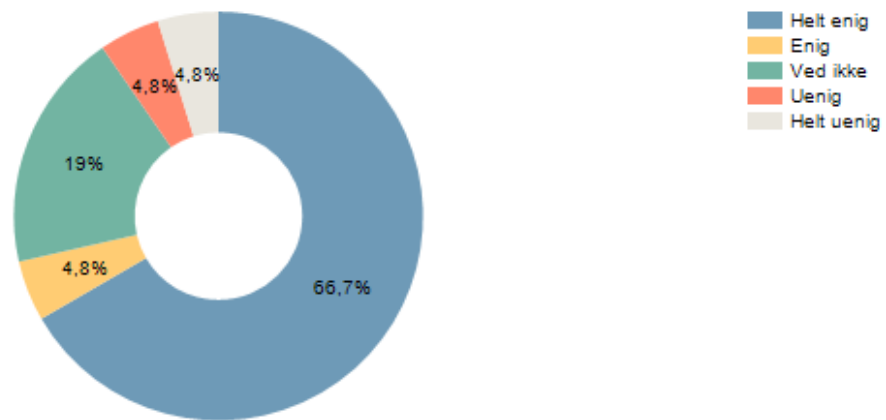
Støjgener er allerede betydelige.

Så simpelt – der er rigeligt med butikker i forvejen, og parkering umulig. Vil forringe de lokales muligheder for ledig parkeringsplads. Men er villig til alt, så længe der vil blive nedskrevet regler om, at der ALDRIG må oprettes barer eller diskoteker!

Ønsker ikke butikker, som senere bliver til beværtninger med 5-bevillinger. Vi har larm nok.

10. Lokaludvalget ønsker ikke, at ejendommen bliver brugt som bar, spillested, diskotek eller lignende.

I hvilken grad er du enig?



	Procent	Antal
Helt enig	66,7%	14
Enig	4,8%	1
Ved ikke	19%	4
Uenig	4,8%	1
Helt uenig	4,8%	1
Respondenter		21

Uddyb gerne:

Absolut. Ønsker ikke flere barer / klubber på Strøget.

Bowlinghal tak!

Der er nok i forvejen.

Der er rigeligt med mulighed for nattelivsindustri og bylivsindustri i forvejen. Det er også til gene for beboerne i de gader.

Der er rigeligt med støjende værtshuse i kvarteret.

Der må gerne være liv.

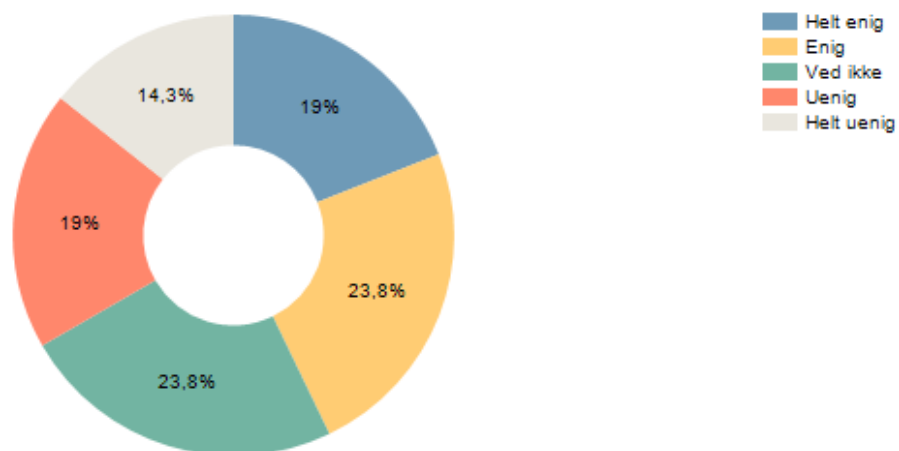
Der skal slettes ikke bygges noget. Lav et grønt område.

Ejendommen ligger et sted i indre by, hvor barer, spillesteder osv er helt almindelige. Dermed behøver det jo ikke at være støjende. Lyt til naboen Montmartre. Her er stille efter midnat.

God ide. Men nok ikke realistisk.

Vi har nok.

11. Lokaludvalget forventer, at minimum 25 % af boligerne i byggeriet bliver almene boliger. I hvilken grad er du enig?



	Procent	Antal
Helt enig	19%	4
Enig	23,8%	5
Ved ikke	23,8%	5
Uenig	19%	4
Helt uenig	14,3%	3
	Respondenter	21

Uddyb gerne:

110 % som minimum

Altså, hvis grunden skal bebygges. Men ærligt talt, så tror jeg ikke på, at der vil være 25 % til almene boliger.

Der skal slettes ikke bygges noget. Lav et grønt område.

Det må gerne være luksuslejligheder. København har brug for det.

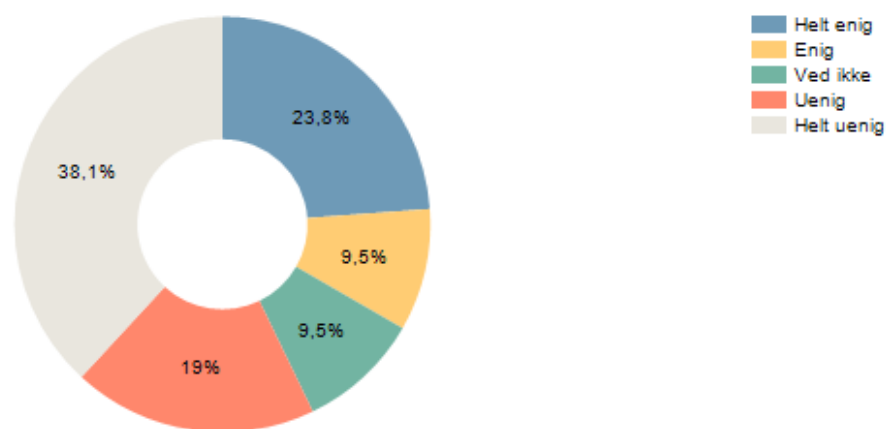
Er det normalt? Vidste ikke der fandtes sådanne bygninger i byen.

Gerne en højere procentsats

Jeg tror ikke, det er prismæssigt muligt at udføre almene boliger her. Det må økonomer besvare.

Læs et problem. Skab ikke flere.

**12. Lokaludvalget har en generel holdning om, at der ikke skal etableres parkeringspladser i forbindelse med byggerier, som ligger tæt på offentlig trafik.
I hvilken grad er du enig?**



	Procent	Antal
Helt enig	23,8%	5
Enig	9,5%	2
Ved ikke	9,5%	2
Uenig	19%	4
Helt uenig	38,1%	8
Respondenter		21

Uddyb gerne:

Der bør være plads til beboerne.

Der mangler i forvejen virkelig mange parkeringspladser.

Der mangler parkering i området.

Der mangler parkeringsmuligheder. Der skal være mulighed for parkering gerne under jorden for beboere i lokalområdet. Og også parkering for deres cykler.

Der skal slettes ikke bygges noget. Lav et grønt område.

Der skal være parkeringspladser til beboerne, gæster til beboerne og erhvervene- Det er ustædeligt ikke at lave p-pladser. Det er til stor gene, at skulle køre rundt efter p-plads eller skal "købe en plads" i p-husene.

Godt hvis der er parkering. F.eks. i kælder.

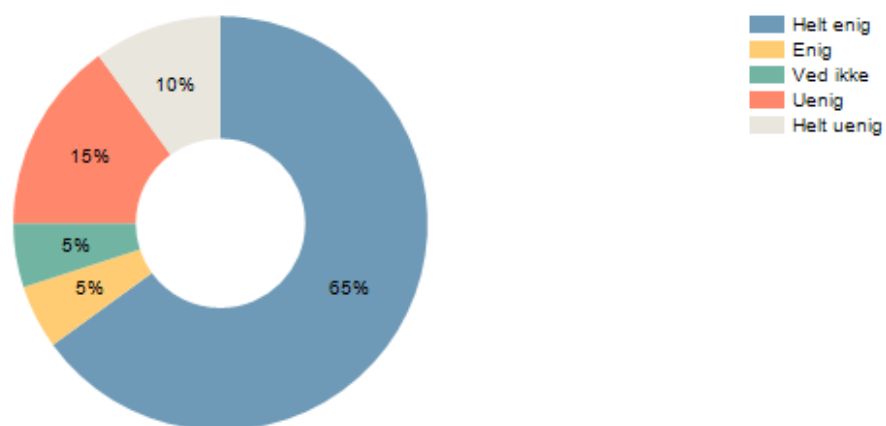
Lav p-pladser i kælderen.

Offentlig trafik er altid at foretrække.

Parkeringspladserne skal under jorden, og gerne i flere etager. Det vil klæde bydelen og tilføje erhvervslivet et boost. Især, når parkeringskælderen i Adelgade bliver kraftigt reduceret.

13. Lokaludvalget mener som udgangspunkt, at nye byggerier i deres udtryk bør læne sig op ad den eksisterende arkitektur, der er i Indre By.

I hvilken grad er du enig?



	Procent	Antal
Helt enig	65%	13
Enig	5%	1
Ved ikke	5%	1
Uenig	15%	3
Helt uenig	10%	2
Respondenter		20

Uddyb gerne:

Der skal slettes ikke bygges noget. Lav et grønt område.

Ikke flere barer/ klubber / spillestøj.

Moderne arkitektur kan også foretrækkes og understrege gammelt og nyt.

Se den tidligere besvarelse. Arkitekten skal naturligvis lade sig inspirere af den eksisterende arkitektur, men ikke kopiere den. Vi er i 2017, og det skal den nye bebyggelse udstråle.

Små lave individuelle bygninger i forskellige farver. Virker meget bedre også på turister. Se Nyhavn og Amsterdam.

Vi er inden for voldene. Byg i stedets ånd – ikke i deres.

14. Er der forhold i området, som man bør tage højde for, når der skal bygges på parkeringspladsen?

Svar

* Arkitekturen skal udstråle 2017

* Plant træer ud mod gaden. Det mangler der i dette kvarter

* Det foreslåede skitseprojekt forekommer 'kedeligt og almindeligt'. Det bør naturligvis ændres til en arkitektonisk perle.

1. Tæt bebygget område i forvejen.

2. Vil hellere have en park eller en legeplads.

3. I stedet for tagterrasse, så lav et lavt gitter for vinduerne og sørg for altankasser.

Arkitekturen skal bidrage til området.

Bebyggelsesgraden holdes lav.

At byggeriet bliver lavt – altså ikke som foreslået.

At hovedprioriteten bliver at fremme beboelse. Dvs ikke hotel, byliv og natteliv.

Der skal slettes ikke bygges noget. Lav et grønt område.

Der skal være p-pladser i konstruktionen eller i kældere. Der skal ikke være indblik for beboerne på den anden side. Ingen mulighed for beværtninger. Heller ikke på sigt og det er ikke "nok" at skrive det ind i lokalplanen, som man senere kan lave om.

Det skal helst være et lavt byggeri.

Der skal være grønt ved jorden.

Flere p-pladser. Tak.

Få huset til at se ud som flere mindre huse i forskellige farver.

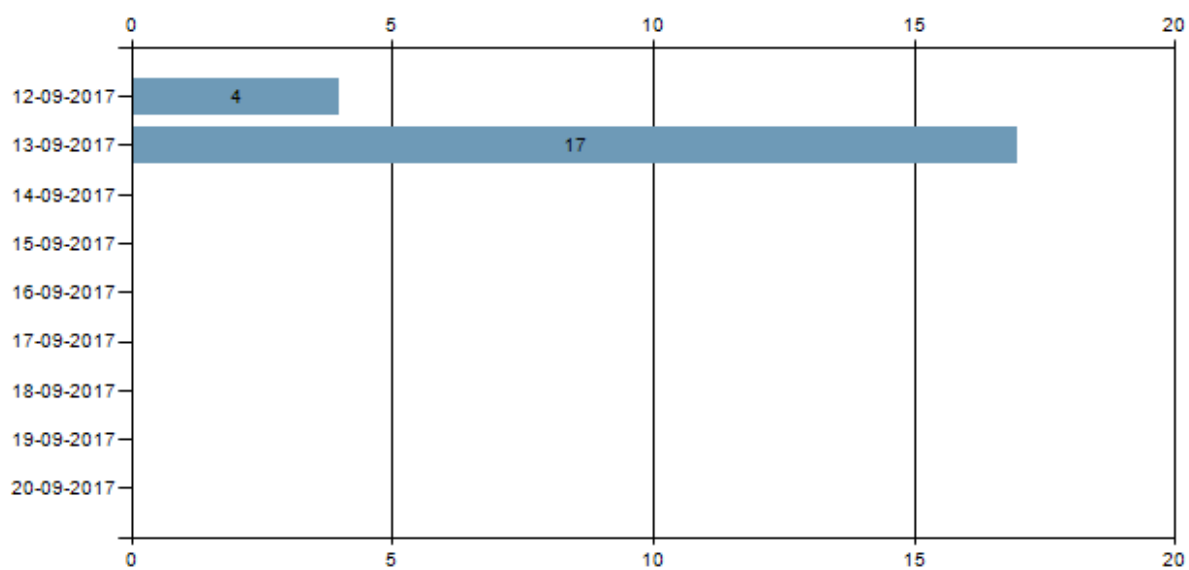
Man bør lave et parkeringshus. Alternativt en park.

Man kunne have parkering inde i bygningen (kælder eller som underetage).

Støj

Trafikken! Støj! Men kan vi kompenseres, som metrobyggeri-naboerne, så går det an□

Antal respondenter i perioden



Inviterede	Ikke tilgængelige	Respondenter	Svarfrekvens
23	0	21	91,3%