

## Grøn Strandboulevarden

### Fra arbejdsgruppens møde den 4.7.17 – om 1) Kommunens skybrudsprojekt fra Løgstørgade til Nordre Frihavsgade – og 2) vores egen gennemtegning af strækningen fra Vordingborggade til Langeliniebroen

#### Kommunens og HOFOR's udspil

Kommunens og HOFORs råprojekt viser behovet for, af skybrudsmæssige grunde, at skabe en grøn løsning. Fra Vordingborggade og mod syd lægges biltrafikken i boulevardens østside (som er solsiden når folk har fri fra arbejde og skole) og det grønne i midten og i vestsiden (som er skyggesiden, når folk har fri fra arbejde og skole). Det store skybrudsrør lægges i den grønne midte. Parkering er tilgodeset og fældede træer erstattes. Der regnes ikke med cykelstier men cykelplads mellem længdeparkeringen og trafikken. Det grønne element skyldes alene behovet for bassiner i terræn som nødvendig del af en skybrudsløsning. Den viste samlede løsning finansieres alene med HOFOR-midler.

Det er et forbavsende – og positivt udspil i forhold til lokaludvalgets oprindelige løsning. Positivt fordi det billiggør den grønne løsning på BR-budgettet. (Borgerne kan dog ikke forstå, hvorfor den rekreativt udnyttelige side mod øst skal bruges til biltrafik, ligesom der er stor bekymring over, at der ikke vises cykelsti)

Lokaludvalgets hørings svar kan derfor koncentrere sig om en flytning af biltrafikken til boulevardens vestside samt de supplerende kvaliteter, der bør indbygges som del af BR's Budget 2018.



*HOFOR og Skybrudsholdets skybrudsløsning for HOFOR-midler.*

#### En for-høring

Lokaludvalget blev af forvaltningen med et orienterende møde den 28. juni inviteret tidligt ind i planlægningen, og forvaltningen har lagt op til en slags for-høring. Arbejdsgruppen tager positivt udgangspunkt i det modtagne HOFOR-projekt.

Den lokale arbejdsgruppe har den 4. juli diskuteret projektmulighederne og lægger en indstilling op til Lokaludvalgets Teknik og Miljø Udvalgs møde den 15. august, som vil indstille et hørings svar til Lokaludvalgets møde den 22. august.

På grund af budgetprocessen i BR vil arbejdsgruppen orientere partierne om de helt overordnede hovedtendenser i råprojektet fra Løgstørgade til Nordre Frihavsgade og den lokale bearbejdning fra Vordingborggade til Langeliniebroen – med vægten på

1. At en samlet grøn løsning i terræn nu synes at kunne blive billigere end ventet lokalt og politisk

2. At der efter sommerferien er brug for en afklarende diskussion med forvaltningen og nok også HOFOR om det samlede rørprojekt og grønne projekt.

## **Elementer i arbejdsgruppen bud på et hørings svar**

### Hovedlinjer

1. Bilvejen bør om overhovedet muligt placeres i boulevardens vestre side (skyggesiden) – af rekreative grunde og for ikke at lukke veje med et dybere bagland.
2. Der ønskes et teknisk møde om de tekniske muligheder for at tilpasse regnvandsforløbet ad gaderne fra Østerbrogade til en grøn løsning i boulevardens midte og østlige side (solsiden), sådan som folk forventer det.
3. Den i HOFOR-projektet afsatte plads til cykling på vejbanen uden på længdeparkeringen bør flyttes ind mellem fortov og parkering og cykelbanen bør øges med 1 københavnerflises bredde (60 cm) i hele længden fra Vordingborggade mod syd. Fortovet bliver dermed det smallere, men der bliver plads til en reel cykelsti.
4. Rørføringens fældning af de store gamle træer må accepteres, ligesom øget biodiversitet (den gældende naturpolitik) må anbefales af arbejdsgruppen. Det fremgår, at der plantes mindst svarende til det fældede.
5. Boulevarden kan med fordel bestå af partier med gamle træer og partier med ny beplantning - dvs. en boulevard med vekslende trætyper og bevoksningstemaer, hver af en vis længde. Og ny beplantning kan i en ny form bidrage til at forstå en oprindelige boulevardløsning.
6. Bassiner og grønne flader bør beplantningsmæssigt ses i sammenhæng, så de rekreative muligheder øges meget i forhold til den rå HOFOR-løsning.
7. Vi har forstået, at HOFOR-løsningen har indpasset ny parkering svarende til de nedlagte pladser på strækningen, men at vejfolkene skal efterse løsningen.
8. Der bør på hele strækningen som led i det grønne indpasses bænke/andre siddemuligheder.
9. Der kan med fordel nogle steder lægges cement- eller trædæk over et par af bassinerne på mindre strækninger. Det vil dramatisk øge de rekreative muligheder og give børn mulighed for at kravle under på langs af bassinet.
10. Børn elsker buskads. Sådanne bør udvikles og placeres så børn ikke automatisk løber ud i trafikken, når de leger og eksempelvis løber rundt om et buskads.
11. Et af bassinerne bør måske bruges til, at hunde kan løbe frit der, samtidig med at der også der kan være lidt bevoksning.
12. Man (fx BYBI) bør kunne holde bier i et grønne og boulevardens beboere kunne eksperimentere med dyrkning i meget små lodder, evt. efter principper styret af lokaludvalget.

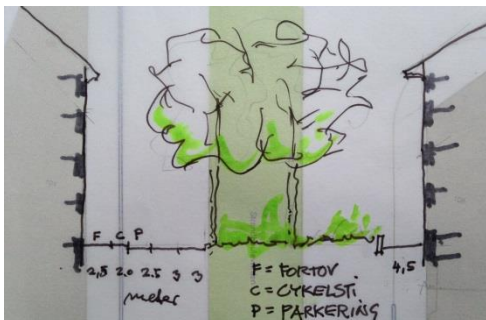
### Vordingborggadekrydset:

13. Fodgængeres og cyklisters forhold i Vordingborggadekrydset er usikre. Der mangler overgange mod syd i krydset. En fodgængerovergang i den side af krydset vil yderligere skabe mere direkte adgang til det rekreative for beboere nord for Vordingborggade. Endelig bør cykelstier føres helt frem i selve krydset. Eksempelvis bruger biler fra syd som vil dreje til højre Ad Vordingborggade mod Kalkbrænderihavngade den afmærkede cykelsti som højresvingsbane.

## **Østerbro Lokaludvalgs skitseløsning for strækning en Vordingborggade til Langeliniebroen**

Lokaludvalgets arbejdsgruppe har gennemtegnet strækningen fra Vordingborggade til Langeliniebroen. Her lægges trafikvejen netop i vestre side (skyggesiden) og det grønne i østre side af boulevarden (solsiden). Da

strækningen fra Vordingborggade til Nordre Frihavnsgade er kommenteret oven for i forhold til HOFORs råprojekt, kommenteres her kun strækningen fra Nordre Frihavnsgade til Langeliniebroen.



Tværsnit af Strandboulevarden set mod nord (arbejdsgruppens løsning, husene er ikke så høje som vist). Mod vest: Fortov, cykelsti, længdeparkering og to 3-meter vejbaner til trafikken. Mod øst: 4,5 meter kombineret gang, cykel og redningsvej.

Arbejdsgruppens bestræbelser har gået på at indpasse parkeringspladser. Den samlede balance i forhold til i dag er, at vi mangler at finde plads til 11 biler. Et af vores hovedgreb er at vende de parkeringspladser, der i dag optager plads i den grønne midterlinje, ud mod trafikvejen, så den betjenes fra denne. Det vil sænke trafikhastigheden, og det anses som en fordel.



Fra Vordingborggade til Næstvedgade (arbejdsgruppens skitse). Parkering mellem Århusgade og Hjørninggade. Grønt men befæstet handelstov mellem GL. Kalk. og Nordre Frihavnsgade. Nordvendt skråparkering mellem Næstvedgade og Rosenvængets Hovedvej.



Fra Næstvedgade til Fridtjof Nansens Plads (arbejdsgruppens skitse). Nordvendt skråparkering mellem Arendalsgade og Classensgade. Skråparkering i Holsteinsgade mellem Strandboulevarden og Østbanegade.



*Fridtjof Nansens Plads til Stavangergade (arbejdsgruppens skitse). Parkering på Fridtjof Nansens Plads, op langs skrågaden til Østbanegade, samt effektivisering af nuværende skråparkering ud for Mandalsgade.*

### **Ønsket drøftelse med kommunen**

Det er klart, at arbejdsgruppen og repræsentanter for fagudvalgets for teknik og miljø gerne vil drøfte den samlede løsning med forvaltningens skybruds-, trafik- og naturcentre og med stadsarkitekten. Notatet sendes til de 4 parter.

Det tekniske, der mangler i det samlede omlægningsprojekt er en drøftelse med forvaltningen om bl.a. den af arbejdsgruppens viste P-løsning samt en skybrudsmæssig afklaring af de tekniske muligheder for at flytte trafikken til boulevardens vestside (skyggesiden når folk har fået fri fra arbejde og skole).

### **Orientering af politikerne om hovedønsker – helst på et fælles møde slut august.**

Notatet sendes også til BR's budgetpolitikere med ønske om et møde.

Det positivt overraskende ved det nu foreliggende råprojekt fra HOFOR er, at allerede råprojektet vil etablere en grøn grundløsning, fordi det er nødvendigt for at kunne håndtere det maksimalt ventede skybrud.

Det synes at betyde, at en endelig grøn løsning på Strandboulevarden ikke kommer til at trække så meget på det kommunale budget som oprindeligt antaget.

### **Høringssvaret formelt**

Notatet med arbejdsgruppens indstilling drøftes på lokaludvalgets teknik og miljøudvalgsmøde den 15. 8. og videre på lokaludvalgets ordinære møde den 22.8 – og afsendes derpå.

/Axel Thrige Laursen