

BORGERES HENVENDELSER VEDR. 2-TIMERS PARKERING

HENVENDELSER FRA VLU'S HJEMMESIDE:

Karin Illum

29. december 2014 kl. 16:32 (Rediger)

Helt enig. Pendler biler ud af Vanløse bymidte. For handelslivet og ikke mindst, fordi det er svært at komme rundt på cykel

Karsten Sedal

12. januar 2015 kl. 21:46

Etablering af en p-zone er en kortsigtet løsningsmodel. Se blot hvad der skete da villaejerne i Vanløse Stationsby i 2007 fik gennemtruffet at der blev indført en 2 timers p-zone på Jupitervej og en del af Apollovej, Kilholmvej samt lidt af Bangsbovej. Pendlerne og andre fremmede der parkerede på disse søvnige villaveje, mellem Vanløse og Flintholm station blev blot for tvunget til at parkere længere borte således at beboerne i dag kan nyde deres pæne villaveje med tomme parkeringspladser.

Desværre er det ikke muligt at udvide eksperimentet til en større del af Vanløse. Bydelen mangler nemlig p-pladser da mange er forsvundet som følge af reguleringer og etablering af cykelstier. Desuden er der aldrig taget initiativ til at få etableret nye parkeringspladser. Først og fremmest kunne der med fordel opføres et stort parkeringshus på den over 5000 m2 store grund nord for banelegemet mellem Vanløse og Flintholm station. For at holde pendlerne ude af Vanløse bymidte kunne der tilmed etableres en tilkørselsrampe fra Ring 2 dvs. fra Grøndalsparkvej. Hvis man byggede lidt i højden på den mere end 250 meter lange grund kunne der etableres mange hundrede p-pladser. De øverste etager kunne evt. anvendes til boliger, kontorer eller måske ligefrem et hotel der ville nyde godt af den eksklusive nærhed til Metro og S-tog. Og en pæn udsigt ned mod Grøndalsparken og Vanløse Villaby.

P-kælderen under galleri A kunne også tages i brug ligesom der burde etableres flere p-pladser ved Flintholm, ved den gamle bussløjfe på Helga Larsens plads og på Ferringgrunden. Nær Vanløse station. Bemærk også at der på det areal, hvor der før var en Toyota forhandler, ligger mindst 25 p-pladser ubrugt bag et hegn. Blot 2 minutters gang fra Vanløse station.

Endelig kan der utvivlsomt findes mange p-pladser ved optimere den eksisterende parkering. Ofte er der nemlig ret store huller mellem de markerede p-felter f.eks. ved gamle sløjfede indkørsler og træstubbe. Andre steder kunne parallel parkering konverteres til skråparkering. Det bør også overvejes om der enkelte steder kan dispenseres for den gældende 10-meter reglen, der ofte ikke giver nogen mening i et typisk blandet beboelsesområde som Vanløse.

Jeg mener ikke at en p-zone bør anvendes som et instrument til at hindre pendlere i at parkere i Vanløse. Et af formålene med Metro / S-tog er jo bl.a. at formindske biltrafikken i København. Derfor kan det ikke undgås at vi ser en forøget trafikbelastning omkring Flintholm og metroens endestation i Vanløse. En løsning på pendlerproblemet må derfor være at skabe flere parkeringsmuligheder nær disse stationer og opfordre kommunen til at finde erstatningsparkeringspladser når der nedlægges p-pladser f.eks. i forbindelse med etablering af cykelstier. Desværre er det ret tydeligt at de ledende politikere på Rådhuset ikke er særligt interesserede i hverken biler eller p-pladser. Biler bliver nærmest betragtet som et onde, der kun skal have en underordnet rolle i byen. Jeg er i princippet enig hvis den kollektive trafik ellers kunne løfte opgaven da det er urealistisk at alle kan cykle. Desværre har vi her i Vanløse måtte opleve forringelser, f.eks. blev den populære line 14 nedlagt ligesom linje 22 forsvandt fra Ålekistevej. Men det er en helt anden sag som Lokaludvalget også gerne måtte tage fat i.

Indførelse af en p-zone vil give en masse problemer, for det vil ikke være muligt for gæster og besøgende at parkere i mere end 2 timer. Og der vil ikke være mulighed for at erhverve gæste p-licens. Det kan man nemlig ikke i en betalingsfri p-zone. Derimod vil vi utvivlsomt se en del p-vagter der vil ligge på lur med deres bødeblokke. En p-zone vil også give det lokale erhvervsliv problemer for ansatte der kører på arbejde i bil vil ikke kunne parkere inden for p-zonen. (Altså medmindre at de flytter deres bil med to timers mellemrum.) Det vil f.eks. også være umuligt at drive bed & breakfast da gæsterne ikke vil kunne parkere. Man kan også kun erhverve licens til én bil. Til gengæld er det helt gratis at få en p-licens til sin bil. Men dog kun indtil videre – kommunen vil nemlig snart indse at det giver voldsomt ekstraarbejde at checke personoplysningerne med oplysningerne i motorregistret samt udsende licensmærkerne til de borgere i p-zonen i Vanløse der har bil. I bydele med betalingsparkering koster en beboerlicens 730 kr. kroner om året. I forbindelse med diskussionen om en p-zone var det område, der oprindeligt var til debat, afgrænset af Bygårdens Vejlaug samt grundejerforeningerne Katrinedal, Veras allé og Grønvang. Hvis man imidlertid kigger på det kort, der er vedlagt Københavns Kommunes digitale høringsportal, bliver man overrasket. P-zoner er her udvidet meget betydeligt uden at hverken beboere eller grundejerforeninger i det berørte område er inddraget. Hvad der yderligere kan undre er at man på Københavns Kommunes digitale høringsportal kan læse følgende:

"Når høringen er afsluttet vil Teknik- og Miljøforvaltningen med baggrund i høringssvarene indstille til Teknik- og Miljøudvalget, at zonen oprettes – evt. med justeringer afstedkommet af høringssvarene." Hvis man skal tro ovenstående er beslutningen om at etablere en p-zone allerede truffet. Uagtet at alle berørte ikke har haft mulighed for at blive hørt på et så tidligt tidspunkt i processen at der var tid til behørig eftertanke og diskussion om projektet. Hvis dette er korrekt står det skrald til i Teknik og miljøforvaltningen på Rådhuset.

Når det således synes helt sikkert at vi belemres med en p-zone i Vanløse vil jeg foreslå at zonen udvides til at omfatte hele Vanløse. En sådan model vil en gang for alle jage de fremmede pendlere ud af vores dejlige bydel. Vi vil have vores parkeringspladser for os selv og uhindret kunne parkere hvor vi vil – altså hvis vi kan finde en ledig p-plads.

Karsten Sedal

12. januar 2015 kl. 22:00

Du kan se ovenfor omtalte to kort på facebooksitet: VI DER BOR I VANLØSE

<https://www.facebook.com/groups/viderborivanloese/>

Erik Honoré

13. januar 2015 kl. 15:46

Nedenstående er også bragt i Vanløse Bladet 13. januar: Fakta om parkeringszonen og de private fællesveje.

Baggrund for parkeringszonen.

Da der ikke blev placeret et p-anlæg ved et af Danmarks største trafikknudepunkter for offentlig trafik skete det som bl.a. Vanløse Grundejersammenslutning advarede om – at de private fællesveje i bymidten ville blive p-anlæg for pendlere. Og pendlere fandt da også vej til grf. Vanløse Stationsby med 1 minut til Flintholm, hvor foreningens veje hurtigt blev ufremkommelige og skaffede beboerne en mængde besværligheder på halsen. Ikke mindst de mange ferierende pendlere, der gerne vil spare p-afgiften i lufthavnen optog p-pladser i flere uger.

Da man omkring Ørestad havde de samme voldsomme problemer blev der både her og i Vanløse Stationsby i 2007 indført en 2-timers p-tidsbegrænsning som forsøg. Det løste med et slag alle problemer og p-zonerne er nu gjort permanente. Det har til gengæld sendt problemerne videre til de andre veje i Vanløse bymidte,

hvorfor beboerne i flere bolig- og grundejerforeninger med overbevisende flertal vedtog at søge tidsbegrænsningen indført.

Da der nu også kom henvendelser fra Vanløse og Hellerup Station vedtog Københavns Kommune for et år siden at P-zonen kunne indføres i særligt belastede områder, såfremt et flertal af beboerne på vejene ønsker det. Ordningen er nu indført i Hellerup – både på Københavner- og Gentoftesiden – og forslaget om en P-zone i Vanløse Bymidte er nu i høring.

Sådan fungerer parkeringszonen

Beboerne ville gerne have en 4-timers zone, men kommunens vedtagne koncept er altså en 2-timers zone. Begrænsningen kommer til at gælde på hverdage mellem kl. 8.00 og 19.00.

- Der kan ikke købes licenser til p-zonens private fællesveje, da kommunen ikke må opkræve p-afgifter på de veje som ejes og vedligeholdes af beboerne. Men beboerne på disse veje kan søge om en gratis licens, der fritager dem for p-begrænsningen.
- Licensen kan søges af alle beboere over 18 år med biler registreret på adressen. Ejere af firmabiler kan også få licens, hvis arbejdsgiveren dokumenterer at bilen også må bruges til privatkørsel.
- Virksomheder på vejene kan søge om op til fem licenser.
- Der udstedes ikke licenser til biler over 3,5 ton.
- Der udstedes ikke gæstelicens til beboerne, da loven ikke tillader særbehandling af gæster frem for andre med et lokalt ærinde.
- Licensen garanterer ikke en p-plads. Er du heldig at finde en plads er du fritaget for 2-timers begrænsningen, men skal i øvrigt respektere alle andre former for p-restriktioner i området.

De private fællesveje

For ca. 100 år siden indførtes de private fællesveje. Ganske som bonden, der selv måtte bekoste sin vej fra den offentlige vej og ned til gården, måtte grundejerne selv bekoste deres veje fra den offentlige vej og ned til deres nye udstykninger.

Siden da er trafikken blevet stærkt intensiveret, og i dag er de private fællesveje i færdselsmæssig forstand blevet offentlige, da den københavnske trafik ellers ville bryde sammen. Men begrebet private fællesveje opretholdes stadig for at fastholde beboerne på udgifterne til vedligeholdelsen af kørebaner, fortove, regnvandsbrønde, stikledninger osv.

Kommunen vil ikke overtage de private fællesveje, da det ville blive en årlig milliard-udgift, som de slet ikke vil have midler til i en overskuelig fremtid.

De private fællesveje udgør knap halvdelen af Københavns 750 km vejnet og rummer ca 20.000 parcelhusejere og flere hundredetusinde husstande i karreejendomme. I Vanløse er tommelfingerreglen, at de veje, hvor der kører busser er offentlige. Alle andre veje er – med ganske få undtagelser – private fællesveje. Det er især karréejendommene, der lider under pendlerparkeringen. Det er da også deprimerende, at man skal være utrolig heldig for at finde en p-plads på den vej man selv ejer og bekoster vedligeholdelsen af.

HØRINGSSVAR PÅ BLIVHØRT TIL OG MED DEN 15. JANUAR KL. 13.24:

Indsendt af: Charlotte Tørngren (formand) , A/B Lindegaarden (2720)

Dato: 09.12.14

Jeg har med interesse læst det forslag, som er sendt i høring, og synes det er en god idé med en 2-timers parkeringszone i Vanløse. Blot finder jeg det mærkværdigt, at kvarteret med Hyltebjerg Allé og Linde Allé er udeladt, da vi allerede på nuværende tidspunkt i perioder har langtidsparkerede biler i området, som ikke bor her, og som sikkert parkerer her, mens de tager på ferie.

For nyligt var 3 ud af de ca. 10 parkeringspladser der er foran Linde Allé 30A-C optaget i mere end 14 dage med biler, som ikke hører til her. Det betød, at både beboere og folk, som skulle hente og aflevere børn i institutionen, Linde Allé 32 ikke kunne komme til at parkere her. Sådan har det været gennem et par år.

Så derfor foreslår vi, at man i stedet udvider det markerede område til at følge Grøndals Parkvej helt til Ålekistevej, og op ad Ålekistevej indtil denne møder Hyltebjerg Allé og videre som angivet på kortet. I modsat fald risikerer man blot at eksportere problemet videre til dette område til stor gene for beboerne, og de, der har behov for dagligt kortvarigt at benytte parkeringsfaciliteterne i området.

Indsendt af: Sven Sørensen (2300)

Dato: 09.12.14

Dette forslag fremmer blot nogle borgeres situation frem for andre borgeres situation. Der er hverken analyser, som dokumenterer et stigende problem, eller løsninger koblet til høringsforslaget - f.eks. etablering af flere P-pladser i gadebilledet. Der er alene tale om at flytte et evt. problem til andre byzoner, samtidigt med at man forøger belastningen på kommunens administration, hvilket ganske naturligt fører til øgede skatter eller brugerbetaling.

Indsendt af: Joyce Hansen (2720)

Dato: 16.12.14

Jeg undrer mig meget over, at cykelstierne på Apollovej er blevet asfalteret, hvorimod man har undladt at fjerne de mange (ca 15) træstubbe, som optager adskillige p-pladser.

Det virker meget molbo-agtigt (= tåbeligt) at man ike har 1) fjernet stubbene 2) fyldt hullerne efter stubbene, og 3) derefter asfalteret både cykelsti og p-pladser. Hokuspokus! Det ville have været en Win-win situation.....

Indsendt af: Denis Ljungbeck (2720)

Dato: 16.12.14

To-timers parkering i Vanløse.

Den etablerede parkeringszone i området mellem Vanløse og Flintholm stationer, har ikke medført færre parkeringer eller mindre trafik i den nu fore-slåede parkeringszone, intensiteten er stigende med store problemer for især beboere i etage-ejendomme samt vedligehold af privat finansierede veje. Fremtiden vil bringe endnu større belastning, med udbygningen af Metroen som vil medføre endnu flere pendlere og langtids parkeringer af ferierende som frekventere Københavns lufthavn for at undgå parkerings afgift.

Indsendt af: Maja Schiøth Dyrby (2720)

Dato: 18.12.14

Hvad med det mere fælles hensyn til at styrke brugen af den kollektive trafik?

Jeg kan sagtens forstå de berørte beboere, og jeg synes også det er fint at tænke på korttidsparkeringsmuligheder i forhold til det lokale erhvervsliv. Men jeg synes ikke tilgangen bør være at hindre langtidspendling, men tværtimod prøve at skabe langtidsparkeringspladser uden for villavejene. Hvis vi gerne vil styrke den kollektive trafik frem for så mange biler i København (hvilket jeg mener) er det jo afgørende at de ydre metrostationer, som Vanløse, netop kan bruges af folk, der arbejder længere inde i byen. Det tror jeg faktisk samtidig vil være til gavn for det lokale erhvervsliv, som folk jo så kan bruge på vej til og fra arbejde, når bilen alligevel holder der.

Hvad fx med underjordisk offentlig parkering i hullet på V360? Bedre parkeringsmuligheder bør i hvert fald indgå i overvejelserne for lokalplanerne - af hensyn til den kollektive trafik og miljøet.

Indsendt af: Steen Lorenzen , Formand GF. Vanløse stationsby (2720)

Dato: 20.12.14

Som jeg skriver er jeg formand for GF. Vanløse Stationsby. Vi fik efter stort besvær 2 timers parkering i 2007. Vi er alle glade for det, da det stærkt reducerer langtidsparkering. Jeg vil håbe at det også lykkedes andre steder i Vanløse. Bemærk at det er gratis for grundejerne at få gratis licens.

Indsendt af: Dorte Mikkelsen (2720)

Dato: 26.12.14

Jeg håber at i tager følgende med i jeres betragtning; os der bor på vanløse alle omkring nr 45 anvender ofte randbølvej til parking idet kommunen har borttaget 8 parkeringspladser ud for nr 45. Vi har brug for at kunne parkere i 2 timers zonen idet der ikke er plads ud for karhrinedalsskolen og slet ikke plads på vanløse alle udenfor zonen.

Derfor ønsker vi også at få parkeringslicens så vi fortsat kan parkere tæt på vores hjem. Vi bor præcis udenfor den kommende skille zone.

Mvh Dorte Mikkelsen

Indsendt af: Richard Ipsen og Ulla Madsen (2720)

Dato: 28.12.14

Vi vil foreslå at der i ordningen omkring 2-timers parkering kommer til at være en mulighed for køb (til en rimelig pris) af 1 dages billetter. Idet der kan opstå behov i forbindelse med overnattende gæster, drift af Bed and Breakfast mv.

Indsendt af: Karsten Fick (2720)

Dato: 29.12.14

Kære Kommune.

Se nu at få indført den parkeringszone. Det er et stadigt og stigende problem med langtidsparkerede biler i gaderne.

I dagene op til jul parkerede mange mennesker her og tog metroen til City for at handle.

Hele året holder der biler der tydeligt et taget til Lufthavnen med Metroen. Enten 3 - 4 dage for en forretningsrejse eller 1 - 2 uger på en ferie. Det kan siges med god sikkerhed, fordi der er nogle steder hvor ikke-lokalkendte får parkeret for tæt på hjørnerne, og så kan man se parkeringsbøderne hobe sig op. Det højeste der er nået er vist otte, og lige nu holder der en med fire (Se billede) som nu ikke får flere før sneen smelter.

Jeg havde nok foretrukket en tre- timer zone, men hellere to timer nu, end tre timer om nogle år

Løvrigt bemærkelsesværdigt at søgning efter Bliv Hørt på kk.dk, ikke giver noget brugeligt resultat.

Indsendt af: Søren Krabbe (2720)

Dato: 29.12.14

Interessant forslag. Dog to kommentarer:

- Der er behov for en ordning der kan rumme overnattende gæster til beboere i området. Enten i form af ikke-køretøjs-specifikke licenser til husstandene i zonen eller mulighed for at købe dagsbilletter til en pris der tillader ugentlige ophold

- Fra et mere overordnet perspektiv trækker forslaget i en - efter min mening helt forkert retning, da det stimulerer imod at benytte offentlig transport i København. Jeg antager at forslaget er udtryk for et parkeringsproblem i området, men mener det bør sættes i sammenhæng med en strategi for hvordan Københavns opland kommer ombord i det offentlige transportsystem.

Indsendt af: Henrik Hansen (2720)

Dato: 29.12.14

Jeg syntes bestemt tiltaget ikke kommer et øjeblik for tidligt. Som lejlighedsejere med 2 biler kæmper vi jævnligt med at finde parkeringspladser i nærheden af vores lejlighed. Det er ikke et ualmindeligt syn at folk stiller deres bil i området og slæber væk med store kufferter og lignende for først at se dem igen flere uger efter.

Vi undrer os derfor gevaldigt over, hvorfor "trekantsområdet" ved Hyltebjerg Allé, Linde Allé og Ålekistevej ikke er indbefattet i denne ordning, da vi allerede på nuværende tidspunkt kæmper med langtidsparkerede biler (som ikke er beboere i området)

Hvis disse veje ikke bliver draget med ind i ordningen, så vil problemet i stor stil bare blive rykket hen på den anden side af vejen. Hyltebjerg Allé og Linde Allé er gennemkørselsveje for mange af de mindre veje samt at gå afstanden til stationen er kort. Det er derfor logisk at mange pendlere benytter disse veje som nogle af deres primære valg for parkering, både til daglig pendling til/fra arbejde, men også til længere parkering, som for eksempel rejse.

Vi håber vejene kommer med i ordningen, da parkeringen ellers vil blive yderligere vanskeligt gjort, både for beboere, men også for omkring liggende butikkers kunder.

Indsendt af: Jens Sørensen (2720)

Dato: 01.01.15

Jeg ser frem til indførelsen af 2-timers zonen da vi har mange både korttids- og langtids pendlere holdene - selv i den nordlige ende af Bratskovvej. Langtids pendlerene er dem der trille afsted med deres kuffert og efterlader bilen i 7-14 dage på bl.a. Bratskovvej. Korttids pendlerene er dem der kommer fra omegnskommunerne og skal videre med Metroen på job og optager p-pladser for de lokalhandlende hele dagen. Nogle gange er pladsen så trang at bilerne holder så de i nogen grad delvis spærre for og vanskeliggør ind-og udkørsel fra egen indkørsel.

Jeg er dog også noget skeptisk over for hvem der skal opretholde denne 2-timers p-zone. Hvor tit vil vi se P-vagterne i HELE området??? Måske i starten men på sigt kan jeg forestille mig at "yderkanterne" (nordlige ende af Bratskovvej) af p-zonen vil blive lidt overladt til sig selv. Håber at fokus ikke mistes.

Jeg forstår på forslaget at beboerne i området får licenser så jeg har ingen bekymring for om det skaber problemer for besøgende. Og samtidig har de fleste grundejere jo egen parkering på grunden. Problemet kan være for beboelsesejendommene, men her kan p-licenserne være en stor hjælp.

Jeg ser frem til at mange års arbejde med P-forholdene i Vanløse nu snart kan bære frugt og stor ros til de lokale kræfter.

Indsendt af: Niels Christian Juul (2720)

Dato: 03.01.15

Tak

Dette forslag er absolut nødvendigt for os som bor tæt på Vanløse St. Her på Indertoften og andre nabostikveje til Jydeholmen er muligheden for parkering for de lokale beboere stærkt generet af pendlerparkering (hele dagen / hele uger). Det er kun blevet værre i perioden hvor lokaludvalget og grundejerforeningerne i Vanløse har presset på for en løsning.

Pendlerne kan istedet tage bussen til stationerne (hvis de bor i nærområdet) eller tage til en (S-togs-)station i deres eget nærområde.

Her i Vanløse har vi ikke brug for flere parkeringshuse. Det skal også bemærkes at når flyrejsende bruger Vanløse til langtidsparkering er det udelukkende for at spare p-afgiften i lufthavnen, hvor der altid er ledige p-pladser.

To-timers restriktionen rammer præcist langtidsparkeringen, mens områdets gæster i dagtimerne kun bliver ramt, hvis de kommer før kl. 17 og bliver her mere end to timer. Det synes jeg er en fin balance.

Indsendt af: nina launsø (2720)

Dato: 03.01.15

Jeg er meget glad for, at det nu endelig ser ud til, vi får en p-zone her i området. Det har været et diskuteret emne i mange år på generalforsamlingerne, og vi ser et stadig større og større behov for indførelsen.

Det kan vel ikke være rigtigt, at man som beboer og vejbetaler ikke har mulighed for at finde en p-plads.

Pladserne bliver jo oftest brugt af folk, der skal videre med metro, men ikke transporterer sig med de offentlige fra eget hjem.

Desuden kan der jo heller ikke findes pladser, hvis man som bilist vil handle i nogle af vores lokale forretninger, og det er da en dårlig udvikling.

Parkeringshus - underjordisk- ved Flintholm, kunne være en evt. løsning?

Indsendt af: Karsten Sedal (2720)

Dato: 05.01.15

Metroen er definitivt et plus for borgerene i Vanløse der har fået en hurtigere forbindelseslinje til centrum og til henholdsvis Kastrup lufthavn og Vestamager. Metroen tiltrækker derfor også en del pendlere der kommer til henholdsvis Vanløse og Flintholm station på cykel eller i bil. Andre med S-tog eller bus.

Alle er vist bekendt med de kaotiske forhold omkring Vanløse Station pga. parkerede cykler. Ofte må man næsten kante sig frem til stationens indgang pga. sjusket henslængte cykler. Det på trods af at der er etableret mere hensigtsmæssig parkeringsmulighed for cykler. Og det faktum at der, hvis der var politisk vilje, kunne skabe flere parkeringsmuligheder for cykler på den gamle Brugsgrund på den anden side af Jernbane allé ved Vanløse station.

Der er ingen tvivl om at de Metro-pendlere, der kommer til Vanløse i bil, skaber et forøget pres på områdets p-pladser. Modsat cyklisterne overholder bilisterne dog færdselslovens bestemmelser omkring parkering. Der er blot blevet flere til at dele færre pladser da der også gennem årene er nedlagt et antal p-pladser bl.a. pga. etablering af cykelstier.

Set i ovenstående perspektiv er det en meget besynderlig form for logik at Lokaludvalget nu støtter etableringen af p-zone-begrænsninger for således at skræmme langtidspendlere fra at køre i bil til Metrostationerne. Man argumenterer således med at en generel 2-timers p-zone vil virke befordrende for de lokale forretningsdrivende. Med al respekt for det lokale handelsliv tillader jeg mig at betvivle at de butikker vi har i det berørte område har kvaliteter der tiltrækker ret mange handlende der ankommer i bil.

Desuden er der jo allerede tidsbegrænset parkering på bl.a. Jernbane alle.

De fastboende vil blive pålagt en ekstraudgift på 730 kr. om året for at erhverve en p-licens. Vel og mærke en p-licens der absolut ikke giver dem nogen garanti for at de vil kunne finde en parkeringsmulighed i nærheden af deres bopæl. Ikke mindst set i lyset af at et flertal af politikerne i Københavns kommune synes alt andet end motiveret for at etablere flere p-pladser.

Jeg vil derfor opfordre Lokaludvalget til at revurdere deres anbefaling til at der etableres en p-zone i den centrale del af Vanløse.

I stedet opfordres Lokaludvalget til at arbejde aktivt for at der etableres flere p-pladser i Vanløse for således at dække det aktuelle behov. I første omgang må der findes erstatningsparkering for de p-pladser der er forsvundet i forbindelse med etablering af cykelsti på Jernbane allé, regulering af Jydeholmen samt den kommende supercykelsti på Linde allé og Hyltebjerg allé. Mange nye parkeringspladser vil kunne etableres hvis P-kælderen under galleri A blev taget i brug. Der kunne også etableret et p-hus (eller underjordisk parkering ved Flintholm ligesom der kunne findes mange p-pladser hvis den gamle bussløjfe ved Helga Larsens plads blev omdannet til P-plads for områdets beboere. Endelig kunne der hentes mange ekstra p-pladser hvis de eksisterende p-pladser i

Vanløse blev revurderet med henblik på at optimere udnyttelsen. F.eks. ved at ændre parallelparkering til skråparkering. I områder, hvor de lokale forhold tillod det, kunne der også skabes flere p-pladser ved at tillade parkering tættere end 10 meter på et hjørne.

Indsendt af: Birgitte Mandøe , Andelsforeningen Katrinedal (2720)

Dato: 08.01.15

Bestyrelsen for andelsforeningen Katrinedal ser med stor tilfredshed på, at der nu bliver indført 2-timers parkeringszone i området omkring Vanløse Station. Vi noterer desuden med glæde, at også Vanløse Alle er indbefattet i forslaget. Vi har 11 boliger, der ville stå helt uden parkeringsmulighed, hvis ikke dette var tilfældet.

Beboerne i foreningen er dagligt generet af, at både korttids- og langtidspendlere optager de sparsomme parkeringspladser, der er til rådighed, når man, som vi, bor i beboelsesejendomme med flere etager. Vi må ofte parkere endog meget langt fra vores bolig, da vi er henvist til at parkere på gaden.

Vi kan dagligt følge med i bl.a. hvordan rejsende, der ønsker at spare parkeringsafgiften i lufthavnen, triller af sted med kufferterne for at vende tilbage op til flere uger efter. Ligesom korttidspendlerne sætter bilen for at køre videre med metro eller tog til arbejde. Disse bilister bør sætte bilen ved en station nærmere deres bopæl.

Ved seneste generalforsamling havde vi spørgsmålet på dagsordenen og kunne konstatere, at der var fuld opbakning blandt andelshaverne om at arbejde videre med at få indført P-zone. Vi kan derfor anføre, at vi skriver dette høringsvar på hele foreningens vegne, 55 boliger i alt.

Indsendt af: Mette Hjørne , Andelsboligforeningen for København og Omegn, Jernbane Alle 63-75 og 81-93 (2720)

Dato: 08.01.15

Vi har med interesse læst materialet vedr. Parkeringszonen i Vanløse, da vi også oplever den daglige parkering som et voksende problem efter der oprindeligt blev fjernet 80 parkeringspladser, da der blev etableret cykelsti på Jernbane Alle.

I den forbindelse er vi yderst tilfredse med, at forslaget indeholder beboerlicenser for alle i området, dvs. at der ikke skelnes imellem beboere på de private og offentlige veje. Det er værd at bemærke, at det er vigtigt for os, at det sikres, at beboerne på Jernbane Alle kan parkere i hele zonen.

Indsendt af: Ann Charlotte Glæsel Bentzon , Vanløse Trælasthandel A/S (2720)

Dato: 08.01.15

Som virksomhed i Vanløse, Vanløse Trælasthandel A/S, antager vi, at der også vil blive udstedt gratis p-licens til de af vores medarbejdere der i bil pendler til og fra Vanløse. Vi ser derfor frem til at blive kontaktet i denne forbindelse, såfremt denne høring resulterer i den nævnte udvidelse af to-timers parkeringszone i Vanløse.

Indsendt af: Frantz Dupuis , GF Aabakken (2720)

Dato: 09.01.15

Vores grundejerforening ligger også indenfor 8 minutters gang fra Flintholms station, og vi oplever et stigende antal parkerede biler på vores veje, bl.a. på grund af pendlerparkering.

Vi frygter at flere togpassagerer og pendlere får øje på de langtidsparkeringsmuligheder der er i kvarteret og da vi allerede har mistet en del parkeringspladser som følge af etablering af vejchikaner, bliver det snart meget vanskeligt for os selv at parkere her.

Et bredt flertal af grundejerne i GF Aabakken ønsker derfor at etableringen af 2-timers parkering bliver udvidet til at inddrage vores grundejerforening.

indsendt af: Steinunn Agla Gunnarsdóttir (2720)

Dato: 11.01.15

Jeg er modstander af at der etableres en P-zone i Vanløse, men mener i stedet at løsningen på parkeringsproblemer omkring Vanløse og Flintholm station må være at Metroselskabet forbedrer parkeringsmulighederne ved stationerne for at give bilpendlerne en mulighed for at parkere. (evt. i form af et parkeringshus på det store ledige areal nord for banelegemet mellem Vanløse og Flintholm station.

Lokaludvalget har for egen regning lanceret idéen om at etablere en P-zone ud fra et ønske om at fordrive pendlere fra at parkere i Vanløse. Noget der ifølge Lokaludvalget skulle give flere P-pladser til vanløseborgerne. Også det lokale handelsliv skulle få glæde af en P-zone, det skønt der allerede er tidsbegrænset parkering på Jernbane allé. (Hertil skal tilføjes at både Føtex og Irma har kunde P-kælder/p-pladser ligesom der er p-kælder i det kommende shopping center ved Vanløse station.)

Vores parkeringsproblemer i Vanløse har primært sin årsag i det faktum at der hele tiden bliver nedlagt p-pladser. Bl.a. er der forsvundet mange p-pladser på Jernbane allé i forbindelse med etablering af cykelsti. Og på Jydeholmen. Og snart vil det samme ske i forbindelse med supercykelstien på Linde allé og Hyltebjerg allé.

Der uden tvivl pendlere der parkerer i Vanløse og tager metroen til f.eks. Kongens Nytorv eller lufthavnen. Der er også mennesker der arbejder i Vanløse der kører på arbejde. Ligesom der er vanløseborgere der kører i bil til deres arbejdsplads uden for Vanløse. Jeg bor på Hyltebjerg allé nummer 35. Det er uheldigvis på den side af vejen der ikke er omfattet af den påtænkte P-zone. Det betyder at jeg i fremtiden kun vil kunne parkere på min side af vejen, dvs. uden for p-zonen. Beboerne i P-zonen - på den anden siden af vejen - vil derimod kunne parkere på såvel deres som på min side af vejen. Deres gæster tvinges derimod til at parkere uden for P-zonen, dvs. på min side af Hyltebjerg allé. (Hvis der vel og mærke er ledige parkeringspladser, da også mere standhaftige pendlere må parkere uden for P-zonen.)

Jeg mener ikke at en P-zone med 2 timers parkering reelt vil kunne løse de problemer vanløseborgerne har med at finde en parkeringsplads. Tværtimod vil en p-zone skabe en masse problemer og unødigt kørsel da f.eks. gæster tvinges til at flytte deres bil hver anden time da der ikke er mulighed for at betale for at parkere i et længere tidsrum i en eventuel P-zone.

Et af formålene med Metro / S-tog er bl.a. at formindske biltrafikken i København. Derfor kan det ikke undgås at der er en forøget trafikbelastning omkring Flintholm og Vanløse station. En løsning på pendlerproblemet må derfor være at skabe flere parkeringsmuligheder nær disse stationer.

Endelig er det meget vigtigt at kommunen viser vilje til at finde erstatningsparkeringspladser når der nedlægges p-pladser f.eks. i forbindelse med etablering af cykelstier.

Jeg er stærk modstander af at der etableres en p-zone, men hvis der alligevel bliver truffet beslutning om at indføre en P-zone skal området udvides således at det omfatter hele det område øst for Ålekistevej (samt området syd for Jyllingevej/Bellahøjvej til og med Dybendalsvej) da man jo ellers bare skubber problemet.

Afslutningsvis vil jeg anke den meget upræcise måde, som forslaget er blevet lagt ud til høring på. Det vedlagte kort omfatter således et betydeligt større område end den mere afgrænsede P-zone der tidligere er blevet præsenteret for borgerne (vedlagt).

Etablering af P-zoner er et instrument der må overvejes meget nøje inden det indføres med henblik på at afklare fordele og ulemper i en bydel som Vanløse der for en stor del består af blandet boligbebyggelse. Set i dette lys er det besynderligt at man for nogle år

siden indførte P-zone i Vanløse Stationsby, og bydelen dermed mistede en del parkeringspladser tæt ved begge stationer. P-pladser der i dag står ubrugte og som bl.a. blev benyttet af pendlere.

Indsendt af: Birgit Røjgaard (2500)

Dato: 11.01.15

Jeg er også her overraskede over, at kun få peger på det egentlige problem vedrørende parkeringsproblemer i områder omkring Metro og S-togs stationer, at man lige glemte, at en station tiltrækker brugerne, som også er bilister. Alle vil gerne have mindre luftforurening fra biler, kunne komme hurtigt frem i indre by, både med egen bil ved behov og kollektiv trafik og flytte borgerne over i den kollektive trafik generelt. Betalingsring, partikelfilter på biler, udbygge den kollektive trafik, alle tiltag som debatteres flittigt, for at imødekomme trængselsproblemer og luftforurening i København. Men når det så kommer til reelt at gøre noget ved problemerne, vanskeliggøres det med forslag som dette. Hvorfor hele tiden gøre det vanskeligere at være pendler og hvorfor gøre det vanskeligere for erhvervsdrivende, at mindske forureningen, ved at parkere ved stationer og lade personalet taget toget hjem. Kik dog på områderne omkring stationerne og se, hvad der kan gøres for, at gøre det attraktivt at bruge den kollektive trafik. Den nævnte station er jo ikke den eneste, hvor der ikke er tænkt parkering ind, da det blev besluttet, at der skulle være en station netop der. Ligesom der er regler om etablering af parkeringsmuligheder ved etablering af beboelse, bør der også være regler om etablering af parkeringsmuligheder omkring de stationer, man ønsker skal aflaste de overfyldte veje i København. Så i stedet for begrænsninger med zoner og 2 timers parkering, skulle der hellere arbejdes på, at få etableret parkeringsmuligheder nok i områderne omkring Metro og S-togs stationer. Så nej tak til begrænsninger og ja tak til muligheder.

Indsendt af: Bjarke Schrøder (2720)

Dato: 11.01.15

Jeg bor på en privat vej. Jeg betaler skat, vedligeholder og rydder for egen regning min del af vejen.

Jeg vil derfor gerne have beboer licenser til det antal køretøjer der kan være på min del.

Jeg ejer flere køretøjer og har jævnligt overnattende gæster fra andre dele af landet.

Min nabo driver et Bed & Breakfast. Hun må også kunne få et større antal parkeringslicenser end én.

Indsendt af: Simon Van Studinski , Formand AB Hyltebjerg allé 17-37 (2720)

Dato: 13.01.15

På vegne af A/B Hyltebjerg Allé 17-37 vil vi hermed protestere mod at den påtænkte p-zone stopper ved Hyltebjerg Allé.

Hvis projektet gennemføres vil det gøre det meget vanskeligt for ejendommens beboere at parkere i området.

For år tilbage har vi fået anlagt 26 parkeringspladser på arealet imellem fortov og kantsten. Imidlertid vil den kommende supercykelsti "æde" nogle af disse pladser (bl.a. i forbindelse med etablering af vejbumper), ligesom der er planlagt sløjfning af flere p-pladser på Hyltebjerg Allé og Linde Allé.

"Kampen" om p-pladserne vil utvivlsomt blive accentueret og tvinge andelsboligforeningens bilejere til at parkere i villakvarteret på den anden side af Ålekistevej. (Kommunen allerede har planlagt at fjerne 30 p-pladser i forbindelse med den kommende supercykelsti på Hyltebjerg allé.!)

Vi er generelt imod at der etableres en p-zone i Vanløse, da vi ikke mener at en p-zone løser det grundlæggende parkeringsproblem: Nemlig at der gennem de senere år er blevet nedlagt et stort antal p-pladser i Vanløse i forbindelse med vejreguleringer, etablering af cykelstier mm. Desuden mener vi at de eksisterende p-pladser kunne udnyttes betydeligt bedre, f.eks. ved at etablere skråparkering mm.

Hvis p-zonen etableres som det er skitseret, udelukkes vi – da vores ejendom ligger på den forkerte side af zonen – fra at parkere i et område hvor det altid har været naturligt for ejendommens beboere at parkere; eksempelvis Hanebred, Bobakken, Byhøjen, samt Tornestykket. Omvendt vil intet forhindre beboerne på de nævnte veje i at parkere foran vores ejendom. Da afstanden fra vores ejendom til Vanløse og Flintholm stationer i flere tilfælde er kortere end tilfældet er for andre områder omfattet af p-zonen, må vi forvente at blive hjemsøgt af pendlere, der også vil lægge beslag på områdets ”frie” P-pladser. Da der ikke er mulighed for at ”købe” tid i p-zonen, vil gæster i p-zonen også parkere i vores område.

Ideen om en p-zone er bundet til den forestilling at vi mangler parkeringspladser, fordi disse er optaget af pendlere, der kører videre ind til København eller lufthavnen med Metro og S-tog for at parkere gratis i Vanløse. Vi savner en konkret dokumentation for omfanget af denne pendlerparkering, ligesom vi ikke tror en p-zone vil lette presset på de eksisterende p-pladser. Som førnævnt mener vi derimod at der bør etableres p-pladser til erstatning for dem, der er blevet fjernet i forbindelse med etablering af cykelsti på bl.a. Jernbane Allé og på den påtænkte supercykelsti. Desuden bør der hurtigst muligt etableres et p-hus og/eller parkering til brug for pendlere ved Flintholm og Vanløse stationer.

Bestyrelsen i AB Hyltebjerg allé 17-37 stiller sig desuden noget skeptisk overfor hele beslutningsgrundlaget. Hvordan er pendlerproblemet dokumenteret? Og er det reelt pendlere der skaber p-problemer i området? Det tællingsmateriale, som Københavns Kommune har udarbejdet i forbindelse med planlægningen af den kommende supercykelsti på Hyltebjerg Allé og Linde Alle, peger således ikke på at det er pendlere der udgør problemet - den procentvise udnyttelse af områdets parkeringspladser ligger nemlig i dagtimerne på henholdsvis:

Kl. 12: 57 % Kl. 17: 80 % Kl. 22: 93 %

I forbindelse med den kommende supercykelsti er der imidlertid allerede planlagt at nedlægge 13 p-pladser på strækningen Linde Allé mellem Grøndals Parkvej og Hyltebjerg Allé samt yderligere 15 p-pladser på Hyltebjerg Allé mellem Linde Allé og Ålekistevej. Kommunen har på grundlag af ovenstående estimeret at belægningsprocenten derfor vil ændres sig til:

Kl. 12: 62 % Kl. 17: 87 % Kl. 22: 101 %

Alle bilejere i området vil ikke genkende til det forhold at der i dagtimerne før klokken 16.30 ikke er problemer med at finde en p-plads. Efter dette tidspunkt kan det imidlertid være meget vanskeligt at finde parkering.

Hvis man således skal tro kommunens egne målinger er det derfor ikke dagpendlere der udgør noget problem.

Bestyrelsen for AB Hyltebjerg allé 17-37 vil derfor foreslå at der udarbejdes mere detaljerede analyser af årsagerne til parkeringsproblemet i stedet for at gribe til forhastede og udokumenterede løsningsmodeller der blot vil være til gene for beboerne i Vanløse.

Bestyrelsen i A/B Hyltebjerg allé 17-37 er modstandere af at der etableres en p-zone i Vanløse. Hvis der alligevel træffes beslutning om at etablere en p-zone i Vanløse, foreslår vi at zonen udvides til at omfatte hele området øst for Ålekistevej og syd for Jyllingevej til Bellahøjvej/Dybendalsvej.

Vi skal endvidere protestere over at vores forening og andre andelsboligforeninger og grundejere i området ikke er blevet hørt. Vi mener ikke at der kan tages endelig beslutning før alle involverede parter er blevet spurgt og vil derfor foreslå at hele projektet og den udemokratiske proces revurderes.

Indsendt af: Andersen Anne Grete Tvede (2720)

Dato: 13.01.15

Ja tak til 2 timers parkeringszone i Vanløse som foreslået. Mvh aga

Indsendt af: Susanne S. Rasmussen (2720)

Dato: 13.01.15

Tak fordi problemet vedrørende pendler parkering bliver hørt, og tak til alle de lokale kræfter, der har arbejdet på dette i mange år.

Det voksende antal parkerede biler i bydelen er med til at ødelægge vores elskede bydel; mange veje er så overfyldte med biler, at det er til gene for trafikken, og det er en stor daglig frustration ikke at kunne parkere, når vi kommer hjem fra arbejde.

Som en anden medborger også har skrevet, så er vi mange, der er glade for, at Vanløse Alle er medtaget i løsningen. Som formand for beboerrepræsentationen i den ejendom, hvor vi bor, har jeg tidligere rettet henvendelse til kommunen om dette emne. Det er derfor utrolig positivt, at der nu bliver set på en løsning.

Indsendt af: Lissie Bentzen (2720)

Dato: 13.01.15

Problemet ligger i at der ikke er nok parkeringspladser ved Vanløse st og Flintholm st.

Der bliver ikke færre biler over tid, tvært imod, så hvis man vil styrke den kollektive trafik, må man sætte ind ved stationerne. Her på Kastaniealle er det ofte kaotisk at få plads, men på hverdage først efter kl. Ca. 16. I weekends også om dagen. Jeg går ud fra som givet, at der også kan udstedes gæstekort til overnattende eller gæster i dagtid om hverdage. Vi er mange der arbejder dag/nat og weekend / helligdage og måske ikke lige har gæster weekend eller aften.

Mvh LB

Indsendt af: Nina Møller (2720)

Dato: 13.01.15

Jeg er imod dette forslag, idet kommunen indfører dette pga. for mange pendlere. Hvis det var pga. Pendlerne, så burde der være for mange biler om formiddagen på vores vej. Dette er ikke tilfældet på Hyltebjerg allé, hvor der er masser af parkeringsplads om formiddagen. Derfor ser jeg, og mange i vores område, ingen grund til at indføre dette.

Indsendt af: Hanne Henriksen , Hanne Henriksen (2720)

Dato: 13.01.15

Jeg er modstander af, at der etableres en P-zone i Vanløse. Jeg kan ikke se at pendlerne udgør et problem. Derimod synes jeg, at der mangler parkeringspladser generelt og især til aften og -natparkering. I dagtimerne mangler der ikke parkeringspladser, men det gør der til gengæld aften og nat.

Jeg kan også frygte at komme ”i klemme”, da jeg bor lige udenfor den påtænkte p-zone. Ydermere vil etablering af supercykelstien på Hyltebjerg Allé medføre, at der bliver nedlagt mange parkeringspladser.

Hvis der alligevel træffes beslutning om at lave en p-zone i Vanløse foreslår jeg at den er koncentreret omkring stationen eller gøres væsentlig større end det vedlagte forslag.

Indsendt af: Emilie Lykkegaard Henriksen (2720)

Dato: 13.01.15

Jeg synes ikke at der er parkeringsproblemer i Vanløse om dagen, men om aftenen kan det derimod være meget svært at finde en plads til min bil. Jeg tror derfor ikke at det er pendlere der tager vores parkeringspladser, men at parkeringspladserne bliver brugt af folk der bor i Vanløse. Lav i stedet nogle flere parkeringspladser på nogle af de tomme grunde.

Indsendt af: Bente Samsøe (2720)

Dato: 14.01.15

Jeg syntes det er godt med 2-timers parkering i Vanløse.

Men knap så godt, at loven (bør ændres) ikke tillader gæsteparkering, hvad gør vi så, når vi får gæster fra Jylland ? Min familie bor i Jylland og kommer en del på besøg også uden for weekend, og vi har ingen parkerings mulighed på vores grund.

Indsendt af: Lone Staugaard , Vanløse Trælasthandel A/S (2720)

Dato: 14.01.15

Jeg synes, at vi der arbejder i Vanløse, skal have samme rettigheder som beboerne.

Jeg optager kun en parkeringsplads ml. kl. 6.30-15, 3 dage om ugen, så det må være muligt, at få en parkeringstilladelse til dette korte tidsrum.

Jeg håber, at der er andre virksomheder, der også gerne vil sørge for, at deres medarbejdere fortsat har mulighed for gratis parkering, alt imens de passer deres arbejde i Vanløse.

Jeg tror, indehaveren af Vanløse Trælasthandel A/S vil overveje, at lukke sin forretning, hvis hans medarbejdere finder andre job, og det kun pga. af parkeringsforhold. Det ville være sørgeligt for erhvervslivet i Vanløse.

Indsendt af: Ulrik R Bang-Pedersen (2720)

Dato: 14.01.15

Mulig indførelse af P-zone i Vanløse

Der er tæt parkering på mange af de private veje nær Vanløse Station. Der er derfor forståeligt, at beboerne på disse aveje ønsker indført en P-zone, så de selv får bedre parkeringsforhold. Men hvis løser man de nævnte beboernes problemer ved at indføre en P-zone som foreslået, skaber man blot i stedet problemer for en række andre borgere i Vanløse. Her kan særligt nævnes:

1) beboere i etageejendomme, som ligger på de kommunale veje i P-zonen, og der som følge af de få parkeringspladser på de kommunale veje er nødt til at parkere på de tilstødende private veje.

2) erhvervsdrivende i P-zonen, hvis ansatte ikke kan parkere deres bil, når de skal på arbejde. Der er blevet sagt, at en P-zone skulle gavne forretningerne ved stationen, men en P-zone kan få den modsatte effekt, hvis de ansatte i forretningerne ikke har mulighed for at køre på arbejde. De er jo ikke givet, at de ansatte bor i nærheden af offentlig transport til Vanløse. Endvidere kan de handlende miste omsætning fra borgere i Vanløse, der bor uden for P-zonen, og som derfor ikke længere får mulighed for at have bilen med til stationen, når de skal til og fra arbejde, og dermed ikke har lejlighed til at bruge bilen til indkøb i forretningerne på vej hjem fra arbejde.

3) børnefamilier og andre i Vanløse, som er afhængige af at benytte bilen i det daglige, og som parkerer i området ved stationen for at tage offentlig transport på arbejde. For mange familier, hvor begge forældre arbejder (hvilket ofte er nødvendigt for at have råd til en bolig i Vanløse), og som har børn i forskellige institutioner, er det ofte nødvendigt at benytte bilen.

Hensigten med forslaget om P-zone er tilsyneladende ikke at ramme de nævnte grupper, men derimod pendlere fra andre kommuner, hvis eneste ærinde i Vanløse er at parkere deres bil for at tage toget eller metroen. Hvis man kunne få denne gruppe ”udenbys” pendlere til at stoppe med at parkere i området ved stationen, ville der ikke længere være parkeringsproblemer i dagtimerne. Men forslaget om P-zone rammer også borgere i Vanløse, der er bosat uden for p-zonen. Det er ikke rimeligt. Kommunen opfordres derfor til at finde en mere afbalanceret og hensigtsmæssig løsning end en traditionel 2-timers P-zone. Et forslag kunne være, at man indfører en P-zone, hvor alle, der bor eller arbejder i Vanløse, kunne få licens til at parkere i P-zonen, uanset om de bor i den del af Vanløse, der ligger uden for P-zonen. Hvis det alene er muligt at lave et system, hvor licens til en P-zone er forbeholdt dem, der bor i P-zone,

bør det overvejes at gøre hele Vanløse til én stor P-zone, eller i hvert fald være således, at man giver alle grundejerforeninger i Vanløse mulighed for at blive en del af P-zonen.

Metro og tog skulle gerne medvirke til at mindske trafikken i København. Hvis man indfører en P-zone, der alene dækker området omkring stationen, og hvor licens til P-zonen er forbeholdt beboerne i P-zonen, vil de øvrige borgere i Vanløse blive nødsaget til at køre helt til deres arbejde (i stedet for at benytte offentlig transport fra Vanløse station), hvilket vil medvirke til at øge trafikken i København.

Så alt i alt: Nej tak til forslaget om P-zone, hvis der ikke kan findes en løsning, der tager hensyn til alle borgere i Vanløse.

Indsendt af: Heinrich Andreasen (2720)

Dato: 14.01.15

Klart JA til ny parkeringszone i Vanløse.

Det er glædeligt, at kommunen, lokaludvalget og grundejerforeningerne har kunnet enes om det fremlagte forslag.

Samtidig skal man dog ikke være blind for, at det ikke løser alle problemer, som det også fremgår af flere indsendte høringsvar.

Parkeringszonen er og bliver (en nødvendig) symptombehandling.

Den bedre løsning ville være en trængselsring om København med gode parkeringsmuligheder udenfor ringen og med shuttlebusser til det indre offentlige transportnet.

Så længe en sådan løsning ikke eksisterer, må det fremlagte forslag hilses med stor glæde.

Indsendt af: Per Nørregaard (2720)

Dato: 14.01.15

Som postbud i Vanløse kommer jeg meget rundt i bydelen. I dagtimerne oplever jeg ikke at der er egentlige parkeringsproblemer med undtagelse af nogle få veje ganske nær Vanløse station hvor der ofte er mange parkerede biler. Den 2-timers parkeringszone der er etableret på Jernbane allé har dog skabt problemer på bl.a. Tirsbækvej, Tustrupvej og Dronninglundvej.

Det er ikke min vurdering at disse lokale parkeringsproblemer primært skyldes pendlere, men snarere er en konsekvens af at der mangler parkeringspladser i området hvor der er nogle ret store ejendomme med mange beboere.

Desuden er det tydeligt at den lille p-zone ved Jupitervej blot bidrager til skubbe eventuelle parkerede biler ind i området nord for Apollovej, mens der altid er ubrugte parkeringspladser på Jupitervej.

Jeg bor ved Hyltebjerg allé hvor det ofte er svært at finde en p-plads efter klokken 16-17. I dagtimerne er der ingen p-problemer i mit område, men jeg frygter at det bliver meget vanskeligt at parkere når der nedlægges parkeringspladser i forbindelse med den kommende supercykelsti. Hvis Hyltebjerg yderligere kommer til at danne grænse udenfor for den påtænkte p-zone bliver det helt umuligt for beboerne på Hyltebjerg allé at finde en parkeringsplads.

Hvis man alligevel beslutter at lave en stor p-zone i Vanløse bør den også omfatte området Hyltebjerg Allé – Linde Alle.

I første omgang bør man i stedet forsøge at etablere nogle flere parkeringspladser.

Indsendt af: Søren Reedtz , Søren Reedtz (2720)

Dato: 14.01.15

Der er flere forskellige kort i omløb, og det bekymrer mig, at ifølge Loklavisen er Grønnehøj ikke en del af zonen. Det vil være en katastrofe for vores lille vej at være den eneste på stations-siden af Ålekistevej med fri parkering. Så hvis zonen skal vedtages, vil jeg opfordre til, at det bliver ud fra de kort og tegninger, der medtager Grønnehøj i zonen.