

Område Nørrebro/Bispebjerg den 22. november 2012

Høring fra 3. december 2012 til 3. januar 2013.

Forventet udvalgsbehandling 16. januar 2013.

Vedrørende indstilling til det politiske niveau om opsigelse af driftsaftale med Tagenshave Underhuset

På møde mellem område Nørrebro og SSBU den 22. november 2012 blev det meddelt, at BUF indstiller en opsigelse af driftsaftalen med Tagenshave Underhuset til det politiske udvalg – med en medhørende høring.

Beslutningen tages med udgangspunkt i den proces og den dokumentation (se aftaler fra mødereferat den 18. september) som område Nørrebro/Bispebjerg og Tagenshave har samarbejdet omkring siden beslutningen om, at Tagenshave fik to måneder til at genoprette det faglige niveau på møde i BUF den 6. september.

Begrundelsen er, at der ikke er set en genopretning af institutionens faglige niveau som aftalt på mødet den 6. september 2012. Der er derfor ikke tillid til pasningen af børnene – og der er ikke tillid til, at Tagenshave kan ændre på forholdene. Beslutningen er taget med afsæt i, at det skærpede tilsyn viser:

- Manglende kontinuitet og pædagogisk faglighed i personalegruppen i forhold til at løfte opgaven
- Manglende tagen hånd om de udsatte børn i institutionen
- Manglende sprogarbejde i institutionen

(se uddybning længere nede)

Det aftales på mødet, at for at område Nørrebro/Bispebjerg i den kommende periode kan tage ansvar for pasningen og sikre det faglige niveau i institutionen, sender området to støttepædagoger ned i institutionen. Området fortsætter endvidere det skærpede tilsyn.

Det indstilles endvidere til Kapacitet, at der skal lukkes for anvisningen til institutionen.

Baggrund for skærpet tilsyn

Årsagen til at Område Nørrebro/Bispebjerg har valgt at føre skærpet tilsyn i Tagenshave det senest år er:

- At det ordinære tilsyn har fundet, at der ikke er tillid til kvaliteten af pasningen
- Manglende tilbagemeldinger fra Tagenshave omkring fx handleplaner

- Bekymring omkring søgemønstret til institutionen.
- Forvaltningens møde med institutionens bestyrelse omkring den ledelsesmæssige kompetence.
- Henvendelser fra forældre

Uddybning:

Opsamling på de skærpede tilsyn fortaget i institutionen den 29. oktober og den 8. november. De skærpede tilsyn er foretaget af Henrik Schafer (område Brønshøj/Vanløse) og Flemming Gerhardt (Område Amager)

- **Vedr. manglende kontinuitet og pædagogisk faglighed i personalegruppen i forhold til at løfte opgaven**

Et gennemgående træk i tilsynsrapporterne er, at institutionen mangler uddannet personale, og at der er en stor udskiftning i personalet, hvorved den pædagogiske faglighed ikke kan opbygges. I stedet anvendes løntilskudsmedarbejdere og vikarer, der ikke har kompetencer til at stå for de organiserede pædagogiske aktiviteter. Den udarbejdede oversigt over institutionens medarbejdere underbygger også dette.

Dette underbygges fx af en anbefaling fra Henriks tilsynsrapport den 29. oktober, der lyder: *"Det er vigtigt, at når bemanningen består af få pædagoger, at deres kvaliteter og kompetencer udnyttes maksimalt, dvs. til det pædagogiske arbejde. Derved får løntilskudsmedarbejderne og vikarer til opgave overvejende at løse praktiske opgaver"* og af Flemmings tilsynsrapport den 29. oktober: *"Jeg vil også klart anbefale, at man i højere grad bruger løntilskudsmedarbejdere til praktiske gøremål i disse situationer og får de uddannede pædagoger til at stå i spidsen for indholdet på samlingen. Jeg må sige, at det virkede lidt tilfældigt, hvad der var formålet med samlingen..."* Henriks tilsynsrapport den 8. november beskriver: *"Stuens pædagog har åbnet, og er derfor gået hjem kl. 12.30. Tilbage er så en ny og midlertidig ansat medhjælper samt den vikar, som også var på stuen sidst. Børnene leger i mindre grupper. De to voksne har svært ved at skabe ro og mening på stuen".* Det underbygges videre af Flemmings rapport den 8. november, hvor han skriver: *"Jeg iagttager, at en medarbejder /løntilskudsmedarbejder orienterer den nye medhjælper om, hvordan de vil prøve at få børnene op i hold, og hun giver efterfølgende børnegruppen, der nu står op af væggen, en kollektiv besked. Det er ganske få børn, der ser ud til at have fanget budskabet, og missionen ser fra min plads ud til at gå i temmelig meget fisk"* Videre fra samme tilsynsrapport lyder: *"Jeg synes ganske enkelt, at bemanningen denne dag er for svag og meget utydelig"* og det fortsætter: *"Da vi kommer op samles alle børnene på Krudtuglerne. Jeg går ud fra, at det er grundet manglende voksne i huset. Børnehavens afdelingsleder støder nu til. Det virker lidt kaotisk og en løntilskudsmedarbejder prøver igen at give en slags kollektiv besked om, at dem der har lyst til at sætte sig ind i rummet får læst en historie."*

- **Vedr. en manglende tagen hånd om de udsatte børn i institutionen**

Tilsynsrapporterne understøtter også medarbejdernes manglende tagen hånd om de udsatte børn i institutionen.

Henriks rapport fra den 29. oktober beskriver fx: *"På legepladsen er der et par børn, der springer i øjnene – en pige er meget udfarende, og har svært ved at lege med andre. Det lykkes kun glimtvis. Hun får undervejs slået og går ind i andre børns lege på en ødelæggende måde. En anden pige sidder meget længe i en stol og er passiv og lidt alene. Hun bliver endelig opdaget af en voksen, som ihærdigt prøver at få hende i gang med en aktivitet eller ind i en leg."* Flemming anbefaler i sin rapport fra den 29. oktober: *"Det kunne samtidig være en fordel, især overfor denne børnegruppe, med en tydelighed om, hvad der efterfølgende skal ske for børnene"* Han fortsætter: *"Jeg fik meget hurtigt kontakt til 3-4 børn, som var kede af det, idet de enten var blevet skubbet eller slået af et andet barn, som jeg meget hurtigt bemærkede. En pige som i sin tilgang til børn og voksne var meget voldsom i sin kontaktform og meget svær at komme i kontakt med. Jeg er ret sikker på, at ingen af de fastansatte så dette, idet der i dette tidsrum kun var en enkelt voksen (løntilskudsmedarbejder) på legepladsen."* Han anbefaler: *"Den omtalte pige må ganske enkelt have meget mere i fokus, idet det er min klare oplevelse, at hun ikke kan administrere den frihed, det giver at blive sendt på legepladsen, og ikke mindst så de andre børn ikke lider overlast eller bliver bange for samværet med hende"*. Fra Henriks tilsynsrapport den 8. november underbygges dette af: *Jeg ser på børnenes lege og deres samvær, og jeg får øje på mange børn, som har korte lege, et par grupper af store drenge og piger leger sammen og driver lidt rundt. Af og til falder de til ro, der er ikke rigtigt nogen lege, bare et samvær og en rastløshed. Og det underbygges af Flemmings rapport den 8. november fx ved: "Vi går ned på stuen og børnene indtager hurtigt rum og borde og starter lege op. Her er det tydeligt, at det er de stærke, der overlever, og jeg ser nogle af de små fortrække sig fra en leg, de har sat sig i gang, da de store kommer ind"*.

• Manglende sprogarbejde i institutionen

Det generelle indtryk fra tilsynsrapporterne er, at medarbejderne ikke beskæftiger sig fagligt med sprogarbejdet. Der er få eksempler på, hvor sprogarbejdet pågår – og ved de få gange er kvaliteten af sprogarbejdet meget mangelfuldt.

Det efterlyses fx i Flemmings rapport fra den 29. oktober: *"...Og så undrer det mig, at der ikke tages initiativer, der taler lidt mere ind i sproget, der var mandagens tema"* og efterfølgende: *"Det ville også igen være fint, at eftermiddagssamlingen bliver en samling, hvor man beskæftiger sig med fx kimsleg, historiefortælling eller oplæsning fra en bog, der understøtter det planlagte sprogarbejde"* Det underbygges af Flemmings rapport fra den 8. november: *"xx får sin gave uden, at det virker som om børnene er særligt optaget af dette. Der tales ikke om, hvad xx har oplevet eller fået i gave derhjemme – på trods af, at dagens tema er sprog."* Flemming fortsætter: *"Dagens tema som er sprog har der under ingen omstændigheder været fokus på, og da jeg spørger, om der har været sprog på dagsordenen om formiddagen, får jeg at vide, at det har været aflyst grundet sygemelding fra stuepædagogen, som er ansvarlig for det"*

Konklusion

Som nævnt indledningsvist har der været ført skærpet tilsyn i Tagenshave på baggrund af bekymringer over driften af institutionen i mere end et år. Konklusionen på det skærpede tilsyn er, at der ikke er opnået nogen synlig og varig effekt af den vejledning institutionen har modtaget, hverken før eller under det skærpede tilsyn. Der er ikke blevet fulgt op på de forhold, der skulle sikre stabilitet og forsvarlighed i pasningen, samt sikre børnene den nødvendige støtte i forhold til fx pædagogisk indhold og tiltag i forhold til børnenes sproglige udfordringer. Endvidere er den store personaleudskiftning, og personalets kompetencer i forhold til arbejdet med børn bekymrende. Der er således ikke tillid til, at institutionen kan løfte opgaven.

Områdechef Gitte Lohse



Referat af mødet med Underhuset/Tagenshave den 28. november 2012

29-11-2012

Sagsnr.
2012-136098

Deltagere præsenterede sig, som følger:

Dokumentnr.
2012-962240

- Steen Houmark – bestyrelsesformand i Underhuset/Tagenshave og SBBU
- Carsten Lund advokat, jurist og bestyrelsesmedlem i Underhuset/Tagenshave og SBBU
- René Güllich – daglig leder/institutionsleder af Tagenshave/Underhuset
- Rikke Woundlund – afdelingsleder i Tagenshave
- Henriette Bjørn Nielsen – kontorchef i Kapacitetsstyring
- Gitte Lohse – områdechef Nørrebro/Bispebjerg
- Søren Dibbern – chefkonsulent Budget og Regnskab
- Birthe Petersen – chefkonsulent Kapacitetsstyring

Referat

Formålet med mødet var at orientere om den proces, der igangsættes med dagens møde.

Efter en præsentation, hvor det blev meddelt fra bestyrelsen, at der ikke var nogle forældrerepræsentanter til stede fra bestyrelsen, men at de var blevet inviteret til mødet, startede Henriette Bjørn Nielsen med at redegøre for, at der er forskellige årsager, som kan føre til, at der indføres skærpet tilsyn. I forhold til Tagenshave har årsagerne været: Det ordinære tilsyns bekymring for forsvarligheden i pasningen, manglende tilbagemelding på handleplaner, søgningsmønsteret ved institutionen og forældrehenvendelser.

Derefter blev processen gennemgået.

Den 3. februar 2012 var det første skærpede tilsyn i Tagenshave, som blev varetaget af pædagogiske konsulenter fra området. I oktober og november 2012 var det to pædagogiske konsulenter fra andre områder, der førte skærpet tilsyn.

På møde den 22. november 2012 blev bestyrelsesformand Steen Houmark orienteret om, at forvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsforvaltningen at opsig driftsoverenskomsten med Tagenshave. På mødet den 28. november blev det understreget, at da Underhuset/Tagenshave er én institution med ét budget, gælder indstillingen om opsigelse begge afdelinger.

Der er to måder en opsigelsesproces kan køre på:

- 1) En politisk beslutning med efterfølgende høring
- 2) En høring med efterfølgende politisk behandling

I denne sag vælges model 2.

Senest tirsdag den 4. december 2012 sendes høringsmateriale til de høringsberettigede, det vil sige: bestyrelsen i Underhuset/Tagenshave, BUPL, LFS og FOA. Høringsperioden løber frem til 4. januar 2013. Der forventes udvalgsbehandling i anden halvdel af januar 2013.

Det er forvaltningens indstilling til udvalget, der udgør høringsmaterialet. I indstillingen vil der være et afsnit, hvor høringsparternes bidrag også kommer til at fremgå og forvaltningens eventuelle kommentarer til dette. Efter endt høring skrives indstillingen færdig med en konklusion. Udkast til indstilling sendes til SBBU til orientering med mulighed for at rette eventuelle faktuelle fejl men ikke indhold i indstillingen derudover. Det er Børne- og Ungdomsforvaltningen, der skriver indstillingen. Alt høringsmateriale vedlægges indstillingen i bilag. I indstillingen er der en række "at-punkter" (indstillingspunkter), hvor forvaltningen orienterede om på mødet, at høringsparterne bedes være særlig opmærksomme på at-punkterne, da det er dem, udvalget beslutter ud fra.

Forvaltningen orienterer de faglige organisationer om, at der finder en høring sted, da de er høringspart, så de kan varetage deres medlemmers interesser. Steen Houmark oplyste, at arbejdsgiver også vil henvende sig til de forhandlingsberettigede parter.

Fra den 27. november 2012 kommer der dagligt to pædagogiske medarbejdere fra forvaltningen i Tagenshave. Én om formiddagen og én om eftermiddagen. De pædagogiske medarbejders arbejdsplan sendes til Steen Houmark. De pædagogiske medarbejdere fra området skal opfattes som flere hænder til pasning af børnene for at sikre forsvarligheden i pasningen. Det er ikke som tilsyn, de kommer. Herudover vil der fortsat være skærpet tilsyn i Tagenshave.

Ifølge Steen Houmark forstår de pædagogiske medarbejdere, som allerede er sendt til institutionen for at bidrage, ikke, at den er indstillet til lukning. Det var forvaltningens svar, at det ikke er disse medarbejders opgave at vurdere, om institutionen skal fortsætte eller ej. De pædagogiske medarbejders opgave er at bidrage til pasningen af børnene. De bidrager med at løse institutionens opgaver under hensyntagen til den usikkerhed, der måttet være i institutionen.

Det skærpede tilsyn er kommet med nogle handleanvisninger i forhold til, hvad der bør gennemføres, og hvad der ikke har været mulighed for at gennemføre. Det er forvaltningens ansvar at konkludere på dette og på den baggrund vurdere efterfølgende foranstaltninger.

Det er institutionens bestyrelses ledelsesmæssige ansvar at sikre, der er de rigtige kompetencer og muligheder for at løfte forsvarligheden i pasningen.

SBBUs bemærkninger til høringen og processen sendes i høringsperioden.

Forvaltningen bad om navnene på alle medlemmerne af bestyrelsen i Underhuset/Tagenshave i forbindelse med afgivelse af høringssvaret, det tilkendegav Carsten Lund ville ske.

Forvaltningen genfremsender i denne uge tilsynsrapporterne fra besøgene i oktober og november, samt referatet fra mødet den 22. november med Område Nørrebro/Bispebjerg.

Det blev oplyst på mødet den 22. november, at der ikke anvises børn til institutionen i høringsperioden.