

BORGERMØDE VED AMAGERBANEN SYD

– DEN 5. MAJ 2015

Det følgende er referatet fra et velbesøgt borgermøde arrangeret i fællesskab af Københavns Kommune, Lokaludvalget og grundejerne med deltagelse af disse og ca. 50 naboer og interesserede.

Referatet er summen af synspunkter og udtrykker dermed ikke en samlet fælles opfattelse. Der kan derfor både være tale om sammenfaldende og modstridende synspunkter, som danner grundlag for den videre bearbejdning på vej mod den endelige plan.

Programmet omfattede en velkomst, en rundtur i området, et inspirationsindlæg ved Stadsarkitekt Tina Saaby, arbejde i 6 caféer, som borgerne cirkulerede imellem, en sammenfatning og afslutning.

Referatet er knyttet til de 6 emner, der dannede grundlag for caféarbejdet. Disse emner var ved tidligere møde udarbejdet i fællesskab med Lokaludvalget og Københavns Kommune.

Byliv

Borgerne pegede på det ønskelige i, at området efter udbygning rummer en kommunal institution som f.eks. et kulturhus. Der blev også foreslået hotel eller hostel.

Området foreslås åbent med naturlige forbindelsespasser og uderum, der kan danne rammer om byliv og fællesskab, der rækker ud over områdets interne behov.

Det var et synspunkt, at området ved kolonihaverne, stranden og havnen er uinteressant og lukket, mens stranden og de tilhørende rekreative anlæg i forbindelse med Helgoland er mere attraktive, og at det bør indtænkes i arbejdet med at etablere forbindelsespasser.

Umiddelbart syd for området var der "i gamle dage" en vandrende, som med fordel kan reetableres.

Erhverv af forskellige art i stueetagerne kan være med til at skabe liv.

Sammenhænge internt og eksternt

Borgerne foreslog en åben og visuelt sammenhængende bebyggelse – i modsætning til Ørestaden.

Der skal være tydelig markering af offentlige forbindelser – måske kan det kombineres med en genbrugsstation/mødested.

Der bør tænkes på kulturspor, f.eks. i form af at bevare/indbygge "den røde træbygning" og den kontorbygning, borgermødet blev afviklet i. Der må gerne være plads til galleri, kunstværksted eller andre små kreative erhverv.

Man frarådede individuelt udformede højhuse, som det kendes i naboområdet. I den forbindelse er det vigtigt at tænke på kvaliteten ved udsigt over vand.

Set i forhold til området og dets omgivelser er det ønskeligt med butik, gerne med et varesortiment, der også omfatter haveredskaber.

Sammenhængen med omgivelserne påvirkes stærkt af fremkommelighed/trafiksikkerhed, og man opfordrede kommunen til at være opmærksom på forholdene på Amager Strandvej, Strandlodsvej og Lergravsvej. Trafikalt er det tilsvarende vigtigt at sikre god adgang til den kollektive trafik og gode forhold for cyklister.

Sammenhæng er også materialevalg – helst naturlige materialer.

Målgrupper og beboersammensætning

Arbejdet i caféen pegede på ønsket om mangfoldighed i boligstørrelser og -former – et område, der kan rumme forskellige aldersgrupper og familiestørrelser, herunder unge, enlige, børnefamilier og ældre.

Man pegede også på muligheden for at give plads til bofællesskaber og det ønskelige i, at der er plads til rygere, ikke-rygere, husdyr, skæve og kreative. Dette skaber behov for at indbygge en høj grad af fleksibilitet i den enkelte bolig og på tværs af boligerne. En ide kunne f.eks. være at lave store boliger, som på sigt kan opdeles i mindre. En børnefamilie flytter ind, og når børnene flytter hjemmefra, kan forældrene så leje en del af boligen ud til unge/studerende eller lign.

Der bør tænkes i bæredygtighed og det grønne.

Disse overvejelser var begrundet i ønsket om at skabe et varieret og livligt miljø.

Der må gerne være en grad af fællesskab indbygget i konceptet – deleordninger, fælles gæsteværelse, faciliteter til redskaber, barnevogne og cykler.

Besøgende i caféen så det ønskelige i at lægge mange boliger ud mod Prags Boulevard for at opnå den ønskede blanding. Derudover var der ønske om at trappe bygningernes højder ned ud mod vandet, så så mange som muligt kan få glæde af udsigten.

Derudover var der et ønske at sikre billige boliger/almene boliger, så området også kan blive mangfoldigt ift. beboernes indkomstniveau.

Service og erhverv

I caféarbejdet var der en diskussion om, hvorvidt det er realistisk at planlægge med erhverv i området, når det er fornyet. De erhverv, der ligger i området i dag, er

kendetegnet ved at søge billige lejeboliger i omdannelsesområder – de kreative erhverv søger sådanne steder og fællesskaber med andre i samme branche.

En ændring af området vil bringe huslejen på niveau med andre nye områder (med mindre man også bibeholder eksisterende bygninger). Dette vil rette sig mod kontor- og servicevirksomheder, som næppe finder lokaliseringen interessant.

Et andet synspunkt var at gøre noget særligt for at fastholde faciliteter til de kreative – for eksempel ved at bevare de gamle bygninger i området til kreative erhverv og iværksættere. Man kan bevare dem ved at frede dem/betegne dem som bevaringsværdige i lokalplanen, så indgår de ikke i bebyggelsesprocenten.

Set ud fra et virksomhedssynspunkt synes man, at den offentlige transport var mangelfuld, ligesom der blev peget på parkeringsproblemstillingen. Dette spændte fra bilfri bydel til behovet for en forøget parkeringsdækning med hvert sit erhvervsmæssige perspektiv.

I det omfang, hvor offentlig service eller privat service (der mangler læger og tandlæger) skal lokaliseres i området, skal de placeres i stueetagerne for at være med til at skabe liv i dagtimerne.

Yderligere kommentarer:

- Ønske om at bevare skolen for utilpassede unge. Sandsynligvis er der dog behov for nye lokaler, da de eksisterende bygninger, de er i er gamle.

Mobilitet

Deltagerne i caféen diskuterede det overordnede trafiksystem og dets betydning for området/bydelen.

Man så miljøproblemer og barrierer i forbindelse med Amager Strandvej (ikke mindst om sommeren), Prags Boulevard, kødannelser og uvedkommende parkering.

Forslag til løsninger kan være havnetunnel, støjskærme, bilfri by, delebiler, supercykelsti, flere afgange i den kollektive transport, elbiler, trafiksignaler, letbanesystem samt forskellige forslag til regulering af trafik og veje med det udgangspunkt, at folk har bil, og at det er gennemfarts- og besøgstrafikken, der er problemet.

Der var ukendskab til den overordnede planlægning, tidshorisonter og prioriteringer, og sikker information om fremtidige løsninger blev efterspurgt.

Der var en opfattelse af, at mobilitetsopgaven ikke kan anskues eller løses lokalt, men også af, at områdets placering ved Amager Strand stiller særlige krav til såvel fremkommelighed som parkeringsdækning/regulering.

Som det fremgår af nedenstående skitser, blev sammenhængen mellem området og kysten diskuteret. Dels forbindelser til kysten, hvor der i lige så høj grad kigges mod syd som mod øst gennem kolonihaverne. Dels et forslag om at omdanne Lergravsvej til kanal

og derved trække de rekreative værdier ind i bydelen i takt med, at byomdannelsen finder sted.

Derudover var der et ønske om at bevare eksisterende p-pladser og evt. etablere flere p-pladser – helst i kældrene – sat overfor et ønske om at skabe en bilfri bydel med fokus på fælles mobilitetsløsninger for beboerne (delebiler og lign.)





Overvejelser om forbindelser

Særlige lokale forhold og mangfoldighed

Det blev i caféen fremført, at kolonihaveområdet og lystbådehavnen i højere grad fungerer som lukkede/privatiserede områder end som offentligt tilgængelige rekreative områder, og at dette giver overvejelser om en sammenhængende strandpromenade.

Lergravsvej kan danne udgangspunkt for café, detailhandel, bibliotek, plads, aktivitet og leg.

Der er vanskelige forhold for cyklister i området, specielt hvad angår krydsninger af overordnede veje.

Ny bebyggelse vil uvægerligt tage udsigt fra andre. Der bør således arbejdes med udsigtslinjer, ligesom bebyggelse bør nedtrappes mod Amager Strandvej.

Der efterlyses en overordnet planlægning, der sikrer sammenhæng mellem naboområder. Områderne nord for det aktuelle område er nedslidte og utrygge.

Måske kan der i erhvervsudviklingen i bydelen tænkes i "Fashion District". Der er allerede mange virksomheder inden for mode og modetøj.

I caféen diskuterede man også, hvilke bygninger der kan indgå i overvejelser om bevaring af visse kulturspor. De bygninger, der blev diskuteret, fremgår af nedenstående kort. Bevarede bygninger kan tænkes anvendt til forskellige kreative erhverv.



Forbindelser og steder



Overvejelser om bevaring