

Evaluering af interne projekter

Projekt navn samt tovholder: Markedsdag og rådgiverforløb med Marianne Bendixen om udvikling af Laplandsgadekvarteret

Navne på arbejdsgruppe medlemmer: Frank Lambert, Rasmus Steenberger, Lasse Rossen, Rune Solvang, Bente Lildballe, Rene Steinvig

Hvad har vi opnået med projektet?:

Vi har opnået:

- Synlighed i området og blandt bl.a. Amagerbladets læsere
- Kontakt med Rådhusets politikere og dem, der bor i området
- Mere forståelse for området

Desuden har vi fået lavet noget billedmateriale, der kan anvendes til andre projekter og til at promovere lokaludvalgets visioner for området. Vi har også fået lavet en video med politiske udsagn om områdets kvaliteter.

Hvilke målgrupper deltog og hvor mange deltog i alt:

Deltagere: 30

Målgrupper: Alle slags

Hvordan forløb aktiviteten/aktiviteterne - hvad gik godt og hvad kunne være bedre næste gang:

- Aktiviteterne var fine nok
- Kunne have været godt med en video-storskærm til at vise film
- Kunne være godt at afholde arrangementet, så det er mere synligt. Altså f.eks. på selve Laplandsgade
- Der skal være tid til byvandringen. Vi overskred tidsplanen med 30 min. Desuden skal der helst kun afholdes 1 byvandring.
- Kommunikation og sted afhænger af at man er ude i god tid. Vi skal være i bedre tid næste gang
- Vejret var dårligt - kunne være godt med lignende gentagelse i foråret, når det er bedre vejr
- Kunne slå markedsdag sammen med Amagerbanens Dag - og evt. lukke Laplandsgade af

Blev tidsplanen overholdt? hvis nej - beskriv hvorfor den blev overskredet:

- Tidsplanen blev overholdt. Men datoen blev nødt til at blive flyttet.

Resultater:**Kort sigt:**

- Netværk
- Kendskab
- Synlighed

Langt sigt:

- Åbne området op og vise stedets potentialer
- Materialer til andre arrangementer, herunder billeder og film
- Procestanker
- Inspiration
- Tankegoods

Samarbejdspartnere - hvordan har arbejdsprocessen været:

- Det var godt at Rene Steinvig havde lokaler i området, uden ham var det ikke gået. Han hjalp også med transporten. Han har været en rigtig god samarbejdspartner.
- De Linde var også rigtig gode samarbejdspartnere. Det var godt, at de ville lægge gård til.
- Erhvervene gjorde en rigtig god indsats! Det var ikke blevet til noget uden dem.

Hvilken type(r) kommunikation har der været i projektet:

Pressemeddelelse i Amagerbladet, artikel i Amarøsten, Billederne i Amarøsten, Video, diverse facebookopslag.

Samarbejde med sekretariatet?:

- Godt samarbejde
- Næste gang større spredning ift. opgavevaretagelse. Mere arbejde til arbejdsgruppen
- Godt med realitetstænkning ift. hvad der kan lade sig gøre indenfor den tid man har
- Få lokaludvalget mere i spil. Der skal være mere dialog omkring, hvordan hele lokaludvalget kan blive involveret i projekterne. Men også blandt PET.

Hvordan har arbejdet internt i arbejdsgruppen været?

- Nogle har knoklet og andre har hængt lidt på
- Rigtig sjovt - spændende projekt, så på den måde godt
- Det har været vigtigt at sætte sig selv i spil og lytte