

HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN

FORSLAG TIL LOKALPLAN LYGTEN II OG KOMMUNEPLANTILLÆG

Høringssvar

Besvarelser indkommet på anden vis nr. 15 - 13

Besvarelser indkommet via Bliv Hørt nr. 12 - 1

Offentlig høringsperiode fra den 2. juli til den 28. september 2020.



Nr.	Dato	Navn	Adresse	Postnr
15	03.07.2020, Kl. 10.20	Jens Ring		
14	28.09.2020, Kl. 16.28	Arkitema for Bispebjerg Kollegiet A/S		
13	28.08.2020, Kl. 12.15	Erhvervsstyrelsen	Langelinie Allé 17	2100
12	28.09.2020, Kl. 21.36	Ole Damsgaard	H.C. Lumbyes Gade, 6	2100
11	28.09.2020, Kl. 17.44	Thomas Sofienberg	Borups Allé	2400
10	28.09.2020, Kl. 17.04	HOFOR A/S	Ørestad Boulevard 35	2300
9	28.09.2020, Kl. 11.21	Stefanie Høy Brink	Stormgade 20	1555
8	28.09.2020, Kl. 10.42	Alex Heick	Rentemestervej 76	2400
7	25.09.2020, Kl. 13.48	Hans Skovaa	Cityringen 24, plan 4	2630
6	10.09.2020, Kl. 17.47	Birthe Mørck	Landsdommervej 1,	2400
5	07.09.2020, Kl. 17.29	Banedanmark	Vasbygade 10	2450
4	01.09.2020, Kl. 10.08	Nørrebro Lokaludvalg	Nørrebrogade 208	2200
3	03.08.2020, Kl. 19.28	Bettina Laursen	Statholdervej	2400
2	08.07.2020, Kl. 13.35	Metroselskabet I/S	Metrovej 5	2300
1	03.07.2020, Kl. 08.10	Frederik Weiergang Larsen	Borgskrivervej 3 4tv	2400

Fra: Jens Christian Ring
Sendt: 3. juli 2020 10:20
Til: TMFKP PARC <byensudvikling@kk.dk>
Emne: Vedr lygten II

Kære Kommune

Jeg ønsker en mere konkret plan for Lygten II fremlagt. Jeg bor ved Varmeværket og kan på ingen måde se, om man planlægger at bygge lige foran mine vinduer på hjørnet Lygten/Tagensvej. Det virker noget administrationsarrogant, at man ikke fremlægger mere konkrete planer.

Vh
Jens Ring

Sag Lygten II
Emne Hørrings svar
Dato 28.09.2020

Til Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
Postboks 348
1503 København V
Att.: Anita Schou Kjølback

Arkitema K/S
Ny Carlsberg Vej 120
DK-1799 København V
T +45 7011 7011
info-danmark@arkitema.com
www.arkitema.com
CVR-nr. 15696230

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE LYGTEN II - LOKALPLANFORSLAG OG KOMMUNEPLANTILLÆG

På vegne af Bispebjerg Kollegiet A/S, ejer af område V,IV og III i lokalplanforslaget, fremsendes hermed høringssvar til lokalplanforslag Lygten II samt Kommuneplantillæg.

Høringssvaret omhandler placering af nedkørsel til parkeringskælder inden for lokalplansområdet. Grundejer ønsker fleksibilitet i forhold til udpegning af et specifikt sted for placering af nedkørselsrampen. Dette for at få mulighed for at undersøge forskellige forhold nærmere inden valg af endelig bedst mulig placering.

Det er et stort ønske for grundejer at placere nedkørselsrampen på en sådan måde, at så få lejligheder som muligt i stueplan bliver påvirket og får ødelagt kvaliteten i boliger eller i værste fald går tabt, så der opstår større "døde" områder i stueplan. Med den udpegede placering på Tegning 3a, under en bygning på langs, opstår der et stort lukket facadestræk på ca.25 meter, idet p-rampen forhindrer etablering af stuelejligheder i hele dens fulde længde. Dette vil være rigtig trist for området, men denne placering er umiddelbart den eneste mulighed for nu, idet en mere hensigtsmæssig placering på den anden side af vejen (se skitse 1) muligvis vil kræve ledningsomlægning. En evt. ledningsomlægning kræver undersøgelser og dialog med ledningsejer, hvilket først kan påbegyndes når der kobles ingeniør og entreprenør på projektet i projekteringen. Ledningsomlægning kan være problematisk og muligvis ikke en mulighed.

Et andet forhold der påvirker udformning af parkeringskælderen og rampen er etablering af Nordvest Passagen syd på grunden. Da Nordvest Passagen er længere fremme projekteringsmæssigt end grundejers projekt, er der behov for at indbygge fleksibilitet i forhold til udformning af P-kælderen i projektet, dette for at kunne imødekomme NVP og grundejers ønske om samarbejde omkring de to projekter. Konsekvensen kan meget vel være at en eventuel tilpasningen til Nordvest Passagen kan besværliggøre rampens nuværende placering.

Notat

28. sep 2020

DK/dk - Sag Lygten II

Vi vil derfor appellere stærkt til at man i lokalplanen udpeger en zone inden for hvilken nedkørsel til parkeringskælder kan placeres, eksempelvis som på medsendte skitse 2. På den måde skabes fleksibilitet i lokalplanen til at få løst udformning af parkeringskælder og parkeringsrampe på bedst mulige måde.

Venlige hilsner

Dorthe Keis

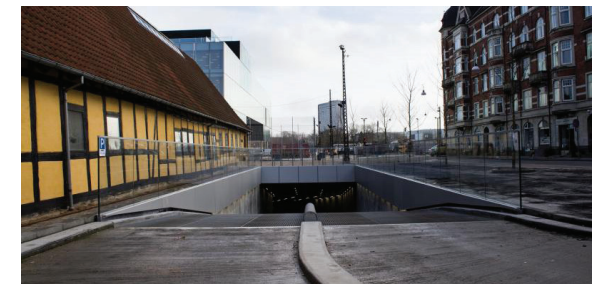
Arkitekt maa. Partner

Arkitema Architects

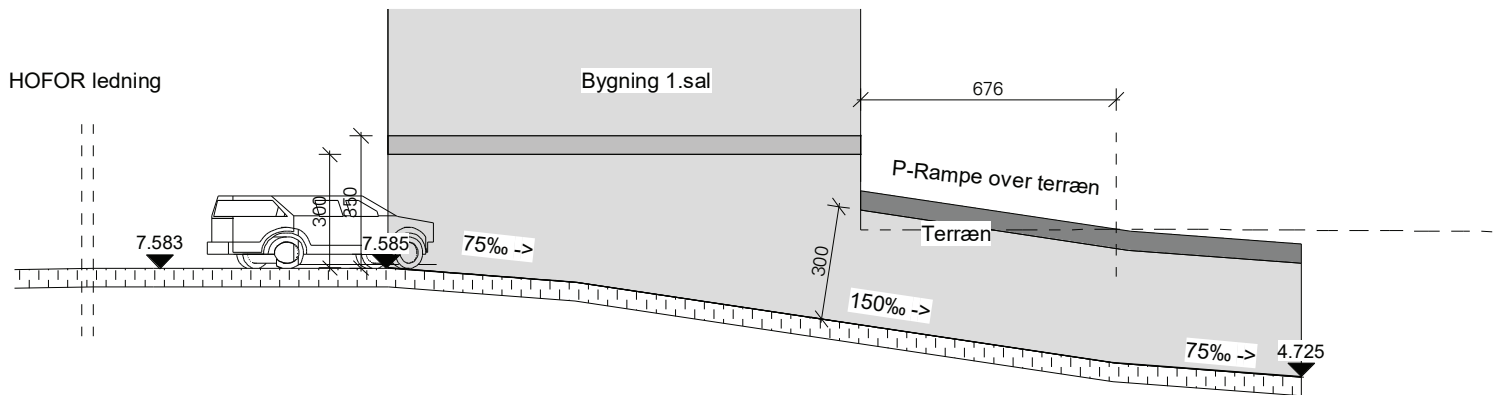


Situationsplan - Rampe P-kælder

Mål : 1 : 500



Reference på P-Ramper

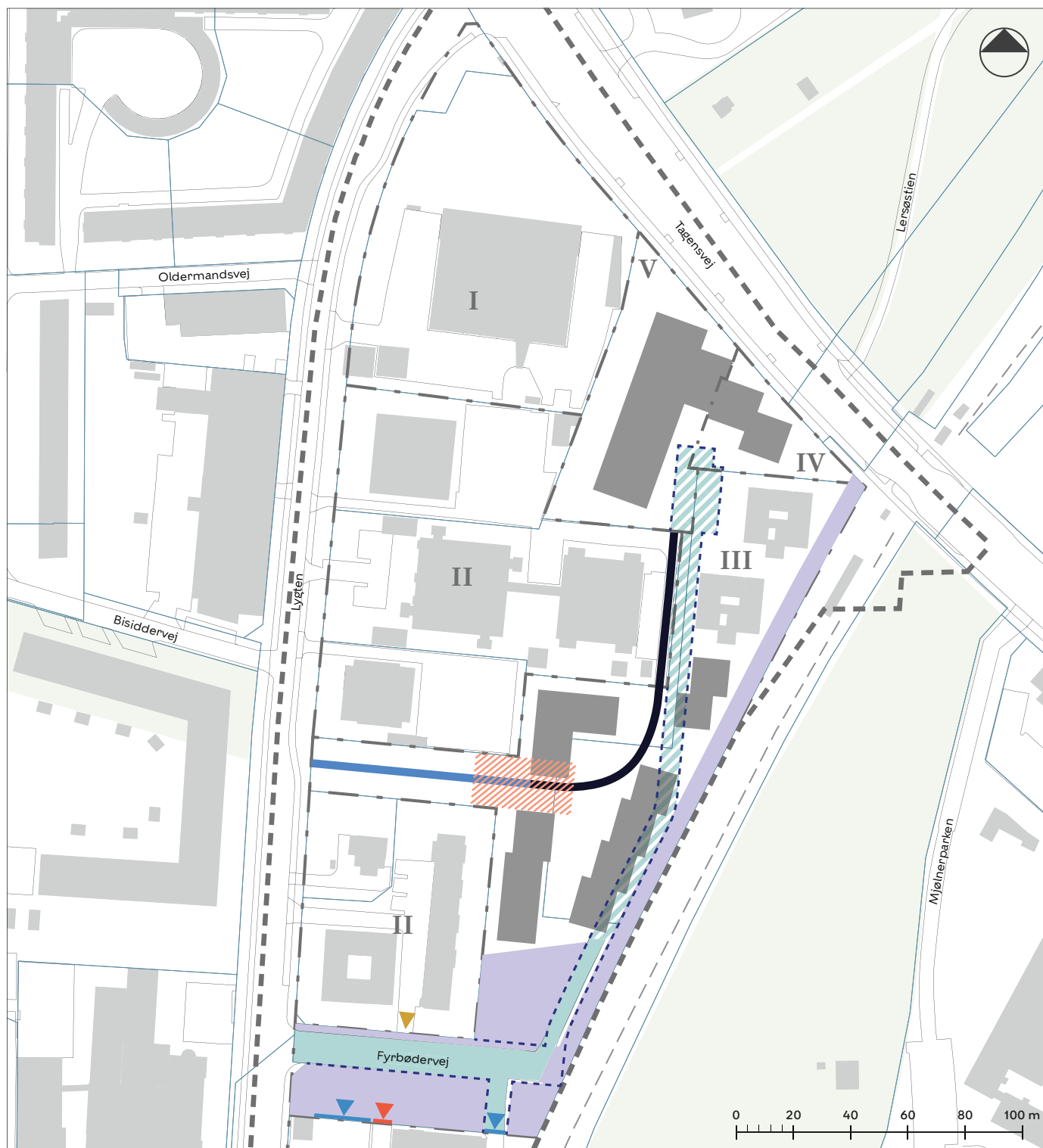

















Snit - Rampe P-kælder

Mål : 1 : 200

Projekt LYGTEN LYGTEN, KBH N		Tegn. nr. SKL003		Rev.
Bygherre COPI GROUP		Emne Rampe til P-kælder omfang		
Sagsnr.	17215	ARKITEMA ARCHITECTS PEOPLE IN ARCHITECTURE		
Dato	2020.09.28	Udf.	-	Kont.
Mål	1:200 / 500	Kont.	-	Godk.

Tegning 3a · Veje



- | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  Vej a |  Overkørsel |  Områdeafgrænsning |
|  Vej b |  Overkørsel til parkering |  Grænse mellem delområder |
|  Vejareal |  Overkørsel, der kan nedlægges | I-V Delområde |
|  Vejareal, der kan nedlægges |  Zone til placering af nedkørselsrampe til p-kælder |  Matrikelskel |
|  Vejudlæg | |  Eksisterende bygning |
|  Vejlinje, der kan ophæves | |  Byggfelt |

Fra: Karin Jensen

Sendt: 26. august 2020 12:15

Til: Anita Schou Kjølback

Emne: Forslag til lokalplan Lygten II med KP-tillæg

Kære Anita

Københavns Kommune har sendt forslag til lokalplan Lygten II med tilhørende kommuneplantillæg i offentlig høring i perioden 2. juli 2020 til 28. september 2020.

Det er en national interesse, at kommunerne i planlægningen sikrer drift- og udviklingsmuligheder for produktions-, transport- og logistikvirksomheder af national interesse og sikrer, at planlægningen ikke leder til begrænsninger for virksomhederne, jf. punkt 1.1.1 i Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning (2018).

Erhvervsstyrelsen har bemærket, at der i planforslagets redegørelse og planbestemmelser forekommer at være uoverensstemmelser i forhold til anvendelsen af delområde V, der grænser op til Lygten Varmecentral, som er en produktionsvirksomhed af national interesse.

Erhvervsstyrelsen og Københavns Kommune har den 25. august 2020 drøftet planforslagene telefonisk.

Af redegørelsen i planforslagets afsnit om produktionsvirksomheder fremgår, at støjmålinger foretaget af bygherre har vist, at der ikke kan placeres støjfølsom anvendelse i ny bebyggelse tæt ved Lygten Varmecentral. Området ind mod Lygten Varmecentral (delområde V) skal derfor anvendes til "ikke-støjfølsomme anvendelser". Af redegørelsen fremgår endvidere, at dette skal ses i sammenhæng med, at der udelukkende muliggøres erhverv i delområde V, og at erhvervsbyggeriet kan fungere som støjskærm for boligerne bagved og deres friarealer.

Af anvendelsesbestemmelsen § 3, stk. 1, fremgår, at delområde V er fastlagt til erhverv: Området fastlægges til serviceerhverv, såsom administration, liberale erhverv, butikker, restauranter, erhvervs- og fritidsundervisning, grundskoleundervisning samt håndværk og andre virksomheder, der kan indpasses i området. Endvidere kan der indrettes kollektive anlæg og institutioner, samt andre sociale, uddannelsesmæssige, kulturelle, sundheds- og miljømæssige servicefunktioner, der er forenelige med anvendelsen til serviceerhverv.

Af redegørelsens afsnit om bebyggelsens placering og udformning fremgår dog, at der kan etableres ca. 24.000 m² nybyggeri som blandet bolig og erhverv i område III-V, at byggeriet har flade tage, som kan anvendes til grønne tage og til fælles opholdsarealer for beboerne, samt at byggeriet har forskellige forskydninger og en variation i altanerne. På figuren *Bebyggelsesplan for område III-V* er der placeret taghaver på bygninger i delområde V.

Af anvendelsesbestemmelse § 3, stk. 2, for områderne III-V fremgår, at de er udlagt til blandet bolig og erhverv. Det er fastsat, at boligandelen i områderne skal være mindst 40 %, og 25 % af boligerne i områderne II-V skal være almene boliger. Boligandelen skal samlet i område III-V udgøre mellem 40 og 75 % af bruttoetagearealet. Fordelingen skal beregnes for hver matrikel for sig.

Københavns Kommune anmodes om at fremsende justeret redegørelse og bestemmelser. Tillige ønskes oplyst, hvilken støjgrænse der er fastsat for anvendelsen til serviceerhverv.

Erhvervsstyrelsen skal bemærke, at såfremt der i planforslaget ønskes anvendt zonerings, så erhvervsbyggeri i delområde V kan fungere som støjskærm for boligerne bagved (i delområde IV) og deres udendørs opholdsarealer, forudsættes, at der er fastsat særskilt bestemmelse for delområde V, hvoraf det fremgår, at området udelukkende kan anvendes til erhverv. Vedr. anvendelse af delområde V til bl.a. institution (jf. § 3, stk. 1) skal det fremgå, at anvendelsen ikke kan omfatte institutioner med overnatning (boliger). Erhvervsstyrelsen skal henvise til tidlig dialog om planlægning for arealer omkring Lygten Varmecentral. Som det fremgår af vedhæftede mødereferat vedr. zonerings, er en forudsætning for, at erhvervsbygningerne i delområde V kan fungere som støjafskærmning af boliger i delområde IV, at delområderne IV og V er særskilt afgrænsede på kort, og at der er fastsat særskilte anvendelsesbestemmelser for delområderne, så de i forhold til Lygten Varmecentral reguleres i hht. deres konkrete anvendelser, se vedhæftede referat af mødet den 29. august 2019 vedrørende zonerings.

Bygning 8 i område IV har en mulig højde på 27,5 m, mens højden af det afskærmende erhvervsbyggeri i område V har en mulig højde på hhv. 29,5 m og 21,5 m. Københavns Kommune har den 25. august 2020 telefonisk oplyst, at det er afklaret, at støjgrænserne kan overholdes i de øverste dele af bygning 8. Erhvervsstyrelsen skal bemærke, at det bør fremgå af planforslaget, at højden af boligbyggeriet ikke vil føre til begrænsninger for Lygten Varmecentral.

Af redegørelsens afsnit om bebyggelsens placering og udformning i område III-V fremgår, at byggeriet har flade tage, som kan anvendes til grønne tage og til fælles opholdsarealer for beboerne, samt at byggeriet har forskellige forskydninger og en variation i altanerne. På figuren *Bebyggelsesplan for område III-V* er der placeret taghaver på bygninger i delområde V.

I tilknytning til etablering af taghaver på bygningerne, herunder bygningerne i delområde V, ønsker Erhvervsstyrelsen oplyst, om det er afklaret, at gældende grænseværdier for støj, støv, lugt og anden luftforurening kan overholdes på de udendørs opholdsarealer, således at kommunen i planlægningen har sikret, at Lygten Varmecentral ikke som følge af placeringen af de udendørs opholdsarealer vil kunne blive mødt af skærpede miljøkrav i forbindelse med en kommende miljøgodkendelse.

Du er velkommen til at kontakte mig for yderligere drøftelse af planforslagene.

Med venlig hilsen

Karin Jensen
cand.scient

ERHVERVSSTYRELSEN
Plantilsyn og Dialog

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291160
E-mail: KarJes@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk. Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virik](#).

Svar til: Hearing 50909 af: Ole Damsgaard

APPLICATION DATE

28. september 2020

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Ole Damsgaard

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Danmarks Naturfredningsforening København

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

H.C. Lumbyes Gade, 6

HØRINGSSVAR

DN anbefaler at lokalplanen i sine bestemmelser bliver mere specifik med hensyn til hvordan naturprægede grønne byrum anlægges og drives og at skybrudsbassinet ved Nordvestpassagen integreres bedre i det samlede projekt som en del af den biologiske forbindelse.

DN København

Formand: Ole Damsgaard, H.C. Lumbyes Gade 6, 2100 København Ø
Telefon: 50515880, koebenhavn@dn.dk:

Danmarks
Naturfredningsforening



Dato: 28. september 2020

Københavns Kommune
Område for Byplanlægning
Njalsgade 13
Postboks 348
1503 København V

LYGTEN II Forslag til lokalplan og kommuneplantillæg

DN hilser muligheden for etablering af Nordvestpassagen velkommen. Dels er det vigtigt at få realiseret "Det Gønne Cykelnet", og ikke mindst er det vigtigt at få etableret en sammenhængende biologisk forbindelse mellem Lersøparken og Mimersparken.

I lokalplanforslaget nævnes at byrummene henter deres landskabelige identitet fra Lersøparken og Mimersparken, hvor Lersøparken generelt har et meget naturpræget udtryk, som projektet bygger videre på. De grønne arealer ønskes anlagt med naturpræg som eng med lange græsser (som kun slås en gang om året?) og urter, suppleret med frugttræer og andre større træer.

Imidlertid er dette tilsyneladende mest ment som en inspiration i og med de konkrete retningslinier for friarealerne i de enkelte byrum er forholdsvis generelle og ikke nævner noget om specifikt arealernes anlæg, drift og artsvalg. For eksempel i forhold til, hvordan en naturpræget eng med græsser og urter kan anlægges og vedligeholdes. Her er det vigtigt at tydeliggøre, at dette kun lader sig gøre, hvor det enkelte byrum tilføres næringsfattigt råjord og ikke som i de fleste tilfælde næringsrig muldjord.

Det er videre vigtigt at pointere, at værdien som biologisk forbindelse er afhængig af i hvilket omfang at de plante- og træarter lokalplanområdet er autentiske i forhold til Lersøparkens udvalg af arter. Ud over arterne er det vigtigt at naturlige processer i et vist omfang får plads til at udfolde sig. For eksempel at nedfaldne blade får lov at blive liggende under træerne og formulde, af hensyn til regnorme og dermed flere fugle så som drosler, der lever af regnorme.

Et andet nøglebegreb er variation. Tommelfingerreglen er, at jo mere varieret udbudet af areal typer, driftmetoder og benyttelsesintensiteter er, desto rigere er den biodiversitet, der følger med. Det er godt for biodiversiteten, hvis området både indeholder træbevoksning, buskadser, lysåbne arealer samt både fugtige og vanddækkede områder.

Det er derfor vigtigt at det skybrudsbassin der nævnes i forbindelse med Nordvestpassagen indtænkes og drives som et integreret element i lokalplanområdet samlede funktion som biologisk forbindelse.

Med venlig hilsen

Ole Damsgaard,
formand for DN København

Svar til: Hearing 50909 af: Thomas Sofienberg

APPLICATION DATE

28. september 2020

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Thomas Sofienberg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Ungdomsklubben Smedetoften

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Borups Allé

HØRINGSSVAR

Ungdomsklubben Smedetoften har læst høringsmaterialet vedrørende Lokalplan Lygten II.

Vi tilslutter os projektets visioner og bakker op om projektets målsætninger af følgende årsager:

- Som beboer og far i Nordvest-kvarteret har vi oplevet en stigende utryghed i området omkring Lygten. Vi har bl.a. set hvordan der til tid til anden bliver solgt stoffer i området. Vi har desuden oplevet truende adfærd mod borgere fra grupperinger i området. Vi mener af samme årsag at flere private boliger vil tiltrække flere ressourcestærke beboere, som kan være med til at sikre trygge rammer i området. Det er vigtigt for vores unge, at de kan komme til og fra ungdomsklubben og føle sig trygge, og at deres forældre føler sig trygge ved at de befinder sig i området og i klubben.

- Der er i forvejen en høj koncentration af almene boliger i området. Vi er som sådan ikke imod almene boliger, men vi mener at området har brug for initiativer, som kan fremme områdets udvikling. Ideerne i høringsmaterialet beskriver, hvordan man vil skabe bedre rammer for iværksættere, der kan tilføre området nyt liv og økonomisk fremgang ikke mindst. Hvis man lykkedes med at tiltrække de rette iværksættere, som ønsker at skabe initiativer for og med lokalområdets beboere, så tror vi det kan skabe den udvikling, som området har brug for, og løfte det til et område med vækst, sociale mangfoldighed og plads til alle.

- Projektet indeholder grøn beplantning, hvilket er tiltrængt i området. Området er for nuværende præget af gamle slidte industribygninger, som mildt sagt skaber en dårlig stemning. Mulighederne for cykel gennemkørsel, legemuligheder og rekreative områder vil uundgåeligt forandre området til det bedre. Også for vores unge. De gode forhold for cyklister går også i fin forlængelse med planerne om at etablere en cykeltunnel fra Rentemestervej til Nørrebro under s-togsbanen.

- Hvis projektet som beskrevet for nuværende vil blive realiseret vil det gavne områdets renommée og sikre flere besøgende fra resten af København og være attraktiv for turisme også - senest har vi set hvad gavlmalierne på Rentemestervej har gjort for området med gadevandring i weekenderne

for at kigge på kunstværkerne og besøge de lokale restauranter og cafeer. Alt sammen med til at udvikle området positivt. Det er væsentligt at kigge på projektets langsigtede udvikling, når der skal bygges nyt og her mener vi, at der er blevet udviklet et projekt, der tager højde for Nordvestkvarterets langsigtede udvikling.

Som borgere og forældre i Nordvestkvarteret er vi bekymrede for beboersammensætningen. Vi har brug for familier, unge og ældre, som kan skabe nye initiativer og fremme områdets mange gode potentialer. Derudover har vi brug for nye bygninger og vedligeholdte rekreative områder, som skaber tryk og social adfærd. Det mener vi projektet kan, og derfor bakker vi op om projektet og ønsket om færre almene boliger. Ikke fordi vi er imod almene boliger som sådan, men fordi vi mener området har brug for de initiativer, der er skitseret i projektet.

Høringssvar fra Ungdomsklubben Smedetoften

28.09.20

Ungdomsklubben Smedetoften har læst høringsmaterialet vedrørende Lokalplan Lygten II.

Vi tilslutter os projektets visioner og bakker op om projektets målsætninger af følgende årsager:

- Som beboer og far i Nordvest-kvarteret har vi oplevet en stigende utryghed i området omkring Lygten. Vi har bl.a. set hvordan der til tid til anden bliver solgt stoffer i området. Vi har desuden oplevet truende adfærd mod borgere fra grupperinger i området. Vi mener af samme årsag at flere private boliger vil tiltrække flere ressourcestærke beboere, som kan være med til at sikre trygge rammer i området. Det er vigtigt for vores unge, at de kan komme til og fra ungdomsklubben og føle sig trygge, og at deres forældre føler sig trygge ved at de befinder sig i området og i klubben.
- Der er i forvejen en høj koncentration af almene boliger i området. Vi er som sådan ikke imod almene boliger, men vi mener at området har brug for initiativer, som kan fremme områdets udvikling. Ideerne i høringsmaterialet beskriver, hvordan man vil skabe bedre rammer for iværksættere, der kan tilføre området nyt liv og økonomisk fremgang ikke mindst. Hvis man lykkedes med at tiltrække de rette iværksættere, som ønsker at skabe initiativer for og med lokalområdets beboere, så tror vi det kan skabe den udvikling, som området har brug for, og løfte det til et område med vækst, sociale mangfoldighed og plads til alle.
- Projektet indeholder grøn beplantning, hvilket er tiltrængt i området. Området er for nuværende præget af gamle slidte industribygninger, som mildt sagt skaber en dårlig stemning. Mulighederne for cykel gennemkørsel, legemuligheder og rekreative områder vil uundgåeligt forandre området til det bedre. Også for vores unge. De gode forhold for cyklister går også i fin forlængelse med planerne om at etablere en cykeltunnel fra Rentemestervej til Nørrebro under s-togsbanen.
- Hvis projektet som beskrevet for nuværende vil blive realiseret vil det gavne områdets renommé og sikre flere besøgende fra resten af København og være attraktiv for turisme også - senest har vi set hvad gavlmalierne på Rentemestervej har gjort for området med gadevandring i weekenderne for at kigge på kunstværkerne og besøge de lokale restauranter og cafeer. Alt sammen med til at udvikle området positivt. Det er væsentligt at kigge på projektets langsigtede udvikling, når der skal bygges nyt og her mener vi, at der er blevet udviklet et projekt, der tager højde for Nordvestkvarterets langsigtede udvikling.

Som borgere og forældre i Nordvestkvarteret er vi bekymrede for beboersammensætningen. Vi har brug for familier, unge og ældre, som kan skabe nye initiativer og fremme områdets mange gode potentialer. Derudover har vi brug for nye bygninger og vedligeholdte rekreative områder, som skaber tryk og social adfærd. Det mener vi projektet kan, og derfor bakker vi

MATERIALE:

hoeringssvar ungdomsklubbensmedetoften.pdf

op om projektet og ønsket om færre almene boliger. Ikke fordi vi er imod almene boliger som sådan, men fordi vi mener området har brug for de initiativer, der er skitseret i projektet.

På vegne af Ungdomsklubben Smedetoften

Thomas Sofienberg

Svar til: Hearing 50909 af: HOFOR A/S

APPLICATION DATE

28. september 2020

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

HOFOR A/S

VIRKSOMHED / ORGANISATION

HOFOR A/S

BY

København SA.

POSTNR.

2300

ADRESSE

Ørestad Boulevard 35

HØRINGSSVAR

Til rette vedkommende,

Vedhæftet er høringssvar fra HOFOR A/S.



HOFOR, plan-FBK og plan-SV

Direkte tlf. 27952935

E-mail katras@hofor.dk

Modtager: Københavns Kommune, TMF, Byens Udvikling, Byplan Vest

Afsender: HOFOR A/S

KS af/dato: HELK (21.09.2020), KATRAS (16.09.2020), CLHI (21.09.2020).

Godkendt af/ dato: Indtast dato

HOFOR A/S – Hørings svar til lokalplanforslag Lygten II med kommuneplantillæg

Københavns Kommune har igangsat den offentlige høring i forbindelse med udarbejdelse af lokalplanforslag Lygten II.

Hermed fremsendes HOFORs bemærkninger til forslaget. Der fremsendes én samlet kommentering for alle de forsynings selskaber, der administreres af HOFOR A/S. Kommenteringen er udarbejdet som henvisninger til materialet modtaget d. 2/7-20.

Der er i nærværende hørings svar udarbejdet afsnit for de forsyninger, hvor der er identificeret udfordringer og særlige opmærksomhedspunkter.

Det har ikke været muligt at identificere udfordringer for HOFORs ledninger og anlæg fsva. de kommende parkeringsarealer i parkeringskælder. Der ønskes derfor, at der tilføjes et bilag der viser aftrykket for parkeringskældre, så det kan vurderes, om der er udfordringer for HOFORs ledninger og anlæg. På denne baggrund tager HOFOR forbehold for udfordringer med parkeringskældre i det kommende byområde Lygten II.

Lygten Varmecentral, Støj

Delområde I inden for lokalplanområdet finder anvendelse for Lygten Varmecentral ejet af HOFOR Fjernvarme P/S. Lygten Varmecentral har siden 1968 været anvendt til varmeproduktion for den kollektive varmeforsyning af København, og dens placering er med hensyn til det lokale effektbehov og dens placering i forhold til det samlede ledningssystem af helt væsentlig betydning for varmeforsyningen. Det er på den baggrund af afgørende betydning for den kollektive varmeforsyning af København, at lokalplanlægning for de arealer, der ligger i nærhed af Lygten Varmecentral, ikke får den konsekvens, at driften af varmecentralen for fremtiden må ændres.

I perioden 2016-2018 er der foretaget en gennemgribende reovering af Lygten Varmecentral, hvor de hidtidige kedelanlæg blev erstattet af fire nye kedler med en samlet indfyret kapacitet på 99 MW, og hvor reoveringsprojektet blev gennemført i henhold til de vilkår, som er meddelt med Københavns Kommunes miljøgodkendelse af 29. september 2016.

Af lokalplanforslagets afsnit om "Sammenhæng med anden planlægning og lovgivning" fremgår det af punktet "Byomdannelsesområde":

"Særligt for byomdannelsesområder gælder, at arealer belastet med erhvervsstøj kan udlægges til støjfølsom anvendelse, når der er sikkerhed for, at støjbelastningen er bragt til ophør i løbet af en periode, der ikke væsentligt overstiger 8 år efter, at den endeligt vedtagne lokalplan er bekendtgjort. Denne forudsætter dog, at der ikke med lokalplanen kan stilles skærpede krav til produktions-, transport- og logistikvirksomheder af national interesse."

HOFOR skal hertil fremhæve, at arealets anvendelse til drift af varmecentral på nuværende tidspunkt ikke forventes at have en bagkant, ligesom de nuværende kedelanlæg forventes at have en uændret driftsform i en teknisk afskrivningsperiode på 30 år. Det kan derfor ikke lægges til grund, at støjbidraget fra Lygten Varmecentral skulle kunne reduceres yderligere, og dermed skulle kunne bringes til ophør i løbet af en periode på otte år.

Med støjrapport af 27. januar 2020 udført som "Miljømåling – ekstern støj" er det herudover dokumenteret, at driften af Lygten Varmecentral efter aflevering af renoveringsprojektet sker inden for de vilkår, der vedrørende det maksimale støjbidrag som er fastsat i miljøgodkendelse af 29. september 2016. Med teknisk notat "Lygten Varmecentral. Støjbidrag ved påtænkt byggeri. Juni 2019" fremsendt af Københavns Kommune den 4. juli 2019, er det påvist, at driften af Lygten Varmecentral vil medføre et støjbidrag ved bebyggelse i delområde V inden for lokalplanforslaget på Laeq 43,4 dB(A) på facaden og Laeq 44,5 dB(A) på terræn i natperioden, og dermed et støjbidrag, som umiddelbart overskrider Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for områder til blandet bolig- og erhvervsbebyggelse samt for etageboligområder.

HOFOR noterer sig imidlertid, at Københavns Kommune med e-mail af 3. juli 2020 har tilkendegivet, at lokalplanforslagets formulering af anvendelsesbestemmelsen for delområde V medfører, at det af Københavns Kommune som myndighed efter miljøbeskyttelsesloven vil blive lagt til grund, bebyggelse inden for delområde V ikke har støjfølsom anvendelse om aftenen og natten, og støjbidraget fra Lygten på den kommende afskærmende bebyggelse i overensstemmelse med Miljøstyrelsens vejledning nr. 3 af 2003, "Ekstern støj i byomdannelsesområder" derfor vil blive vurderet i forhold til en støjgrænse på 50 dB eller 55 dB for såvel dag-, aften- som for natperioden. Kopi af e-mail af 3. juli 2020 er vedlagt som **bilag 1**.

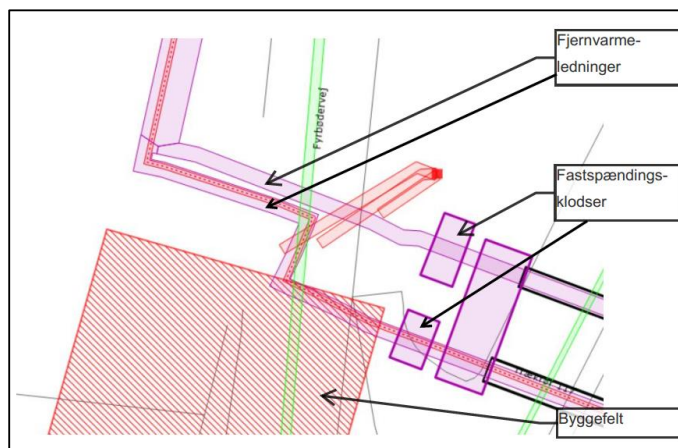
HOFOR antager, at det tilsvarende kan lægges til grund af miljømyndigheden, at taghaver og tagterrasser for bebyggelse inden for delområde V ikke anvendes i aften- og natperioden.

Det skal supplerende bemærkes, at lokalplanforslaget udlægger anvendelsen af delområde II til blandt andet anvendelse for helårsboliger. Det skal af HOFOR fremhæves, at der ikke er udarbejdet støjrapport, som dokumenterer støjbidraget fra driften af Lygten Varmecentral i forhold til delområde II. Fra møde mellem Københavns Kommune og HOFOR den 21. august 2020 noter HOFOR sig imidlertid, at bebyggelse i større omfang inden for område II efter

lokalplanforslagets § 6, stk. 1, vil forudsætte tilvejebringelse af supplerende lokalplan, hvor det i giet fald vil skulle vurderes, hvorvidt støjbidraget fra Lygten Varmecentral på det tidspunkt måtte afskære muligheden for at udlægge anvendelse til støjfølsom anvendelse. Kopi af referat af møde den 21. august 2020 vedlægges som **bilag 2**.

Fjernvarme, ledninger og anlæg

Der gøres opmærksom på, at HOFOR fjernvarme har en stor fjernvarmeledning placeret, hvor det ene byggefelt er indtegnet i lokalplanen. Fjernvarmeledningerne, der føres under jernbanen, er holdt nede med fastspændingsklodser af armeret beton, hvor den ene er placeret under 1 meter fra det indtegnede byggefelt. Klodserne forventes ikke at kunne flyttes. Der bør være minimum 1 meter fra fastspændingsklodser og fjernvarmeledning til nærmeste spuns. Byggefeltets placering/udformning er derfor uhensigtsmæssigt og bør justeres.



Spildevand

I det østlige område i og ved Fyrbødervej er der en spildevandsledning (grøn ledning) og en regnvandsledning (blå ledning). Ledningerne er markeret med en lilla cirkel på billede XX.

Der er tale om den østligste markering. Det ses, at der oven på ledningerne er placeret byggefelter, hvilket betyder at ledningerne skal omlægges, såfremt disse byggefelter fastholdes. Det bemærkes, at regnvandsledningen højest sandsynligt afvander baneterrænet, og derfor er nødvendig for togdriften. Der er dog tale om forholdsvist små regn- og spildevandsledninger, som kan omlægges uden at det resterende spildevandssystem i området omkring lokalplanområdet bliver påvirket.

I den vestlige del af lokalplanområdet (markeret med en lilla cirkel) har HOFOR en stor bassinledning (tunn3000x2500B), som er kritisk for HOFORs samlede

spildevandsforsyning i denne del af København. Arealet inden for markeringen bliver udlagt til vejareal, hvorfor HOFOR er i gang med at afdække, om der er brug for at sikre ledningen mod ekstra tryk fra transport oven på ledningen på dette areal. Ud over den nævnte bassinledning har HOFOR også en pumpestation inden for den vestlige markering. Pumpestationen er ligeledes vurderet til at være yderst forsyningskritisk. HOFOR har undersøgt muligheden for at nedlægge den del af pumpestationen, som bliver til vejareal. Undersøgelsen har vist at dette er muligt og det vurderes på nuværende tidspunkt, nedlæggelsen af pumpestationen i det kommende vejareal kan være implementeret ultimo



2020. Det bemærkes dog, at denne vurdering er behæftet med usikkerhed, og at nedlæggelsen af en del af pumpestationen derfor godt kan være endelig implementeret senere end først vurderet.

Syd for de to markeringer på billede XX er der placeret et byggefelt tæt på en spildvandsledning, der krydser baneterrænet. Det skal her sikres, at ledningen ikke tager skade, når der skal bygges på dette areal eksempelvis i forbindelse med nedramning af spuns.



I lokalplanforslagets bilag "Tegning 6c Træer" er der vist, hvor der planlægges nye træer, og hvor der er bevaringsværdige træer. Det bemærkes, at der er flere bevaringsværdige træer på HOFORs anlæg, ligesom der planlægges 10 træer i et areal, hvor HOFOR har spildevandsledninger.

Svanemøllen skybrudstunnel

Til brug for Svanemøllen Skybrudstunnel etableres en skakt på matr. 183 Utterslev, København. Skakten er beliggende uden for lokalplanområdet.

Tunnelens tracé er planlagt at løbe under lokalplanområdet, se nedenstående figur.

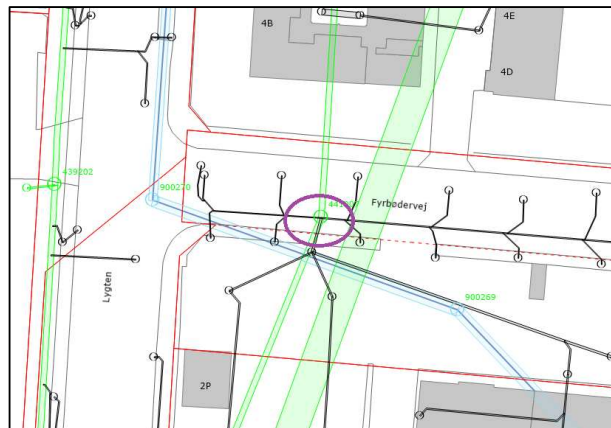
På det foreliggende grundlag er det ikke muligt, at identificere eventuelle konflikter mellem lokalplanforslaget og Svanemøllen Skybrudstunnel for så vidt angår for eksempel parkeringskældre og fundering for etagebyggeri.

På denne baggrund tager HOFOR forbehold for udfordringer med parkeringskældre og fundering af etagebyggeri i det kommende byområde Lygten II.



Ud over tunnelen skal der etableres en ledning i Lygten og Fyrbødervej. Det forventes, at Nordvestpassagen etablerer en brønd i Fyrbødervej tæt ved brønden markeret på figuren til højre. Den planlagt etablerede ledning skal opsamle regnvandet fra denne brønd.

Lokalplanen forventes dog ikke at påvirke dette arbejde.



Niels Søe Christiansen

Fra: Anita Schou Kjølbaek <GS5G@kk.dk>
Sendt: 3. juli 2020 11:19
Til: Niels Søe Christiansen
Cc: Asger Jørgensen; John H. Christensen; Thomas Haar; Claus Storm Hindkær; Peter Andreas Madsen; Marina Beske Andersen; Johan Galster; Lise Pedersen
Emne: SV: Lokalplanforslag og kommuneplantillæg for "Lygten II"

Kære Niels

Mange tak for din mail.

Jeg bekræfter hermed, at zoneringsen i lokalplanen betyder, at den afskærmende bebyggelse ikke har støjfølsom anvendelse om aftenen og natten. Miljømyndigheden vil derfor kunne vurdere støjbidraget fra Lygten Varmecentral på den kommende afskærmende bebyggelse i forhold til en støjgrænse på 50 dB eller 55 dB for såvel dag-, aften- som for natperioden.

Vi vil foreslå, at vi mødes i august og drøfter sagen, såfremt dette giver anledning til yderligere spørgsmål.

Med venlig hilsen

Anita Schou Kjølbaek
Projektleder
Byplan Nord

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

Mobil 5136 7280
E-mail gs5g@kk.dk
EAN 5798009809452

Fra: Niels Søe Christiansen <nich@hofor.dk>
Sendt: 23. juni 2020 16:23
Til: Anita Schou Kjølbaek <GS5G@kk.dk>
Cc: Asger Jørgensen <asjo@hofor.dk>; John H. Christensen <jhch@hofor.dk>; Thomas Haar <thhr@hofor.dk>; Claus Storm Hindkær <clhi@hofor.dk>; Peter Andreas Madsen <CW8U@kk.dk>; Marina Beske Andersen <AL6D@kk.dk>; Johan Galster <jogals@kk.dk>; Lise Pedersen <GX7F@kk.dk>
Emne: SV: Lokalplanforslag og kommuneplantillæg for "Lygten II"

Kære Anita

Desværre peger dit svar set fra HOFORs side i to retninger, idet der først er en bekræftelse på, hvad HOFOR spurgte til, mens resten af teksten i svaret går i modsatte retning.

HOFORs spørgsmål var, om Københavns Kommune kunne bekræfte, at lokalplanforslaget vil give miljømyndigheden mulighed for at foretage en regulering, der er tilsvarende den, som blev fundet for Enghave Brygge. Det vil sige, om miljømyndigheden kan lægge til grund, at den afskærmende bebyggelse ikke har støjfølsom anvendelse om aftenen og natten, og støjbidraget fra Lygten på den kommende afskærmende bebyggelse derfor skal vurderes af miljømyndigheden i forhold til en støjgrænse på 50 dB eller 55 dB for såvel dag-, aften- som for natperioden.

Teksten i din e-mail henviser imidlertid til, at HOFOR skal ansøge om vilkårsændringer, der vil blive vurderet ud fra proportionalitetsprincippet.

I HOFORs e-mail fra den 3. april 2020 blev der imidlertid gjort opmærksom på:

“Det skal dog her fremhæves, at såfremt det er en forudsætning for at udarbejde lokalplanforslag, at HOFOR fremsender ansøgning om ændrede vilkår for støjbidraget fra Lygten Varmecentral, skal det allerede nu påpeges, at HOFOR på nuværende tidspunkt ikke kan tilkænde give, om HOFOR anser det for muligt i givet fald at fremsætte sådan ansøgning.”

Samme blev gentaget af HOFOR i e-mail af 6. maj 2020 og igen i e-mail af 19. maj 2020.

Det er jo et forhold, som HOFOR i givet fald må gøre opmærksom på under høringsperioden for lokalplanforslaget.

For den løsning, der blev fundet for Enghave Brygge, skal jeg henvise til vedhæftede afgørelse med revurdering og heri punkt 2.1 på side 6.

Det må derfor være hensigtsmæssigt, at vi snarest får aftalt et tidspunkt for et møde, hvor vi kan drøfte problemstillingen nærmere.

Med venlig hilsen

Niels Søe Christiansen
Advokat
Jura

Direkte tlf.: 27952067
E-mail: nich@hofor.dk



HOFOR A/S

Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | Telefon: 33 95 33 95 | CVR-NR.: 1007 3022 | www.hofor.dk

Fra: Anita Schou Kjølback <GS5G@kk.dk>

Sendt: 18. juni 2020 13:44

Til: Niels Søe Christiansen <nich@hofor.dk>

Cc: Asger Jørgensen <asjo@hofor.dk>; John H. Christensen <jhch@hofor.dk>; Thomas Haar <thhr@hofor.dk>; Claus Storm Hindkær <clhi@hofor.dk>; Peter Andreas Madsen <CW8U@kk.dk>; Marina Beske Andersen <AL6D@kk.dk>; Johan Galster <jogals@kk.dk>; Lise Pedersen <GX7F@kk.dk>

Emne: VS: Lokalplanforslag og kommuneplantillæg for "Lygten II"

Kære Niels

Mange tak for din mail.

Jeg skal bekræfte, at det er korrekt forstået.

Københavns Kommune kommer ikke til at stille krav til støjreduktion af skorstenen pga. proportionalitetsprincippet. Forholdene vil af miljømyndigheden kunne blive vurderet ud fra grænseværdien på 55 dB, hvis I vil ansøge om en vilkårsændring. Miljømyndigheden forventer dog på nuværende tidspunkt ikke at give så stor en lempelse af støjvilkåret, da de vil tage udgangspunkt i det faktiske støjbidrag i skellet og områdets faktiske anvendelse.

Til jeres orientering er vedhæftet støjrapport udarbejdet i marts 2020 for den nye bebyggelse.

Med venlig hilsen

Anita Schou Kjølback
Projektleder
Byplan Nord

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Fra: Niels Søre Christiansen <nich@hofor.dk>

Sendt: 12. juni 2020 08:43

Til: Anita Schou Kjølback <GS5G@kk.dk>

Cc: Asger Jørgensen <asjo@hofor.dk>; John H. Christensen <jhch@hofor.dk>; Thomas Haar <thhr@hofor.dk>; Claus Storm Hindkær <clhi@hofor.dk>; Peter Andreas Madsen <CW8U@kk.dk>; Marina Beske Andersen <AL6D@kk.dk>; Johan Galster <jogals@kk.dk>; Lise Pedersen <GX7F@kk.dk>

Emne: SV: Lokalplanforslag og kommuneplantillæg for "Lygten II"

Kære Anita

Tak for opfølgning på vores spørgsmål om lokalplanforslaget for Lygten.

Vi noterer os fra din e-mail, at det vedrørende anvendelse af det, der efter lokalplanforslaget må være område V, fremgår, at:

"at der udelukkende tillades erhverv uden overnatningsmuligheder".

Jeg skal derfor høre, om Københavns Kommune kan bekræfte, at det ved myndighedsbehandlingen efter miljøbeskyttelsesloven vedrørende Lygten Varmecentral vil blive lagt til grund, at anvendelsen af bebyggelse inden for område V ikke kan have støjfølsom anvendelse om aftenen og om natten, og miljømyndigheden derfor vil vurdere vilkår for maksimalt støjbidrag fra Lygten Varmecentral ud fra en grænseværdi på op til 55 dB i dagperioden, 55 dB i aftenperioden og 55 dB i natperioden?

Hvis er tilfældet, er HOFOR naturligvis opmærksom på, at vilkår for støjbidraget fra Lygten Varmecentral i forbindelse med revurdering af den nuværende miljøgodkendelse eller ved miljøgodkendelse af ændret drift skal vurderes i forhold til det konkrete støjbidrag, men anvendelsen af område V i givet fald potentielt vil kunne tåle et støjbidrag på op til 55 dB.

Er det korrekt forstået?

Som det blandt andet fremgår af den støjrapport, som HOFOR fremsendte Københavns Kommune den 4. juli 2019, så er støjbidraget fra skorstenstoppen en væsentlig del af det samlede støjbidrag fra Lygten Varmecentral. Det betyder, at en væsentlig del af støjbidraget afkastes fra skorstenstoppen 120 meter over terræn, hvorfor støjbidraget umiddelbart vil kunne have et afkast på bagsiden af også høj bebyggelse i nærhed af skelgrænsen til Lygten Varmecentral.

Jeg skal derfor høre, om HOFOR kan modtage kopi af de støjberegninger, der må være foretaget til dokumentation for, at den bebyggelse, der placeres inden for område V, med en højde, der efter lokalplanforslagets tegning 4a er på henholdsvis 29,5 meter og 21,5 meter, rent faktisk vil afskærme bebyggelse for støjfølsom anvendelse inden for området.

Med venlig hilsen

Niels Søre Christiansen
Advokat
Jura

Direkte tlf.: 27952067
E-mail: nich@hofor.dk



HOFOR A/S

Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | Telefon: 33 95 33 95 | CVR-NR.: 1007 3022 | www.hofor.dk

Fra: Anita Schou Kjølback <GS5G@kk.dk>

Sendt: 20. maj 2020 15:22

Til: Niels Søe Christiansen <nich@hofor.dk>

Cc: Asger Jørgensen <asjo@hofor.dk>; John H. Christensen <jhch@hofor.dk>; Thomas Haar <thhr@hofor.dk>; Claus Storm Hindkær <clhi@hofor.dk>; Peter Andreas Madsen <CW8U@kk.dk>; Marina Beske Andersen <AL6D@kk.dk>; Johan Galster <jogals@kk.dk>; Lise Pedersen <GX7F@kk.dk>

Emne: VS: Lokalplanforslag og kommuneplantillæg for "Lygten II"

Kære Niels

Vi vender hermed tilbage med en uddybning af forholdene omkring Lygten.

I spørger i mail den 6. maj og 19. maj ind til lokalplanforholdene og praksis i andre sager. I Lygten lokalplan er der valgt en model med zoner, hvor erhvervsbyggeriet danner støjskærm for de bagvedliggende boliger. Dette løsningsforslag er drøftet med Erhvervsstyrelsen og Miljøstyrelsen som en farbar løsning ved Lygten. Endvidere er de tilladte anvendelser i erhvervsbyggeriet begrænset, således at der udelukkende tillades erhverv uden overnatningsmuligheder. Hoteller, boliger etc. er fravalgt i delområdet ind mod HOFOR, da dette ville kunne påvirke HOFORs muligheder for at overholde de gældende grænseværdier. På den måde vil vi mene, at der er lighed til Enghave Brygge, men hvis der er nogle specifikke forhold som du tænker på, når du fremhæver Enghave Brygge nævnes, må du gerne præcisere dette.

Denne tilgang er der redegjort for i lokalplanen og på nedenstående måde.

Redegørelsen: Miljømæssige gener fra virksomheder, s. 14:

"Støjmålinger foretaget af bygherre har vist, at der ikke kan placeres støjfølsom anvendelse i ny bebyggelse tæt ved Lygten Varmecentral. Området ind mod Lygten Varmecentral (delområde V) skal derfor anvendes til "ikke-støjfølsomme anvendelser", som har en højere grænseværdi for støj".

Senere på side 14:

"Københavns Kommune vurderer

Københavns Kommune vurderer på det nuværende oplyste grundlag om HOFORs udviklingsplaner for Lygten Varmecentral, at virksomheden ikke begrænses af det planlagte byggeri i forbindelse med lokalplanforslag "Lygten II". Dette skal ses i sammenhæng med, at der udelukkende tillægges erhverv i delområde V. Erhvervsbyggeriet kan endvidere fungere som en støjskærm for boligerne bagved og deres friarealer."

Det fremgår endvidere af bestemmelserne og på tegning 2a-2c:

§ 3, stk. 1 Anvendelse

Område V

Serviceerhverv

Området fastlægges til serviceerhverv, såsom administration, liberale erhverv, butikker, restauranter, erhvervs- og fritidsundervisning, grundskoleundervisning samt håndværk og andre virksomheder, der kan indpasses i området.

Endvidere kan der indrettes kollektive anlæg og institutioner, samt andre sociale, uddannelsesmæssige, kulturelle, sundheds- og miljømæssige servicefunktioner, der er forenelige med anvendelsen til serviceerhverv.

Forholdet er endvidere indsat som en betingelse for ibrugtagning i § 9, stk. 4 på s. 43.

Forurenende Virksomhed kan ved næste revurdering af miljøgodkendelsen fastsætte støjvilkår i overensstemmelse med det til den tid gældende plangrundlag.

Endvidere har I ikke oplyst os om nogle konkrete udviklingsprojekter inden for den nærmeste tidshorisont, som vil ændre på eller påvirke jeres drift, og vi mener derfor ikke at den planlægning som er foretaget i lokalplanen, begrænser jeres muligheder, hvilket også skal ses i sammenhæng med at Lygten ligger i et byområde med støjfølsom anvendelse ved de andre skel-grænser.

KK mener således, at der er redegjort for at nybyggeriet ikke vil påvirke HOFORs drifts- og udviklingsmuligheder, da der i lokalplanen ikke muliggøres hoteller, boliger eller andre funktioner med overnatning i området tættest mod HOFOR, som kan kollidere med de tidspunkter hvor det i givet fald ville være en udfordring for HOFOR at overholde støjgrænserne.

Vi vil meget gerne høre mere konkret hvordan I ser, at lokalplanlægningen – som beskrevet ovenfor - er en udfordring for Lygten Varmecentral, og vi drøfter meget gerne dette med jer på et møde.

God weekend.

VH Anita

Fra: Niels Søe Christiansen <nich@hofor.dk>

Sendt: 19. maj 2020 19:16

Til: Anita Schou Kjølbaek <GS5G@kk.dk>; Peter Andreas Madsen <CW8U@kk.dk>

Cc: Marina Beske Andersen <AL6D@kk.dk>; Johan Galster <jogals@kk.dk>; John H. Christensen <jhch@hofor.dk>;

Asger Jørgensen <asjo@hofor.dk>; Thomas Haar <thhr@hofor.dk>; Claus Storm Hindkær <clhi@hofor.dk>

Emne: Sv: Lokalplanforslag og kommuneplantillæg for "Lygten II"

Kære Anita

Tak for hurtigt svar.

Fra HOFORs side deltager vi naturligvis meget gerne i et møde.

Vi har naturligvis også læst lokalplanforslaget, men vi kan netop ikke udlede, om Københavns Kommune lægger til grund, at HOFOR skulle have mulighed for at fremsætte ansøgning om ændring i eksisterende vilkår i miljøgodkendelsen for Lygten Varmecentral, eller om der med lokalplanforslaget er valgt en fremgangsmåde tilsvarende løsningen for Enghave Brygge.

Vi tænker, at det må være muligt inden et møde at oplyse om, hvorvidt det ene eller det andet er tilfældet for det lokalplanforslag, som foreslægges Teknik- og Miljøudvalget på mandag.

Med venlig hilsen

Niels Søe Christiansen

Advokat

Jura

Direkte tlf.: 27952067

E-mail: nich@hofor.dk



HOFOR A/S

Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | Telefon: 33 95 33 95 | CVR-NR.: 1007 3022 | www.hofor.dk

Fra: Anita Schou Kjølbaek <GS5G@kk.dk>

Sendt: 19. maj 2020 17:20

Til: Niels Søre Christiansen <nich@hofor.dk>; Peter Andreas Madsen <CW8U@kk.dk>
Cc: Marina Beske Andersen <AL6D@kk.dk>; Johan Galster <jogals@kk.dk>; John H. Christensen <jhch@hofor.dk>; Asger Jørgensen <asjo@hofor.dk>; Thomas Haar <thhr@hofor.dk>; Claus Storm Hindkær <clhi@hofor.dk>
Emne: SV: Lokalplanforslag og kommuneplantillæg for "Lygten II"

Kære Niels

Det er korrekt, at lokalplanforslaget og materialet til den politiske behandling i dag er blevet offentliggjort. Jeg beklager, at jeg ikke nåede at orientere jer herom og at du kom mig i forkøbet med din mail, men jeg har desværre været i møder.

Vi mener, at vi i lokalplanforslaget har redegjort for hensigterne med forslaget, betydningen heraf samt hvordan vi vurderer, at zoneringsen med erhverv ikke kommer til at påvirke jeres driftsmuligheder. Derfor har vi også valgt at fremlægge lokalplanforslaget nu.

Vi håber, at I vil læse (de dele af) lokalplanforslaget og at vi derefter på et møde kan drøfte hvordan I forholder jer til dette og processen videre frem, herunder de spørgsmål som du stiller i din mail den 6. maj.

VH Anita

Fra: Niels Søre Christiansen <nich@hofor.dk>
Sendt: 19. maj 2020 14:38
Til: Anita Schou Kjølback <GS5G@kk.dk>; Peter Andreas Madsen <CW8U@kk.dk>
Cc: Marina Beske Andersen <AL6D@kk.dk>; Johan Galster <jogals@kk.dk>; John H. Christensen <jhch@hofor.dk>; Asger Jørgensen <asjo@hofor.dk>; Thomas Haar <thhr@hofor.dk>; Claus Storm Hindkær <clhi@hofor.dk>
Emne: Lokalplanforslag og kommuneplantillæg for "Lygten II"

Kære Anita og Peter

Fra HOFORs side er vi blevet opmærksom på, at dagsorden for Teknik- og Miljøudvalgets møde på mandag indeholder forslag til lokalplan og kommuneplantillæg for "Lygten II".

Vi må vist indrømme, at vi er noget overrasket ikke at være blevet informeret om, at der på nuværende tidspunkt bliver fremsat forslag til lokalplan og kommuneplantillæg, når HOFOR på nuværende tidspunkt ikke har modtaget svar på e-mail af 6. maj 2020 med redegørelse for, hvordan støjbidraget fra Lygten Varmecentral håndteres i lokal- og kommuneplanlægningen.

Som oplyst i e-mail af 6. maj 2020 anser HOFOR det ikke muligt at fremsende ansøgning med henblik på at ændre den nuværende miljøgodkendelse gennem fastsættelse af støjvilkår i det østlige skel med en lempelse i forhold til Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier.

HOFOR kan imidlertid ikke se af redegørelsen til lokalplanforslaget, hvorvidt der fra Københavns Kommunes side er valgt en fremgangsmåde svarende lokalplanlægningen for Enghave Brygge. Det vil sige, at den bebyggelse, der skal danne støjskærm for bebyggelse til støjfølsom anvendelse, udlægges med en anvendelse, hvor der ikke er forøget støjfølsomhed om aftenen og natten, og der derfor efter Miljøstyrelsens opfattelse kan fastsættes støjgrænser for områder af denne type på 50 – 55 dB.

Set fra HOFORs side må redegørelse herfor være afgørende for, hvorvidt lokalplanforlaget overhovedet kan fremmes på nuværende tidspunkt, hvorfor HOFOR imødeser derfor snarligt svar på e-mail 6. maj 2020.

Med venlig hilsen

Niels Søre Christiansen
Advokat
Jura

Direkte tlf.: 27952067
E-mail: nich@hofor.dk



HOFOR A/S

Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | Telefon: 33 95 33 95 | CVR-NR.: 1007 3022 | www.hofor.dk



Møderesume

MØDEDATO: 21.8.20

TID: 10.30-11.30

STED: NJALSGADE 13

MØDEDELTAGERE:

FRA HOFOR:

NIELS SØE CHRISTIANSEN, CLAUS

HINDKÆR &

ASGER JØRGENSEN

FRA KK:

LISE PEDERSEN

KIM BRODERSEN,

MARINA BESKE ANDERSEN, JO-

HAN GALSTER &

ANITA KJØLBÆK.

21. august 2020

Sagsnummer
2016-0376186

Dokumentnummer
2016-0376186-167

Møde med HOFOR d.21.8.20

Mødet blev indledt med en præsentationsrunde.

Derefter blev HOFOR orienteret om, at lokalplanforslaget er sendt i offentlig høring, efter at lokalplanforslaget blev politisk vedtaget i juni. Den offentlige høring fortsætter indtil den 28.9.2020.

Plangrundlaget er justeret i forhold til de tidligere forslag, som har været drøftet på møder med HOFOR. I det offentliggjorte lokalplanforslag er der en zonerings, som betyder at der i delområde V ind mod Lygten Varmecentral kun kan etableres ikke-støjfølsomme anvendelser om aftenen og natten.

Miljømyndigheden vil derfor kunne vurdere støjbidraget fra Lygten Varmecentral på den kommende afskærmende bebyggelse i forhold til en støjgrænse på 50 eller 55 dB for såvel dag-, aften- og natperioden.

Miljømyndigheden henledte opmærksomheden på, at såfremt HOFOR ønsker at udnytte en støjgrænse på 50 eller 55 dB i delområde V, kan dette medføre overskridelse af støjgrænserne i øvrige tilstødende matrikler.

Lokalplanforslagets anvendelsesbestemmelse for delområde V medfører, at det ikke er en forudsætning for virkeliggørelse af lokalplanen, at miljømyndigheden på nuværende tidspunkt eller ved senere revurderinger meddeler skærpede vilkår for det maksimale støjbidrag fra driften af Lygten Varmecentral.

HOFOR bekræfter, at HOFOR ikke umiddelbart ønsker at støje mere, men at kunne bibeholde det nuværende driftsmønster.

Plan, Analyse, Ressourcer og
CO2-reduktion
Byplan Nord
Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

MATERIALE:

hoerings svar hofor lygten ii fin.pdf

20200923 bilag 1.pdf

bilag 2.pdf

2/2

Virkeliggørelsen af lokalplanen vil medføre, at miljøgodkendelsen for Lygten Varmecentral vil skulle suppleres med et referencepunkt placeret i skel mod delområde V. Referencepunktet tilføjes enten gennem en dialog med HOFOR eller ved en kommende revurdering af miljøgodkendelsen. Senest i forbindelse med en revurdering skal HOFOR levere et støjudbredelseskort, hvor støjudbredelsen i skel også fremgår.

En støjmåling udført af bygherre i marts 2020 har påvist, at der ikke kan etableres støjfølsomme anvendelser ind mod Lygten Varmecentral i delområde V. Støjmålingerne fremgår ikke direkte af lokalplanforslaget, men danner baggrund for planlægningen. HOFOR foreslog, at det i redegørelsen præciseres for hvilke områder støjmålingen er foretaget, hvilket KK synes er et godt forslag.

HOFOR spurgte ind til, anvendelsesbestemmelsen for delområde II. Det fremgår bl.a. af lokalplanforslaget at der kan etableres boliger. HOFOR påpeger, at der ikke er foretaget støjmålinger for bebyggelsen i dette område og at det ligeledes ligger tæt ved Lygten Varmecentral. KK svarede, at lokalplanen fastlægger at nybyggeri i større omfang i delområde II vil kræve at der udarbejdes et plangrundlag for området. Heri vil der blive taget stilling til hvad anvendelsen kan være på baggrund af konkrete støjberegninger og OML-beregninger.

HOFOR bekræftede på mødet, at planlægningen vurderes ikke at være i modstrid med HOFORs interesser og muligheder for at opretholde driften. Høringssvaret som HOFOR indgiver, vil i stor udstrækning ikke være målrettet planmyndigheden, men vedrøre andre forhold.

Svar til: Hearing 50909 af: Stefanie Høy Brink

APPLICATION DATE

28. september 2020

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Stefanie Høy Brink

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Museum

BY

København V

POSTNR.

1555

ADRESSE

Stormgade 20

HØRINGSSVAR

Vedr. Lygten II - lokalplanforslag og kommuneplantillæg

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag og har foretaget en gennemgang af sagen med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold.

Projektområdet er historiske beliggende øst for den nu rørlagte å: Lygte Å. Mod vest og syd er projektområdet afgrænset af ældre vejforløb. Mod syd lå ligeledes den historiske "Lygtekroen". Området er generelt arkæologisk underbelyst, men med en beliggenhed tæt på åløb, er der mulighed for at påtræffe aktivitet helt tilbage til stenalder. Museet vil på den baggrund, gerne kontaktes før der finder jordarbejde sted.

Hvis der ved jordarbejder i forbindelse med anlægsarbejder påtræffes arkæologiske levn, skal Københavns Museum kontaktes omgående. På baggrund af fundene vil museet vurdere, om levnene er af en sådan karakter, at de skal registreres inden bortgravningen. I fald fundene vurderes af væsentlig karakter vil jordarbejdet blive standset midlertidig (jf. museumslovens § 26).

Københavns Museum står altid gerne til rådighed for en vurdering af kommende anlægsarbejder med henblik på forud for anlægsarbejdets iværksættelse at afklare behovet for en arkæologisk forundersøgelse på projektarealet. En afklaring af de aktuelle arkæologiske interesser vil som regel kunne forhindre en midlertidig standsning af igangværende arbejde.

MATERIALE:

hoerings svar fra km ang. lokalplanforslag lygten ii.pdf

Til

Byens udvikling

Byensudvikling@tmf.kk.dk

28.09.2020

Vedr. Lygten II - lokalplanforslag og kommuneplantillæg

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag og har foretaget en gennemgang af sagen med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold.

Projektområdet er historiske beliggende øst for den nu rørlagte å: Lygte Å. Mod vest og syd er projektområdet afgrænset af ældre vejforløb. Mod syd lå ligeledes den historiske "Lygtekroen". Området er generelt arkæologisk underbelyst, men med en beliggenhed tæt på åløb, er der mulighed for at påtræffe aktivitet helt tilbage til stenalder. Museet vil på den baggrund, gerne kontaktes før der finder jordarbejde sted. Hvis der ved jordarbejder i forbindelse med anlægsarbejder påtræffes arkæologiske levn, skal Københavns Museum kontaktes omgående. På baggrund af fundene vil museet vurdere, om levnene er af en sådan karakter, at de skal registreres inden bortgravningen. I fald fundene vurderes af væsentlig karakter vil jordarbejdet blive standset midlertidig (jf. museumslovens § 26).

Københavns Museum står altid gerne til rådighed for en vurdering af kommende anlægsarbejder med henblik på forud for anlægsarbejdets iværksættelse at afklare behovet for en arkæologisk forundersøgelse på projektarealet. En afklaring af de aktuelle arkæologiske interesser vil som regel kunne forhindre en midlertidig standsning af igangværende arbejde.

Med venlig hilsen

Stefanie Høy Brink
Museumsinspektør
Etnolog
Københavns Museum
+45 2947 9903
P95R@kk.dk

Lena Diana Tranekjer
Sagsansvarlig
Arkæolog
Københavns Museum
+45 2967 1472
P03N@kk.dk

KØBENHAVNS
MUSEUMMUSEUM OF
COPENHAGENSTORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DKKØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST

Svar til: Hearing 50909 af: Alex Heick

APPLICATION DATE

28. september 2020

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Alex Heick

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bispebjerg Lokaludvalg

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Rentemestervej 76

HØRINGSSVAR

Se vedhæftet



Bispebjerg
LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET
Rentemestervej 76
2400 København NV
www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

side 1 / 2

Til Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling Postboks 348 1503 København V

Bispebjerg lokaludvalgs høringssvar til forslag til lokalplan Lygten II

Bispebjerg Lokaludvalg takker for muligheden for at kommentere på lokalplansforslaget for Lygten II.

Der har været afholdt borgermøde herom d. 25. august med 16 borgere til stede. Desuden har forslaget været drøftet i bymiljøudvalget og lokaludvalget. Dette høringssvar bygger på disse forudsætninger.

Overordnet

Lokalplanen giver mulighed for 24.000 m² nybyggeri, og samtidig ændres anvendelsen af Nørrebro Bycenter, så der fremover gives mulighed for servering i stueetagerne. Der etableres en ny vej for at sikre trafikafvikling fra det fremtidige boligområde. Herudover afsættes areal til opkørslen fra Nordvestpassagen. Fyrbødervej og dermed varelevering Nørrebro Bycenter samt adgang til centrets parkeringskælder bliver rykket. Den fredede Lygten Station er en del af planområdet.

20.09.2020

Byggeriet

Lokaludvalget er generelt tilfredse med det i lokalplansforslaget muliggjorte byggeri. Da området har under 30 % almene boliger er bygherre pålagt at bygge minimum 25 % almene boliger. Bygherre har givet udtryk for, at det er et emne, som de ønsker at drøfte videre med politikerne i håb om at kunne fravige dette. Lokaludvalgets anbefaling er, at man fastholder målet om de 25 % almene boliger. Gerne som almene ungdomsboliger. En del af det nybyggede skal være ungdomsboliger, men det er endnu ikke fastlagt, hvorvidt disse bliver almene eller private. Lokaludvalget er tilhænger af, at det bliver almene, da det er den eneste måde at styre, at det rent faktisk bliver boliger til unge. Herudover er lokaludvalget såvel som borgerne til borgermødet optaget af, at de boliger, der opføres, er i et fornuftigt prisleje. Vi skal sikre, at der også kommer boliger, som er til at betale for almindelige Nordvest borgere. Solpaneler og grønne tage er temaer, som optog borgerne til borgermødet. Bygherre har et ønske om i mulig udstrækning om at indarbejde dette. Lokaludvalget støtter op om dette. Der skal laves parkeringskælder i 2 etager. Lokaludvalget er bekymret for, om det endnu engang bliver en tom p-kælder ligesom andre steder i bydelen, fordi borgerne ikke kan betale prisen for parkering, og derfor vælger at kæmpe om de sparsomme men indtil nu gratis p-pladser på bydelens gader. Bygherre opfordres til at finde en forretningsmodel for drift af parkeringskældrene, som sikrer at de bruges efter hensigten.

Om Nordvestpassagen:

Nørrebro og Bispebjerg Lokaludvalg har gennem mange år arbejdet for at få Nordvestpassagen på budgettet. Vi er derfor utroligt glade for, at der med denne lokalplan sikres nødvendig plads til passagen. Det anslås at 6.000 cyklister om dagen vil benytte Nordvestpassagen, hvilket vidner om hvor vigtig en rolle den har i at binde byen sammen. Nordvestpassagen afføder en masse jord, som enten skal bearbejdes lokalt eller bortskaffes. En lokal bearbejdning i Mimersparken bør ske i samarbejde med Nørrebro Lokaludvalg og Mjølnerparkens bestyrelse, så jorden bidrager til nye oplevelser og læ uden at skabe lyssky hjørner og utryghed.

Lygten Station

Indenfor lokalplansområdet findes Lygten station, som blev fredet i 1992. Den fortæller historien om dengang, man kunne tage med Slangstrupbanen.



MATERIALE:

bispebjerg lokaludval - hoeringssvar lygten ii.pdf



Bispebjerg
LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET
Rentemestervej 76
2400 København NV
www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

side 2 / 2

Fredningen pålægger naturligt nok visse restriktioner for ombygning af stationen. Ud over fredningen er der også en servitut på bygningen om, at den skal anvendes til kulturelle eller sociale formål.

Aktuelt bruges Lygten Station som scene for filmvisning og stand-up comedy, og er et af Københavns mest besøgte kulturhuse.

For at stationen kan fungere, er den aktuelt forsynet med sorte træplader mod Lyngsies Plads, der hverken pynter eller lever op til fredningsbestemmelserne.

Nu da en lokalplan for området er under udarbejdelse, ville det være ønskværdigt at skitsere mulige rammer for ombygning indenfor fredningen, så stationen fremover både kan fortsætte med at fungere som kulturhus og fremtræde pæn og ordentlig i sit ydre udtryk.

Skorstenen

HOFORs varmecentral med den enorme skorsten ligger i området. Den er stadig i brug, men ingen ved hvordan varmforsyningen ser ud om 20 år, og hvad der så skal ske med bygningen.

Derfor skal vi allerede nu være fremsynede og have øje for bygninger, som har en historie at fortælle. Lokaludvalget er ikke enig om sagen, men en stor del af medlemmerne anser, at skorstenen bør klassificeres som bevaringsværdig af 3 årsager: For det første er varmecentralen en del af vores historiefortælling om, hvordan vi forsyner området med varme, en historie som også skal fortælles til eftertiden. For det andet fungerer skorstenen som et vartegn for bydelen, et pejlemærke, der kan ses på lang afstand og kan bruges til at navigere sig frem i byen. Og for det tredje er høje tårne som dette et yndet habitat for Vandrefalken. Det vides allerede, at Vandrefalken tidligere har haft til huse i/på denne skorsten. Netop byens meget høje tårne er yndet opholdssted for vandrefalke. Vandrefalken kan også være med til at holde bestanden af duer nede i byen.

De som er uenige i bevaringsværdigheden, finder at skorstenen er grim.

Herudover bemærker vi, at man som en del af planen vil etablere en ny vej i området. Når vejen skal have et navn, bør man se på områdets historie og identitet, og vejnavnet bør "tage farve af" Fyrbødervej, Slangerupbanen eller HOFORs varmecentral.

Med venlig hilsen

Alex Heick
Formand
Bispebjerg Lokaludvalg



Svar til: Hearing 50909 af: Hans Skovaa

APPLICATION DATE

25. september 2020

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Hans Skovaa

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Danske shoppingcentre P/S

BY

Taastrup

POSTNR.

2630

ADRESSE

Cityringen 24, plan 4

HØRINGSSVAR

Lygten II

Høringssvar forslag til lokalplan og kommuneplantillæg

Som ejer af Nørrebro Bycenter, matrikel nr. 6159 Udenbys Klædebo Kvarter, København, fremsendes hermed høringssvar til forslag til lokalplan Lygten II samt kommuneplantillæg.

Overordnet finder vi, at lokalplansforslaget samt medhørende bebyggelsesplan sikrer gode løsninger, der bidrager væsentligt til den nødvendige udvikling af området, og skaber en fysisk kobling med den øvrige by via Nordvestpassagen.

Idet vi støtter de foreslåede rammer i Lokalplansforslaget for udvikling af området nord for Fyrbødervej vil nærværende høringssvar relatere sig til delområde VI samt Nordvestpassagen.

Nørrebro Bycenter

De nye anvendelsesbestemmelser for delområde VI (Nørrebro Bycenter), der nu udlægges til Publikumsorienteret serviceerhverv med mulighed for at etablere café/restaurant og dagligvarebutikker, hilses ligeledes velkommen.

I den forbindelse finder vi det relevant at oplyse om, at der aktuelt arbejdes med en større udviklingsvision for Nørrebro Bycenter, hvilken der er indledt dialog om med kommunens *Center for Byudvikling* i separat spor.

Visionen tager udgangspunkt i etablering af yderligere funktioner og arealer i og til centret, og tilsigter en større attraktionsgrad og integration af Nørrebro Bycenter i lokalområdet.

Omfanget af denne vision ventes at række ud over de nye anvendelses- og bebyggelsesregulerende bestemmelser i nærværende lokalplansforslag, Lygten II.

Der vil derfor på et senere tidspunkt formelt blive indsendt anmodning om fornyet lokalplanlægning for Nørrebro Bycenter med udgangspunkt i en konkretiseret udviklingsplan.

Nordvestpassagen - vejadgang fra Fyrbødervej

Det bemærkes, at Lokalplanen ikke redegør for den fremtidige trafikale løsning i og omkring området hvor Nordvestpassagen udlægges, og hvor Fyrbødervej ligger i dag.

Dette område er et følsomt og trafikbelastet område, der betjener Nørrebro Bycenter som eneste vedadgang til parkeringsområde på terræn og i kælder, samt for til- og frakørsel af tung varetransport til centrets vareleveringsområde på bagsiden af centret ud baneterrænet.

Lokalplanens arealudlæg af Nordvestpassagen i netop dette område nødvendiggør et velbearbejdet trafikalt løsningsforslag, hvor alle forhold og funktioner belyses. Teknik- og Miljøforvaltningens Mobilitetsafdeling har taget initiativ til et samarbejde mellem ejerne og kommunen for at finde en tilfredsstillende løsning, hvilket pågår i skrivende stund.

Idet Lokalplanen ikke indeholder et konkret veldokumenteret løsningsforslag på trafikudviklingen i området inden høringsfristen udløber, findes det nødvendigt at nævne forholdet som et opmærksomhedspunkt i nærværende høringssvar.

Svar til: Hearing 50909 af: Birthe Mørck

APPLICATION DATE

10. september 2020

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Birthe Mørck

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Landsdommervej 1,

HØRINGSSVAR

Vi er glade for, at der omsider bliver ryddet op i det område, ud mod Tagensvej, som har ligget brak siden tømmerpladsen blev opsagt (ca. 20 år??).

Dernæst ser vi også frem til, at Nordvestpassagen bliver en realitet.

Vedr. Bebyggelsesgraden skal vi anbefale, at den holdes lavest muligt, og vi skal fastholde, at i hvert fald minimum 25 % af boligbyggeriet bliver almenyttigt, og at huslejerne bliver af en art, som mennesker med almindelige indtægter kan betale. Vi ønsker, at NV fortsat er et byområde, hvor mangfoldigheden af mennesker har mulighed for at bo.

vi undrer os over, at borgermødet om lokalplanen blev offentliggjort i Bydelsavisen samme dag, det blev afholdt, og at beboere fra den anden side af banen, bl.a. Beboere fra Mjølnerparken ikke var inviteret.

Bebyggelsegraden og de flest mulige grønne områder, anbefales sammenholdt med planen vedr. byggeri på Drejervej, som også i

øjeblikket er til høring.

mange hilsener

Michael Müller og Borth Mørck

Svar til: Hearing 50909 af: Bandedanmark

APPLICATION DATE

7. september 2020

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Bandedanmark

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bandedanmark

BY

København s

POSTNR.

2450

ADRESSE

Vasbygade 10

HØRINGSSVAR

se vedhæftet

MATERIALE:

svar paa lokalplanforslag lygten ii.pdf

banedanmark

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
1503 København V

Banedanmarks bemærkninger til forslag til lokalplan ”Lygten II” samt tilhørende kommuneplantillæg.

Banedanmark har ingen indvendinger til det fremsendte materiale, men skal for en god ordens skyld gøre opmærksom på anbefalingerne i Miljøstyrelsens vejledning om støj og vibrationer fra jernbaner, da det lader til at man planlægger for beboelse nærmere end 25 meter til nærmeste spormidte, hvilket er den anbefalede mindsteafstand langs denne type jernbanestrækninger.

Der gøres ligeledes opmærksom på Jernbanelovens §24 ift. byggeri i nærheden af jernbaner.

Giver høringssvaret anledning til spørgsmål er I velkommen til at kontakte arealer@bane.dk

Med venlig hilsen

Mads Jensen
TPE Arealer, Arealgeograf

Banedanmark
Arealer og Forvaltningsmyndighed
Vasbygade 10
København S.

Svar til: Hearing 50909 af: Nørrebro Lokaludvalg

APPLICATION DATE

1. september 2020

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Nørrebro Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Nørrebro Lokaludvalg

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade 208

HØRINGSSVAR

Se vedhæftet hørings svar

MATERIALE:

høringssvar fra nørrebro lokaludvalg vedr. høring om lokalplanforslag og kommuneplantillæg - lygten ii.pdf

Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen



Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring om lokalplanforslag og kommuneplantillæg - Lygten II

Nørrebro Lokaludvalg har længe kæmpet for at Nordvestpassagen kunne blive en realitet og vi er derfor glade for at Nordvestpassagen bliver muliggjort med denne lokalplan.

Venlig hilsen
Mogens Petersen
Formand for Nørrebro Lokaludvalg

1. september 2020

Sagsnummer
2020-0205863

Dokumentnummer
2020-0205863-1

Sekretariatet for Nørrebro
Lokaludvalg
Nørrebrogade 208
2200 København N

EAN-nummer
5798009800275

Svar til: Hearing 50909 af: Bettina Laursen

APPLICATION DATE

3. august 2020

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Bettina Laursen

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Statholdervej

HØRINGSSVAR

Umiddelbart lyder det til at være en fin plan med at skabe bedre forbindelse mellem parkerne og flere ungdomsboliger for studerende.

Jeg kan dog ikke undlade at måtte udtrykke en bekymring for, at den trafik og derved kamp om parkeringspladser der må komme pga det øgede antal beboere i området, nu vil sprede sig ud over de omkringliggende boligområder, hvor der i forvejen er kamp om pladserne. Og faktisk opleves til at være blevet værre efter ordningen med tidsbegrænset parkering blev sat i værk.

Det er fint at stile efter grøn trafik med cykler og der er sket mange gode tiltag i den retning generelt i København. Det nytter dog ikke noget at nægte mennesker, der er afhængige af deres biler for at kunne komme til og fra arbejde m.m. at have plads til deres bil i nogenlunde nærheden af hvor de bor og kræve store summer for det. Det er naivt og vil skabe vrede og frustrationer i stedet for et godt samarbejde.

Jeg studser også meget over punktet om forurening og hvad der tillades. For ser man på antallet af radiomaster incl det kommende 5G der er sat op på de nuværende kollegiers tage, så stiller jeg mig meget spørgende til, hvad man definerer som forurening.

For om man vil erkende det eller ej, så er der flere hundrede forskningsresultater der viser, at den stigende mængde stråling der er i vores samfund, er at betragte som et stigende forureningsproblem - og særligt med microbølgestrålingen som 5G jo er.

Så nu hvor der skal skabes et tættere bebyggelsesområde må og bør dette tages i betragtning. Ellers risikerer vi at der skabes et område der vil stile mod en generel nedsat sundhedstilstand.

Med venlig hilsen

Bettina Laursen

Svar til: Hearing 50909 af: Metroselskabet I/S

APPLICATION DATE

8. juli 2020

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Metroselskabet I/S

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Metroselskabet I/S

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Metrovej 5

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede bilag.

MATERIALE:

CR-X-3P-CR-92-0009/RHV
cr-x-3p-cr-92-0009 cityringen. metroselskabets bemærkninger til forslag til lokalplan lygten II med kommuneplantillæg.pdf



Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
Postboks 348
1503 København V

Att.: Anita Schou Kjølback

Cityringen. Metrosekskabets bemærkninger til forslag til lokalplan "Lygten II" med kommuneplantillæg

Kommunens sagsnr.: 2019-0257483

Metrosekskabet har den 2. juli 2020 modtaget offentlig høring af forslag til lokalplan "Lygten II" med kommuneplantillæg.

Lokalplanen skal muliggøre opførelse af boliger og erhverv, supplement til anvendelse i Nørrebro Bycenter i form af servering og en stiforbindelse for fodgængere og cykellister.

Metrosekskabet har gransket det fremsendte materiale og har ingen bemærkninger hertil.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metrosekskabet, Naboer og Ejendomme på mailadressen byggeprojekt@m.dk.

Med venlig hilsen

Matilde Basse Poniewozik
Naboer og Ejendomme

Metrosekskabet I/S
Metrovej 5
DK-2300 København S
m.dk

T +45 3311 1700
E m@m.dk

2020-07-08

Svar til: Hearing 50909 af: Frederik Weiergang Larsen

APPLICATION DATE

3. juli 2020

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Frederik Weiergang Larsen

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Borgskrivervej 3 4tv

HØRINGSSVAR

Alt i alt en god lokalplan, som lægger op til bedre anvendelse af et ellers 'dødt' område. Jeg vil opfordre til at man er opmærksom på at Lygten og Tagensvej er tungt trafikerede veje, og at man tager højde for ikke at skabe flere flaskehalse i forhold til trafik og dermed ikke prioriterer flere parkeringspladser og i stedet prioriterer blød trafik i området frem for biltrafik. Samtidig vil en større andel af nye beboere i området også lægge mere pres på cykelstier, og der bør derfor i tillæg til lokalplanen foretages bedre forhold for cyklister i området. Særligt krydset Tagensvej/Lygten er et meget udsat kryds for cyklister. Området er samtidig meget isoleret fra flere sider, og man bør derfor fokusere på at åbne området mest muligt mod Nørrebro st, Mimersparken, Lygten og Lersøparken. Bh Frederik Larsen Kh Frederik