



Bilag 3 Oversigt over den politiske behandling

Kultur- og Fritidsudvalgets beslutning i mødet den 30. september 2021:

Der blev begæret afstemning om indstillingen.

Et flertal (Jonas Bjørn Jensen, Karina Vestergård Madsen, Jens Kjær Christensen, Franciska Rosenkilde, Birgitte Kehler Holst, Maria Frej og Christopher Røhl Andersen) stemte for indstillingen.

Et mindretal (Karina Bergmann) stemte imod.

Indstillingen blev dermed godkendt.

Forvaltningen arbejder videre med sagen på baggrund af udvalgets tilkendegivelser, med henblik på at disse kan indgå i den kommende indstilling til Borgerrepræsentationen om nedsættelse af det særlige udvalg (Partnerskabsudvalget).

Karina Bergmann ønskede følgende tilført beslutningsprotokollen: "Det skal understreges at høringssvarene først og fremmest behandles i udvalgets løbende arbejde med at finde løsninger på udfordringer i nattelivet, dernæst i partnerskabet.

Det Konservative Folkeparti mener at dialogen og arbejdet med at finde løsninger på udfordringer i nattelivet bør ligge i Kultur- og Fritidsudvalget, ikke i et partnerskab. Vi mener at partnerskabet blot er en ekstra skat på erhvervslivet. Vi er også imod at partnerskabet potentielt kan disponere over puljemidler."

Teknik- og Miljøudvalget 31. maj 2021, Punkt 13. Endeligt udkast til Restaurations- og Nattelivsplan 2021

Et samlet udvalg fremsatte følgende ændringsforslag til 1. at-punkt:

"I forbindelse med Kultur- og Fritidsudvalgets behandling af sagen, foreslår Kultur- og Fritidsudvalget over for Teknik- og Miljøudvalget, at

1. oktober 2021

Sagsnr.
2021-0264814

Dokumentnr.
2021-0264814-3

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed
Støj

Njalsgade 13
Postboks 380
2300 København S

EAN nummer
5798009809452

www.kk.dk/støj

indstillingens 2. at-punkt ændres, så udtrykket "genefrie-zoner" erstattes af udtrykket "indsatzoner". Dette refererer til ÆF19 i indstillingens løsningsafsnit."

Ændringsforslaget blev vedtaget uden afstemning.

Indstillingens 2.-5. at-punkt blev godkendt uden afstemning og planen blev sendt i høring.

Venstre og Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:
"Partierne ønsker bedre renhold og øget kontrol med udeservering, hvilket bør finansieres i forbindelse med de kommende budgetforhandlinger".

Venstre og Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

"Partierne ønsker en øget spredning af Københavns natteliv gennem kommuneplans og lokalplansarbejdet, så der sikres liv de steder i byen, hvor der ikke i forvejen er et levende natteliv."

Venstre og Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

"Partierne finder det vigtigt, at lokaludvalgene sikres tilstrækkelig tid til reel borgerinddragelse, der ikke skal falde oveni udvalgenes sommerferielukning".

Det Konservative Folkeparti, Venstre, Dansk Folkeparti og Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

"Vi ser gerne en bedre balance mellem hensyn til naboer, restauratører, arbejdspladser og et spændende restaurationsliv i København, der er attraktivt for byens borgere og gæster, herunder turister".

Det Konservative Folkeparti, Venstre, Dansk Folkeparti og Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

"Vi lægger vægt på, at der sikres en bedre renholdelse af byen - ikke mindst om morgenen, inden naboer skal ud og færdes i byen".

Det Konservative Folkeparti, Venstre, Dansk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Vi ser gerne, at der arbejdes videre med forslaget om ret- og pligtzoner".

Et samlet udvalg afgav følgende protokolbemærkning:
"Partierne agter at sætte handling bag ordene og finansiere den indsats, der dimensioneres med planen, i forbindelse med Budget 2022 og

forventer, at der oven på det beløb vil være en markant medfinansiering fra nattelivsbranchen.”

**Kultur- og Fritidsudvalget 27. maj 2021, Punkt 2. Fællesindstilling:
Endeligt udkast til Restaurations- og Nattelivsplan 2021**

Med hensyn til indstillingens 1. at-punkt blev der begæret afstemning om ændringsforslagene 1, 7 og 9.

Afstemning om ændringsforslag 1 (Markant udvidelse af natteværter):

Et flertal (Jens Kjær Christensen, Karina Vestergård Madsen, Jonas Bjørn Jensen, Simon Strange, Christopher Røhl Andersen, Kristian Nielsen, Maria Frej, Birgitte Kehler Holst og Franciska Rosenkilde) stemte for ændringsforslaget.

Et mindretal (Karina Bergmann) stemte imod.

Ændringsforslag 1 blev således godkendt.

Afstemning om ændringsforslag 7 ((Mulighed for at indføre loft for natbevillinger på udvalgte gadestrækninger):

Et flertal (Jens Kjær Christensen, Karina Vestergård Madsen, Jonas Bjørn Jensen, Simon Strange, Christopher Røhl Andersen, Kristian Nielsen, Maria Frej, Birgitte Kehler Holst og Franciska Rosenkilde) stemte for ændringsforslaget.

Et mindretal (Karina Bergmann) stemte imod.

Ændringsforslag 7 blev således godkendt.

Afstemning om ændringsforslag 9 (Begrænsning af detailhandlens salg af alkohol):

Et flertal (Jens Kjær Christensen, Karina Vestergård Madsen, Jonas Bjørn Jensen, Simon Strange, Christopher Røhl Andersen, Maria Frej, Birgitte Kehler Holst og Franciska Rosenkilde) stemte for ændringsforslaget.

Et mindretal (Kristian Nielsen og Karina Bergmann) stemte imod.

Ændringsforslag 9 blev således godkendt.

Ændringsforslagene 2, 3, 4, 5, 6 og 8 blev godkendt uden afstemning.

I ændringsforslag 3 (Mulighed for morgenlukning) indføjes ”tungtvejende” mellem ”...der erfaringsmæssigt medfører” og ”problemer og gener”.

Indstillingens 1. at-punkt var dermed godkendt.

Med hensyn til indstillingens 2. at-punkt foreslår Kultur- og Fritidsudvalget overfor Teknik- og Miljøudvalget, at udtrykket "genefriezoner" erstattes af udtrykket "indsatszoner".

Med hensyn til indstillingens 3. at-punkt blev der begæret afstemning om ændringsforslagene 10, 11, 12 og 14 under et.

Et flertal (Jens Kjær Christensen, Karina Vestergård Madsen, Jonas Bjørn Jensen, Simon Strange, Christopher Røhl Andersen, Kristian Nielsen, Maria Frej, Birgitte Kehler Holst og Franciska Rosenkilde) stemte for ændringsforslagene.

Et mindretal (Karina Bergmann) stemte imod.

Ændringsforslagene 10, 11, 12 og 14 blev således godkendt.

Ændringsforslag 13 blev godkendt uden afstemning.

Indstillingens 3. at-punkt blev dermed godkendt.

Indstillingens 4. og 5. at-punkt blev godkendt uden afstemning.

Kultur- og Fritidsforvaltningen blev anmodet om til udvalgsmødet den 10. juni 2021 at udarbejde en indstilling, der kvalificerer og belyser et af Karina Bergmann stillet forslag om, at der afholdes en indendørs, offentlig borgerhøring om Restaurations- og Nattelivsplanen inden juli 2021, herunder udgifterne forbundet hermed.

Kultur- og Fritidsforvaltningen blev bemyndiget til at konsekvensrette materialet på baggrund af Kultur- og Fritidsudvalgets tilkendegivelser på mødet.

Kultur- og Fritidsudvalget anmodede forvaltningen om, at der udarbejdes et budgetnotat inden for en ramme på 15 mio. kr. om året 2022-2025 til at finansiere initiativerne i Restaurations- og Nattelivsplanen.

Et enigt Kultur- og Fritidsudvalg ønskede i den forbindelse følgende tilført beslutningsprotokollen: "Partierne agter at sætte handling bag ordene og finansiere den indsats, der dimensioneres med planen, i forbindelse med Budget 2022 og forventer, at der oven på det beløb vil være en markant medfinansiering fra nattelivsbranchen."

Karina Bergmann ønskede følgende tilført beslutningsprotokollen:

"ÆF 1: Det Konservative Folkeparti ønsker ikke at fortsætte eller udvide ordningen med Natteværter. Vi ønsker den erstattet af et ordenskorps med magtbeføjelser, der skal patruljere i udvalgte festgader som minimum fredag og lørdag hele året og andre støjplagede områder såsom Islands Brygge og Sandkaj i Nordhavn om sommeren.

ÆF 7: Vi ønsker som udgangspunkt ikke en yderligere fortætning af beværetninger i gader, der allerede oplever mange støjgener og -klager. Vi vil gerne understrege, at beværetninger, der ikke overholder eller

håndhæver støjregler osv. skal sanktioneres, men vi skal ikke straffe nye aktører på forhånd ved overdragelse eller køb.

ÆF 9: Det Konservative Folkeparti støtter liberalisering af lukkeloven og vil ikke detailstyre hvilke supermarkeder og kiosker, der må sælge hvad og hvornår. Det skal være ens for alle i detailhandlen i kommunen.

ÆF 10: Vi ønsker at fastholde den nuværende ordning med et advisory board og evt. udvide det. Det mener vi er muligt uden yderligere finansiering. Advisory boardet skal fortsat referere til Kultur- og Fritidsudvalget. Vi ønsker ikke at flytte beslutningskompetencen fra udvalget til partnerskabet. Oplægget til en partnerskabsmodel bærer desuden præg af en ekstra skat på erhvervslivet. Det vil vi ikke være med til.

ÆF 11: Vi kan ikke se ideen i en ekstra enhed udover advisory boardet og det ordenskorps vi ønsker os.

ÆF 12: Vi henviser til at beboere tilkendegiver deres meninger via repræsentanter i advisory boardet.

ÆF 13: Vi ønsker at den årlige afrapportering holdes på det nuværende niveau, hvilket vi ikke bør kræve yderligere finansiering end den inden for budgettet.

ÆF 14: Det er vores umiddelbare indtryk at der er stor udskiftning blandt barpersonale, hvorfor vi mener at penge på at uddanne dem i at begrænse grænseoverskridende adfærd vil være spildt."

Kultur- og Fritidsudvalget 18. maj 2021, Punkt 2. Gennemgang af Restaurations- og Nattelivsplan

Kultur- og Fritidsudvalget drøftede sagen.

Kultur- og Fritidsforvaltningen arbejder videre med sagen på baggrund af udvalgets drøftelser og tilkendegivelser og udarbejder en indstilling til Kultur- og Fritidsudvalgets møde den 27. maj 2021, med henblik på at Restaurations- og Nattelivsplanen efterfølgende kan sendes i høring.

Teknik- og Miljøudvalget 10. maj 2021, Punkt 23 Revideret udkast til Restaurations- og Nattelivsplan 2021

Sagen blev trukket fra dagsordenen ved mødets start.

Kultur- og Fritidsudvalget 29. april 2021, Punkt 8 Fællesindstilling: Revideret udkast til Restaurations- og Nattelivsplan

Kultur- og Fritidsudvalget drøftede sagen.

Forvaltningen arbejder videre med sagen på baggrund af udvalgets drøftelser og tilkendegivelser.

Der indkaldes til et ekstraordinært møde tirsdag den 18. maj 2021 kl. 19.30-21.30 med henblik på en teknisk afklaring af sagen, således at forvaltningen kan udarbejde en indstilling til mødet den 27. maj 2021.

Det endelige udkast til restaurations- og nattelivsplanen, der kan udsendes i høring, behandles på mødet den 27. maj 2021.

Når høringsfristen på 8 uger er gennemført, forelægges sagen for Kultur- og Fritidsudvalget den 18. august 2021 med henblik på efterfølgende forelæggelse for Borgerrepræsentationen.

Karina Bergmann ønskede følgende tilføjet til beslutningsprotokollen: "Det Konservative Folkeparti mener, at udkastet overvejende indeholder gode takter, hvorfor vi er klar til at sende det i høring og tager forbehold for den videre behandling. Vi stiller forslag om en fysisk offentlig høring inden sommerferien som supplement til tids- og procesplanen, så processen bliver så åben og demokratisk som muligt og at arbejdet med planen bliver mere kvalificeret og tiltag forhåbentlig hurtigere kan iværksættes."

Kultur- og Fritidsudvalget 17. marts 2021, Punkt 4 Første udkast til Restaurations- og Nattelivsplan 2021

Et enigt Kultur- og Fritidsudvalg godkendte et ændringsforslag om, at udkast til restaurations- og nattelivsplan tilbagevises til fornyet behandling, med henblik på at forvaltningerne udarbejder et nyt 1. udkast til politisk udvalgsbehandling.

Jonas Bjørn Jensen, Henrik Appel Esbensen, Christopher Røhl Andersen, Kristian Nielsen, Karina Bergmann, Maria Frej, Jens Kjær Christensen, Karina Vestergård Madsen, Kim Hjerrild og Franciska Rosenkilde ønskede følgende tilføjet til beslutningsprotokollen:

"Det udkast der har været præsenteret rammer helt skævt ved at være fokuseret på restriktioner med økonomisk usikkerhed og urealistisk nedlukning af festen kl. 24. Det er i en tid, hvor samfundet sukker efter at kunne gå ud igen og hvor alle aktører i restaurations- og nattelivet, der skal levere det gode miljø at gå i byen i, er helt i knæ og kæmper for deres overlevelse på grund af Corona.

Det er ikke tid til at introducere yderligere stramninger ift. lukketider og bevillinger, men i stedet tid til at understøtte den gode genåbning med udvikling af et bedre gå i byen miljø hvor der er færre gener fra støj, tis, knuste glas og affald, diskrimination, narko, vold, Soundboxes og partybusser. Der skal slås hårdt og konsekvent ned på de uansvarlige restauratører som gentagende gange skaber problemer med støj og møg for deres naboer, mens vores natteliv skal bygge på den gode fest indendørs på byens ansvarlige beværtninger.

Den udvikling kan vi kun skabe sammen med nattelivets restauratører, detailhandel og myndigheder med inddragelse af naboer, nattelivets primært unge gæster og andre parter i nattelivet. Planen bør finde en form og ramme hvor parterne formulerer fælles forpligtende mål, tiltag og finansieringsforslag.”

Karina Vestergård Madsen og Jens Kjær Christensen ønskede følgende tilført beslutningsprotokollen: ”Enhedslisten ønsker at fastholde de nuværende varsler for Middelalderbyen og dele af Nørrebro. Men vi siger nej til at lukke byen kl. 24, nej til at udvide varslingszonerne, nej til de foreslåede zoneopdelinger, nej til en mere restriktiv praksis i forbindelse med fornyelse eller overtagelse af eksisterende bevillinger og nattilladelser. Nej til opholds- og alkoholfrie zoner. Vi vil skrue op for den forebyggende indsats med flere nattelivsværter og støjvagter, flere toiletter og mere renhold. Vi vil skabe større tryghed og forebygge grænseoverskridende adfærd. Det vil vi gøre i dialog med naboer, erhverv og nattelivsgæster.”

Teknik- og Miljøudvalget 8. marts 2021, Punkt 3 Første udkast til Restaurations- og Nattelivsplan 2021

Udvalget drøftede første udkast til Restaurations- og Nattelivsplan 2021, og besluttede uden afstemning at forvaltningerne udarbejder et høringsudkast.

- Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

”Partierne bemærker, at bevillinger ikke er Teknik- og Miljøforvaltningen ressort. Indenfor Teknik- og Miljøforvaltningens ressort finder partierne det afgørende med et særligt fokus på renhold, udvidede støjvagter og kontrol med udeservering.”

- Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Det Konservative Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Venstre, Dansk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

”Det udkast der har været præsenteret rammer helt skævt ved at være fokuseret på restriktioner med økonomisk usikkerhed og urealistisk nedlukning af festen klokken 24. Det er i en tid hvor samfundet sukker efter at kunne gå ud igen og hvor alle aktører i restaurations- og nattelivet, der skal levere det gode miljø at gå i byen i, er helt i knæ og kæmper for deres overlevelse på grund af Corona.

Det er ikke tid til at introducere yderligere stramninger ift. lukketider og bevillinger, men i stedet til at understøtte den gode genåbning med udvikling af et bedre gå i byen miljø hvor der er færre gener fra støj, tis, knuste glas og affald, diskrimination, narko, vold, soundboxes og partybusser. Der skal slås hårdt og konsekvent ned på de uansvarlige restauratører som gentagende gange skaber problemer med støj og møg

for deres naboer, mens vores natteliv skal bygge på den gode fest indendørs på byens ansvarlige beværtninger.

Den udvikling kan vi kun skabe sammen med nattelivets restauratører, detailhandel og myndigheder med inddragelse af naboer, nattelivets gæster og andre parter i nattelivet. Planen bør finde en form og ramme hvor parterne formulere fælles forpligtende mål, tiltag og finansieringsforslag."

- Det Konservative Folkeparti, Venstre og Dansk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Partierne ønsker et bredt og varieret restaurationsudbud i København, så København fortsat er et attraktivt spisested og en gourmetdestination. Vi ønsker et restaurations- og natteliv, der tilgodeser brugernes og turisternes behov, og hvor der tages hensyn til naboerne, så København fungerer i hverdagen.

Vi vil gerne sikre de tusindvis af arbejdspladser og sikre, at der er en økonomi i restaurationsbranchen, så der er mulighed for at investere i lydisolering og lydsluger samt opretholde præsentable facader, så byen ser præsentabel ud. Vi er derfor indstillet på, at restauratører i udvalgte områder af byen kan forvente at få deres alkoholbevillinger fornyet ved udløb og ejerskifte. Hvis der er gener overfor naboer, vil vi forbeholde os muligheden for at lave indskrænker i åbningstiden ved fornyelse af bevillinger.

Vi ser frem til at få etableret et kommunalt ordenskorps, der kan håndhæve et sikkert og hensynsfuldt natteliv, hvor der også tages hensyn til beboere.

For partierne er det vigtigt at have et velorganiseret restaurations- og natteliv af hensyn til forebyggelse af vold, anden kriminalitet og narkohandel- og misbrug, og derfor ønsker vi ikke på nogen måde, at tilskynde til, at gæsterne siver til piratfester, spontant opståede fester eller andet ukontrolleret natteliv, der bringer sikkerheden i fare."

Teknik- og Miljøudvalget 28. september 2020, Punkt 10 Restaurations- og Nattelivsplanen

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Kultur- og Fritidsudvalget 24. september 2020, Punkt 17 FÆLLESINDSTILLING: Revision af Restaurations- og Nattelivsplanen og etablering af Advisory Board

Kultur- og Fritidsudvalget godkendte indstillingen.

