



Kære medlem af Børne- og Ungdomsudvalget!

Til inspiration for jeres budgetseminar vil jeg gerne pege på nogle områder, som vi i Københavns Lærerforening vil opfordre jer til at tage stilling til.

A. Integrationsbarometeret som viser, at vi svigter de tosprogede elever – især drengene

Vi lever dermed ikke op til ambitionen om større chancelighed

Uden en central forankring når man ikke langt ude på skolerne for at opnå de klare forbedringer, der skal til. På andre områder som BUF Akademi, Det Grønne Område/Bæredygtig udvikling og Pædagogisk Faglighed, sidder der eksperter, hvis indsats understøtter systemet. Der *er* en central enhed på tosprogsområdet, men den er underbemandet. Sml. med Aarhus hvor der sidder 20-25 mennesker (for både førskole og skole) til at dække 5.000 elever med anden etnisk baggrund, hvor vi har 10.000 elever. Der er derfor et stærkt behov for at opbygge en større enhed med veluddannede, kompetente personer. For fem år siden havde vi kontoret Integration og Mangfoldighed, der helt uforståeligt blev nedlagt, og hovedparten af de indsigtfulde folk forsvandt ud af kommunen. Det må være en værdig opgave for jer i udvalget at få bygget noget nyt og bedre op som en væsentlig forudsætning for at kunne løse problemet.

Dernæst er der behov for igen at sætte gang i efter- og videreuddannelsen for lærere, børnehaveklasseledere m.fl. på dette felt. Under Faglighed For Alle var der et stort og flot program, der uddannede folk til at klare opgaven, og der var fremgang at spore og stor glæde blandt kollegerne over at få viden og redskaber til at forbedre undervisningen. Måske ikke så underligt at de tosprogede elever nu præsterer dårligere, når man tager i betragtning, at der har været en meget lille indsats på uddannelsen af lærere m.fl. sidenhen.

På hver skole er der en lærer med særlig uddannelse, en funktionslærer, der typisk har et antal timer til at varetage opgaver på tosprogsområdet, dansk som andetsprog m.v. Da det tidligere kontor eksisterede, etablerede det netværk i alle områder med disse nøglepersoner, der kunne udveksle erfaringer og få inspiration fra de centrale konsulenter med ny viden på

området, foredrag m.v. Det er nu stort set faldet bort. Man holder altså ikke disse personers ekspertise vedlige, hvorfor man forringer deres muligheder for at støtte kollegerne bedst muligt. Der er brug for, at de skoler, der lykkes med opgaven, deler deres viden med andre. Der er desuden behov for, at også skolelederne bliver bedre rustet på dette område, og at de tager at større ansvar for lige præcis denne gruppe af elever.

Der er brug for en tværprofessionel koordineret indsats, hvor ledere, lærere, pædagoger, skolesocialrådgivere, integrationsvejledere, tale-hørelærere, inklusionskoordinatore, psykologer m.fl. takler de sociale og kulturelle faktorer, der gør, at især indvandrerdrengene præsterer så dårligt. Der er i særlig grad behov for, at der gøres en forstærket indsats for at få bedre kontakt med forældrene til disse børn.

B. Indeklima

Talrige videnskabelige undersøgelser fastslår indeklimaets store betydning for ikke kun trivsel, men i høj grad for læringen. Et godt indeklima kan give forbedringer på op til 15-20 %. Her ligger der altså åbenlyse muligheder for at leve op til den nye folkeskolereforms intentioner om bedre uddannede børn. Vi ser frem til, at I forstærker indsatsen på dette område.

C. Folkeskolereformen

Der er en hel del problemer i reformen. Jeg vil blot trække nogle enkelte frem.

Når man laver en oversigt for hvert klassetrin for at beskrive sammenhængen mellem det antal fagopdelte timer, som eleverne skal have (det er nøje fastlagt i loven), med den time-rest, der så er til den understøttende undervisning (UU), opstår der en manko. Det er nemlig ikke muligt på ét eneste klassetrin at tilføre det antal UU-timer, som det er tænkt i loven, men ikke fastlagt. Det afføder et andet problem, nemlig at BR har lovet pædagogerne, at de skal have halvdelen af UU-timerne. Men er det halvdelen af de intenderede timer eller de reelt mulige timer, hvis antal er betydeligt lavere? Vi har fremlagt dette skisma på vores gode fælles områdemøder om Forståelsespapiret, som BUF har gennemført sammen med os. Dét mangler vi en hurtig afklaring af.

Der er brug for en langsigtet efter- og videreuddannelsesplan, som vi har haft et indledende møde med forvaltningen om. København ligger på mange måder godt, når man sammenligner med andre kommuner. Men på dette felt ligger vi under landsgennemsnittet. Der er der-

for brug for en ambitiøs og fuldt finansieret plan, der kan leve op til reformens krav om 'linjefagskompetence' for alle lærere i 2020. Vi forventer, at der blandt andet vil kunne iværksættes en række jobrotationsprojekter i tæt samarbejde med BIF.

Vi vil også opfordre jer til at gå i detaljer med, om alle skoler har den fornødne økonomi til at gennemføre reformen. En skoleleder har henvendt sig til direktionen, fordi vedkommende ikke mener at kunne få balance i økonomien på trods af, at lærerne på denne skole skal undervise langt mere end de 734 fagdelte lektioner plus et antal UU-timer.

Det er vores håb, at I nøje vil følge etableringen af arbejdspladser på skolerne. Med en ratio på 3 personer til én arbejdsplads ser det ud til, at der bliver hård kamp om bordene. Det vil være uværdigt og uacceptabelt, hvis lærerne, der via reformen tvinges til at udføre alt arbejde på skolen, ikke får arbejdsforhold, så de har en mulighed for at levere ordentlig undervisning. I har det politiske ansvar for, at reformen får realistiske chancer for at løfte kvaliteten.

D. Lærernes arbejdsmiljø

I øjeblikket arbejder det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø, NFA med et meget stort arbejdsmiljøprojekt på de københavnske skoler. I den forbindelse har 537 lærere deltaget i en interviewundersøgelse, hvis resultat er alarmerende. 37 % bliver her rubriceret som værende i dårlig trivsel, hvilket er stadiet før depression eller stress (procenten er i 'normalbefolkningen' 17). NFA er meget overrasket over og bekymret for lærernes psykiske tilstand. Og det er altså inden, at reformen – med øget arbejdspress til følge – træder i kraft. Vi vil derfor stærkt opfordre jer til at være meget opmærksomme på et godt arbejdsmiljø, der jo er forudsætningen for, at børnehaveklasselederne og lærerne kan levere den kvalitative undervisning, der forlanges. Et væsentligt bidrag vil være, at der i klasser med mange elever og inkluderede børn etableres *tolærerordninger*.

E. De trængte feriekolonier

Vores 31 feriekolonier er pressede på et par fronter. Der er stor søgning, men med den nuværende kommunale bevilling på 10,7 mio. kroner årligt kan vi ikke sende alle børn afsted. Deltagerprisen er efter aftale sat op, men der mangler ca. 2 mio. kroner for kunne opfylde alle københavnerbørns ønske om et kommunalt ferieophold og dermed minimere ventelisten. En anden presserende udfordring er vedligeholdelsen på kolonierne, der jo alle

Ligger tæt på havet og derfor er udsat for vind og vejr. Et forventeligt salg af kolonien Henne Bad (i Vestjylland) vil kunne hjælpe midlertidigt. Vi henvender os snart til BR for at få tilladelse til at sælge en anden koloni, Oldemark på Ærø, som stort ingen bruger og så anvende disse midler til reovering og vedligeholdelse af de øvrige kolonier.

Det værste problem er imidlertid, at en række lærere – med udsigten til at første uge af den elevfrie sommerperiode og den sidste uge med Sommeruniversitet m.v. levner for lidt tid til ferie med familien – har sagt fra til at afholde skolekoloni. Hvis den tendens øges, vil det blive vanskeligt at opretholde for slet ikke at tale om at udvide den givende ordning, hvor et hold lærere på en skole tager deres elever med på feriekoloni. Det giver kendskab, sammenhold og tillid og fremmer helt konkret inklusionen.

Vi er i dialog med forvaltningen om disse problemer og håber, at der kan findes frugtbare løsninger på kort og lang sigt, som I vil bakke om op, også økonomisk.

F. Inklusion

Københavns Lærerforening støtter specialreformen og tankerne om inklusion. Der er dog to forhold, vi gerne vil gøre opmærksom på. Mange lærere oplever, at der ikke følger penge og støtte med ud i klasserne til de børn, der tidligere ville gå på en specialskole. Der er behov for større gennemsigtighed og dermed indsigt i systemet, især på den enkelte skole. Det andet er, at mange lærere – lige som i Vordingborg – oplever betydelige vanskeligheder med de ret mange børn med diverse funktionsned sættelser, der er i klasserne. Uden fornøden støtte og uddannelse. Der er et stort behov for både analyse og en forstærket indsats for at undgå en øget flugt til privatskolerne af forældre, der synes, at deres børn bliver klemte i inklusionens hellige navn.

Vi håber, at I vil tage disse emner med ind i jeres drøftelser og ønsker jer et godt seminar. Vi ser også frem til et konstruktivt samarbejde med ønsket om, at vi sammen kan gøre en god københavnsk folkeskole endnu bedre.

Med venlig hilsen

Jan Trojaborg

formand

25. februar 2014