

Til lokaludvalget.

Efter ca. 2 års dialog mellem Københavns Ejendomme og Børnenes Dyremark er vi nu kommet til et stadie hvor vi i Børnenes Dyremark oplever, vi bliver nødt til at løfte denne uoverensstemmelse til et politisk niveau. Vi har i Børnenes Dyremark brug for at lokaludvalget tager stilling til om I kan støtte os i at vi kan få lov til at beholde det område vi gennem mere end 25 år har benyttet til heste fold "skovbrynsfolden" (men som ligger uden for vores nuværende lejekontrakt) mod at vi afgiver græsområdet foran fårefolden som KEID syntes vi skal inddrage til hestefold.

Baggrund

Den 9. april 2019 modtog Børnenes Dyremark en mail fra Københavns Ejendomme om, at vores ene fold "skovbrynsfolden" lå uden for den nuværende lejekontrakt. Desuden var der en klage over at vi have gravet en sø i et paragraf 3 område (fredet område), igen uden for vores lejeområde.

Vi svarede inden for 1 uge at søen korrekt var gravet af Børnenes Dyremark for at afhjælpe det vand der kommer i området, men at søen lå klart uden for paragraf 3 området (som vi i øvrigt selv har været med til at få fredet). Desuden gjorde vi opmærksom på at den omtalte hestefold har været benyttet til heste i mere end 20 år og at Københavns Kommune selv har lavet indhegningen samt læskuret på den pågældende fold.

Vi anerkendte efter at være blevet gjort opmærksom på den oprindelige lejekontrakt, at "skovbrynsfolden" lå uden for lejekontraktens område. Dette havde vi, i den nuværende bestyrelse, ikke været opmærksomme på, idet hestefolden har været der i en meget lang årrække. Til gengæld ligger det området mellem den fold, der benyttes til får og lam, hønsegården og kaninburene indenfor den oprindelige kontrakts område. Det område bliver, som mange af jer ved, betragtet som et offentligt område, der er sat bænke og både børnehaver og lokale kommer ofte og benytter dette område som fristed. Københavns Ejendommers holdning gennem længere tids kommunikation er, at Børnenes Dyremark i stedet for den nuværende "ulovlige" hestefold "skovbrynsfolden" skal rykke denne til den plæne. Dette har Børnenes Dyremark argumenteret imod, idet det vil ødelægge et attraktivt område benyttet af lokale og institutioner som yndet udflugtssted. Ydermere har Børnenes Dyremark argumenteret at vi ikke bliver kompenseret for det område der skal benyttes til skybrudsplanen der løber gennem det område vi lejer.

Vi har ytret ønske om at bytte noget af det område der falder ind under vores nuværende lejekontrakt, mod det område der har været benyttet gennem mere end 20 år til hestefold. Dette er blevet afvist at Københavns Ejendomme.

Som I også har hørt om før lægges der også op til en ændring i lejeaftalen, så der skal betales en forhøjet husleje for området. Vi har en god dialog med Kultur- og Fritidsforvaltningen om at få en driftsaftale, der kan dække beløb. Kultur- og Fritidsforvaltningen har også i de sidste måneder forsøgt at få en dialog med Københavns Ejendomme om området, men uden success.

Derfor beder nu om lokaludvalgets støtte til den løsning, vi mener er bedst for lokalområdet. Dvs. Vi får en lejekontrakt på den nuværende fold der ligger uden for den nuværende lejekontrakt, både som kompensation for det område der bliver en sø jævnført skybrudsplanen samt at plænen mellem kaninburene og fårefolden indgår som et offentligt areal hvor der ikke skal bygges hestefolde.

1. Vi har vedhæftet en oversigtstegning over skybrudsplanen. På denne tegning har vi forsøgt at overføre det område som KEID mener vi skal have. På tegningen kan man se der er blevet anlagt

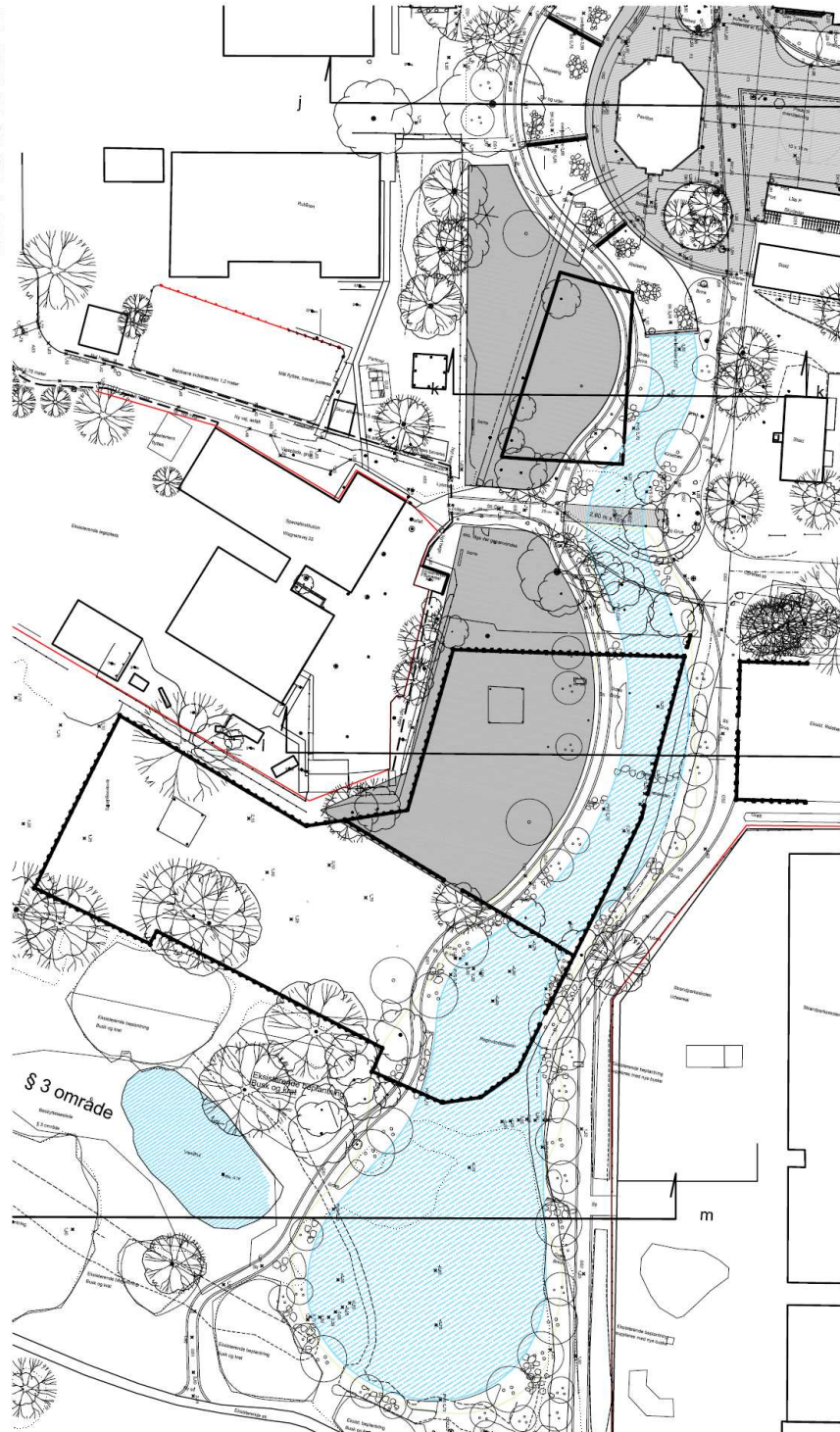
en sø på området samt at der jævnført skybrudsplanen er planlagt offentlige stier rund om hestefoldene så at de har fået et meget begrænset omfang.



Kort 1. Plantegning over skybrudsplanen ved Karens Minde akse

2. På den næste tegning (kort 2), som ligeledes er udarbejdet af skybrudsplanen kan man se paragraf 3 området og paragraf 3 søen. På tegningen kan man ligeledes se den nuværende hestefold (sort streg) og at den ligger tydeligt udenfor paragraf 3 området. Vi har ligeledes været i kontakt med miljøstyrelsen for at høre om der ligger nogen lovgivning omkring afstand til paragraf 3 områder og afgræsning af heste. De kunne oplyse at man normalt ikke er bekymret for græsning af dyr i nærområdet og der kun kunne være anledning til bekymring hvis der er tale om ændringer dvs ny tilførsel af heste til området og idet vi har haft heste på det pågældende område i ca. 30 år mente de ikke det kunne påvirke et paragraf 3 område. Vi vedhæfter den mail de sendte omkring emnet. Desuden har skybrudsplanen lavet undersøgelser af det vand der udledes fra hestefoldene og der er ikke fundet noget i disse prøver der giver anledning til bekymring i forhold til hvor tæt den nuværende fold ligger på paragraf 3 området.

PLANUDSNIT 1:750
KMA
2020-11-16
Schønher



Kort 2. Kort over skybrudsplanen hvor den nye planlagte sø samt den oprindelige paragraf 3 sø, med paragraf 3 området er indtegnet. Desuden er den nuværende fold også indtegnet som jo tydeligt ligger udenfor paragraf 3 området.

3. Vi vil også stadig anfægte at den del af området som KEID mener vi skal beholde i Børnernes Dyremark som ligger mellem fårefolden og stalden bør indgå som fold. Området er et yndet udflugtssted for børnehaver og vuggestuer samt utrolig mange børnefamilier i både nærområdet. Vi mener derfor forsat at det vil give mening at dette område stadig benyttes som et offentligt areal



4. Jævnført det fold areal som Børnernes Dyremark har brug for så siger hesteloven at hver hest skal have mindst 200 m² og at en fold som minimum skal være 800 m². Desuden skal folden på det smalleste sted være 20 meter. Vi har i alt 13 heste hvilket medfører 2600 m².
5. Mail fra Miljøstyrelsen

§ 3 Sø

From: Miljøstyrelsens Informationscenter (info@mst.dk)

To: rie_ras@yahoo.com

Date: Tuesday, February 2, 2021, 03:56 PM GMT+1

Kære Marie,

Tak for samtalen.

Som jeg nævnte, så siger naturbeskyttelsesloven: ” § 3. Der må ikke foretages ændring i tilstanden af naturlige søer, hvis areal er på over 100 m², eller af vandløb eller dele af vandløb, der af miljøministeren efter indstilling fra kommunalbestyrelsen er udpeget som beskyttede. ”

Du nævnte at der var tale om en sø, hvor der har gået heste de sidste 30 år, og derfor er det ikke en ny tilførsel til naturtypen. De har derfor været med til at forme denne naturtype, og de vil derfor formodentlig ikke ændre i tilstanden. En stor forøgelse i mængden af heste, kan have en effekt, men jeg tænker ikke at dette er tilfældet.

Det er kommunen som behandler disse sager, og er myndigheden på området. Det er derfor kommunen som skal vurdere, hvorvidt en ændring kommer af, at hestene græsser ved siden af søen.

Med venlig hilsen

Peter Juhl Nielsen

Miljøstyrelsens Informationscenter

+45 72 54 44 66 | info@mst.dk

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00