



Den Integr. Institution **Absalon** Absalonsgade 10 1 sal, 1658 Kbh. V Tlf. 33244289 Fax 33210028  
[mail@absalon.kk.dk](mailto:mail@absalon.kk.dk)  
Fritidshjemmet Absalonsgade 10 1 sal 1658 Kbh. V.  
Fritidsklubben Eskildsgade 7-11 1657 Kbh. V.  
Udflytterfritidshjemmet Kongelunden Kalvebodvej 254 Dragør tlf. 32943236

Til  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V

Den 1. marts 2006

### **Høringssvar om organiseringen af fritidsinstitution på Gasværksvejens Skole som KKFO .**

Vi takker hermed for muligheden for at afgive høringssvar omkring ovennævnte.

Idet vi henviser til det af os indsendte forslag maj 2005 undrer det os, at vi først nu får mulighed for at deltage i diskussionen omkring etableringen af en fritidsinstitution på Gasværksvejens Skole. Vi mener selv, at vores forslag fortjener at blive bearbejdet, og det er i overensstemmelse med den af U&U Forvaltningen udlagte samarbejdspolitik, som opfordrede alle parter til at komme med forslag i forbindelse med nye tiltag eller løsninger af akutte situationer - en samarbejdspolitik, som op til flere gange viste sig nyttig i de mange akutte pladssituationer, der har forekommet i de sidste par år.

Så det kom bag på os, at der absolut ingen respons var på vores skrivelse

Vi nævner i vores skrivelse, at vi besidder den nødvendige pædagogiske kompetence og har stor erfaring med at samarbejde med forskellige parter, og at vi mere end gerne vil dele denne med den nye ledelse af skolen.

Vi er af samme opfattelse med hensyn til den fysiske placering af fritidshjemmet, som der bliver nævnt i sagsbeskrivelsen, men vi er absolut ikke enige i påstanden om, at det er en fordel i opbyggelsen af skolen, at der er en et-strengt ledelse. Vi mener derimod, at det lægger op til en

skævvridning af ligestillingen de to personalegrupper imellem. Der findes mange eksempler på, at et sådant et-strengt ledelseskoncept kan skabe store konflikter på en skole. Derimod opstår disse konflikter meget sjældent, der hvor der er en såkaldt to-strengt ledelse, en fritidshjemsleder og en skoleleder. Der er i en sådan struktur ligestilling i personalegrupperne. Et to-strengt ledelseskoncept kan skabe rammerne for et udviklende og nyskabende skole/fritidshjems lærende miljø.

Som vi nævner i vort brev, er vi meget åbne for nye tanker og ideer. Vi nævner selv en sådan, og efter at have set de foreløbige planer for indretningen af skolens faciliteter, og her tænker vi specielt på placeringen af legepladsen, som kommer til at ligge lige op af et af Københavns mest befærdede trafikkræds, Gasværksvej og Istedgade, forekommer vort forslag ikke urelevant. Vi forudsiger den massive forældrereaktion, der kommer, når de første målinger af trafikforureningen foreligger. Vort forslag tager derimod højde for skolens placering og rummer mulighed for nytænkning.

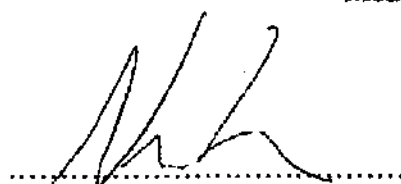
Vi opfordrer til, at der snarest muligt bliver fremlagt prognoser, der belyser pladssituationen på Vesterbro. Vi har set, at de prognoser, der er lavet for Vesterbro gang på gang ikke har været i overensstemmelse med virkeligheden. Vi er bange for, at der indenfor de næste par år vil blive nedlagt fritidshjemspladser og hermed arbejdspladser, hvis beregningsgrundlaget er de nævnte prognoser.

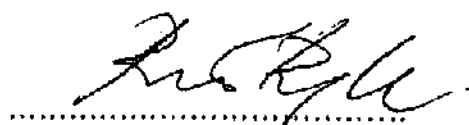
Vi håber, at vi med dette hørings svar når længere ud, og at andre vil få del i vort forslag, og her tænker vi blandt andet på de forældre, der skal have børn på skolen.

Vi uddyber gerne vort forslag og står derfor til rådighed for et sådant møde.

Til orientering vedlægges kopi af vor skrivelse af 9. maj 2005.

Med venlig hilsen

  
.....  
Nicklas Burman  
Formand for bestyrelsen

  
.....  
Robert Roy Olsen  
Institutionsleder

# KOPI

Den Integr. Institution **Absalon** Absalonsgade 10 1 sal. 1658 Kbh. V Tlf. 33244289 Fax 33210028  
mail@absalon.kk.dk  
Fritidshjemmet Absalonsgade 10 1.sal 1658 Kbh. V lok. 15-18 Mobil 22840922  
Fritidsklubben Eskildsgade 7-11 1657 Kbh. V lok 72 Mobil 26548620  
Udflytterfritidshjemmet Kongelunden Katvebodvej 254 Dragør tlf. 32943236

Til U&U Forvaltningen

Den 9. Maj 2005

I forbindelse med genåbningen af Gasværksvejens Skole vil vi hermed foreslå følgende løsning:

1. Absalon bliver fødeinstitution / samarbejdspartner for Gasværksværksvejens Skole.
2. Der oprettes en afdeling af Absalon Fritidshjem på skolen.
3. Vi forsætter med udflytterfritidshjemmet og udvikler institutionens pædagogik.
4. På sigt flytter hele Absalon ind på skolen.

## 1a.

Absalon samtænker i dag med Oehlenschlägersgades Skole og Matthæusgades Skole. Samarbejdet med disse 2 skoler er meget positivt og udviklende for begge parter (teaterprojekt, cirkusprojekt, skovprojekt m.m.) Det er dog i perioder svært at tilgodese begge skoler på samme høje niveau. Ifølge U&U forvaltningens målsætning for KKFO og fritidshjem skal hvert fritidshjem kun samtænke med een skole, fordi man har forudset de vanskeligheder, der opstår, når fritidshjemmet har flere skoler at samarbejde med (Møde, projekt, fridage, skolestart og afslutninger m.m.) Vi er klar over, at vi i en periode vil have 3 skoler at samarbejde med, men vi mener dog, at institutionen har kompetence til at klare en sådan opgave. Desuden vil samarbejdet med de to nuværende skoler nedtrappes gradvist.

## 2a.

Absalon er i dag en institution med tre afdelinger - et fritidshjem, en klub og et udflytterfritidshjem. Det vil derfor ikke være nyt for os i en overgang at administrere en afdeling på skolen. Økonomisk og kompetencemæssigt er der fordele ved en sådan løsning. På det kompetencemæssige plan har vi i dag en velfungerende institution og en erfaringsrig personalegruppe, som der kan trækkes på. Økonomisk må det være billigere at starte en fritidshjemsafdeling frem for at skulle starte en hel ny institution.

### 3a

Absalon har været igennem og er stadigvæk en institution i udvikling. Vi på Absalon mener, at arbejdsglæde kommer igennem et inspirerende arbejdsmiljø. Vi forsøger derfor altid at udvikle vor pædagogik og er derfor altid åben for nye inspirationskilder.

Vi mener, at børn, der opholder sig i naturen, bliver bedre rustet til for eksempel at klare en lang skoledag. På indlæringsiden er der mange tegn på, at motivationen hos naturbørn er bedre end hos de børn, der ikke har samme muligheder. Hvis vi f.eks. ser på de undersøgelser, der er lavet ( Pisa ) over de sidste 10 år om børns læsefærdighed m.m. og samtidig ser på de kreative og musiske fag over samme periode sammenholdt med den tid, børnene opholder sig på fritidshjem /kkfo , er det påfaldende, at indlæringsproblemerne stiger i takt med, at de sidstnævnte fag og institutionstiden bliver skåret.

På Absalon er vi netop i gang med en undersøgelse over samme tema og er derfor også en del af udviklingsprogrammet " Kommunikation og samarbejde på fritidshjem og KKFO." Vi håber, at vi på denne måde kan kaste nogle vurderinger og holdninger ind i den diskussion, vi ønsker at skabe rum for.

Vi har derfor nogle ideer til et fremtidigt koncept, der fanger disse tanker.

Vi ser for os en integreret skov- skolefritidsordning, hvor en hel klasse hver anden dag eller uge er i f. eks. Kongelunden og hver anden dag eller uge på Gasværksvejens Skole . Der vil i et sådant koncept blive skabt rammer og rum for at afprøve de tanker, vi her nævner.

Derfor er det et sjældent tilfælde vi har nu, hvor vi står og skal åbne en skole og samtidig råder over Kongelunden.

Vi mener, at tiden er moden, og at der blandt kommende forældre vil vise sig en stor interesse for et sådant koncept. Dette bygger vi på de positive erfaringer, vi har set i forhold til vort eget projekt, med at vende en direkte, negativ holdning hos forældregruppen, der sidste år fik tilbudt vores udflytterordning, til en meget positiv indstilling til projektet. Vi mærker det ligeledes på tilmeldingen af børn, der i år er mange gange større end tidligere til institutionen.

### 4a

På baggrund af tidligere erfaringer med lærer- og pædagogssamarbejde er der som regel en hovedkultur. I de fleste tilfælde er skolen hovedkulturen og fritidshjemmet subkulturen, der skal indrette sig i forhold til hovedkulturen. Med et sådant udgangspunkt er der som regel altid meget store holdnings- og fordomsproblemer, der tager meget lang tid at bearbejde.

I forbindelse med åbningen af Gasværksvejens Skole har vi et unikt tilfælde, hvor der i forvejen ikke er en hovedkultur eller en subkultur, hvis vi vælger at starte med samme koncept.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen for Den Intgr. Inst. Absalon  
V/ formand  
Niklas Burmann.

Leder  
Robert Roy Olsen

B U P L



København

02.03.2006.

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V

**Høringssvar vedr. "Organisering af fritidsinstitutionen på Gasværksvejens Skole som KKFO".**

BUPL København mener ikke at fritidsinstitutionen på Gasværksvejens Skole skal oprettes som en KKFO.

Det er BUPLs holdning, at samarbejdet mellem skole og fritidsinstitutioner giver det største udbytte, når det foregår ligeværdigt mellem selvstændige parter. Vi mener derfor, at nye fritidsinstitutioner bør oprettes under serviceloven.

BUPL København finder forældrenes indflydelse i fritidsinstitutionerne vigtig, hvilket også taler for at fritidsinstitutioner skal høre under serviceloven.

Desuden:

Vi er i BUPL København forundret overfor at forvaltningen argumenterer med en organisatorisk vurdering for KKFO

*"Samtænkningen medvirker til at skabe sammenhæng i barnets hverdag og samhørigheden mellem skole og institution via fælles ledelse vil styrke denne sammenhæng med udgangspunkt i fælles udviklingsplaner og politikker. Endelig vil organiseringen af fritidstilbudet på Gasværksvejens Skole som KKFO give gode muligheder for fælles forældresamarbejde, som således vil lette forældrene i deres muligheder for overblik og indsigt i barnets skole- og institutionsliv."*

1. Hvad er begrundelsen for denne påstand? Samtænkningen skal evalueres i 2008. Vi synes, at det er meget kedeligt, at skoler og fritidsinstitutioner, som har lag et stort arbejde i Samtænkningen, skal opleve, at forvaltningen træffer konklusioner inden evalueringen.
2. Samtænkningen på Vesterbro har bevist, at det kan lade sig gøre at skabe sammenhæng i barnets hverdag og profitere af den forskellighed der er til stede fritidshjem og skoler imellem.
3. Fælles udviklingsplaner og politikker bør ikke medføre en ensretning mellem den pædagogiske faglighed og indlærings fagligheden. Fritidspædagogisk- og socialpædagogisk arbejde bør forblive selvstændigt med fokus på at udvikle kreativitet, nysgerrighed og sociale kompetencer i ligeværdigt samarbejde med skolen. Ledelsen skal kunne kvalificere og skabe udvikling for medarbejderne med afsæt i den pædagogiske profession eller den indlæringsmæssige profession. Dette sikres bedst gennem selvstændig ledelse af fritidshjem og af skole.
4. Forældrene har selvstændig indflydelse i institutionsbestyrelserne under serviceloven i fritidshjem til at træffe beslutninger om fritidshjemmets virksomhed. I KKFOen sker det gennem skolebestyrelsen som primært har sit fokus på undervisningen og skolens virksomhed.

Derudover:

BUPL København er *utilfreds* med at det politisk vedtagne krav om at de i området liggende institutioner og de faglige organisationer skal høres ved oprettelse af en ny fritidsinstitution ikke overholdes i indstillingen.

BUPL København mener at det ikke er rimeligt at der ikke er aftalt en procedure med de faglige organisationer om hvordan der reguleres pladser i et område hvadenten det er reduktion eller forøgelse.

BUPL København er *utilfreds* med at der i indstillingmaterialet ikke ligger offentlig tilgængelige tal, prognoser for demografien i området. Prognoser på hvordan forvaltningen forventer børnetalsudviklingen over en år række. På grund af decentralisering og lønsomsstyringen i København er den enkelte institutions økonomiske situation fuldt afhængig af børnetallet. Forvaltningen bør i den proces se sig selv som et serviceorgan for institutionerne, der fremlægger prognoser og indgår i dialog om regulering af pladser på et reelt og fuldt oplyst grundlag. Den enkelte institution har ikke rådighed over dette overblik. Derimod kan institutionerne i området kvalificere forvaltningens analyser ud fra erfaring og mulighed for fornyelser set ud fra en pædagogisk faglig synsvinkel.

Og endelig til sidst:

BUPL er vidende om at Fritidsinstitutionerne på Vesterbro har været medvirkende til at afhjælpe pladsmangel tidligere.

Vi er også vidende om at disse institutioner har stillet spørgsmål til pladsbehov, skoledistrikter og skoletilknytning på Vesterbro, og at de har foreslået et møde for hele området sammen med forvaltningen for at finde løsningsmuligheder på skoletilknytning og pladsregulering til alles bedste.

**Vi opfordrer til at et sådant møde afholdes meget hurtigt, og afholdes med udgangspunktet at løse de aktuelle problematikker vedrørende pladsbehov og skole - fritidshjems tilknytning i forhold til Samtænkningen, så alle kan have tillid til hinanden.**

**Det er ikke tillidsskabende fra forvaltningens side, at bede om hjælp til løsning af pladsproblemer i perioder hvor der skal skaffes pladser, for derefter at indstille etablering af KKFO uden høring og uden dokumentation.**

Med venlig hilsen  
Nina Hemmingsen  
Næstformand  
BUPL København

København, 3/3-06

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V.

**Høringssvar vedr. etablering af KKFO på Gasværksvejens Skole (i.nr. 291617)**

Jeg skal indledningsvis takke for muligheden for at afgive høringssvar.

Først den formelle del.

Den foreløbige beslutningsproces i denne sag virker præget af en del tilfældighed, og også lemfældighed, hvad angår at forvaltningen lever op til de gældende principper og politikker indenfor området.

Her tænkes dels på den manglende prognose for pladstallet i området, dels argumentationen for at etablere KKFO fremfor fritidshjem.

Jeg noterer mig, at der i udvalgets behandling af sagen, bliver argumenteret med, "*at der ikke bliver nedlagt fritidshjemspladser i forbindelse med etablering.....*" Såfremt der foreligger en prognose, der dokumenterer dette, undrer det mig, at den ikke er fremlagt for sagens parter. Jeg kan personligt tvivle på ovenstående påstand, og må konstatere at der p.t. gives udtryk for bekymring i forhold til om denne antagelse er rigtig fra de ansatte på områdets fritidshjem. Det skal også i den forbindelse understreges, at områdets institutioner gennem de sidste år har været endog meget velvillige til at løse kapacitetsproblemerne på Vesterbro. Dette er sket i tæt dialog med forvaltningen. Denne dialog er helt udeblevet i denne omgang, og dette vækker naturligvis frustration.

Hvad angår etablering af KKFO fremfor fritidshjem, kan det undre, at der i høringsmaterialet argumenteres for, at denne institutionsform, i højere grad understøtter samtænkning mellem skole og institution.

Der gives ikke her nogle yderligere argumenter, og der er mig bekendt heller ikke foretaget nogen form for evaluering, der kunne underbygge denne påstand. Jeg skal her gøre opmærksom på, at bydelen Vesterbro er kendt for at have en vidtgående, fleksibel og ikke mindst visionær samtænkning, hvilket ofte er fremhævet af forvaltningen, og også har mundet ud i bevilling af ekstra midler til mere vidtgående projekter indenfor samtænkning (fase 2 –institutioner, deltagelse i samtækningsmesse, fyraftensforum på tværs af institutioner og skoler på hele

Vesterbro, velfungerende samarbejde mellem skoler og børnehaver i forhold til børns skolestart etc.).

Paradoksalt nok er dette etableret, uden at der i bydelen er en eneste KKFO, og dette tyder for mig på, at der i mindst lige så høj grad kunne argumenteres modsat. Samarbejdet mellem selvstændige parter rummer barrierer og besværligheder, men dette overkompenseres af den autonomi, dynamik og engagement, der netop er i denne form for samarbejdsrelation.

Det kan yderligere frygtes, at etableringen af en KKFO i bydelen vil gøre det vanskeligt for KKFOén at indtræde fuldt og helt i det gode samarbejde, der er mellem bydelens fritidsinstitutioner, da (afdelings)-lederen af KKFOén ikke vil sidde med samme grad af beslutningskompetence, som de øvrige ledere af fritidsinstitutioner på Vesterbro.

Jeg skal afslutningsvis bede forvaltningen om dels at fremlægge en samlet prognose for pladsbehovet i bydelen – herunder også kapaciteten indenfor klubområdet, dels kigge på de nugældende samarbejdsrelationer mellem skole og fritidshjem. Der har gennem de sidste år været en udvikling, hvor flere fritidshjem modtager børn udelukkende fra én skole, netop for at understøtte samtænkningen bedst muligt. Denne struktur vil uundgåeligt blive brudt op med genåbningen af Gasværksvejens Skole, og det er derfor vigtigt, at forvaltningen i tæt dialog med bydelens institutioner får etableret en plan for skoletilørsforhold og garanti for børnetallet på den enkelte institution.

Alt sammen for at skabe gode og trygge ansættelsesvilkår for de ansatte, skabe rammer for langtidsplanlægning på den enkelte institution, understøtte samtænkningen bedst muligt, og ikke mindst for at kunne rådgive forældre optimalt i forhold til valg af skole og fritidstilbud til deres barn.

Med venlig hilsen

Henrik Schroeder Nielsen  
Leder

Garvergården  
Matthæusgade 3  
1666 København V  
Tlf. 33 22 62 86



**Jan Yde Jensen**

---

**Fra:** Marianne Risager-Hansen  
**Sendt:** 2. marts 2006 16:44  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** Elizabeth Bonde; Lise Poulsen  
**Emne:** Høring vedrørende KKFO på Gasværksvejen

Referencegruppen ved Gasværksvejens Skole fremsender hermed sit høringssvar vedrørende organiseringen af den kommende fritidsinstitution på skolen. I første omgang havde vi fremsendt referatet fra det møde, hvor høringssvaret blev drøftet, men ønsker på baggrund af at sagen nu har været til høring på en lang række fritidsinstitutioner på Vesterbro, at sikre os at vores svar bliver opfattet som et konkret høringssvar og ikke blot en tilkendegivelse at vi forholder os positivt.

På vegne af referencegruppen

Marianne Risager-Hansen  
Skoleleder  
Gasværksvejens Skole  
tlf. 26 86 45 90  
mail: marisa@buf.kk.dk

## **Høringssvar vedrørende oplæg til oprettelse af KKFO på Gasværksvejens Skole**

Referencegruppen ved Gasværksvejens Skole har på sit møde den 26. januar 2006 drøftet forvaltningens indstilling til, at den kommende fritidsinstitution oprettes som en KKFO.

Der er enighed om, at der ønskes så høj grad af samtænkning som muligt med henblik på at skabe sammenhæng og helhed i barnets liv, og om at vores vision om et tæt, forpligtende og ligeværdigt samarbejde mellem skole og fritidsinstitution med udgangspunkt i fælles værdigrundlag og pædagogiske målsætninger, understøttes bedst af en KKFO.

Desuden mener vi, at den tætte placering i samme bygning og det særlige, at både skole og fritidsinstitution skal opbygges fra grunden også administrativt lægger naturligt op til en fælles organisation under fælles ledelse

Referencegruppen tilslutter sig dermed forvaltningens indstilling.

På vegne af referencegruppen

Marianne Risager-Hansen  
skoleleder



Børne- og Ungdomsforvaltningen  
 Direktionssekretariatet  
 Rådhuset  
 1599 København V  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

København den 28. februar 2006

**Høringssvar om organisering af fritidsinstitution på Gasværksvejens Skole som KKFO (j.nr.: 291617)**

Vi takker hermed for muligheden for at afgive høringssvar omkring ovennævnte. Vores svar vil omhandle følgende tilgange; helhedsvurderinger, fælles ledelse og medinddragelse.

**Helhedsvurderinger af lokalområdet.**

Vi stiller det umiddelbare og åbne spørgsmål – er der behov for det antal foreslåede pladser? Det kan konstateres af indstillingsmaterialet at der ikke bliver nedlagt fritidshjemspadser – er det på kort eller lang sigt? Hvilke prognoser ligger der til grund herfor? I naturlig forlængelse af etablering af genåbning af Gasværksvejens skole og etablering af fritidshjemspadser, vil det også være nærliggende at fremkomme med vurderinger på behovet for klubpladser!

Grundlæggende er vi af denne holdning, at tiltag som foreslået altid bør vurderes i et helhedsperspektiv ud fra et professionelt og dokumenteret grundlag. Vi er opmærksomme på, at prognoser i sin substans altid vil være usikre og dette skal der derfor tages højde for. Men vi havde gerne set uddybende begrundelser vedrørende oplysningen om, at der ikke bliver nedlagt fritidshjemspadser ved etablering af 6 grupper, samt behovet for klubpladser i den forbindelse.

**Fælles ledelse.**

Det er med stor forundring vi konstaterer, at forvaltningen anser fællesledelse som en forudsætning for at kunne skabe sammenhæng i barnets hverdag og at samtænkningen alene vil kunne fungere og styrkes via fælles ledelse. Fælles ledelse fremstår som et endegyldigt grundlag for at kunne understøtte børns udvikling og styrke samarbejdet mellem de pædagogiske medarbejdere og lærerne. Vi vælger alene at tolke dette som en påstand, der ikke kan dokumenteres.

Det er politisk besluttet, at der først i efteråret 2008 fremlægges en evaluering af og status for samtænkningen, hvori det indgår om eksistensen af to typer fritidsinstitutioner (fritidshjem og KKFO'er) volder vanskeligheder for et ligeværdigt samarbejde mellem skole og fritidsinstitutioner – så hvor er dokumentationen for ovennævnte påstand! Vi betragter derfor disse begrundelser for etablering af en KKFO, som udtryk for disrespekt over for de pædagogiske medarbejdere i fritidshjemmene! Denne disrespekt er samtidigt direkte i strid med de formulerede personalepolitikker.

**Medinddragelse.**

Vi er bekendt med at den integrerede institution Absalon, allerede i maj 2005, rettede henvendelse til det daværende Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen, hvor de foreslog at udvide med fritidshjemspadser fra Gasværksvejens skole. Institutionen begrundede bl.a. forslaget med den store erfaring og kompetence

Åbningstider: Mandag kl. 10.00 – 14.00 • Tirsdag kl. 10.00 – 14.00 • Onsdag lukket • Torsdag kl. 13.00 – 18.00 • Fredag kl. 10.00 – 14.00

de pædagogiske medarbejdere allerede har, omkring ligeværdigheden og respekten i mødet mellem to fag- og arbejdspladskulturer. Hvad er begrundelsen for at man fuldstændig har tilsidesat denne henvendelse?

Herudover finder vi det meget betænkeligt at fritidsinstitutionerne generelt i området ikke har været reelt inddraget, men at der alene henvises til et møde med en referencegruppe hvor de pædagogiske medarbejdere i området ikke er repræsenteret.

Afslutningsvis er det væsentlig for os at præcisere nogle grundlæggende principielle holdninger. For det første, er et enstrengt ledelsessystem ikke en forudsætning for at et ligeværdigt og respektfuld samarbejde imellem forskellige faggrupper kan fungere optimalt. For det andet, mener vi det har afgørende betydning at der ved iværksættelse af nye initiativer (her pladsudvidelse), sikres en reel medinddragelse af de pædagogiske medarbejdere der arbejder i fritidsinstitutionerne i lokalområdet.

Endelig ønsker vi at tilkendegive, at vi ikke kan anbefale etablering af en KKFO på Gasværksvejens skole med baggrund i ovennævnte svar.

Med venlig hilsen



Forretningsudvalgsmedlem, Pia Bah

Skole og Samfund, København  
Fredericiagade 39  
1310 København K

København den 2. marts 2006

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V.

### **Vedr. høring om Organisering af fritidsinstitutionen på Gasværksvejens Skole som KKFO**

På Børne- og Ungdomsudvalgets møde den 8. februar 2006 blev det besluttet, at sende spørgsmålet om "Organisering af fritidsinstitutionen på Gasværksvejens Skole som KKFO" (j.nr. 291617) til høring hos de faglige organisationer og fritidsinstitutionerne i området inden endelig beslutning om institutionen skal oprettes som KKFO eller fritidshjem.

Forvaltningen har naturligt indstillet, at organisationen oprettes som KKFO, da den er fysisk integreret på skolen.

Skole og Samfund stille sig indledningsvis undre sig over, at foreningen og den nyvalgte skolebestyrelse ikke høres om sagen, men uagtet dette, så har foreningen følgende kommentar.

Det er Skole og Samfunds grundlæggende indstilling, at nye fritidsinstitutioner ved de københavnske folkeskoler skal organiseres som KKFO.

For fritidsinstitutionen ved Gasværksvejens skole gælder det i særlig grad, at skole og KKFO opbygges i samme takt. Det sker bedst ved, at skole og fritidsinstitution organiseres på en måde, så der sikres et ligeværdigt forpligtende samarbejde med udgangspunkt i de visioner, værdier og principper, som skolebestyrelsen beslutter i samråd med ledelse og medarbejdere.

Det kan ikke komme på tale at "implantere" et eksisterende fritidshjem med alle de værdier og principper, som der måtte være opbygget. Ligesom det ud fra pædagogiske, ledelsesmæssige og pladsmæssige overvejelser vil være meningsløst at oprette et selvstændigt fritidshjem på skolen.

Skole og Samfund har fulgt referencegruppens arbejde tæt og har med glæde erfaret den store opbakning, der har været fra forældrene i forbindelse med gruppens arbejde og med det veloverståede skolebestyrelsesvalg. Derfor opfordrer Skole og Samfund Børne- og Ungdomsudvalget til at lytte opmærksomt til Referencegruppen, idet den dækker såvel lokalsamfundets som den kommende skolebestyrelses synspunkt: at der oprettes en KKFO på Gasværksvejens skole - jo før, desto bedre.

03.03.2006 10:41

Skole og Samfund, København  
Fredericiagade 39  
1310 København K

Med venlig hilsen

Jørgen Springborg

Saxogården 24. februar 2006

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V

Hermed vores høringssvar til forvaltningens indstilling til organisering af fritidsordning på Gasværksvejens skole som KKFO. Sagsnr.: 291617

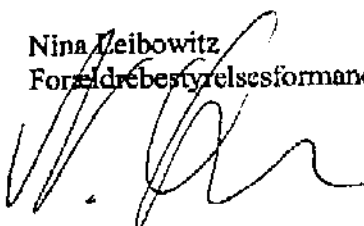
I første omgang, er vi naturligvis meget forundrede over, at vi slet ikke har været inviteret til at være en del af referencegruppen. I årevis har vi velvilligt imødekommet forvaltningens ønsker om at bidrage til løsninger, når der har været mangel på fritidshjemspladser – og ville således også have bidraget positivt i denne sammenhæng.

Vi undrer os også over, at det af sagsbeskrivelsen fremstår som om, der er foretaget en evaluering af, om det bedre styrker og understøtter samtænkningen og sammenhængen i børnenes hverdag, hvis der oprettes en KKFO, frem for et fritidshjem. Der foreligger jo en politisk beslutning om, at der først i efteråret 2008 skal fremlægges en evaluering for samtænkningen. I denne sammenhæng tænker vi naturligvis også på, at vi her på Vesterbro alene har fritidshjem og, at forvaltningen qua sagsbeskrivelsen, er kommet til at give det indtryk, at den samtænkning vi har på Vesterbro ikke er så god som den ville være, hvis vi i stedet havde KKFO'er. Dette finder vi naturligvis helt uacceptabelt og i øvrigt helt udokumenteret. I mange andre sammenhænge er det da også vores opfattelse, at vi netop på Vesterbro, høster stor anerkendelse for den måde vi samtænker og udvikler samtænkning på.

Inden der træffes beslutning om, hvorvidt der skal etableres en fritidsinstitution med 6 grupper normeret til i alt 132 institutionspladser mener vi, at der bør foretages en grundig vurdering af kapacitetsbehovet. Vi er umiddelbart af den opfattelse, at en udbygning på fritidshjemspladsområdet på 132 pladser, vil få som konsekvens, at der skal lukkes fritidshjemspladser andre steder i allerede eksisterende fritidshjem og dette er naturligvis ikke i orden.

Vi forventer derfor, at der inden der træffes beslutning, bliver taget initiativ til, og gennemført en grundig analyse af kapacitetsbehovet, at de allerede eksisterende fritidshjem inddrages i processen og endelig, at eksisterende fritidshjem mødes med behørig respekt for det arbejde der foregår, også når det drejer sig om samtænkning af høj kvalitet.

Nina Leibowitz  
Forældrebestyrelsesformand



Charlotte Oscilowski  
Institutionsleder



SETTLEMENTET SAXOGÅRD  
intr. institution  
Dannebrogsgade 34, 1660 V.  
Tlf. 33 22 22 17 22 11

Vesterbro den 28. Februar 2006

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
 Direktionsskretariatet  
 Rådhuset  
 1599 København V

**Høringssvar vedr. organisering af fritidsinstitution på Gasværksvejens skole som KKFO.**

*Journalnummer: 291617*

Vi har på Saxoly fritidshjem modtaget invitation til høring vedrørende ovenstående, og har følgende bemærkninger til indstillingen:

Vi har i de sidste mange år været inviteret til, og deltaget i dialog om, pladssituationen på skole- og fritidshjemsområdet på Vesterbro. Det har været et hverv vi har været glade for og en opgave som vi – sammen med de øvrige fritidshjem og skoler – har taget alvorligt og brugt en del tid og kræfter på. Vi har hver gang bestræbt os på at bidrage til at løse opgaven tilfredsstillende for lokalområde, forældre og forvaltning. Institutionen Saxoly fritidshjem har derfor gennem de sidste 5 år udvidet fra at være en 50 børns institution, til et fritidshjem med 141 pladser. Det har været en svær opgave, men også en opgave vi mener at have løst til stor tilfredshed og glæde hos både forældre og forvaltning.

I forbindelse med dimensioneringen af fritidshjemspladser til Gasværksvejens skole er vi desværre ikke blevet inviteret til dialog, men først nu involveret via høring. Der er enkelte punkter i Børne- og Ungdomsforvaltningens indstilling, som vi har svært ved at få til at passe med de nuværende forhold og arbejdsformer. Et af disse er, at der i indstillingen står: *– "Det er oplyst for udvalget at der ikke bliver nedlagt fritidshjemspladser i forbindelse med etablering af en fritidsinstitution med etablering af 6 børnegrupper på Gasværksvejens skole"*. Det har vi svært ved at forstå!

I den "anden ende" af Vesterbro (området omkring Vesterbro ny skole) er der tomme pladser på fritidsinstitutionerne.

På institutionerne omkring Oehlenschlägersgades skole (hvorfra den nye Gasværksvej får en stor del af sit elevtal), har Saxoly fritidshjem en pladskapacitet på 141 pladser, og Absalonsgades fritidshjem har en pladskapacitet på 100 pladser. Disse 2 institutioner skal – efter de nye skoledistrikter - dele børnetallet på Oehlenschlägersgades skole, som fremover bliver en 2-spors skole. *Dette kan vist kun gøres hvis der nedlægges fritidshjemspladser. Derfor undrer det os at der i Forvaltningens indstilling står at der ikke vil blive nedlagt pladser på Vesterbro. Det er særligt svært at tro på i disse dage hvor det vrimer med opmålere og arkitekter med planer for Saxolys lokaler på Oehlenschlägersgades skole.*

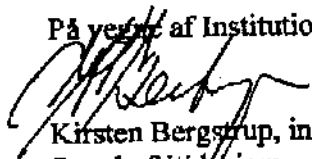
I indstillingen står der endvidere at en af grundene til at forvaltningen ønsker den nye institution etableret som en KKFO, er at det vil styrke samtænkningen. Det undrer os, blandt andet fordi, vi mener, at der foreligger en aftale om at samtænkningen i dens nuværende form, først skal evalueres i 2008, og at det derfor ikke kan være muligt at konkludere at samtænkning fungerer bedre hvor der er etableret KKFO institutioner. Eksempelvis har Saxoly – vores selvejende fritidshjem fra 1920, i alle de år vi har praktiseret samtænkning, haft et både frugtbart og måleligt velfungerende



tværfagligt samarbejde med Oehlenschlägersgades skole. Et samarbejde som både vi og skolen mener at vores børn, forældre, lærere, og pædagoger har nydt godt af.

Det er bestemt vigtigt at alle de institutioner som arbejder med børn i Københavns kommune, udfører et kvalitativt og udviklende arbejde med og omkring børn, men det har aldrig været nødvendig forudsætning at de er etableret i en bestemt form – snarere tværtimod. Mangfoldighed er vel stadig kommunens varemærke.

På vegne af Institutionsbestyrelsen, forældrebestyrelsen og personalet ved Saxoly fritidshjem



Kirsten Bergstrup, institutionsleder  
Saxoly fritidshjem  
Saxogade 104A  
1662 Kbh. V.  
33 22 14 97  
[mail@saxoly.kk.dk](mailto:mail@saxoly.kk.dk)  
[www.saxoly.dk](http://www.saxoly.dk)

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 Kbh. V

Vesterbro d. 27. februar 2006

## Høringssvar i forbindelse med organisering af fritidsinstitution på Gasværksvejens skole som KKFO. J.nr. 291617

Idet vi takker for muligheden for at indgive høringssvar, må vi samtidig udtrykke vores forundring over, og utilfredshed med, at forvaltningen ikke har benyttet de kontinuerlige såkaldte dialog møder med områdets fritidshjemsledere til at drøfte behovet for pladsudvidelse – og ligeledes spørgsmålet om organiseringen af en eventuel ny fritidsinstitution som KKFO.

Da høringsmaterialet ikke er behæftet med nogen former for talmateriale, hverken med fremtidsprognoser fra planlægningsafdelingen, der indikerer en voldsom tilvækst af børn i alderen 6-10 år på Vesterbro eller beskriver nuværende kapacitet og behov, kan vores vurdering kun bero på såkaldt sund fornuft.

Ved åbningen af Gasværksvejen skole sker der ingen kapacitetsudvidelse, men blot en flytning af to spor fra den ene ende af byen til den anden.

Da Vesterbro allerede nu fungerer med *tomme pladser* i området omkring Vesterbro Ny Skole frygter vi, at etablering af en ny fritidsinstitution over en kort årrække vil lukke en af de fire institutioner (Bryggergården, Krudtuglen, Carlsberg og Uno) tilknyttet denne skole.

Ved reduceringen af Matthæusgade skole med et spor er det ligeledes usikkert, hvorvidt de hertil knyttede fritidshjem: Garvergården & Saxogården fortsat kan opnå børn til nuværende normering.

Vi opfordrer derfor udvalget til, med baggrund i det talmateriale, som vi altså *ikke* har haft adgang til, at vurdere om en ændring af de nuværende fritidshjems skoletilknytning vil dække behovet for antallet af fritidshjemspladser og dermed gøre opførelse af en ny institution overflødig.

Vi har erfaret, at den integrerede institution Absalon allerede tidligere har tilbudt at indgå i et samarbejde med Gasværksvejen skole – bl.a. for at redde deres fritidshjemsdel i en fremtid, hvor egen beregning viser, at åbningen af en ny fritidshjemsinstitution inden længe vil medføre tomme pladser. Absalon har endog tilbudt at flytte ind i lokalerne på skolen.

Det er skuffende, at forvaltningen alene går i dialog med fritidshjemmene, når der er akut nød i forhold til opfyldelse af pladsgarantien.

Flere af de vesterbroske fritidshjem har vist sig at være forvaltningen en endda meget god samarbejdspartner i disse situationer – Det vil vi vedblive med at være, hvis blot vi får mulighed....

Det kan i den grad undre os, at det i høringsmaterialet fremføres, at en fælles ledelse, en organisering af den ny institution som KKFO, vil styrke samtænkning mellem skole og fritidshjem, samt lette forældrene i deres muligheder for overblik og indsigt i barnets skole og institutionsliv. Hvad bygger forvaltningen disse udokumenterede postulater på? (En evaluering og status for samtænkningen fremlægges først i 2008) – og er det alene en indikator for *kvalitet*, hvordan *samtænkningen* mellem skole og fritidsdel fungerer?

Vores vurdering er, at kvalitet i langt højere grad beror på, at børnene udover at kunne læse, skrive og regne udvikler dels grundlæggende sociale-, følelsesmæssige- og intellektuelle kompetencer dels kvalifikationer som ansvarsbevidsthed, selvstændighed, initiativ og fleksibilitet.

Vi bliver nødt til at erkende, at vores samarbejde med skolen ikke er gnidningsløst, men medfører uenighed og højrøstede diskussioner i mødet mellem to faggrupper, der hver især ser på læring, udvikling og opdragelse ud fra deres optik.

Disse "sammenstød" resulterer oftest i tilegnelse af ny erkendelse for begge parter og optimerer daglig praksis i både skole- og fritidshjem.

At ledelsen *ikke* er fælles betyder netop, at diskussion er en nødvendighed og sikrer bredde, nuancer og variation, hvilket børnene profiterer af.

Vi er sikre på, forældre foretrækker denne form for samarbejde og dermed sikring af kvalitet i deres børns hverdag.

Kort og godt ønsker vi:

- En reel vurdering af, om der overhovedet er behov for pladsudvidelser
- Hvis der opnås dokumentation for et sådant behov må vi forvente, at Absalonsgade, som tidligere har budt ind på opgaven, indgår i udvalgets overvejelser.
- Et eventuelt nyt fritidshjemstilbud opføres som selvstændigt fritidshjem.

Vi benytter samtidig lejligheden til at sige udvalget tak for, at medlemmerne i 2003 samlet gik mod forvaltningens indstilling og sikrede at Vestervang fremover kunne bestå som *en* samlede institution.

Vi håber I også i denne sag vil tage involverede parter hørings svar til efterretning.

Med venlig hilsen

Fritidshjemmet/Fritidsklubben

**Vestervang**

Dannebrogsgade 47

1660 Kbh. V

Tlf. 33 23 08 45

Tillidsrepræsentant

Leder

For bestyrelsen

Tommy Andersen

Sally Heman

Lise Ann Mangino