



Orientering

Til Økonomiudvalget

Ankestyrelsens udtalelse om hjemmel til skovrejsning uden for kommunen

Resumé

Økonomiforvaltningen har d. 12. maj 2026 modtaget en tilsynsudtalelse fra Ankestyrelsen, hvor Ankestyrelsen vurderer, at Københavns Kommune ikke har hjemmel i kommunalfuldmagtsreglerne til at opkøbe jord uden for kommunen med henblik på skovrejsning af klimahensyn. Dermed er bidrag til Klimaskovfonden fortsat den eneste måde, hvorpå Københavns Kommune kan fremme skovrejsning uden for kommunegrænsen. Sagen er til orientering.

Sagsfremstilling

Økonomiforvaltningen anmodede d. 23. februar 2024 Ankestyrelsen om en forhåndsudtalelse om, hvorvidt Københavns Kommune med hjemmel i kommunalfuldmagtsreglerne kan opkøbe jord, fx landbrugsjord, til skovrejsning af klimahensyn uden for kommunegrænsen, både i nærområdet til København og i resten af landet. Anmodningen skyldtes, at Økonomiforvaltningen tidligere havde vurderet, at kommunen ikke havde hjemmel i den skrevne lovgivning til at foretage skovrejsning af klimamæssige hensyn på arealer udenfor kommunen, ligesom forvaltningen havde vurderet, at der heller ikke var hjemmel i kommunalfuldmagten som følge af det kommunalretlige lokalitetsprincip¹.

Ankestyrelsens vurdering

Økonomiforvaltningen har d. 12. maj 2026 modtaget svar fra Ankestyrelsen (bilag 1), hvor styrelsen vurderer, at Københavns Kommune ikke har hjemmel i kommunalfuldmagtsreglerne til at opkøbe jord uden for kommunens geografiske område med henblik på at rejse skov af klimahensyn. Ankestyrelsen lægger vægt på, at kommuner kan varetage klimamæssige hensyn, men at det skal ske i overensstemmelse med kommunalfuldmagtens grundsætninger. Det sker ved en afvejning af principperne om forbud mod erhvervsvirksomhed, almen nytte, kommunens interesser og lokalitetsprincippet.

Ankestyrelsen lægger særligt vægt på lokalitetsprincippet og kravet om tilstrækkelig kommunal interesse. Lokalitetsprincippet indebærer, at en kommune som udgangspunkt ikke kan varetage eller støtte aktiviteter

09-06-2026

Sagsnummer i F2
2026 - 11775

Dokumentnummer i F2
11020063

Sagsnummer eDoc
2026-0178968

Sagsbehandler
Mathias Mildam Ottsen

¹ Økonomiudvalget d. 23. maj 2023: <https://www.kk.dk/dagsordener-og-referater/%C3%98konomiudvalget/m%C3%B8de-23052023/referat/punkt-24>

uden for kommunens geografiske område, medmindre der er en særskilt lovhjemmel hertil eller en klar kommunal interesse. Ankestyrelsen vurderer, at dette ikke kan fraviges i den konkrete sag, da skovrejsning uden for kommunen efter styrelsens opfattelse primært tilgodeser interesser i de områder, hvor skovene etableres, og ikke Københavns Kommune.

Ankestyrelsen anfører desuden, at selvom det ikke har betydning for CO₂-niveauet i atmosfæren, hvor et klimatiltag foretages, vil rejsning af skov i andre kommuner efter tilsynets opfattelse ikke primært være af interesse for kommunens egne borgere, men mere generelt for alle borgere og i særlig grad for de borgere, som bor i nærheden af den skov, der rejses. At der er indgået nationale og internationale forpligtelser, og at kommunen ønsker at understøtte den politiske dagsorden om mere skovrejsning, udgør efter Ankestyrelsens opfattelse ikke en kommunal interesse, der kan begrunde fravigelse af lokalitetsprincippet. Ankestyrelsens udtalelse inddrager ikke Københavns Kommunes synspunkter om at varetage samfundsansvar og fastholde København som et globalt grønt forbillede for storbyer.

Hjemmel til skovrejsning via Klimaskovfonden

Ankestyrelsen bekræfter, at kommunerne har hjemmel i lov om Den Danske Klimaskovfond² til at yde støtte til skovrejsning uden for kommunegrænsen via Klimaskovfonden. Københavns Kommune har i 2025 og 2026 bidraget med i alt 35 mio. kr. til skovrejsning af ca. 417 hektar klimarobust blandingskov uden for kommunen, som forventes at optage 135.000 ton CO₂ over skovens levetid (60-100 år). Dermed vurderer Økonomiforvaltningen fortsat, at skovrejsning via Klimaskovfonden gennem øremærkede bidrag er den eneste måde, hvorpå Københavns Kommune lovligt kan fremme skovrejsning uden for kommunen.

Interessenter og opmærksomhedspunkter

Parterne blev i Budget 2026 enige om, at der ved eventuelle ledige måltal i anden sag om forventet regnskab i 2026 kan prioriteres yderligere bidrag til Klimaskovfonden.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Videre proces

På baggrund af tilsynsudtalelsen er der ikke grundlag for at arbejde videre med en model for skovrejsning baseret på kommunale jordopkøb uden for kommunegrænsen.

Bilag

Bilag 1 - Ankestyrelsens tilsynsudtalelse af 12. maj 2026

² Lov om Den Danske Klimaskovfond: <https://www.retsinformation.dk/eli/lt/2020/2186>