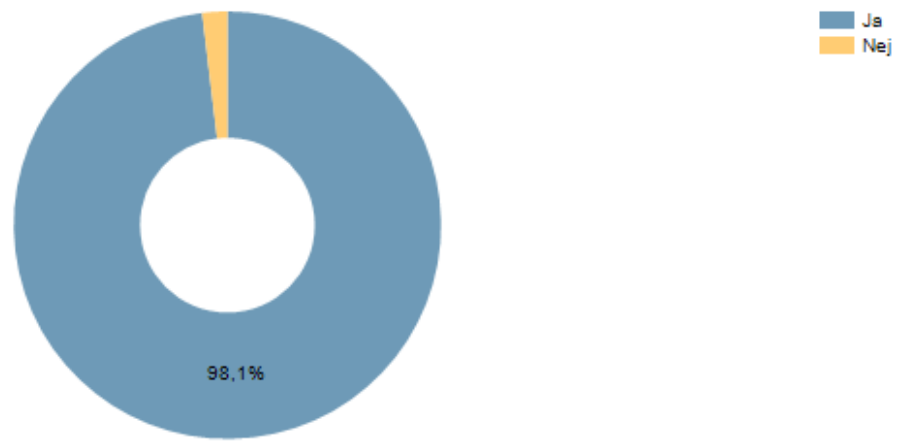


CH Borgerpanel – Søkvæsthuset og Orlogsmuseet

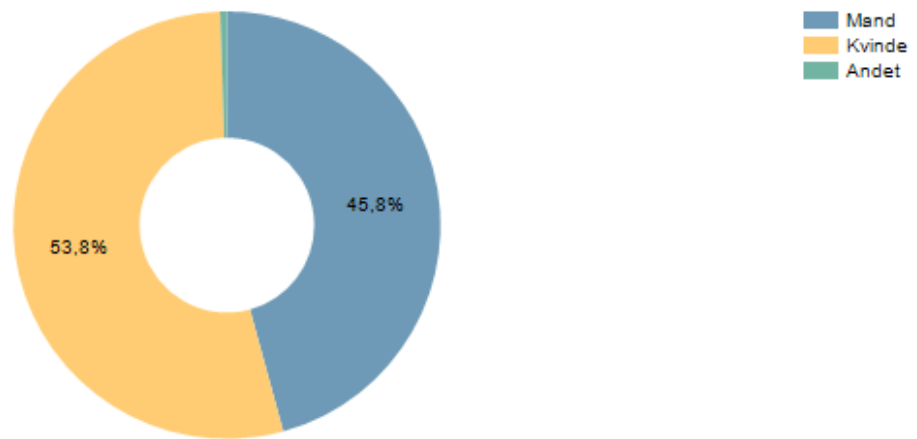
Standardrapport

1. Har du bopæl på Christianshavn?



	Procent	Antal
Ja	98,1%	209
Nej	1,9%	4
	Respondenter	213

3. Angiv dit køn



	Procent	Antal
Mand	45,8%	97
Kvinde	53,8%	114
Andet	0,5%	1
Respondenter		212



Havehuset

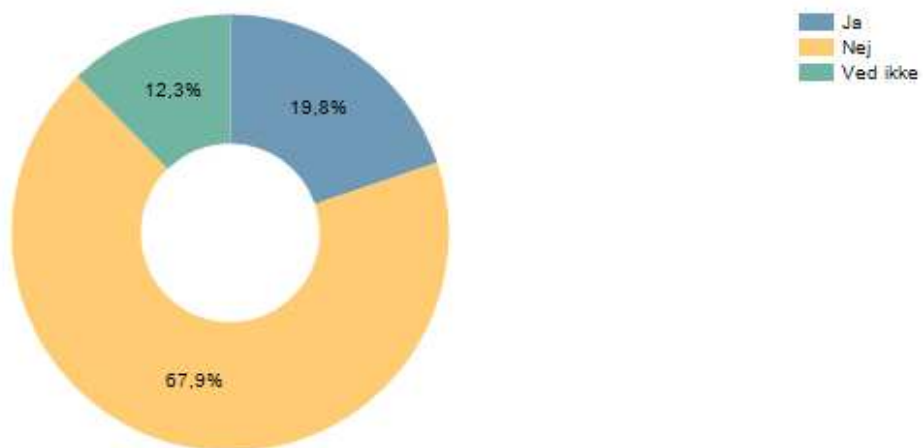
Orlogsmus

Søkvæsthuset

Overgaden Oven Vandet 58A-58B, 60A-60C og

Bådsmand

4. Synes du, det er en god idé, at Søkvæsthuset omdannes til hotellejigheder?



	Procent	Antal
Ja	19,8%	42
Nej	67,9%	144
Ved ikke	12,3%	26
	Respondenter	212

Uddyb gerne:

– denne del af Christianshavn er udpræget et boligområde og bør bevares og gerne øges – og til boliger med helårsboligpligt –

Beboerne på havnen bør have brugsret over området, forstået sådan at det bruges til skole eller andet socialt. Turisterne kommer her, selv om de bor andre steder i byen og området skulle nødig stå tomt dele af året.

Brugere af hotellejligheder vil ikke kere sig om bydelens vedligehold.

Bryder mig ikke om, at noget der gennem mange år, har været anvendt som kulturinstitution, skal omdannes til luksusboliger og luksushotel. Vil bestemt også give problemer i forhold til parkering.

Bygningerne har historisk værdi som forevigt vil være underlagt økonomiske interesser.

Bør i stedet omdannes til mindre boliger hvis det er muligt. Men det skal være med bopælspligt

Christianshavn er allerede et alt for stort turisttrækplaster, så det er ved at gå ud over dagligdagen i bydelen. Og jo flere turister jo flere cafeer, restauranter og take-away butikker, på bekostning af dagligvareforretningerne. Turisterne er ikke et gode for bydelen i den mængde, som de kommer, for det er svært at undgå irritationer og urimelige situationer, fordi de er så massivt tilstede.

Christianshavn mangler rimeligt prissatte boliger – og ikke noget, der minder om airbnb.

Da det højt sandsynligt vil genere et par hundrede mennesker i døgnet med tilhørende trafik af biler er det en dårlig ide for Christianshavns befolkning som i forvejen er ved at nå spidsbelastningen hvad angår mennesker og trafik

Den bygningshistoriske kulturarv og værdi ophører.

Den historiske bygning bør være museum.

Den øgede mængde trafik fra biler, taxa, busser m.m. Der kan ikke være flere trafikskabende ting på Christianshavn.

Der bør være en funktion som er mere åben for offentligheden.

Der er allerede et tungt pres af turister på Christianshavn.

Der er brug for lejligheder til almindelige mennesker i byen – ikke for flere turister.

Der er i forvejen blevet alt for mange turister/mennesker på Christianshavn, derfor er jeg flyttet væk. Mange små lokale butikker bl.a. den store isenkræmmer på Torvet og malerbutikken er lukket. Efterhånden er der kun Café'er og spisesteder.

Der er i forvejen ikke meget hotel-virksomhed på Christianshavn

Der er ikke brug for dyre lejligheder for midlertidig beboelse. Det er folk, som ikke kan forventes at bidrage specielt til lokalområdets udvikling. I et område, hvor der i forvejen er mangel på lokaler til aktiviteter til de lokale beboere bør der tænkes i en anden anvendelse.

Der er mangel på boliger i København

Der er mere brug for lejligheder til alm mennesker, som bor og er en del af Chr.havn

Der er mere mangel på boliger

Der er rigeligt med turister på Christianshavn

Der er rigeligt med turister i gade-, såvel som vandbillede.

Der mangler boliger – så det var mere relevant at omdanne til lejligheder. Eller også kunne det være relevant at omdanne til det plejehjem, der så åbenlyst mangler på Christianshavn

Der mangler boliger i Kbh, så det skal der hellere sættes på

Der må kunne finde bedre alternativer der er til gavn for flere mennesker.

Det er bedre end ulovlig Airbnb hvor udlejerne misligholder deres bopælspligt og udlejer fuld tid. Her er det rene linjer.

Det er et fint gammelt hus med meget historie, det burde bruges af lokale.

Det er kulturarv burde være noget mere offentligt

Det er op til ejeren.

Det er vigtigst at få plads til borgerne selv – derefter turisterne.

Byg lejligheder i stedet.

Det giver ikke et forankret lokalmiljø at få midlertidige boliger/turister.

Det skal være til rimelige priser, så alle slags mennesker har råd til at bo så fint.

Det smukke, historiske hus bør skånes for hoteldrift.

Vi har rigeligt med turister i bydelen, ssom ikke bør belastes yderligere.

Det unike ved Christianshavn pt er at der er roligt. Dvs. At det ikke er et kommercialiseret eller travlt byrum. Jeg kan ikke se andet end at dette ville blive konsekvensen af store hotel komplekser både her og

<p>som planlagt i hærens gamle bygninger på holmen nær papirøen.</p>
<p>Det var naturligvis bedre, hvis Christianshavns Skole kunne være rykket ind i ejendommen eller noget andet, som kom lidt flere til gode, også gerne de lokale. Men med en privat ejer af ejendommen lyder det her vel som et forventeligt forslag, selvom det dog er ret fantasiløst. Jeg havde håbet på noget med mere ramsjang i! Kombinationen af dyre boliger og dyre hotellejligheder lyder temmelig kedelig og vil vel ikke bidrage med meget til bydelen, med mindre de virkelig lægger villamentaliteten langt væk. Omvendt ser det ud til, at kommuneplanen allerede muliggør boliger på det sted, så det er sikkert svært at sige nej til. Man får bare håbe, at stedet ikke bliver udviklet som et 'gated community', men at der fortsat vil være adgang for alle, og at der kommer til at foregå et eller andet sjovt og mere udadvendt i en del af bygningerne og i gården.</p>
<p>Det vil skabe masser af liv på en ellers lidt øde gade ud til en dejlig kanal og det vil gavne os alle</p>
<p>Det vil give kunder til de butikker og cafeer i området Og gøre det mere interessant for mig som beboer at gå ud lokalt og ikke tage over cykelbroen</p>
<p>Det vil være tiltrængt med lokal indkvartering. Jeg noterer mig at bygningen er fredet og derfor ikke vil blive skam ombygget.</p>
<p>Det vil ødelægge Christianshavn ligesom Nyhavn er blevet en ren turistby. Vi er i forvejen ved at drukne i turister efter de nye broer er kommet. Det er synd for bydelen hvis der bliver venedig agtige tilstande. Parken bagved bør i stedet åbnes op for alle</p>
<p>Det ødelægger lokalmiljøet, hvis huset bebos af skiftende turister. Turister passer ikke på omgivelserne og tager ikke hensyn til andre beboere. Vi kommer til at blive plagede af hensynsløshed og støj fra turisterne. Brug det hellere som udvidelse af skolen.</p>
<p>Et hotel ejer ikke forudsætninger for at være et folkeligt kulturelt samlingssted, som minder om forgangne tider, men har som primært formål at skovlepenge ind i et samfund på vej ned af disruption ruten.</p>
<p>For de lokale vil det betyde stor uro både på trafikområdet i den snævre gade og fratage området dets specielle atmosfære. Det bliver et nyt Nyhavn og det ønsker vi ikke.</p>
<p>Gerne delvis til Hotel, men helt sikkert også til almene boliger til en pris alle kan betale</p>
<p>Gerne hotellejligheder målrettet familier, men ikke unge, da vi har brug for mere fred og ro i området.</p>
<p>GIVER UNØDIG TRAFIK OG STØJENDE GÆSTER / TRAFIK / ARRANGEMENTER. – KBH. MANGLER IØVRIGT BOLIGER.</p>
<p>Har stemt JA, dog lidt afhængig af, hvor meget man er nødt til at ændre på det ydre af bygningen – ville da selv meget gerne bo på et sådan hotel med den placering iflg med mine egne rejser, så det under jeg bestemt andre også denne mulighed.</p>
<p>Hellere end gerne hotellejligheder i stedet for det stigende antal airbnb, der nærmest er et udtryk for et ukontrolleret SORT(penge) marked</p>
<p>Hellere kollegieværelser/lejligheder til studerende! der er rigeligt med monsterdyre lejemaal på Christianshavn og nok turister</p>
<p>Hellere lejeboliger der mangler lejeboliger på Christianshavn Var der ikke også noget med at der mangler et plejehjem på Christianshavn ??</p>
<p>Hellere rigtige lejligheder eller erhverv</p>
<p>Hellere ungdomsboliger / kollegier</p>
<p>Her er rigeligt med "gennemtræk" her på øen. Hellere boliger.</p>
<p>Hotellejligheder er næsten Per definition noget der lukker sig meget om sig selv og ikke giver liv tilbage til bybilledet. Ved at omdanne Søkvæsthuset til hotellejligheder tages bygningen (og derfor de nære omgivelser) væk fra at indgå i de almindelige Christianshavneres og Københavneres hverdagsliv. Hellere liberale erhverv i kombinationen med forsamlingshus, som kan være et levende hjerte i komplekset og åbne bylivet ud mod kanalen.</p>
<p>Hvis vil skal undgå skyskraber hoteller er det OK .</p>
<p>Hvorfor kunne det ikke blive til en udvidelse af Chr. Havns skole?</p>
<p>I forvejen alt for mange turister</p>
<p>Ikke flere dyre og halvtomme lejligheder på havnen. Kald det hotel eller uden bopælspligt, det er dødt og dræber bydelen.</p>
<p>Ingen grund til mere tursime</p>
<p>Jeg bryder mig ikke om konceptet.</p>
<p>Jeg mener at der findes rigeligt med hoteller og hotellejligheder i Kbh.</p>

Jeg mener at vi har rigelig turisme – faktisk så jeg gerne at turistmængden faldt.
Jeg synes i forvejen bydelen er maks udfordret af midlertidige ophold, gennemgangstrafik, festivitas og udnyttelse af bydelens beliggenhed. Airbnb er i lodret udviklingskurve og skaber uro og presser priseniveauet i vejret. Lad ledige kvadratmeter blive brugt til mere varigt brug, fx til ældreboliger! Vi behøver stabilitet og harmoni!
Jeg synes, at det fine ved Christianshavn er dets mangfoldighed af faste beboere. En kæmpe turist-karré vil være med til at anonymisere området – særligt med Søkvæsthusets markante og centrale placering ved kanalen.
Jeg synes, der er rigeligt med turister i forvejen. Vi har brug for at værne om lokalmiljøet og sikre boliger til alle i byen. Det miljø turisterne kommer for at se, skal ikke være en kulisser, men befolket af et levende kvarter med liv og følelsen af ansvar og ejerskab for kvarteret.
Jeg synes, det ville være oplagt at indrette Søkvæsthuset til et Kulturhus med bibliotek, koncertsal og voksenuddannelsesfaciliteter, i stedet for at flytte biblioteket til Papirøen, som hvad tilgængelighed angår ikke tilgodeser ældre og handicappede, da det er langt fra offentlig trafik. Dermed vil biltrafikken gennem Prinsessegade yderligere øges.
Jeg vil mene at der er turister nok på Christianshavn. Jeg mener seriøst at der skal være plejehjem. Det mangler vi på Christianshavn og stedet ligger fortrinligt for gamle Christianshavner.
Kommer an på larm m.m.
Man vil kunne omdanne bygningen med hensyntagen og respekt for historien og de særegne karaktertræk den har. De skal bibeholdes, så kulturhistorien ikke går tabt.
Nej. Ærgerligt det kun vil komme få rige mennesker til gode.
Når nu ikke skolen kan udvide her, så gerne noget mere kulturelt og socialt, og ikke kun for christianshavner
området er ikke egnet til hotel. tilkørsels og frakørsels muligheder er begrænsede. Det vil kræve en fuldstændig ændring af de nuværende trafikforhold til ugunst for beboerne Oven Vandet og Bodenhoffs Plads. Hvad med at indrette huset til ejerlejligheder, gerne luksuslejligheder (se endvidere de andre bygninger)
Priserne på lejligheder på Christianshavn er blevet meget høj ! I vores lokalområdet har priserne på beboelse eksploderet i de sidste 10/15 år og det som bliver nybygget er alt for dyrt for studerende, ældre og i det hele taget almindeligt folk, det er vigtigt at vi lokalt forsøger at bevar den mangfoldighed som kvarterer karakteristisk og historisk har haft! samt mulighed på lejligheder til fornuftige priser, derfor synes det er helt forkert at tilbyde en så stort området til turister.... !!!!
Ser hellere ældreboliger – beskyttede boliger. Dem mangler vi på Christianshavn.
Slitagen på området hidrørende fra folk uden tilknytning hertil vil være voldsom.
Synes det skal omdannes til noget, som alle har adgang til – kultur, foredrag, udstillinger el. lign.
Umiddelbart er det ok. Det er ikke så mange hoteller på Christianshavn. Håber i så fald at marinenområdet ikke også kun bliver solgt til lign. projekter!
Vi har allerede rigeligt med udenlandske besøgende på Christianshavn, Vi skal ikke have en Barcelona i vores bydel, hvad med et plejehjem i stedet, i sidste undersøgelse blev vi spurgt om man kunne forestille sig plejehjem på vandet ???
Vi har alt rigeligt med turister i området i dag. Airbnb gæster invaderer med fest, larm og ingen hensyntagen t faste beboere m behov f fred i eget område. Fri os f flere midlertidige ferieophold.
Vi har brug for boliger. Turisme-boliger er der nok af, ikke mindst gr AirBB.
Vi har brug for flere hoteller i København
Vi har i forvejen alt for mange turister og trafik på Christianshavn. Vi har brug for ungdomsboliger og seniorboliger/pensionistboliger.
Vi har ikke nogen hoteller på Christianshavn og det gavner lokalmiljøets små forretningsdrivende
Vi har turister nok på Chr.havn. Vi mangler til gengæld ældre- og ungdomslejligheder.
Vi har turister nok!
Vi mangler almindelige boliger og grønne områder til beboerne på Christianshavn
Vi mangler billige boliger og plejehjem på Chr. – vi mangler ikke hotellejligheder...
vi mangler boliger på chr.havn lejligheder .
Vi mangler boliger til unge studerende og til ældre samt til alm. lejer til en rimelig pris, ikke fler "løse" beboer tak. Lad os få noget liv i stedet for turister som ingen relation har til bydelen og som ikke i det daglige vil bidrage andet en med økonomi til lagkagruset.

Vi skal forsøge at benytte de smukke lokaler til noget værdigt.

Vi skal have flere folk der BOR her, ikke kun turister

Vigtigt at de flotte bygninger bevares til gode formål. Jeg ved ikke hvad der er bedst og hvad der er mest brug for.

Vil nødig se dispensation fra forbud om turistbusser.

Ønsker ikke, at området bliver alt for "turistet", men i stedet bibeholder en stemning af at være en relativt fredelig lokalitet



Havehuset

Orlogsmus

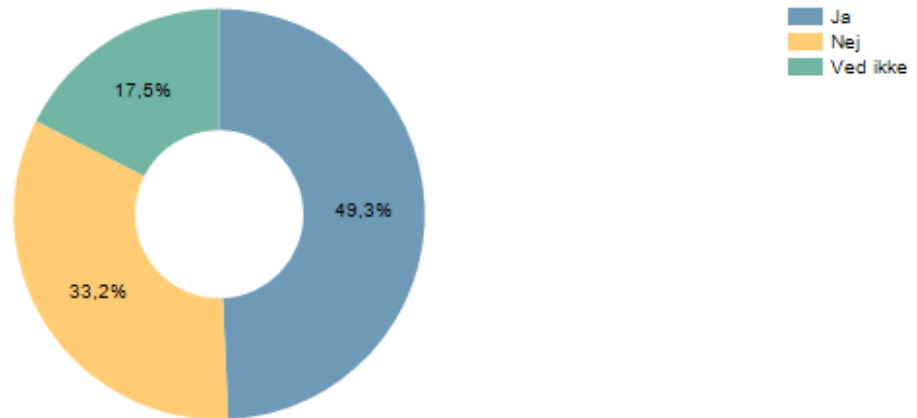
Søkvæsthuset

Overgaden Oven Vandet 58A-58B, 60A-60C og

Bådsmand

5. Synes du, det er en god idé, at Orlogsmuseet omdannes til serviceerhverv?

"Serviceerhverv" er sådan noget som administration, liberale erhverv, butikker, restauranter, hoteller, grundskoleundervisning samt håndværk.



	Procent	Antal
Ja	49,3%	104
Nej	33,2%	70
Ved ikke	17,5%	37
Respondenter		211

Uddyb gerne:

– se ovenstående svar –

Allerhelst skole, liberale erhverv, kontorhotel e.l. og helst ikke hotel

Alt ex hotel.

Bange for at det bliver for Tivoli agtigt

Bedre end hotel

Begge mine børn har været glade for at komme på Orlogsmuseet.

Blot det ikke bliver administration/kontorer/butikker – kunne være godt med fx Skole og Håndværk.

Christianshavn skal ikke være et museum

Der bliver for meget trafik, larm og støj i bydelen. Vi ønsker at værne om den fredelige oase – til gavn for alle byens borgere – som bydelen er i dag.

Der er stor forskel på om det bliver butikker eller administration, både i hvilke folk det tiltrækker og hvad det betyder for områdets karakter.

Der mangler boliger – så det var mere relevant at omdanne til lejligheder. Eller også kunne det være relevant at omdanne til det plejehjem, der så åbenlyst mangler på Christianshavn, men grundskoleundervisning og håndværk er også fint.

Der må gerne komme liv og gerne kreative aktiviteter.

Der vil blive en yderligere trafikbelastning af kanalområdet og det historiske bymiljø forringet. Desuden vil butikker, hotel- og restaurantvirksomheder omdanne bygningsfredningen til kun at være en ydre kulisse af ejendommen.

Nej til flere indkøbscentre og Tigerbutikker !

Det ender sikkert som kontor og det høre ikke til på sådan en god plads

Det ville være bedre med mere hotel og cafeer i bunden

Og evt beboelse men ikke kontor

Det eneste rigtige formål med bygningen er det formål den allerede har som orlogsmuseum.

Det er der mere brug for end boliger og turister.

Det er en meget bred definition, så lidt svært at tage stilling til, men jeg er umiddelbart positiv.

Det er nogle sindsygt flotte bygninger med sindsygt god beliggenhed. Vi har masser af restauranterne, hoteller og andet overflødig. Byg hellere andre serviceydelser for borgerne sammen med biblioteket, så det ligger samlet et sted. Brug disse smukke bygninger til noget ordentligt (boliger/skole eller lign.)

Det er OK med arbejdspladser på Christianshavn

Det er rigtig synd for bydelen at flere "kæder" og restauranter kan gøre deres indtog. Den må kunne bruges til ældreboliger, grundskoleundervisning i stedet for. Vores lejligheder vil også falde markant i værdi med butikker, hoteller og erhverv. Det vil ødelægge vores lyst til at bo her. Vi regnede ellers med vi skulle blive gamle her.

Det kan muligvis være meget fint, hvis man sørger for en god blanding af erhverv branchemæssigt. Dog minus hoteldrift jf. ovenstående.

Det kommer meget an på hvilken slags serviceerhverv – der er rigelig med hoteller og administrationsbygninger i området omkring inderhavnen, men butikker, restauranter, og håndværk kunne skabe lidt reelt liv i den del af bådmandsstræde, istedet for at gaden blot bliver brugt til gannemgang.

Det kunne evt omdannes til offentlig administration, men der bør tages hensyn til bygningens historiske værdi. Omdannes den, bør man overveje om det vil være muligt at vedligeholde det autentiske i bygningen (grundskole vil fx slide for meget på bygningen)

Det kunne fungere hvis det ikke kun er kontore, men blandet.

Det medvirker til at der kommer dagligt liv i gaden og i området.

Brug det som skole.

Det skaber liv om dagen at have erhverv. Men priserne bør være rimelige, så der er plads til mindre virksomheder og startups.

Det vil være mere passende med et plejecenter i bydelen!

Det ville være bedre, hvis det blev en blanding af boliger og erhverv. En hel bygning, som er 'erhverv' kan være trist og 'død' aftener og weekender. ('Kan være', da der jo også foreligger mulighed for spisesteder mv.)

Det ville være meget mere oplagt at bruge Orlogsmuseet og Havehuset til en udvidelse af Christianshavns skole, som mangler lokaler. Og haven bag Havehuset er en oplagt mulighed for at skabe en kreativ legeplads og faciliteter til motion og bevægelse for skolebørnene.

Ejeren bestemmer selv.
Et social kulturelt bidrag til børns vækst og kulturel udvikling !
gerne grundskole eller butikker
Gerne noget, der kan trække lidt liv dertil. Fx skole.
Gerne som nævnt grundskoleundervisning og håndværk og mere i den retning. Ikke mere "fest og ballade", det har vi nok af her, men det mener kommunen selvfølgelig ikke. Hele området kunne måske omdannes til et nyt Beboerhus, men selvfølgelig med den samme brugerstyring, men det er nok helt utopisk. Kommunen er jo hele tiden efter den brugerstyring, så man kan nok ikke flytte huset uden kommunen benytter lejligheden til at fjerne denne styring.
Hellere end at det står tomt. Men kunne man ikke finde et eller andet at proppe derind der tilgodeser bygningens historie og tidligere brug? Måske er det på tide at vi får nogle kollegieværelser/lejligheder på Christianshavn
Hellere ungdomsboliger eller kollegier
her kunne med fordel indrettets lejeboliger (gerne social boligbyggeri) og en café eller lignende I garden ville være dejligt.
Hvad kunne være alternativ hertil? Umiddelbart i mod kommercialisering af området
Hvis ansatte får parkering i gården, så for min skyld ingen alarm.
Hvis det kan være grundskole så kan det vel også være plejehjem?
Igen – med henblik på trafik – ikke noget trafiksskabende. Grundskoleundervisning synes jeg er en rigtig god idé. Især set i perspektivet af alle "os" nye Christianshavnerne på Margretheholmen.
Igen vi mangler boliger, vi mangler andet et 10 milion lejlighed, vi mangler "almendelige" mennesker med børn og liv. Stedet er perfekt til blandet beboelse, både af børne familier, enlige, studerende, og sociale boliger.
Igen: Hvad er behovet på Christianshavn? Kapitalisering af alle ejendomme via liberale erhverv eller boliger til folk, der ønsker at bo i bydelen?
Ikke cafeer og hoteller men ok med noget mere fredeligt
Ja hvis Christianshavns skole kan bruge det
Ja til grundskole
Ja, det er fint med mere plads til erhverv på Christianshavn så længe det ikke er industri. Man bør dog overveje ikke at lægge erhverv, der belaster de trafikale forhold i området yderligere. Der er allerede flere biler end der kan være !
Ja, det lyder som en god idé med noget erhverv og butikker – sjovere og mere inkluderende end bare lejligheder og hotel, i hvert fald. Det er naturligvis mest spændende, hvis det ikke udelukkende bliver liberalt erhverv (advokatkontorer osv.), som ikke i sin rene form bidrager med meget liv. Det skal helst være en blanding, så gårdrummet bliver aktiveret og opleves som et livligt sted. Det er jo et virkelig fint sted, som gerne skal komme mange til gode.
Ja, skole! Her er bygget så mange rigmandslejligheder, at det må stoppe. Nu! Og hvad med kollegieværelser eller noget lignende til unge uden penge?
Jeg er bange for at bygningen ændrer karakter, hvis det skal rumme privat virksomhed. Det er smukke rum, fra en svunden tid, som tilhører os alle og skal kunne mødes og bruges af hele befolkningen. For eksempel som museum eller eventuelt udstillingslokale eller anden kulturel aktivitet.
Jeg har aldrig været inde i bygningen – og er derfor ikke klar over, om man ødelægger nogle rumlige kvaliteter ... Tilsvarende Orlogsmuseet.
Jeg har brug for præcist at vide til hvad, hvis jeg skal sige JA
Jeg kan være bange for det ender som kontorer og endnu flere sushibarer eller bagere.
Jeg ser gerne en udbygning af Chr. havn skole her, så børnene kan glæde af bygninger og have.
Can godt lide at bygningerne får mere offentlig brug. Ex til undervisning. Men jeg er ikke meget for hotelvirksomhed som vil gøre området mere anonymt hvilket jeg ikke ser som et gode
Kombination almene boliger, hotel og erhverv
kun hvis Søkvæsthuset bliver lejligheder.
Kunne i lige så høj grad være hotellejligheder.)
Kunst skal blive!

L
Lyder fint. Skaber liv.
M2 prisen på Christianshavn er høj. Det vil betyde at kun virksomheder med ydelser med og stort dækningsbidrag vil være interesseret. Advokater, PR, osv. Næppe håndværk eller grundskole.
Men vigtigt at haven er åben for alle
Måske, men RESPEKTFULDT og uden larm
Nej, Orlogsmuseet skal være et stort arbejdskollektiv for kunstnere med gode arbejdsvilkår og udstillingsmuligheder
Når vi nu ikke måtte beholde Orlogsmuseet her på Chr havn
Priserne på lejligheder på Christianshavn er blevet meget høj ! I vores lokalområdet har priserne på beboelse eksploderet i de sidste 10/15 år og det som bliver nybygget er alt for dyrt for studerende, ældre og i det hele taget almindeligt folk, det er vigtigt at vi lokalt forsøger at bevar den mangfoldighed som kvarterer karakteristisk og historisk har haft! samt mulighed på lejligheder til fornuftige priser, derfor synes det er helt forkert at tilbyde en så stort området til liberale erhverv og butikker bliver det næppe blot flere restauration til turister.... !!!!
Samme begrundelse
Se min kommentar ovenfor
Se ovenfor
se ovenfor
Se uddybende svar oven for.
Skal tjene primært christianshavnere i alle aldre mht. samvær for diverse interessegrupper og udfoldelse af kreativitet og sundhed.
Skoler, små liberale erhverv og lignende kan være fint – restauranter er der nok af.
Som udgangspunkt er jeg positiv, men det kommer an på hvad det vil være for noget erhverv, efter manges års tilbagegang med butikker og cafeer er udviklingen nu vent og jeg mener det er vigtigt at holde fast i den.
Specielt hvis huslejen blev lav nok til at lokale kunne være med.
UNØDIG TRAFIK. RESTAURANTER GIVER STØJ OG SVINENDE ADFÆRD.



Havehuset

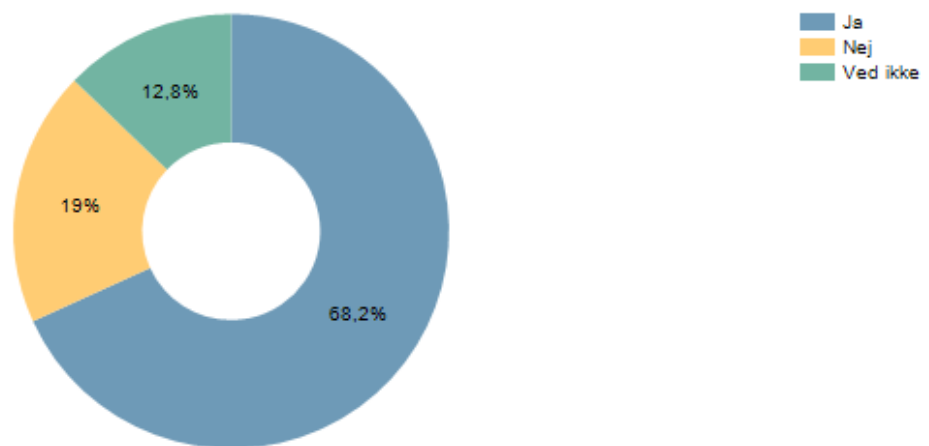
Orlogsmuseet

Søkvæsthuset

Overgaden Oven Vandet 58A-58B, 60A-60C og...

Bådsmandsgade

6. Synes du, det er en god idé, at Havehuset omdannes til boliger?



	Procent	Antal
Ja	68,2%	144
Nej	19%	40
Ved ikke	12,8%	27
	Respondenter	211

Uddyb gerne:

Alle bygningerne bør bruges til museumsvirksomhed og alt med dette forbundet.

Allerbedst i form af leje- eller andels-boliger.

Almene boliger

Bolig og erhverv blandet er en rigtig god idé, men med bopælspligt.

Boliger som er til for alle. Ungdom, familie & ældre.

Da det er blevet kendt, at det er boliger til hele købers familie, så lyder det fint.

Dejligt med flere velbeliggende lejligheder, især hvis priserne tilgodeser andre end rigmænd. der kunne også indrettes kollegieværelser/lejligheder.

Der er allerede blevet udbygget i stor grad på ChrHavn og institutioner og foreningsliv må prioriteres, så de evt. er i stand til at tage imod trykket.

Der er boligmangel i Kbh

Der mangler plejehjem på Christianshavn

Det er en god ide at indrage det i Christianshavns Skole!!!!

Det er et utrolig hyggeligt område med stor historisk værdi. Jeg synes det er et stort plus at folk har muligheden for at se og opleve området. Især haven er meget charmerende og et skønt helle fra byens pulserende liv. Det er ærgerligt hvis kun en lille eksklusiv gruppe af beboere har adgang til haven, men samtidig er det vigtigt at disse ændringer ikke får konsekvenser for stedets charme og karakter.

Det er ikke sikkert at man ønsker at bo så tæt på Serviceerhverv

Det er udemærket med flere boliger, men det bør være blandede boliger, der ikke bidrager yderligere til at gøre Christianshavn og Holmen til et decideret velhaverkvarter, som ikke ønsker at andre kan få gavn af de eftertragtede områder (f.eks. er opførelsen af Ejerforeningen på Galionsvej horribel)

Det lyder fint. Især hvis prisen ikke kun bliver for mange millionærer.

Det vil gå ud over det kulturhistoriske islæt bygningen har

Det vil sikkert igen blive dyre boliger, som kun en bestemt del af befolkningen har råd til. Dette synes jeg ikke positivt.

Det vil være mere passende med et plejecenter i bydelen!

Dog gerne billige ungdoms- og ældreboliger som vi mangler eller måske det plejehjem som vi ikke kan finde plads til

Dog meget gerne 2-3 værelses almene boliger på mellem 40 og 60 kvm.

Ejerboliger - nej

Lejeboliger der ikke er for velhavere - gerne

Ejeren bestemmer selv.

Fastboende vil kere sig om bydelen.

Flere boliger skaber behov for parkering, som er et problem i forvejen.

Gerne ældre-/ungeboliger til rimelige priser

her finder jeg det godt med kollegie-lejligheder til studerende på uddannelsesinstitutionerne på Holmen

HUSK parkerings pladser til boliger !!!

Hvis beboerne får parkering i gården, så for min skyld ingen alarm.

Hvis de er til at betale er det en god ide.

Hvis de er til at betale og at haven bagved ikke bliver privat.

HVIS DER BLIVER BOPÆLSPLIGT.

HVIS BOLIGERNE BLIVER ALMENE OG TIL AT BETALE.

Hvis det bliver for alm dødelige at betale

Hvis det er fornuftige mennesker, der skal bo der, så ja - f.eks. ejerne selv

Hvis det er til unge eller ældre, ikke god ide med flere dyre boliger jvf min tidligere kommentar.

Hvis det ikke bliver meget dyre boliger.

Hvis prislejet bliver rimeligt og christianshavnerne får fortrinsret til at købe. Ellers nej. Parkering for biler bliver i givet fald et endnu større problem end det er i forvejen på Christianshavn.

Især hvis det er lejeboliger

Ja hvis det er til lejer boliger til en fornuftig pris. Prøv nu at få nogle unge studerende ind, og igen, vi mangler sociale boliger på Chr. lad os holde diversiteten ved live.

Ja til almenboliger nej til liebhaveri

JA, især hvis det er leje og priserne er venlige. Og lejlighederne mindre. Vi har rigeligt med store luksuslejligheder til uoverkommelige priser.
ja, men gerne bofællesskaber for ældre eller unge. Ikke flere rigmandsboliger eller protektioniske lejeboliger som det hvide snit!
Kan ikke se, hvordan man vil løse parkeringsproblemet. Og sandsynligvis vil det kun blive meget dyre lejligheder. Der bør under alle omstændigheder være bopælspligt
Kollegier er en mangelvare, man kunne blande beboere af forskellig herkomst men lade hovedparten være unge under uddannelse – gerne som en kontravægt til Christianias asociale kaos.
Kommer an på, hvilken type boliger.
Kun hvis det er med bopælspligt
København har brug for flere boliger
Med mindre haven/parken åbnes op for alle. Nej tak til flere Lejrbo steder, der spærrer fællesområderne af.
Meget gerne varierende boligtyper, så der også kan blive lidt ungdomsboliger og ældreboliger og skal være med bopælspligt
Men kun hvis de bliver billige og almene.
Men kun hvis haven stadig bliver offentlig tilgængelig
Men kun til boliger med bopælspligt.
Måske, men helst for almindelige mennesker – ikke velhavere uden bopælspligt
og gerne ungdomsboliger / kollegier
Området bør åbnes op for christianshavnerne
Plejehjem!
Priserne på lejligheder på Christianshavn er blevet meget høj ! I vores lokalområdet har priserne på beboelse eksploderet i de sidste 10/15 år og det som bliver nybygget er alt for dyrt for studerende, ældre og i det hele taget almindeligt folk, det er vigtigt at vi lokalt forsøger at bevar den mangfoldighed som kvarterer karakteristisk og historisk har haft! samt mulighed på lejligheder til fornuftige priser, øremærket til studerende og ældre.
Samme som overståede
Se min bemærkning ovenfor
Som udgangspunkt nej. I hvert fald, hvis det indebærer, at gårdhaven bagved lukkes af og privatiseres, hvilket sikkert vil blive tilfældet, hvis den hører med til ejendommen. Det vil være et tab for bydelen – den har fungeret rigtig godt hidtil, hvor haven har været tilgængelig, men lidt 'ukendt og hemmelig'. Det vil også være svært at forene luksusboliger med et livligt og åbent gårdrum mellem de tre bygninger.
Stort behov f boliger t fornuftige priser på Chr.havn
Syntes at det er så synd, at Christianshavns skole ikke kan udvider i den retning. Skolen er som følge af alle de tilflyttende børnefamilier under massivt pres, med alt for mange børn. Det virker trist at det skal løses ved at presse børnen sammen på et alt for lille og tæt område – eller at sprede skolen ud over et stort usammenhængende geografisk område, når der lige op ad ligger Havehuset, som kunne udgøre den vestlige facade af skolen, med dejligt historisk gårdmiljø som skolegård.
Til kollegieværelser
Udvidelse af Christianshavns skole – se ovenfor.
Under forudsætning af at der bliver bopælspligt og at antal bil parkeringspladser i ejendommens gårdareal dækker beboernes behov.
Vi mangle boliger i byen
Vi mangler et plejehjem, det ville fint passe ind her.
Masser af underskrifter er tidligere indsamlet og afleveret om dette til borgmesteren.
Vil foretrække at bygningerne benyttes af folk med en interesse i at området ikke nedslides.
Voliger synes jeg i det hele taget ok. Jeg er bare rystet over kbhs boligmarkeds priser. Det er snart ikke mere muligt for middelklasse mennesker at bo i Kbh eller købe ejendom. Det er en skam

7. Har du bemærkninger til trafikforholdene i gaderne omkring i byggeperioden?

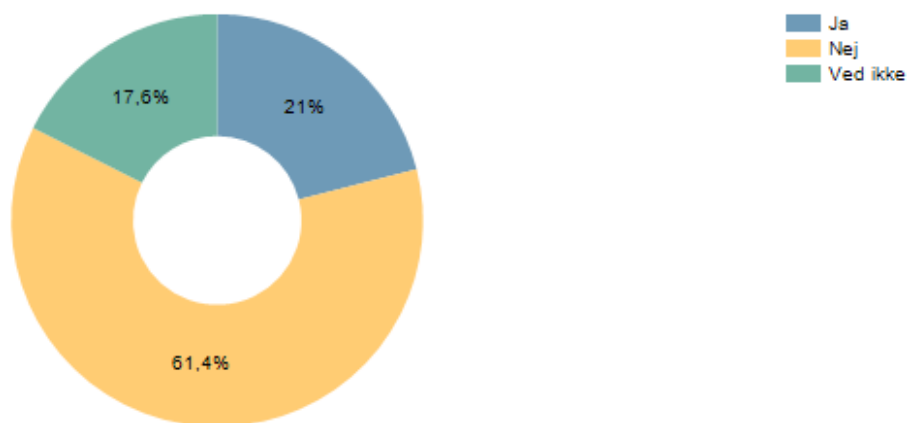
Svar

(Ønsker at undgå dieseldrevne lastbiler) – evt. regulering gennem ensretninger af udvalgte gader
Alt for sårbart til tunge køretøjer
Altid et problem. Der bør indskrænkes fx ift åbne tidsperioder for biler (kun formiddag fx) el kun hver anden dag fx
Brug gården til bygge-ting, så vi ikke mister p pladser.
Brug kanalen til transport af byggematerialer etc.
Bådsmandsstræde bør formentlig ensrettes
Bådsmandsstrædet er generelt plaget af meget byggeri, nedlagte p-pladser, håndværkervogne, kraner, lifter stilladser mm. Den bør som minimum være ensrettet og der bør indføre vejbumb for sikkerhed i en evt. byggeperiode.
Christianhavn har svære trafikforhold i de små gader. Vi mærker meget, når der er byggerier i gang – og det synes der at være hele tiden – så er det svært at være især blød trafikant i de berørte områder. Så det vil være vigtigt at sørge for at byggetrafikken er specielt omhyggeligt planlagt – især fordi den vil skulle igennem små gader og berøre en af de fine, brolagte kanalgader. Men det er også vigtigt at forholde sig til, hvad der fremover skal ske i hele komplekset, da nogle meget trafikakkumulerende aktiviteter (som hotel/pension og lign. = megen taxa- og varekørsel) kan være meget dårlige for området, fordi der er svære tilkørselsforhold til hele Søkvæsthusets område.
Christianshavn kan ikke bære mere biltrafik. Alt for mange gader er i forvejen svært belastede på mange timer af døgnet. En stor del af bilerne vil komme til Overgaden Oven Vandet eller til via Prinsessegade, som i forvejen er så hårdt trafikeret på stort set alle tider af døgnet.
Cykler skal kunne komme forbi
De ensrettede gader og de afspærrede bør åbnes for trafik
De er allerede helt forfærdelige
De er forfærdelige! Især Bådsmandsstræde og prinsessegade er præget af unge, der kører alt for stærkt (ofte påvirkede), hvilket er til gene og fare (især for de mange børn, der dagligt færdes i området). Bilfri områder ville være den rigtige vej at gå, og indtil da bude der være bump i vejen, så bilerne tvinges ned i fart.
Der blie meget trafik
Æ
Der burde generelt være begrænsninger på trafikken langs kanalen. der bør være en meget restriktiv adkomst til byggeplads og containertrafik m.v. – gårdarealerne bør være tilstrækkelige til byggeplads således at gadearealer friholdes –
Der bør være passage for biler og cykler.
Der er for meget trafik i området.
Der er jo en stor gård, så det meste må kunne foregå derindefra.
Der er konstant for lidt mulighed for st parkere på Christianshavn. Der må tages hensyn hertil samt til beboere i kvarteret generelt.
Der er mangel på parkeringspladser for beboerne på Christianshavn, det kan tage lang tid parkerer. Håber at der ikke indrages alt for mange pladser i byggeperioden.
Der forsvandt for nylig 10-12 P-pladser rundt om Chr.havns Gymnasium, hvilket ændrede forholdene markant. Selv i dagtimerne er det nu nødvendigt at cirkulere, indtil en plads bliver ledig.
Det bliver afsindigt – sammenholdt m de andre store byggerier, der samtidig også vil belaste bydelen helt utilstrækkelige gadenet. Men måske man kunne periodevis lukke i

Inderhavnsbroen og sommerfuglebroen, så de kunne stå åbne og muliggøre søtransport
Det bliver et mess men det er der vel ikke noget at gøre ved. Men god planlægning omkring tung kørsel og evt afspærringer er velkommen.
Det bliver givetvis det sædvanlige helvede
Det bliver nok ikke rart!
Det bør undgås at få mere biltrafik på og omkring Christianshavn.
Dét er altid et problem, men en storby er ikke en soveby, så der sker noget hele tiden, sådan skal det være, trafikproblemer skal tackles med at byggeledere instruerer, og der er ordentlig tilsyn fra kommunen.
Det er forfærdeligt, burde lukkes for biler.
Det er meget problematisk, det kan jeg ikke overskue.
Det er problematisk. Generelt disponerer bygherrer ofte ud i over grænser
Det er små gader med en gammel (historisk) og ujævn overflade. Hvis der skal transporteres større mængder råmaterialer ind og ud, kunne det være interessant at kigge tilbage i områdehistorien og bruge søvejen til at sejle så meget som muligt ind og ud.
Det er vigtigt at holde gaderne så nogenlunde frie i byggeperioden. Den indre gård må kunne anvendes.
Det er vigtigt, at man kan passerer langs kajen i hele dens udstrækning.
Det kan jo ikke gøres uden at der bliver en øget trafik.
Det vil helt sikkert skabe store problemer for den i forvejen belastede Prinsessegade, men jeg er ikke kompetent til st komme med forslag til, hvordan man organiserer det.
Det ville være godt, hvis vandvejen også kan bruges.
Et helvede men det må man jo leve med i den periode det vare vi tros alt i en by og en bydel i rivende udvikling og byggeperioden er tros alt tidsbegrænset så må vi jo leve med støj og trafik problemer i den tid.
Gaderne på Christianshavn er overbelastede af biltrafik. Alt, hvad der vil forøge den private bilisme, det være sig nye boliger, hoteller, kontorarbejdspladser mv. bør anbringes tæt på offentlig trafik og væk fra en i forvejen turist- og trafikbelastet bydel som Christianshavn. En udvidelse af skolen og flytning af biblioteket fra den planlagte anbringelse på Papirøen vil være trafikneutral.
Har ikke kendskab til disse
Har vanskeligt ved at se hvordan det skal kunne lade sig gøre, da trafikken i forvejen er massiv i Prinsessegade, som jeg formoder også skal bruges til den tunge byggetrafik.
Hverken Overgaden eller Bådsmadsstræde kan bære tung trafik og blokering.
Hvis der i en periode fjernes p-pladser, så bliver området meget belastet - hvor skal folk så parkere???
Ikke andet end at der skal tænkes meget på god løsninger, som giver trafik i bil og på cykle rimelige forhold. Trafikforholdene er i forvejen ved at være et af de største problemer for os, der har vores daglig gang til og fra København.
Indsæt flere havnebusser, så trafikken afhjælpes
Ja - det bliver spændende hvordan det skal afhænde, Der er ikke meget plads og så mon ikke trafikken skal ind i gården og ikke optage pladsen i de snævre gader.
Ja gaderne ikke egnet til meget og tung trafik
Ja! Sørg for at lave en række flade brosten til cykler og afskærm så cykeltrafikken kan fortsætte uhindret.
Ja, det bliver kaotisk.
Ja, det bliver sikkert ikke rart - iøvrigt nok heller ikke efter færdiggørelsen.
Ja. Flyv det ind eller sejl det! Der er ikke plads t flere lastbiler i prinsessegade!
Jeg bor selv i Dronningensgade, og det kan være svært at finde parkering. Men Søkvæsthuset har jo en dejlig stor går, som man kan bruge til div. i byggeperioden.
Jeg har aldrig forstået den eksisterende planlægning, som har lukket af for trafik ud af bydelen.
Kaos
Kaos i forvejen...
Kaotisk
Kender ikke til detaljerne af den omtalte byggeperiode.
Lige gyldig, hvad der skal med grunden skal der køres ekstraordinært. Men det er et meget sårbart område.
Man bør sørge for tilførsel via pramme, der fortøjes ved kajen ved Søkvæsthuset
Man bør udnytte sø-vejen. Pramme til byggeaffald og til fremførsel af store mængder burde kunne klares ved intelligent brug af vandet.....
Nej

Nej
Nej
nej
Nej
Nej
Nej
Nej
nej
Nej
Nej
Nej – ud over at der selvfølgelig gerne skal være styr på trafikken :)
Nej vi kan sagtens komme omkring det skal nok gå
Nej, de er allerede kaotiske og byggeriet jo næppe gøre det bedre. Kunne man forstille sig, at bygge materialer i et vist omfang kunne sejles.
Overgaden og omkringliggende sidegader er i forvejen belastet af tung lastbiltrafik.
Prinsessegade skal i byggeperioden lukkes for busser, taxaer og dieslbiler !
Prinsessegade kan ikke klare mere trafik
Prinsessegade bliver håbløst.
Sikre at der er adgang for gående og cyklister, ikke ligesom det markeret der er ved blox med kæmpe omveje og gener til følge.
Stakkels bilejere. De vanskelige parkeringsforhold har i forvejen medført at jeg ikke længere har bil.
Så meget byggemateriale og byggeaffald via søvejen.
Tag hensyn til skolebørnene!
Trafikforholdene er allerede et problem
Trafikforholdene er håbløse allerede nu og de næste par år forventes også skolebyggerier, så ikke mere byggeri tak.
Trafikforholdene skal mindst muligt belastes. Der er kun få veje og belastning af enkelte kan hurtigt blive en stor gene.
Trafikken er allerede presset, så det bliver svært
tung trafik er ikke særlig godt for brobelægning som støder op til bolværk som kan skride ud i kanalen
Ved ikke
Vis hensyn til os, der bor her!

8. Man kan forestille sig, at en omdannelse af Søkvæsthuset og Orlogsmuseet vil styrke turismen på Christianshavn. Er det den rigtige vej at gå?



	Procent	Antal
Ja	21%	44
Nej	61,4%	129
Ved ikke	17,6%	37
Respondenter		210

Uddyb gerne:

CHAVN ER VED AT DRUKNE I TURISTER.
Christianshavn er en bydel – ikke et tivoli – der skal i stedet investeres i en god infrastruktur for området
Christianshavns skole kunne bruge mere plads – jeg foreslå Søkvæsthuset
De nye broer har tiltrukket rigtig mange, og det er dejligt. Snart åbner Blox og Lille Langebro. Desuden er der et hav af Airbnb. Så synes, den er styrket rigeligt.
Der bør først og fremmest være råderum for beboerne, ikke kun for turisterne.
Der er allerede flere turister i området end vi som beboere kan bære
Der er allerede rigeligt med turister på Christianshavn. Jeg ser ingen grund til, at vi behøver at ende ligesom Nyhavn.
Der er dårligt plads til beboerne pga. de gæster, besøgende, og turister der allerede er, så endnu flere af slagsen vil ganske bestemt addere til myretuefølelsen, øge støjniveauet, og gøre stemningen dårligere.
der er i forvejen enormt mange turister i denne bydel, men når papir-øen ophører med streetfood aktiviteter kan det være at det giver det samme netto-resultat
Der er i forvejen rigtig mange mennesker, der færdes på Chr havn.
Der er i forvejen rigtig mange turister, der lejer over Air'B'nB – måske netop fordi de kommer ud og bo blandt de rigtige "indfødte" og er en del af det Københavner-hverdagsliv som i sig selv er en turistattraktion. En af charmerne ved Christianshavn, er netop at det ikke er som Indre By med alle hotellerne. Så man risikerer at sætte ånden og miljøet over styr.
Der er ikke behov for at styrke turismen på Christianshavn. Efter åbningen af Inderhavnsbroen og dermed den hurtige gåafstand fra Indre By til hele Holmen, Refshaleøens restauranter og arrangementer, Christiania og øvrige seværdigheder strømmer tusindvis af turister hver dag langs kanalerne. Hertil kommer de utallige turister, der kommer strømmende med deres kufferter til deres Airbnb-destinationer i bydelen.
Der er lige tilpas med turister pt.
Der er mange turister allerede nu. Børnene har brug for plads og lokaler.
Der er mere end rigeligt i forvejen
Der er nok turister i dag.
Der er rigeligt med turister i forvejen
Der er rigeligt med turister og faciliteter til turister på Christianshavn. Mange mennesker lejer værelser og lejligheder ud gennem Airb'nb, som nu sandsynligvis bliver reguleret, der er caféer, restauranter og take away steder på hvert gadehjørne. Området omkring kanalerne kan ikke rumme flere turister, uden det går ud over miljøet.
Der er rigeligt med turister på Chr. allerede
der er rigeligt med turister på Christianshavn
Der er rigeligt med turister på Christianshavn.
Der er rigeligt med turister på Christianshavn. Man kunne dog håbe at man ville få andre turister and hash-turister....
Der er rigeligt turister grundet Christiania
Der er rigtig mange turister i forvejen.
Der er turisme nok.
Der er turister nok allerede.
Der findes allerede mange turister på Chr havn
Der mangler boliger og plads til beboerne, hvilket bør prioriteres
Det er en svær balancegang. Det er jo en fin aktivering af området, men samtidig er det vigtigt at stedet ikke mister sin charme, identitet og karakter.
Det er fint turister er her. Selve eummet må bare ikke bæive for kommercielt. I så fald må der laves regler for hvor mange reklamer og skilte der må plastre byrumlet til ifm hotellerne
Det er ikke en forkert vej i hvert fald. Men jeg håbede på at vi kunne få et nyt Absalon – et fælles sted med aktiviteter.
Det er OK

Det er vigtigt at værne om lokallivet og lokalkulturen. Mere turisme vil skade autenticiteten af de erhverv der findes i forvejen, og vil føre til gentrificering idet det vil tiltrække mange erhverv som findes mange andre steder i forvejen. Megen turisme kan også skruer priserne i vejret, så lokale for svært ved at følge med, og dermed er det lokale liv yderligere i fare.
Det er virkelig mange turister i forvejen. Bedre med fastboende
Efter den nye bro er det tydeligt at vi i de kommende år vil se en kraftig stigning i turismen på Chr.Havn. Det er nok.
Er der ikke nok turister? Der er en af Danmarks største attraktioner rundt hjørnet og det behøver ikke blev ligesom Tivoli hvor det hele ligger samlet.
Flyt Miljøstyrelsen til de tre bygninger, og riv så den nuværende Miljøstyrelsens Bygning ned. Det er grimt og kedeligt byggeri.
For turister gider ikke komme til en rigmandsghetto, der kommer lige nu så mange fordi der er en god atmosfære.
Gør vi Christianshavn til en turist kulisse ødelægger vi hele miljøet. Der er i forvejen masser af turisme her.
Har jeg lidt gjort ovenover :)
Her er RIGELIGT med turister
Her er så mange turister i forvejen
Hotellejligheder vil styrke turismen anderledes kan det ikke være. Så måske ER det en god ide alligevel.
Hvordan det? Dybt ledende spørgsmål
I lyset af den meget spinkle infrastruktur der allerede er voldsomt presset, og med rigeligt med "trækplastre" i form af bl.a. Christiania, Papirøen (koblet med inderhavnsbroen og den katastrofale trafikafvikling ud til Papirøen), Operaen etc. etc. er der bestemt ikke behov for mere turisme og trafik på Christianshavn.
Ikke behov for styrkelse
Ikke flere turister!
Ja en del af bygningerne må gerne bruges til turisterhverv
Ja mere liv giver flere butikker der giver mere liv igen etc. (dog synes jeg turister så bestå en cykelkøreprøve inde de får lov til at køre på en sådan :-))
Ja tak – turisme er godt – både for kendskabet til byen/kvarteret/økonomien – rejser selv meget og ville da nødtigt møde begrænsninger for at opleve.
Ja, det mener jeg principielt godt, at bydelen kan bære i et meget begrænset omfang. Det skal selvfølgelig være med måde. Men så vidt jeg kan komme i tanke om, findes der i øjeblikket ingen hoteller på Christianshavn. Et enkelt vil være ok :)
Jeg føler allerede, at jeg bor i et støjbefængt turisthelvede. Drukner i fremmede, savner lokalt liv
Jeg mener ikke det er nødvendigt at styrke turismen på havnen, den er der i forvejen og der er flere end bydelen kan bære.
Jeg oplever at Christianshavn i forvejen er besøgt af rigtig mange turister og er i tvivl om det kan gå hen og blive et stort tivoli
Jeg synes det er dejligt, at Christianshavn ikke bliver overrendt af turister. Det er fint, at de er i midtbyen. Man kan se på reaktioner fra Spanien denne sommer, at det kan blive for meget for lokalbefolkningen.
Jeg synes, der er turister nok i byen.
Jo flere turister der kommer, jo mere mister kvarteret sit særpræg.
Lokale aktiviteter giver liv med ansvar for området og naboerne. Turisme giver kikke-på situationer og kan være uansvarligt.
Man har lukket en atraktion. Sku det væte godt for turisme. Jeg må le. Ha ha ha
Masseturisme ødelægger det miljø folk oprindeligt fandt attraktivt. Vi bliver et pseudo-miljø der bukker nakken for turistindtjening og mister vores sjæl, som det er sket i Nyhavn.
Med de nye broforbindelser oplever Christianshavn allerede nu en massiv folkevandring. Og det er meget fint, men det kan dog blive for overvældende ift. kvarterets faste beboere.
Med kyssebroen er trykket på ChrHavn i forhold til turister allerede presset.
Men boliger bør også prioriteres, så det ikke bliver et mennesketomt frilandsmuseum, der skal være en balance.
men den reelle effekt er nok let at overvurdere.....
Her er jo kun tale om e ret lille projekt. Men dog i den rette retning
Nej det er slet ikke nødvendigt. Turisterne har opdaget bydelen. Der er brug for fastboende, som kan

deltage i bydelens liv og dagligt have glæde af det dejlige sted. Der er brug for at bevare det sociale liv i bydelens institutioner og kulturelle aktiviteter.
Nej i forvejen for mange turister og for mange cykler og biler
NEJ! Alle de turister skaber kun kaos – som privatperson er det enormt belastende med turister der ikke respekterer reglerne omkring færdsel og cykling og affald – er så træt af det.
og der er parkeringspladser i gården. Det skal man huske på ved godkendelse....ikke indrive flere af vores i forvejen alt for få pladser.. til os som bor her.
Området er allerede rigeligt besøgt
Rigeligt m turisme som det er i dag!
Rigeligt med turister i forvejen
Rolig og kulturel turisme ja tak. Gå i byen- turisme nej tak.
Se ovenfor
Se ovenfor.
Se tidligere svar.
Skal der være hoteller og styrket turisme må det være Refshaleøen på de gamle B&W grunde
Som tidligere nævnt er vi ved at drukne i turisme. Vi ligger i forvejen på gå-ruten fra Nyhavn/ de nye broer til Christiania og fra Metroen til Christiania. Vi må ofte stå i kø for at kunne gå ud af egen hoveddør eller parkere egen cykel. Dette vil medvirke til at ødelægge den nuværende lille bitte rest af fortidens Christianshavn. Hoteller og erhverv på Christianshavn bør ligge nede ved Cirkelbroen eller i Ørkenfortet, HVIS de skal være her.
Til dels har vi rigeligt at turisme på Christianshavn, vi bør ikke nødvendigvis søge flere turister. Omvendt kan det muligvis styrke de lokale forretninger mere og eventuelt lede til flere forretninger, hvilket også kan være til fordel for lokalbefolkningen.
Turisme udvander lokalmiljøet, gør priserne højere, presser københavnere ud af byen (bortset fra de rigeste)
Turismekvoten er rigeligt udfyldt.
Turismen er eksploderet på Christianshavn. Der er ingen grund til at det skal fremmes yderligere.
Turismen er fin og god. Men den er også meget trafikskabende. Igen, vi har ikke engang fortorve og cykelstier på alle gader og veje på Christianshavn, det skal være på plads inden flere trafikskabende ting kommer.
Turismen er vokset til nye højder allerede, så generelt har vi ikke brug for mere. Vi har brug for noget der styrker Christianshavns daglige liv og virke – hvilket ud over Christiania også er noget af det attraktive for turisterne er at komme og se.
Turismen på Chr er oppe på højt niveau i forvejen
turismen på Chr.havn er vel på bristepunktet når man betragter Ovengade Oven Vandet (lige numre) fra 'de nye broer' til Chr.havns Torv. Hvis der ikke passes på vil området udvikle sig til en ny 'partyzone'.
Turismen på Christianshavn trænger ikke til at blive styrket, vi har rigeligt med turister
Turister giver penge i kassen, og det vil vi gerne have.
Turister kommer for at se historiske steder med historiske udstillinger ikke for at se på lejligheder.
Turisterne er her og jeg synes det er fint at denne bydel også får et hotel
Turisterne kommer allerede til Christianshavn, og det vil de altid gøre fordi vi er et unikt sted.
Vi er ikke interesseret i flere cafeer og restauranter langs kanalen
Vi er ved at blive KVALT i turister, larm os..v.
Vi er ved at drukne!! Især efter de nye broer
Vi har ALT for mange turister på Christianshavn – vi har nærmest ikke andet. Vi svømmer i dem – så lad venligst vær med at opfordre flere turister til at komme denne vej. Det giver meget bedre mening at få nogle flere turister over tip Amager f.eks. Forsøg nu at udnyt de potentialer der er og ikke mindst pladsen! Vi er ved at drukne i andre mennesker end dem der bor her..
Vi har rigelig med turister allerede. Der skal fokuseres på Christianshavn til "rigtige" mennesker – ikke kun til turister og store virksomheder.
Vi har rigeligt med danske og udenlandske turister

vi har rigeligt med turister her

Vi har rigeligt med turister, deres busser og baderne på Christianshavn! Christiania, kanalerne og Kirken klarer det meget fint!

Vi mangler ikke turister på Chr. – vi har masser.

Vi skal vise København for turisterne og det er vigtigt at styrke indtjeningen

Vi skal værne om freden og roen. Det er den, der gør især denne ende af Christianshavn unik, midt i en storby.

Vores forholdsvis stille bydel er ved at blive omdannet til et turistmekka, vi har ikke brug for nye turistattraktioner. Mange Christianshavnerne er begyndt at virke mere irritable når de færdes på gader og veje, tror det skyldes den massive turistmængde der har været i år.

9. Har du et forslag til, hvad bygningerne ellers kunne anvendes til?

Søkvæsthuset:	Orlogsmuseet:	Havehuset:
	Slave mussum	
	Et legeland som der var i kælderens på Orlogsmuseet fint om vinteren når det er koldt på legepladsen	
	Statens værksteder for kunst skal tvangsflyttes fra Dansk Arkitekturcenter. Nyt sted ukendt. Men en placering i det tidligere Orlogsmuseum er en oplagt ide.	
	Udvidelse af Skolen	Udvidelse af Chr.Havns Skole
	Et ikke-kommercielt formål, f.eks. til kunst og kultur.	
	Forsamlingshus	
		Studenterboliger
	Skole	
BEBOERHUS.	BEBOERHUS	SKOLE.
Beskyttede boliger.	Kan måske bruges af Christianshavns skole.	Andelsboliger
Bibliotek, koncertsal, (voksen)undervisning, foredrag,	udvidelse af Christianshavns skole	udvidelse af Christianshavns skole
billige boliger for ældre og unge	billige boliger for ældre og unge	billige boliger for ældre og unge
blandet leje boliger	blandet leje boliger	blandet leje boliger
Bolig eller skole	Bolig eller skole	Bolig eller skole
bolig, kreative værksteder, bofællesskaber	bolig, kreative værksteder, bofællesskaber	bolig, kreative værksteder, bofællesskaber
Bolig/institution	Bolig/institution	Bolig/institution
Bolig/kulturinstitutioner/højere udd. steder	Bolig/kulturinstitutioner/højere udd. steder	Bolig/kulturinstitutioner/højere udd. steder
Boliger	Små kollegielejligheder/værelser til studerende på holmen, en restaurant,	Boliger og måske en børnehave.
Boliger		
boliger	skole	skole
Boliger	Skole	Boliger
Boliger	Boliger	Boliger
Boliger	Boliger	
Boliger		
boliger	galleri/udstilling	nej boliger er godt
Boliger – gerne kollektive ældre/enlige/ungdomsboliger	Boliger – gerne kollektive ældre/enlige/ungdomsboliger	Boliger – gerne ældreboliger
Boliger eller kontorhotel		
boliger til en rimelig pris/leje		
Boliger, kreative værksteder	Boliger, kreative værksteder	
Boliger, museum, cafe og restaurant	Boliger, museum, cafe og restaurant	Boliger, museum, cafe og restaurant
boliger, se ovenfor	boliger, se ovenfor	boliger, se ovenfor
Boliger, ungdomsboliger, plejehjem	Boliger, ungdomsboliger, plejehjem	Boliger, ungdomsboliger, plejehjem
Boliger/plejehjem	Boliger/plejehjem	Boliger/plejehjem
Chr. Havns skole – udbygning	Noget fælles for folk i området	kollegieværelser

Christianshavns skole kunne bruge mere plads		Plejhjem
desværre ikke	samme	samme
Det må	ejeren vel	selv om
Ejerlejligheder ell skole	Bibliotek	
Folkelige tiltag, skolelokaler, kreative tiltag, ungdomsboliger, plejhjem osv	Folkelige tiltag, skolelokaler, kreative tiltag, ungdomsboliger, plejhjem osv	Folkelige tiltag, skolelokaler, kreative tiltag, ungdomsboliger, plejhjem osv
Folkeskole	Plejhjem	Ungdomsboliger
Folkeskole	Folkeskole	Folkeskole
Folkeskole / plejhjem	Folkeskole / plejhjem	Folkeskole / plejhjem
Forretninger, musik, sport	Plejhjem	Lejligheder
Funktion a la Absalonkirken		
gymnasie/skole/ældrekollektiver/ værksteder for lokale kunsthåndværkere/markedsplads med små boder	gymnasie/skole/ældrekollektiver/ værksteder for lokale kunsthåndværkere/markedsplads med små boder	gymnasie/skole/ældrekollektiver/ værksteder for lokale kunsthåndværkere/markedsplads med små boder
Håndværk- og andre fagskoler. Museum om de tidligere danske Vestindiske Øer og slavetiden.	Skoler og kulturcenter	
Kollegie / ungdomsboliger	Billige kontorpladser til små forninger	Boliger / ungdomsboliger
Kontorer og festlikale	Boliger	Boliger
Kultur	Kultur	Kultur
kultur / skole	ungdomsboliger/ skole	skole
Kultur hus	Kultur hus	Kultur hus
kulturelle aktiviteter		
Kulturelle formål, skole /uddannelse, plejhjem/plejeboliger	Kulturelle formål, skole/uddannelse, plejhjem/ældreboliger	
Kulturhus eller bibliotek	Skole	Ældreboliger
Kulturhus, koncertsted, udstillingshal eller skole	Kulturhus, koncertsted, udstillingshal eller skole	Kulturhus, koncertsted, udstillingshal eller skole
Kulturhus, restaurant, udstillinger o.l.	Chr.Havns Skole	Chr. Havns Skole
Kunne man sagtens forstille sig i brug til mangfoldigt service og restaurationsbrug, f.eks. med siddepladser i gården.	Der er ikke blevet nævnt brug af de små gule porthuse. Her ville en cafe / bar ud mod kanalen være ideel at ligge.	
Kvindekrisecenter	Spilmuseum ala Viborg spilmuseum	Mødested for interessegrupper
Leje- el andelsboliger	Samme el skole/daginstitution	Kollegie/ungdomsboliger
Lejligheder	Orlogsmuseum!	
Lejligheder (heslt billige)	Orlogsmuseum	Skole
lejligheder til fornuftige priser, øremærket til studerende og ældre	lejligheder til fornuftige priser, øremærket til studerende og ældre	lejligheder til fornuftige priser, øremærket til studerende og ældre
Liv! Borgerhus sammen med liberale erhverv.	I højere grad hotellejligheder – de gør ikke så meget væsen af sig som et hotel	Udvidelse af Christianshavns Skole – men ikke med skole funktion på pladsen mellem de tre bygninger.
lokal erhverv, startup- virksomheder, brugskunstere	Legerum og aktiviteter for børn og børnefamilier	Christianshavns Skole
Miljøstyrelse	do	do
Ministerium for afskaffelse af parlamentarisme	Orlogsmuseem	Kasserne for revolutionsgardens kadetter
Museum	Museum	Museum

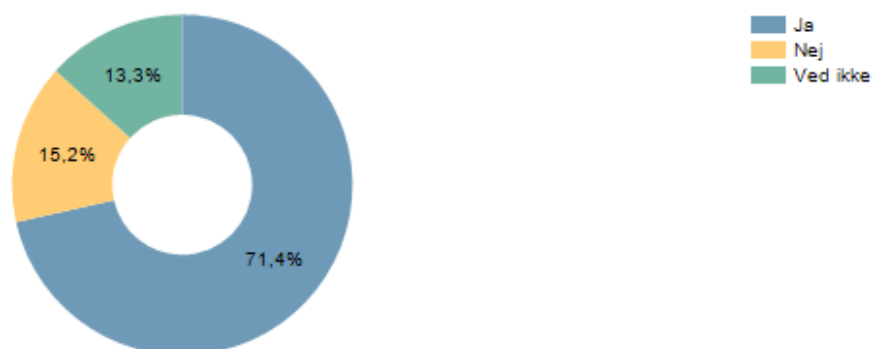
museum	museum	museum
museum – skole	beboerhus – skole	offentlige skole
Museum om lægekunskabens historie i krig.	Orlogsmuseum.	Kontorer til administration og lager for museerne.
Museum, bibliotek, lokalhistorisk arkiv	Museum, bibliotek, lokalhistorisk arkiv	Museum, bibliotek, lokalhistorisk arkiv
Museum, fællesrum – ved ikke helt hvor meget der er plads til.	Arbejdspladser, restauration..	Museer, fællesareal. Noget for børn? Ved ikke hvilke muligheder der er indenfor den fredede bygning.
Nej	Kultur / beboer	Bibliotek
nyt bibliotek eller kulturhus, kollegie	udbygning af Christianshavns skole, kollegie	boliger, kollegie
Plejebolig	arbejdende kunst håndværkere	lokal historisk museum
Plejhjem	Plejhjem	Plejhjem
Plejhjem	Plejhjem	Plejhjem
Plejhjem	Plejhjem	Plejhjem/evt grundskole for de mindste.
Plejhjem	butikker m.m. er ok	plejhjem
Plejhjem	Kunst udstillinger og arbejdende kunst værksteder	Boliger
Plejhjem – ældreboliger	Ollekolde	- " -
Plejhjem børne institution eller virksomhed værksteder til kunstnere		
Plejhjem og lejeboliger	Samme	Samme
Plejhjem, bibliotek, ældreboligere, skole	Ældreboliger, bibliotek,	Skole, (evt. restauranter nederst)
Plejhjem/plejeboliger	Undervisning	Ungdomsboliger
Restaurant og cafe	Christianshavns Museum	Christianshavns Bibliotek med have til
Se nedenstående	-	-
Seniorboliger	Hus a la Absalonkriken	
Seniorboliger	Seniorboliger	Seniorboliger
Seniorboliger m plejeafd.	Ungdomsboliger	Seniorbolige
Skole	Skole	Skole
Skole	Studieboliger, skole	Ftidshjem
Skole	Skole	Skole
Skole	Skole	Skole
Skole	Skole	Skole
Skole	Skole	Skole
skole	skole	skole
Skole	Skole	Skole
skole	skole	skole
skole – børneaktiviteter	Kunstnerværksteder og udstilling	
Skole / Højskole	Boliger	Hotel Restaurant.
skole eller boliger	skole eller boliger	skole eller boliger
Skole og fritidsfaciliteter eller beboerhus	Skole og fritidsfaciliteter eller beboerhus	Offentligt tilgængelig have
skole, børneinstitution, højskole eller lignende	museum, kulturhus, bibliotek, biograf, musikskole eller lign.	Fint med boliger
Skolen eller biblioteket	Skolen. Kreative erhverv. Udvidelse af nogle af vores daginstitutioner. Udleje til udstillinger	Daginstitutioner med udgang til haven.

studieboliger, kultur, arbejdende værksteder		
Til børn og unge, kreativitet, fremtidsvision omkring miljøløstige løsninger, økologi og alternative metoder til helbredelse af krop og sjæl.	Ældreboliger for christianshavnerne, der afgiver en anden bolig på Christianshavn. Skal indeholde gæsteværelser og fællesrum – i stil med HalvTolv.	Ældreboliger for christianshavnerne, der afgiver en anden bolig på Christianshavn.
uddannelser og/eller kultur	uddannelser og/eller kultur	uddannelser og/eller kultur
Udvid Chr. skole	Udvid Chr. skole	Udvid Chr. skole
ungdoms boliger	alm boliger	alm boliger
Ungdomsboliger		
ungdomsboliger	ungdomsboliger	ungdomsboliger
Ungdomsboliger	Plejehjem	Plejehjem
Ungdomsboli	Ælderbolig	Senerbolig
Ældre- og ungdomslejeboliger	Ældre- og ungdomslejeboliger	Ældre- og ungdomslejeboliger
ældreboliger	studieboliger/almene boliger	
Ældreboliger	Ældreboliger	Ældreboliger
Ældreboliger	Aktivitetshus	Ældreboliger
Ældreboliger	Skole	Ungdomsboliger
ældreboliger	ungdomsboliger	
Ældreboliger	Seniorbofællesskaber	Skole
Ældreboliger – eksisterer pt ikke på Chr.gavn	Forsamlingshus/ beboerlokaler	Do do
Ældreboliger/Christianshavns skole	Ældreboliger/ Christianhavns skole	Ældreboliger/Christianshavns skole

10. Den seneste befolkningsfremskrivning på Christianshavn viser, at antallet af børn og unge er stigende. Lokaludvalget vurderer, at der på trods af ombygninger og udbygninger af Christianshavns Skole allerede i skoleåret 2019/2020 vil være behov for mere plads.

Lokaludvalget har i Bydelsplan 2017 foreslået, at en mulighed for udvidelse af Christianshavns Skole kunne være en lejeaftale eller et køb af Orlogsmuseet og/eller baghuset til Søkvæsthuset.

Synes du, det er en god idé?



	Procent	Antal
Ja	71,4%	150
Nej	15,2%	32
Ved ikke	13,3%	28
Respondenter		210

Uddyb gerne:

- god ide at bevare bygningerne til "lokalt" institutionsbrug medmindre de omdannes til boliger/ungdomsboliger eller ældreboliger
Afhængigt af, om der kan indrettes tidssvarende undervisningslokaler, fredningen kan give mange barrierer.
Beg ville være bekymret for støj
Bygningens historie og æstetik burde komme besøgende af alle aldre til gode – en skole kan være "hvor som helst" – og behøver ikke være i en gammel fredet bygning.
Bygningerne er ikke egnede til skole. Det bliver endvidere en meget dyr bygning hvis forøget gøres
Børnene på Christianshavn har brug for plads og faciliteter
Både og. Ideen er god, men det vil kræve en meget gennemtænkt plan ikke at miste kulturhistorie og bygningens karakter ved en omdannelse til skole og ikke mindst ved slid, når/hvis børn og unges færdes i bygningen hver dag.
Christianshavn har meget mere brug for skolepladser end hoteller, lejligheder og serviceerhverv. De tre bygninger kunne også blive til en helt ny skole i stedet for en udvidelse af eksisterende skole.
Christianshavns skole er meget presset på plads så en udbygning i de foreslåede bygninger er en rigtig god ide.
Den eneste rigtige – og på sigt økonomisk forsvarlige – løsning vil være at bygge en helt ny, fremtidssikret skole på Arsenaløen
Der bør bygges en helt ny skole på spejdergrunden.
Der bør bygges en ny skole, gerne på spejdernes grund på Arsenaløen
Der er behov for en ny skole på Holmén til dækning af de nye beboelser.
Der er stærkt behov for en skole på Christianshavn, der har gode fysiske rammer. Her kan de skabes.
Vi ved jo også, at kvadratmeter-prisen for en nybygning og en ombygning er stort set det samme. På denne elegante måde kan en lokal skole få gode og tidssvarende vilkår
Der skal bygges en ny skole
Det afhænger af om bygningerne kan indrettes til undervisningsbrug.
Det er den helt rigtige ide – endnu engang har lokaludvalget helt styr på hvad der reelt er brug for i området!!
Det er det eneste rigtige at få udbygget skolen og børnene kan del i den dejlige have.
Det er godt at bruge eksisterende de bygninger så kommunen eller andre ikke bygger på de sparsomme grønne områder der er tilbage på Christianshavn.
Det er ikke optimale rammer for børn
Det er ikke optimalt at indrette i gamle lokaler, måske skulle det snarere overvejes om der er brug for en ny skole
Det er reelt nok, at der er brug for flere pladser i folkeskolen på Christianshavn, men det vil gøre de resterende bygninger mindre attraktive. Derudover vil det bredde støjgener fra Christianshavn Skole til et større område end idag.
Det er sikkert for sent, men det ville da have været en ideel løsning at få en samlet skole på området
Det er synd at gøre de historiske bygninger om til en skole.
Det er vigtigere at bydelen fungerer for de lokale, end at tiltrække mere erhverv og flere turister
Det har jeg skrevet hele vejen igennem. Skolen har så meget brug for plads – og der kommer flere og flere børn til.
Det kommer de lokale til gode
Det kunne måske være en god idé, også fordi der jo er tale om bygninger beregnet til offentlig brug. Det virker i hvert fald som en bedre idé end anvendelsesformer, der vil fremme turisme og/eller materielt (over-) forbrug.
Det ligger lige op til og skolen har virkelig brug for noget mere plads også udendørs
Det må være en meget dyr bygning at købe som skole! Måske det kan gøres billigere andetsteds
Det synes jeg er en fantastisk ide! Godt med et kreativt lokaludvalg.
Det vil da være glimrende!
Det vil fastholde børnefamilierne i området, hvis der er gode bolig og skoleforhold. Skolen mangler

desuden udearealer, og haven ville være en god mulighed for børnenes udeliv
det vil være for dyrt at vedligeholde til skole brug og gå hårdt udover de gamle fredede bygninger
Disse smukke gamle bygninger skal bruges af borgerne. De er en del af vores kulturhistorie og skal nydes og bruges af os. Det skal være muligt, at blive ved med at komme i dem. Det kan være til skole, gymnasie, kulturhus, udstilling, koncertsal, biograf, bibliotek f. eks.
Elever skal have nye bygninger som ikke behøver ligge så godt
Byg en større skole ude på Holmén eller ryd lidt af staden til det
Er det ikke lidt sent?
er vel også en farbar vej!
For det skal forblive tilgængeligt for alle og ikke kun skolebørn.
Foretrækker plejehem
Forsvaret kommer til at sælge Søofficerskolen på Nyholm indenfor en overskuelig årrække. Køb den istedet.
God ide!
Gode skoleforhold er vigtigt, hvis man vil have også yngre familier til at bo i området.
Har skolen brug for hele Orlogsmuseet? Og hvis bliver det så ikke en alt for stor mastodons. Man kunne måske opdele det så man fik en selvstændig underskole og den gamle blev en slags mellemskole. En skole skal helst være samlet fysisk.
Hellere Ålejevhem
Helt bestemt. Christianshavns Skole er i forvejen presset på plads – bl.a. set i lyset af de mange tilflyttere på bl.a. Margretheholmen.
Helt bestemt.
På den beholder bygningen/bygningerne lokal forankring
Hvis det ikke er en god ide at vi holder fast i at der også skal bo en blandet befolkningsgruppe, men der efter hånden kun er plads til MEGET rige, så kan man passende flytte Chr Skole Til de ovennævnte bygninger, og så udleje den til boliger til en blandet gruppe af befolkningen .. bla...bla. :)
I DEN grad. Jeg ser først denne del nu i survey'en – og har haft præcist de samme tanker allerede.
Ikke Søkvæsthuset, men gerne Orlogsmuseet.
JA og gerne fra NU. Det er et stort behov for at få samling på den skolen.
Ja, der er brug for udvidelse af skolen (børneinstitutioner/ældre- ungeboliger kunne også være en god ide)
Ja, det er en fantastisk idé (i hvert fald hvis skolen vurderer, at lokalerne ville være brugbare for dem). Det ærgrer mig lidt, at det i stedet er blevet en privat ejer, der fik fat i ejendommen. Og jeg håber, at den ikke bliver indrettet som et privat, eksklusivt villakompleks, men at haven og gårdrummet i det mindste forbliver tilgængelige, gerne med butikker, restaurant, åbne værksteder eller andet i en del af bygningerne.
Ja, men Orlogsmuseet har for store, højloftede rum, så skolen "skal" ind i Søkvæsthuset
Jamen det er da en fantastisk idé. Skolen kommer til at hænge sammen, der bliver masser af udendørs areal med mulighed for at få den motion, der er så svær at få ind i skemaet trods de forlængede skoledage, og ved hjælp af konkurrencer og belønninger vil man sikkert kunne få eleverne til at passe ekstra godt på de fredede bygninger. Godt tænkt, Lokaludvalg!
Jeg har ikke børn, jeg er ligeglad.
Jeg har selv tænkt på at kontakte ejeren med henblik på at lave haven om til åben byhave som skolen så også kunne bruge. Det kræver at han ansætter mig som projektleder og evt. Lejer komedanthuset ud til mig.
Jeg har kommet der siden jeg var barn og min bedstefar var vicevært i søkvæsthuset.
Jeg har mange ideer om hvordan området kunne blive til stor glæde for Christianshavnerne og ikke endnu et sted med privat skilte.
Jeg har tillid til Lokaludvalgets vurdering.
Jeg synes en samarbejdsaftale kunne bruges så bygningerne stadig kan fungere som museum, men får integreret uddannelses virksomhed og lokaler kunne være en god løsning.
Man bør undgå at den fælles gårdsplads for de tre bygninger bliver domineret af skrig og skrål fra børn – men man kunne lave fælles projekter mellem skolen og ældreboligernes beboere.
Med den beliggenhed bør man tænke mere i turisme og kultur, og lægge en ny skole et andet sted
meget god ide – og kunne kobles sammen med boliger til ældre
Måske

Måske bør man simpelthen flytte dele af skolen og samlede den i de 3 bygninger og give dem ordentlige gårarealer.

Måske midlertidig (selvom det aldrig bli'r midlertidig, men permanent når først man har sat sig) MEN Christianshavn mangler i den fra ældreboliger/plejehjem, så der må skeles alvorligt til de etableres. Chrhavn består kun af ca 10.000 borgere, der dig har et sp cementeret forhold til bydelen, at der nu må gives plads til, at borgerne også i deres alderdom kan blive boende i vores dejlige bydel.

Næst bedste løsning efter mine ovennævnte.

Når vi nu ikke kunne få en ny skole på Holmén da området blev frigivet vil det være oplagt at udvide skolen på den nuværende matrikel. Især set i lyset af alle de nytillflyttede børnefamilier på Margretheholmen

Orlogsmuseet kan også bruges til skole

præcis som jeg tænker det.....kør på og få tigermanden med

Prøv at gå forbi skolegården i spisefrikvarteret. Så er det rimeligt åbenlyst at der er plads til forbedring.

Se min bemærkning ovenfor. Hvorfor ikke købe/leje forsvarskommandoens bygninger først for på Holmen, som snart står tomme og som ligger lige overfor idrætsanlægget?

Skolen bør lukkes og flyttes

STRÅLENDE ide - ungdommer er vores fremtid!!

Synes det er nærliggende at benytte sig af disse tomme lokaler så tæt på den eksisterende skole, såfremt man allerede nu kan se at der vil være behov for mere plads. Det synes jeg er en mulighed man ikke bør tøve med at forfølge.

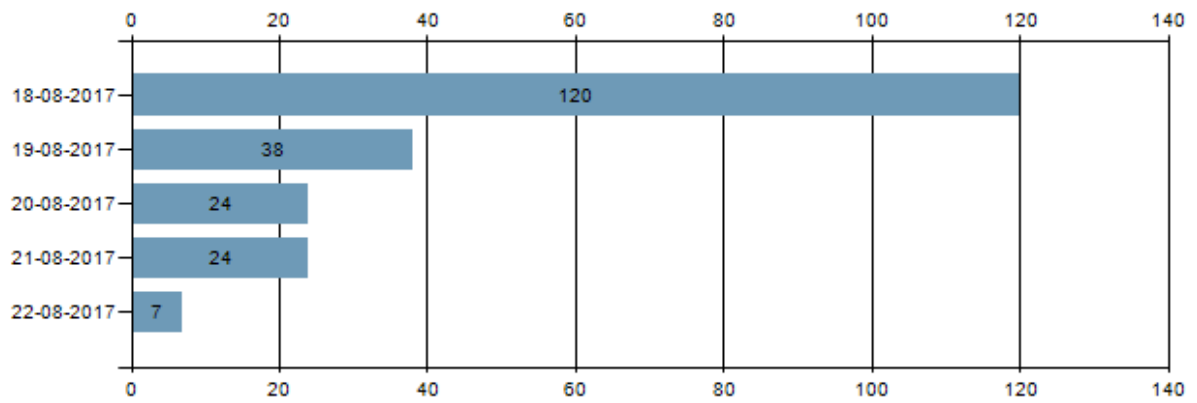
Såfremt der tages hensyn til larm og cykelparkering ikke generer samt at parken åbnes op for alle.

Tænker det vil være bedre med nyt byggeri til skolen. Men umuligt at vurdere, når man ikke kender lokalerne. Men foretrækker klart noget til gavn for lokalbefolkningen

Tænker mere på alderdommen i min alder men det er jo rigtigt at der også er behov for mere plads til skolerne. God ide.

Vanvittig god idé at bruge de i forvejen lokale og historiske bygninger til den udvidelse!!

Antal respondenter i perioden



Inviterede	Ikke tilgængelige	Respondenter	Svarfrekvens
682	20	213	32,2%