

## **Høringssvar fra CBSI om analyse af danskuddannelsesområdet i Københavns Kommune.**

### **Baggrund**

CenterMED på CBSI var indkaldt til et ekstraordinært møde onsdag den 9. september, hvor direktør Jacob Eberholst og kontorchef Lars Eriksen Videbæk præsenterede indstillingen til BIU vedr. analysen af danskuddannelsesområdet samt hovedkonklusionerne fra analysen. CenterMED blev bedt om at levere et høringssvar til BIU for at præsentere CBSIs bemærkninger til analysen og den nuværende situation på CBSI sprogcenter.

CBSI værdsætter muligheden for at komme med direkte input til BIUs drøftelser om analysen af danskuddannelsesområdet og har følgende kommentarer:

### **Fordele ved at bevare CBSI sprogcenter**

- CBSI skaber synergi mellem indsatsen på beskæftigelsesområdet og danskuddannelse gennem kombinationsforløbene. Der er pt. sammentænkte indsatser i NOOR og i ungeprojektet for uddannelseshjælpsmodtagere med sproglige udfordringer. I projekterne tages der udgangspunkt i borgeren før systemet, sådan at borgeren oplever ét sammenhængende tilbud og ikke to parallelle forløb, og samtidig er der mulighed for tæt opfølgning på borgerens progression. Der er påtænkt lignende tilbud for andre målgrupper af ydelsesmodtagere, herunder personer omfattet af integrationsloven.
- Det er let og hurtigt for forvaltningen at lave særlige forløb og indsatser ud fra konkrete behov i kommunen eller som følge af ny lovgivning.
- Der er høj faglighed, og der leveres god kvalitet bl.a. illustreret ved, at gennemførelsestiden for ydelsesmodtagere og selvforsørgende på CBSI antages at være på samme niveau som på de private sprogcentre, samtidig med at CBSI har en større andel af ydelsesmodtagere, som ifølge analysen er længere tid om at gennemføre.
- Der er høj produktivitet på sprogcenteret og lave administrative og ledelsesmæssige udgifter.

### **Udfordringer på CBSI som kommunalt sprogcenter med anderledes rammevilkår**

- Sprogcenteret har ikke haft mulighed for at få flere lokaler og udvide kapaciteten og har derfor tidligere måttet afvise kursister, heraf hovedsagligt selvforsørgende. De fastlåste fysiske rammer har samtidigt skabt begrænsninger, så der ikke kunne tilbydes nye forløb, uden at reducere på øvrige undervisningstilbud.
- Der er mindre fleksibilitet med hensyn til hvilke tidspunkter, der kan tilbydes undervisning på af hensyn til ydelsesmodtagerne, som skal undervises indenfor "almindelig arbejdstid".

- CBSI sprogcenter har højere lønudgifter per lærer, fordi den enkelte lærer underviser mere end på de private sprogcentre. På de private sprogcentre underviser lærerne 725 timer på årsbasis, og på det kommunale underviser lærerne 865 timer, hvilket svarer til 19,4 % mere end på de private sprogcentre. Dette medfører, at CBSI har en langt højere lønudgift end de private sprogcentre på grund af højere tillæg i form af undervisningsgodtgørelse og konverteringstillæg. Sprogcenteret undersøger i øjeblikket, hvordan der kan spares på de dyre løntillæg ved en nedsættelse af lærernes undervisningstid, uden at det får konsekvenser for det samlede antal udbudte undervisningstimer til den enkelte kursist, blandt andet ved en omlægning af modellen for den interne vikardækning. Reduktionen i lærernes undervisningstid på denne baggrund vil ikke medføre færre reelle undervisningstimer for den enkelte kursist.

### **Økonomiske konsekvenser af udfordringerne på CBSI**

- CBSI har få begyndere blandt ydelsesmodtagerne og har derfor brug for selvforsørgende for at opretholde fødekæden i sprogcenteret. Selvforsørgende på begynderniveau skal have arbejdsmarkedsrettet dansk. Med indførelsen af arbejdsmarkedsrettet dansk kom der tre nye udbydere, som CBSI er i konkurrence med.
- Den manglende mulighed for at udvide i forhold til lokaler har betydet, at CBSI har måttet afvise selvforsørgende. I 2013 og 2014 blev der afvist kursister, primært selvforsørgende, men også ydelsesmodtagere visiteret fra jobcentrene. Det har skabt en negativ spiral, hvor CBSI fortsat fravælges ud fra en fejlagtig antagelse om manglende kapacitet. CBSI har pt. en dialog med AMC om at sikre flow af ydelsesmodtagere til CBSI.
- Da der blev indført krav om fuld tilstedeværelse var det nødvendigt at omdanne indtægtsgenererende undervisningslokaler til etablering af lærerarbejdspladser, hvilket har haft stor betydning for sprogcentrets indtægter.

### **Forslag til tiltag der kan genetablere en bæredygtig økonomi på CBSI sprogcenter**

- Ny betalingsmodel for ydelsesmodtagere som øger indtægts- og budgetsikkerheden.
- Nedsættelse af lærernes undervisningstid uden reduktion af undervisningstimer for den enkelte kursist. Det vil betyde, at der skal udbetales færre dyre tillæg i form af undervisningsgodtgørelse og konverteringstillæg.
- Der er allerede et lavt overhead, men der er lokaler, der muligvis kan bruges til undervisning. CBSI undersøger om der er øvrige udgifter, der kan reduceres yderligere uden at kerneopgaven påvirkes. Ændring af tilstedeværelseskravet vil kunne frigøre forberedelseslokaler til undervisning.
- CBSI sprogcenter har ikke reklameret i noget nævneværdigt omfang, mens der er massiv reklameindsats fra de private sprogcentre. En større markedsføringsindsats fra CBSI skønnes at tiltrække flere kursister ved at synliggøre CBSI sprogcenter.

### **Bemærkninger til analysen**

- Der fremgår ikke information om gennemførelstid for kursister på CBSI i forhold til de private sprogcentre i analysen.
- Der fremgår ikke informationer om holdstørrelser på andre sprogcentre.