

## Kommentarer til nye modeller for tilsyn

Jeg har med interesse læst de tre forslag til fremtidige modeller for tilsynet i Socialforvaltningen herunder referatet fra temaarrangementet, hvor jeg desværre ikke kunne deltage.

Det er min oplevelse, at man i modellerne ikke forholder sig eksplicit til snitfladen mellem tilsynet og den centrale forvaltning/MR kontorerne samt institutionerne og den centrale forvaltning/MR kontorerne.

Målet med den øvelse vi nu skal igennem må være at få etableret en organisering, som dels sikrer kontrollen, dels sikrer en ordentlig praksis på de enkelte tilbud. Heri spiller også den centrale forvaltning/MR kontorerne en væsentlig rolle, og jeg mener derfor, at man i drøftelsen af organiseringen af det fremtidige tilsyn også bør forholde sig til de implikationer den fremtidige model vil få for organiseringen her. Specielt om og hvordan organiseringen giver muligheden for at igangsætte og gennemfører initiativer som udvikler og vedligeholder en ordentlig praksis på de enkelte tilbud – herunder hvad det kræver af ressourcer både decentralt og centralt i MR kontorerne.

Umiddelbart er jeg størst tilhænger af Kontrol+-modellen, hvor udviklingsopgaven varetages i Socialforvaltningen. Men uanset hvilken model man lægger sig fast på, er det vigtigt, at der også er ressourcer og mulighed for at varetage de opgaver, som den enkelte model overlader til forvaltning. Jeg kan forstå, at man ikke har valgt at forholde sig til økonomien og ressourcerne i de enkelte modeller før den endelige model er valgt. Jeg ser derfor frem til at få løftet sløret for de ressourcemæssige konsekvenser af den fremtidige organisering af tilsynet.

Det er således min opfattelse, at en god organisering på området **også** indbefatter, at de centrale niveauer også har muligheden for og ressourcerne til at udføre deres opgave, således så væsentlig information ikke går tabt eller overses.

Med venlig hilsen

Rune Hagel Andersen  
Fællestillidsrepræsentant, DJØF