



**Notat om modtagne henvendelser i den offentlige høringsperiode  
vedrørende lokalplanforslag "Kirkebjerg Skole"**

20-09-2011

I dette notat bliver 25 henvendelser modtaget i høringsperioden refereret, herunder sammenfattet i hovedsynspunkter, samt kommenteret af forvaltningen. Perioden var fra 14. juni til 15. september 2011.

Sagsnr.  
2011-132654

Dokumentnr.  
2011-666856

***Henvendelser fra offentlige myndigheder***

Sagsbehandler  
Laila Echammari

*1. Mail af 12. september 2011 fra Københavns Museum.*

Københavns museum har ingen bemærkninger til det fremsendte materiale.

*2. Mail af 13. september 2011 fra Vanløse Lokaludvalg.*

Bent Christensen, på vegne af Vanløse lokaludvalg, støtter under hensyntagen til det stigende børneantal i Københavns Kommune udvidelsen af Kirkebjerg Skole, som lokaludvalget mener kan bære denne udvidelse.

Det understreges at der samarbejdes med kommunen om at sikre gennemførelse af "sikker skolevej-projektet", så der kan være en klar plan for trafikhåndteringen, når byggeriet er færdigt. Det bifaldes, at bygningshøjden er begrænset fra 24 til 17 meter, som er højden på den nuværende aulabygning. Lokaludvalget støtter at der gøres bestræbelser på udvidede støjdæmpende foranstaltninger i området. Med hensyn til den planlagte offentligt tilgængelige sti bemærkes det afslutningsvist at området ikke vil være under opsyn udenfor skolens og fritidsordningens åbningstid.

***Henvendelser fra ejere, beboere og brugere m.v.***

*3. Mail af 16. juni 2011 fra Stephen Lindenhoff, Kirkebjerg Allé 28.*  
Stephen Lindenhoff spørger om det ikke først er i 2013 byggeriet er færdigt og ikke i 2012, som i teksten.

*4. Mail af 16. juni 2011 fra Britta Kraemer, Tryggevej 53.*

Britta Kraemer er bekymret for støjgener fra kørsel/ophold/leg på området i aften og nattetimer fra det planlagte parkeringsområde. Der ønskes opsat et støjhegn, som ved tidligere udvidelse.

*5. Mail af 17. juni 2011 fra Mette Rohrberg Andersen, kirkebjerg Allé 58 A.*

Mette Rohrberg Andersen er bekymret over trafikken på vejene omkring Kirkebjerg skole. Hun er bekymret for trafikproblemer, materielskade på biler og øgede vedligeholdelsesudgifter for

**Byplan Nord**

Njalsgade 13, 5  
Postboks 447  
2300 København S

Telefon  
3366 1367

Telefax  
3366 7020

E-mail  
laiech@tmf.kk.dk

EAN nummer  
5798009495044

grundejere, som følge af slitage på veje. Kommunen bør overtage ansvaret for vejene og lægge en plan for håndtering af trafikken. Planen som den er nu, giver kun gener og øgede udgifter for beboere. Den bør ikke godkendes i nuværende form.

6. *Mail af 19. juni 2011 fra Elisabeth Rygård, tryggevældevej 33.* Elisabeth Rygård er generet af støj fra skolens frikvarterer med glade råb og skrig og fra SFO'en, som bruger højtalere til SFO'ens fester. Skolens elever holder også fester til langt ud på natten både fredag, lørdag og søndag. Hun forudser, at det vil blive endnu værre nu med 500 elever ekstra og vil derfor gerne vide om der er taget højde for disse problemer, så beboerne ikke bliver udsat for udvidede støjgener.

7. *Mail af 2. juli 2011 fra Mette Marboe, Skjulhøj Allé 77, 2. Th.* Mette Marboe oplyser, at der er store trafikale problemer når biler, busser, taxaer, store erhvervskøretøjer, lastbiler, cykler og gående skal gennem Skjulhøj Allé. Det er med stor risiko, at man sender sine børn i skole. Hun forslår at ensrette vejen, for at afhjælpe problemet.

8. *Mail af 16. august 2011 fra Camilla Jarltoft, Tryggevældevej 51, st., Kim Arnsted og Dorthe Pedersen, Tryggevældevej 49, Anne Rahbek Knudsen og Kenneth Pedersen, Tryggevældevej 51, 1., Britta og Otto Kraemer, Tryggevældevej 53, Jens og Rikke Raecke, Lindenborgvej 5, Kristine og Peter Kyhn Tange, Tryggevældevej 47.*

Camilla Jarltoft, på vejene af ovennævnte, forudser støj- og luft forurening fra den kommende p-plads som følge af kørsel, leg og ophold på pladsen i dag-, aften- og nattetimer. Hun mener desuden at boligernes herlighedsværdi falder pga. forringet udsigt fra husene. De ønsker en støjskærm sat op i skel til villahaverne med en afskærmning på toppen, som kan vende osen tilbage ind på p-pladsen.

For at bevare fokus på bæredygtighed foreslås det, at der i stedet for asfalt anvendes et underlag som f.eks. armeret græs på p-arealet, der tillader overfladevand at trænge igennem.

Der er udtrykt bekymring over det øgede trafikale pres på villavejene med forhøjet renholdelses- og vedligeholdelsesudgifter til følge. Kommunen bør overveje, at overtage forpligtelsen ved ændring af vejstatus til offentlig vej. Der opfordres til at der foretages trafikregulerende foranstaltninger.

9. *Mail af 25. august 2011 fra Svend skov Jensen, Skoletofte 8, Skørpinge, 4200 Slagelse.*

Svend Skov Jensen forslår at Kommunen overtager vejen og dermed også forpligtelsen til snerydning af vejene.

*10. Mail af 27. august 2011 fra Peter S. Jessen, Dragsholmvej 6.*

Klage sendt til Natur- og Miljøklagenævnet og Teknik- og Miljøforvaltningen over, at kommunen er kommet frem til at lokalplanen ikke kræver en miljøvurdering. Han påpeger at lokalplanen vil medføre voldsom forøgelse af trafikmængden i området omkring skolen og mener derfor, at lokalplanen bør miljøvurderes. Han undrer sig over at fristen for at indklage beslutningen om ikke at udarbejde en miljøvurdering ikke følger høringsperioden. Han mener, at man ved det afholdte borgermøde ikke på overbevisende måde fra kommunens side gjorde rede for miljøvurderingsafgørelsen. Lokalplanen skal miljøvurderes.

*11. Mail af 7. september 2011 fra Elisabeth Rygård, Tryggevældevej 33.*

Elisabeth Rygård er bekymret for støjgener fra skolen og mener at det er nødvendigt med et støjværn i skel mod villahaverne ved tryggevældevej. Hun mener skoleudvidelsen bevirker vældigt øgede trafikmængder og at der skal laves en samlet plan for håndtering af trafikken med henblik på at skabe en acceptabel skolevej for børn og naboer. Det forslås at der opsættes bomme og foretages delvis lukning af veje. Det påpeges, at vejlauget samt eksperter skulle have været inddraget til udarbejdelse af en lokal trafikplan, og at der skulle have været miljøeksperter inddraget til vurdering af støjgener i forbindelse med planlagte skoleudvidelse.

*12. Mail af 11. september 2011 fra Peter S. Jessen, Dragsholmvej 6.*

Peter S. Jessen, på vegne af Byggeforeningen Vanløsehøj Vejlaug, påpeger at det savner fornuft at kommunen i 2008 lukkede Voldparkens Skole, som ligger 2,5-3 km væk, for nu at udvide Kirkebjerg Skole. Det forventes at skabe trafikalt ragnarok på alle hverdage omkring kl. 8. De private fællesveje vil blive overbelastede og der skabes således ikke sikre skoleveje. Der savnes helhedstænkning. Ligesom det savner helhedstænkning at inddrage det grønne areal, skolen råder over, til fordel for en 17 m høj bygning, i et område, hvor der ikke er mange grønne områder. Det anfægtes, at man i planen roser bevaringsværdige bebyggelse, når kommunen ikke har råd til at vedligeholde disse bygninger. Det findes forkert at kommunen har vurderet at en miljøvurdering ikke er nødvendig, set i lyset af de store ændringer, det forventes at have på området. Projektet, isoleret set, findes spændende, det bør dog ikke, proppes ind

i et i forvejen belastet villakvarter. Der peges på at den offentlige sti igennem skolens område er en god idé. Det forslås at der kunne plantes platantræer for at reetablere den tidligere allé af elmetræer på Skjulhøj Allé. Det forslås at kommunen dropper projektet og bruger pengene på at genåbne de skoler, der er blevet lukket. Hvis projektet skal fortsætte skal der laves en miljøvurdering.

*13. Mail af 12. september 2011 fra Leif Asmark Jensen, Holsteinborgvej 20, 1. Th.*

Leif Asmark Jensen finder det skammeligt at kommunen vil inddrage de 60 år gamle nyttehaver nordøst for skolen til parkeringsplads. Nyttehaverne er de eneste tilbageblevne nyttehaver i Vanløse, som de, der bor i Vanløse har haft glæde af i generationer. Der foreslås en alternativ løsning ved at ensrette Vanløsehøj og Kirkebjerg Allé indsnævre vejbanen for så at lave skråparkering i hver side. Det vil også være i tråd med kommunens store ord om at være miljøbevidst.

*14. Brev af 12. september 2011 fra Jens Fenger, Kirkebjerg Allé 56 og Benny Poulsen, Kirkebjerg Allé 52.*

Der forslås følgende trafikale ændringer.

- A. Venstresvingsbane på Slotsherrensvej, så biler fra øst kan svinge til venstre ad Skjulhøj Allé.
- B. Skjulhøj Allé ensrettes fra Slotsherrensvej til Holsteinsborgvej.
- C. Vanløsehøj ensrettes fra Skjulhøj Allé mod øst til Lindenbergvej med mulighed for Kiss and Ride.
- D. Etablering af lysregulering i krydset Lindenbergvej/Slotsherrensvej
- E. Kirkebjerg Allé ensrettes fra Tryggevældevej til Skjulhøj Allémandag til fredag kl. 07.30-08.30, cyklister dog undtaget.

*15. Mail af 14. september 2011 fra Ulla Wehner, Formand for Tryggevældevejs Vejlaug, Tryggevældevej 9.*

Ulla Wehner, fastslår på vegne af Tryggevældevejs Vejlaug, at bestyrelsen er overvejende positiv overfor projektet om udvidelsen af skolen, som de anerkender behovet for. Dog forudses det, at medføre en del støjgener. Derfor foreslås opsætning af støjværn i hele længden langs skel mod naboerne ved Tryggevældevej. Vejlauget forventer desuden at skolens brugere viser hensyn til de omkringboende.

*16. Mail af 15. september 2011 fra Vibeke Steffens, Tryggevældevej 45.*

De fremsendte vedhæftede filer kunne ikke læses. Indsigelsen er genfremsendt med læsbare vedhæftede filer, jf. henvendelse nr. 25.

*17. Mail af 15. september 2011 fra Lise Palm, Tryggevældevej 43.*  
Lise Palm tilslutter sig alle punkter i Vibeke Steffens brev.

*18. Mail af 15. september 2011 fra Peter S. Jessen, Dragsholmvej 6.*  
Vanløsehøj vejlaug kræver at lokalplanen miljøvurderes og er imod hele projektet, fordi området omkring Kirkebjerg Skole ikke kan bære den forstående udvidelse. Tidligere fremsendte høringssvar af 11. september 2011 er vedhæftet.

*19. Mail af 15. september 2011 fra Peter S. Jessen, Dragsholmvej 6.*  
Peter S. Jessen anfører at det er en rettelse af tidligere indsendt høringssvar af 11. september 2011. Høringssvaret er dog enslydende med det tidligere indsendte høringssvar, jf. henvendelse nr. 12.

*20. Mail af 15. september 2011 fra Khalid Rafique, Tryggevældevej 31.*  
Khalid Rafique tilslutter sig Vibeke Steffens høringssvar af 15. september 2011, jf. henvendelse nr. 25.

*21. Mail af 15. september 2011 fra LC*

LC tilslutter sig Vibeke Steffens høringssvar, jf. henvendelse nr. 25.

*22. Mail af 15. september 2011 fra Peter S. Jessen, Dragsholmvej 6.*  
Underskrift indsamling på 4 underskrifter til støtte for Vanløsehøj Vejlaugs høringssvar af 11. september 2011, jf. henvendelse nr. 12.

*23. Mail af 15. september 2011 fra Kim Skriver, Tryggevældevej 55.*  
Kim Skriver forudser øget støj fra skolen og den nye parkeringsplads. Derfor ønsker han at der tages højde for dette ved indretning med støjdæmpende belægning og støjdæmpende hegn langs parkeringsarealet. Han mener desuden at der skal vælges en lav belysning af p-arealet og i området generelt, som ikke er til gene for de omkringboende. Vedligeholdelse af vejene bør pålægges kommunen.

*24. Mail af 15. september 2011 fra Vibeke Steffens, Tryggevældevej 45.*  
Henvendelsen indeholder en vedhæftet fil som er den samme som den fil der er vedhæftet henvendelse nr. 25.

25. Mail af 15. september 2011 fra Vibeke Steffens, Tryggevej 45.

Vibeke Steffens er stærkt uenig med den politik, der føres med at lukke skoler for at udvide andre.

Over 10 år er elevtallet fordoblet på Kirkebjerg Skole til nuværende 1300 elever, hvormed skolen mister intimitet, tryghed og ro, som er vigtige elementer for indlæring. Skolevejene er et andet problem.

Området kan ikke klare den øgede trafik. Det kræves at pengene fra den planlagte udvidelse i stedet for anvendes på vedligeholdelse af skolen og desuden bør de lukkede skoler genåbnes.

- A. Materialevalget (træ, glas og stål) passer ikke i et villakvarter.
- B. Det frygtes at den høje bygning vil medføre indbliksgener for naboerne. Bygningen er grundet sin størrelse placeret uhensigtsmæssigt og fremstår som en mastodont.
- C. De projekterede terrasser i 1. sals højde vil medføre støjgener og eliminere effekten fra eksisterende støjværn.
- D. Det foreslås at sportspladsen placeres som en oase midt i skolen med bygningerne placeret på den vestligste del af skolens arealer, for at sprede støjen mest muligt. Det foreslås, at grundene på hjørnet af Skjulhøj Allé /Kirkebjerg Allé anvendes til placering af bygningerne. Den tomme byggegrund på Kirkebjerg Allé kunne anvendes til P-plads til personalet. Det foreslås at der, når bygningen flyttes, bygges underjordisk p-hus med brugerbetaling, for de, der ikke bor i området. En dyr løsning, men de mange biler i området er til stor gene for de der bor og færdes i området.
- E. Der foreslås opsætning af støjværn langs skolens østskel mod villabebyggelsen Tryggevej.
- F. Der kunne ikke i forbindelse med borgermødet stilles garanti for at støjværnet ved højen ville blive udvidet. Det er opfattelsen at grunden til dette var at plads til klubbørn lå ud i fremtiden. Det frygtes at det vil blive endnu en ups-løsning i stedet for helhedstænkning.
- G. Idéen om at åbne området om aftenen er umiddelbart god. Det bemærkes at der evt. er tale om en brandvej, som skal være aflåst. Da området er plaget af unge, der kører ræs på området og løber på tagene virker det som en svært opnåelig plan.
- H. Der ønskes en helhedsløsning for at sikre skolevejen især omkring kl. 8. Det er ikke rimeligt at private villaejere skal bekoste den øgede slitage på vejene.
- I. Store støj og forureningsgener fra trafik og p-plads.
- J. Der kræves erstatning for forringet ejendomsværdi, som følge af indkigsgener, støj- og luftforurening for de berørte ejendomme.
- K. Projektet skal miljøvurderes.

### ***Hovedsynspunkter i henvendelserne og forvaltningens bemærkninger***

I de modtagne henvendelser fremføres der generelt udsagn, der kan sammenfattes i de efterfølgende hovedsynspunkter inden for de anførte temaer A-X. Forvaltningens bemærkninger er knyttet til de enkelte punkter.

Temaerne er følgende: A – Trafik og parkering, B – Omfang og placering af ny bebyggelse, C – Støjgener fra skolens område, D – Miljøvurdering, E - Andet.

#### ***A. Trafik og parkering***

- Behov for en løsning af trafikforhold i område, herunder løsning i overensstemmelse med projekt ”Sikre Skoleveje”. Der er et samarbejde i gang mellem skolen og kommunen. Der foreslås opsat trafikregulerende foranstaltninger, herunder bomme (henvendelse 2, 5, 11, 12, 14,).
- Ønske om, at parkering placeres på den tomme byggegrund ved Kirkebjerg Allé 39 (henvendelse nr. 17, 20, 25).
- Vedligeholdelsesudgifter stiger, som følge af øget trafikbelastning. Det foreslås, at kommunen skal overtage vedligeholdelsesudgifter af vejen, herunder snerydning (henvendelse 5, 8, 9, 23).
- Der foreslås ensretning af Skjulhøj Allé (henvendelse 7, 13).
- Der foreslås etablering af skråparkering i stedet for inddragelsen af nyttehaverne (henvendelse 13).

#### ***Forvaltningens bemærkninger***

##### **Baggrund**

Lokalplanområdet ligger midt i et lokalområde afgrænset af de to større regionale veje, Jyllingevej og Slotsherrensvej og fordelingsgaden Ålekistevej. De er velbeliggende i forhold til individuelle transportmuligheder, da området betjenes af både Metro og S-tog, der ligger 250-800 m fra Jyllingevej station og 500-1000 m fra Vanløse station. Endvidere er der flere busruter ad Jyllingevej og fordelingsgaden Ålekistevej.

Trafikken på lokalgaderne inden for lokalplanområdet forekommer relativt intens omkring skolens mødetid, samt i dagtimerne på grund af vare- og anden transportkørsel til og fra området mange virksomheder (især på Skjulhøj Allé). Oversigtsforholdene i området virker begrænsede på grund af kantstensparkering og de mange udkørsler fra virksomheder og villaer. Vejbredden på 12,55 m og de korte vejforløb virker imidlertid hastighedsbegrænsende.

##### **Lokalplanens reguleringsmuligheder**

En lokalplan fastlægger, hvordan udviklingen skal være i et bestemt område – i dette tilfælde udvidelse af Kirkebjerg Skole. Herunder kan lokalplanen bestemme:

- hvad området og bygningerne skal bruges til
- hvor og hvordan, der skal bygges nyt
- hvilke bygninger, der skal bevares
- hvordan de ubebyggede arealer skal indrettes

Det er dermed begrænset, hvad den kommende lokalplan kan regulere af trafik i området udover at der stilles de nødvendige krav om tilstrækkelig cykel- og bilparkering til nybyggeriet ifølge kommuneplanens bestemmelser for, i dette tilfælde, skoler.

*Et antal indsigelser udtrykker ønske om, at kommunen overtager de private fællesveje i området, da man mener at ekstra biltrafik til skolen, og dertil hørende ekstra slid, ikke kan påhvile de tilstødende grundejere.*

#### **Drift og vedligehold af de lokale veje – kommunen skal overtage vejene til offentlig vej**

Det er blevet ønsket i flere høringssvar, at de primære veje til og fra skolen udlægges til offentlig vej, således at drift og vedligehold fremover betales af kommunen, og ikke som i dag, af de tilstødende grundejere (private fællesveje).

I dag bidrager skolen på lige vilkår med de øvrige grundejere i området til drift og vedligehold af de tilstødende veje ind mod skolens matrikel (matr. 53) – dvs. Kirkebjerg Allé mod syd, Skjulhøj Allé mod vest og Vanløsehøj mod nord.

Således bidrager skolen (og dermed kommunen) allerede i dag til drift og vedligehold af de private fællesveje i området på lige vilkår med øvrige grundejere. På samme vis som eksempelvis autoværkstedet eller budcentralen med mange varevogne bidrager kollektivt, om end de måske *slider mere* på vejnettet end enfamilieshuset uden bil.

Forvaltningen mener ikke, at der er fagligt grundlag for at kommunen skal overtage de private fællesveje på baggrund af de indkomne høringssvar.

#### **Privatvejsloven – hvis betingelserne er opfyldt skal kommunen overtage den private fællesvej**

Grundejere i området kan ifølge den nye privatvejslov kræve, at kommunen overtager de private fællesveje gennem området – *såfremt* det kan påvises, at mere end 50 % af biltrafikken på vejen er gennemkørende. Med ”gennemkørende” menes, at bilerne ikke har ærinde i området (som f.eks. ved skolen eller autoværkstedet), men kører direkte igennem uden væsentlige ophold – f.eks. fra



Slotherrensvej via Skjulhøj Allé og direkte til Jyllingevej. Hvis en trafiktælling viser, at der er mere end 50 % gennemkørende biltrafik, så har vejmyndigheden (kommunen) i udgangspunktet to muligheder: 1) etablere forhindringer og afspærringer, der nedbringer omfanget af gennemkørende trafik, eller 2) overtage vejen til offentlig vej. De private grundejere kan kræve, at kommunen tæller biltrafikken på de veje, man ønsker overtaget, men viser tællingen, at der ikke er mere end 50 % gennemkørende biltrafik, skal udgifterne hertil betales af ansøger (dvs. typisk de tilstødende grundejere eller det lokale vejlaug).

Forvaltningen vurderer ikke, at der i dag vil kunne påvises gennemkørende biltrafik i området omkring Kirkebjerg Skole i det omfang, der vil nødvendiggøre etablering af ekstra fysiske tiltag i området eller overtagelse af veje til offentlig vej.

*Et antal indsigelser efterlyser, at kommunen allerede nu gennemfører tiltag, der kan sikre skolevejen til Kirkebjerg Skole. Forholdene beskrives som kaotiske.*

### **Projekt ”Sikre Skoleveje” – yderligere tiltag omkring Kirkebjerg Skole**

”Sikre Skoleveje” projektet har siden 2010 været i dialog med skolen omkring de nødvendige tiltag på de omkringliggende vejnet, der er nødvendige for at øge sikkerhed og tryghed for skolebørnenes skolevej. Dette har medført en projektpakke, der indeholder følgende elementer:

- korttidsparkerede biler fra forældre, der vil deltage i morgensang på skolen søges minimeret ved at skolen udarbejder en trafikpolitik, der siger, at bilkørende forældre kun kan afsætte og ikke følge ind
- uhensigtsmæssig parkering på Vanløsehøj forhindres ved opsætning af standsningsforbud i vejens sydside og vejen ensrettes eventuelt
- den hævede flade i krydset Vanløsehøj / Skjulhøj Allé genetableres og løftes og der etableres bedre belysning.
- der etableres en ny hævet flade med plads til afsætning (”Kys & Kør”) ved skolens nye indgang til Kirkebjerg Allé og der etableres bedre belysning

Det er aftalt med skolen, at projektpakken etableres umiddelbart efter skolens udbygning er færdiggjort. Samtidig vil kommunen løbende følge udviklingen og gennemføre yderligere tiltag såfremt dette i samarbejde med skolen vurderes nødvendigt.

*Et antal indsigelser efterlyser, at kommunen etablerer yderligere parkeringsmuligheder i området, især på Skjulhøj Allé, da p-situationen beskrives som mangelfuld.*

## **Parkering**

Etablering af p-pladser på skolens matrikel vil medføre, at den del af bilparkeringen fra skolens personale, der i dag foregår på de omkringliggende veje, vil flytte til skolens p-plads – og dermed aflaste de omkringliggende veje.

*Et antal indsigelser udtrykker ønske om, at kommunen etablerer støjhegn mellem den nye parkeringsplads og de tilstødende grundejere. Den faglige kompetence til vurdering af dette spørgsmål ligger hos Center for Miljø.*

## **Konklusion**

Indsigelserne giver ikke anledning til at ændre i bestemmelserne i lokalplanforslaget.

### *B. Omfang og placering af ny bebyggelse*

- Der er tilfredshed med en bygningshøjde på 17 meter, så bygningen passer med den nuværende aulabygning (henvendelse 2).
- Ønske om reduktion af etageantallet så indblik i nabohaver undgås og så bygningen ikke virker som en mastodont (henvendelse nr. 17, 20, 25).
- Ny skolebygning ønskes flyttet og placeret på den vestligste del af skolens arealer, langs hegnet mod bebyggelsen ved Skjulhøj Allé. Det foreslås desuden at skolebygningen placeres på ejendommene på hjørnet af Skjulhøj Allé og Kirkebjerg Allé syd for Livets Skole, der er beliggende på adressen Kirkebjerg Allé 50 (henvendelse nr. 17, 20, 25).

### *Forvaltningens bemærkninger*

Kirkebjerg Skole er opført som et anlæg bestående af lavere bebyggelse i 1-2 etager ud mod Vanløsehøj og Kirkebjerg Allé, en markant hovedbygning på 3 etager samt lav bebyggelse i 1 etage i den østlige del af området mellem Vanløsehøj og Kirkebjerg Allé.

Lokalplanen fastlægger en maksimal bygningshøjde på 17 m for bebyggelse i 4 etager svarende til bygningshøjden på eksisterende aulabygning. De 17 m er en reduktion i forhold til de, i forhold til kommuneplan 2009, tilladte 24 m. Den maksimale bygningshøjde for bygningens base fastlægges til maksimalt 5 m hvilket er tilpasset den øvrige eksisterende lave bebyggelse i området. Bygningens base i 1 etage har et fodaftryk der i størrelse svarer til aulabygningens fodaftryk mens bygningens øvre etager er opdelt i mindre taghuse. Det er forvaltningens opfattelse at bygningen således er tilpasset den eksisterende bebyggelse i området.

Den nye bygning er trukket væk fra skel og en række træer som i lokalplanen fastlægges som strukturerende beplantning vil yderligere skærme mod indblik.

Kommunen ejer ikke de foreslåede ejendomme hvorfor disse ikke har været med i overvejelserne omkring bebyggelsens placering.

*C. Støj- og luftforurening fra skolens område, herunder fra p-pladsen*

- Ønske om, at den nye skolebygning opføres uden indretning af tagterrace i 1. sals højde pga. bekymring for en væsentlig forøgelse af støjgener fra skolen (henvendelse nr. 17, 20, 25).
- Ønske om, at der etableres støjreducerende foranstaltninger, herunder støjværn i skel mod villabebyggelsen Tryggevældevej (henvendelse nr. 4, 8, 11, 15, 17, 20, 23, 25).
- Støj fra skolebørn forudses forøget med udvidelsen (henvendelse nr. 6).
- Opsætning af skærm til at vende udstødningsluften fra p-plads tilbage til p-området. (henvendelse nr. 8).
- Eksperter skulle have været inddraget til vurdering af støj- og luftgener (henvendelse nr. 11).

*Forvaltningens bemærkninger*

Kirkebjerg Skole ligger indenfor et område der i Kommuneplan 2009 er fastlagt til område til institutioner og fritidsområder hvor der bl.a. kan indrettes skoler. Skoleudvidelsen foretages i tilknytning til allerede eksisterende skoleaktiviteter. Da det ikke ligger inden for planlovens område at afskærme omgivelser i forhold til støj inde fra et lokalplanområde er det et spørgsmål der må løses gennem åben dialog.

På skolens område er der store grønne arealer hvor der er rig mulighed for etablering af et anlæg til nedsivning af regnvand. Forvaltningen finder ikke, at der er behov for at stille egentlige krav til at der skal ske nedsivning af regnvand netop på parkeringsarealet.

I planloven er der ikke hjemmel til at regulere støj fra skolebørns aktiviteter på skolen men alene hjemmel til at regulere i forhold til eventuelle støjgener disse udsættes for fra f.eks. trafikstøj.

Forvaltningen vurderer at udstødningsluft fra biler på parkeringsarealet ikke udgør forureningsgener i en grad hvor det vil kræve skærmende foranstaltninger.

*D. Miljøvurdering*

- Der klages over, at kommunen har besluttet, at lokalplanen ikke giver anledning til at foretage en miljøvurdering, efter lov om miljøvurdering af planer og programmer, fordi klager mener, at de trafikale ændringer medfører så stor ændring af

forholdene, at en miljøvurdering er nødvendig.(henvendelse nr. 10, 12).

- Undren over at frist for indklagelse af beslutning om miljøvurdering ikke følger offentlighedsperioden, så det er nemmere for borgeren indsende klage over denne beslutning rettidigt (henvendelse nr. 10).

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Lokalplanen vurderes ikke at medføre, at der skal foretages en miljøvurdering i henhold til lov om miljøvurdering af planer og programmer (lovbek. nr. 936 af 24. september 2009). Det skyldes, at planen ikke muliggør anlægsarbejder, der er optaget i lovens bilag 3 og 4. Endvidere er der ikke tale om projekter, der i størrelse og omfang, og i forhold til lokalplanområdets nuværende omfang og karakter får væsentlig indvirkning på dette eller omkringliggende områder eller bebyggelser. Lokalplanen skal muliggøre udvidelse af Kirkebjerg Skole med 5.000 - 6.000 m<sup>2</sup> etageareal som skal supplere allerede eksisterende skolebygninger indenfor området. Skolen vil efter udvidelsen rumme yderligere ca. 500 elever og op til i alt 1.250 elever. Byggeriet indebærer ikke infrastrukturelle forandringer. Lokalplanforslaget er i overensstemmelse med Kommuneplan 2009, der fastlægger området til institutioner og fritidsområder (O2-område) med en maksimal bebyggelsesprocent på 60 og en maksimal bygningshøjde på 24 m. Den nye bebyggelse skal med sin ydre form og fremtræden tilpasses de bevaringsværdige skolebygninger i området.

Den nye bygning (skoleudvidelsen) vil bevirke en mindre betydende stigning i antallet af cyklister samt mindre stigning i antallet af biler om morgenen i forbindelse med forældre, der kører deres børn til skole. Afgørelsen er offentliggjort samtidig med planforslaget.

Afgørelsen om, at lokalplanforslaget ikke miljøvurderes er efter sædvanlig procedure offentliggjort i en annonce indrykket i Vanløse Bladet den 14. juni 2011. Annoncen og lokalplanforslaget har samtidigt været fremlagt for offentligheden på følgende steder:

- Teknik- og Miljøforvaltningens Kundecenter, Njalsgade 13
- Kulturstationen Vanløse, Jernbane Allé 38
- Hovedbiblioteket, Krystalgade 15
- Borgerservice Indre By, Nyropsgade 1
- Borgerservice Sundby, Amager Center 147
- Borgerservice Bispebjerg, Lærkevej 18

Fristen for at indklage kommunens beslutning om ikke at miljøvurdere lokalplanen er 4 uger fra datoen for offentliggørelsen af annoncen. Fristen er fastsat efter lov om miljøvurdering af planer og programmer og følger derfor ikke fristen for høringsperioden, som er fastsat efter lov om planlægning.

### *Andet*

- Ønske om, at den nye skolebygning udføres i materialer, der passer til villaområdet tilsvarende indskolingsbygningen, der blev opført for ca. 10 år siden (henvendelse nr. 17, 20, 25).
- Ønske om, at skolebygningen opføres med parkeringskælder der, når skolens personale ikke benytter parkeringen, gøres tilgængelig for private bilejere, som vil kunne parkere der mod betaling (henvendelse nr. 17, 20, 25).
- Der ønskes garanti for at klubfunktion ikke udvides eller udbygges med en 1. sal (henvendelse nr. 17, 20, 25).
- Bekymring for at villagrundenes herlighedsværdi vil falde, som følge af nedlæggelsen af nyttehaverne samt støj- og luftforurening.
- Bæredygtighed, herunder inddragelse/asfaltering af grønne arealer. Forslag om etablering af permeable overflader samt plantning af træer (henvendelse 8, 12).
- Det er udtryk for manglende helhedstænkning, at lukke én kommuneskole (Voldparkens Skole) for senere, at udvide en anden kommuneskole (Kirkebjerg Skole) (henvendelse nr. 12).
- Nyttehaver bør bevares, pga. historisk betydning for området og beboerne (henvendelse nr. 13).
- Det skal sikres, at belysningen af skolens p-areal ikke er til gene for de omkringboende (henvendelse nr. 23).

### *Forvaltningens bemærkninger*

Det er forvaltningens opfattelse, at facadematerialerne stål, træ og glas opfylder ønsket om, at bygningen gives et nutidigt arkitektonisk udtryk samt at facaderne fremstår med en let og spinkel konstruktion i samspil med den bevaringsværdige aulabygning.

Forslaget om at skolens parkeringskælder stilles til rådighed for offentligheden udenfor skolens åbningstid har ikke været et fokusområde i forbindelse med planlægningen. Dette forhold kan ikke reguleres gennem en lokalplan, hvorfor sådanne aftaler må indgås privatretligt.

Selv ved etablering af parkeringsarealet på terræn er det muligt at opfylde lokalplanens krav til friarealer hvorfor der ikke fra forvaltningens side er stillet krav om parkering i konstruktion.

Beslutninger og udvidelse af institutioner er ligesom beslutninger om lukning henholdsvis udvidelse af skoler politiske beslutninger der ikke et område planmyndigheden forholder sig til.

Hvorvidt villagrundene mister herlighedsværdi er et spørgsmål, der må søges afklaret ved domstolene.

Lokalplanen indeholder krav om bevaring af eksisterende bevaringsværdige karaktergivende træer i området og der stilles endvidere krav til at der plantes nye træer indenfor området. Det er

forvaltningens vurdering at lokalplanområdet grønne karakter bevares på trods af at dele af grønningsen bebygges.

Da forslaget om nyplantning af træer på Skjulhøj Allé ligger udenfor lokalplanens afgrænsning kan dette ikke reguleres af nærværende lokalplan.

I lokalplanen er der bestemmelser om, at belysning skal etableres efter en samlet plan og at den ikke må være generende eller blændende for trafikanter eller beboere i området.