

# **HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN**

**Til forslag til lokalplan nr. Peter Rørdams Vej**

**Offentlig høringsperiode fra den 29. juni 2018 til  
den 21. september 2018**

## **Høringssvar**

**Besvarelser indkommet på anden vis ..... nr. 40 - 38**

**Besvarelser indkommet via Bliv Hørt..... nr. 37 - 1**



| Nr. | Dato                  | Navn                                          | Adresse                      | Postnr |
|-----|-----------------------|-----------------------------------------------|------------------------------|--------|
| 40  | 27.09.2018, Kl. 13.00 | HOFOR                                         | Ørestads Boulevard 35        | 2300   |
| 39  | 18.09.2018, Kl. 14.44 | Bestyrelsen i Bjergvænget                     |                              |        |
| 38  | 11.09.2018,           | Lejernes LO Hovedstaden                       | Vester Voldgade 9, 1.        | 1552   |
| 37  | 21.09.2018, Kl. 23.57 | Birgitte Reimers                              | På Bjerget 22,1.th           | 2400   |
| 36  | 21.09.2018, Kl. 17.43 | Lisbet Lipschitz og Albert Nielsen            | Peter Rørdams vej 26, st. th | 2400   |
| 35  | 21.09.2018, Kl. 15.56 | Sidsel Maria Søndergaard og Lars Tue Sørensen | Oldfuxvej 23                 | 2400   |
| 34  | 21.09.2018, Kl. 15.47 | Jean Thierry                                  | Bispeparken 30               | 2400   |
| 33  | 21.09.2018, Kl. 13.39 | Alex Heick                                    | Tomsgårdsvej 35              | 2400   |
| 32  | 21.09.2018, Kl. 11.20 | Rikke og Jens Holger Nørballe                 | C.J.Brandts Vej 21.1.Th      | 2400   |
| 31  | 21.09.2018, Kl. 10.36 | Benedikte og Max Artved                       | Oldfuxvej 9                  | 2400   |
| 30  | 20.09.2018, Kl. 22.33 | Mette Munk Plum                               | Peter Rørdamsvej 24          | 2400   |
| 29  | 20.09.2018, Kl. 21.13 | Christoffer Vedel                             | C.J. Brandts vej 5           | 2400   |
| 28  | 20.09.2018, Kl. 21.12 | Winther                                       | Oldfuxvej                    | 2400   |
| 27  | 20.09.2018, Kl. 20.40 | Trine og Mathias                              | C. J. Brandts Vej            | 2400   |
| 26  | 20.09.2018, Kl. 16.32 | Inge Sofie Skovbo                             | Bispebjergvej 55             | 2400   |
| 25  | 16.09.2018, Kl. 19.02 | Steffen Poulsen                               | Bispebjerg Parkalle 21       | 2400   |
| 24  | 14.09.2018, Kl. 10.59 | Anka og Nebojsa Lalatovic                     | Peter Rørdams Vej 23, st.    | 2400   |
| 23  | 11.09.2018, Kl. 21.49 | Søren Maix Formand                            | På Bjerget 2                 | 2400   |
| 22  | 11.09.2018, Kl. 15.17 | Joen Bille                                    | Bispebjergvej 53             | 2400   |
| 21  | 09.09.2018, Kl. 17.59 | Leif Rabech Andersen                          | Bjergvænget 13 1th           | 2400   |
| 20  | 06.09.2018, Kl. 14.13 | leif hansen                                   | bjergvænget 14               | 2400   |
| 19  | 31.08.2018, Kl. 11.01 | E.Pelant                                      | bjergvænget 13               | 2400   |
| 18  | 23.08.2018, Kl. 11.53 | C. Heidtmann                                  | Bjergvænget 15, 2.tv.        | 2400   |
| 17  | 13.08.2018, Kl. 11.16 | Frank Persson                                 | Bjergvænget 23               | 2400   |
| 16  | 10.08.2018, Kl. 11.35 | Jannie Jensen                                 | Kirsebærgården 2             | 2620   |
| 15  | 08.08.2018, Kl. 12.54 | gert hansen                                   | Bjergvænget 1 A 2.tv         | 2400   |
| 14  | 06.08.2018, Kl. 14.06 | Steen Holm Olsen                              | Lygten 3E, 3.tv              | 2400   |
| 13  | 30.07.2018, Kl. 11.28 | K                                             |                              | 2400   |
| 12  | 30.07.2018, Kl. 11.19 | Michael Fachmann                              | Bjergvænget 11, 1. tv.       | 2400   |
| 11  | 27.07.2018, Kl. 11.38 | Erling Hagemann                               | Charlotte Muncks vej, 27     | 2400   |
| 10  | 24.07.2018, Kl. 11.30 | William nielsen                               | Bjergvænget 9                | 2400   |
| 9   | 22.07.2018, Kl. 12.12 | J. Allan Larsen Larsen                        | Bjergvænget 18 1-4           | 2400   |
| 8   | 17.07.2018, Kl. 12.40 | Kazimiera Jadwiga Ksiezopolska                | Bjergvænget 13 st.tv         | 2400   |
| 7   | 14.07.2018, Kl. 09.35 | Erni Hestehauge                               | Bjergvænget 10 1 th          | 2400   |
| 6   | 12.07.2018, Kl. 10.11 | Elsa Knudsen                                  | Bjergvænget 1A               | 2400   |
| 5   | 06.07.2018, Kl. 11.54 | Steen Winther-Petersen                        | Oldfuxvej 6                  | 2400   |
| 4   | 05.07.2018, Kl. 10.38 | Leif Rabech Andersen                          | Bjergvænget 13 1th           | 2400   |
| 3   | 29.06.2018, Kl. 19.14 | René munk Henriksen                           | Tagensvej 228                | 2400   |
| 2   | 29.06.2018, Kl. 14.19 | Metroselskabet I/S                            | Metrovej 5                   | 2300   |
| 1   | 29.06.2018, Kl. 13.57 | Desiree                                       | C.j. Brandts vej 9           | 2400   |

## Vibeke Cedervall

**Emne:** VS: Offentliggørelse af forslag til lokalplan "Peter Rørdams Vej", Bispebjerg

**Fra:** TMFKP BU

**Sendt:** 27. september 2018 14:08

**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne <TMFKPBUCBPByplankontorerne@tmf.kk.dk>

**Emne:** VS: Offentliggørelse af forslag til lokalplan "Peter Rørdams Vej", Bispebjerg

**Fra:** Nis Fink [<mailto:>]

**Sendt:** 27. september 2018 13:00

**Til:** TMFKP BU

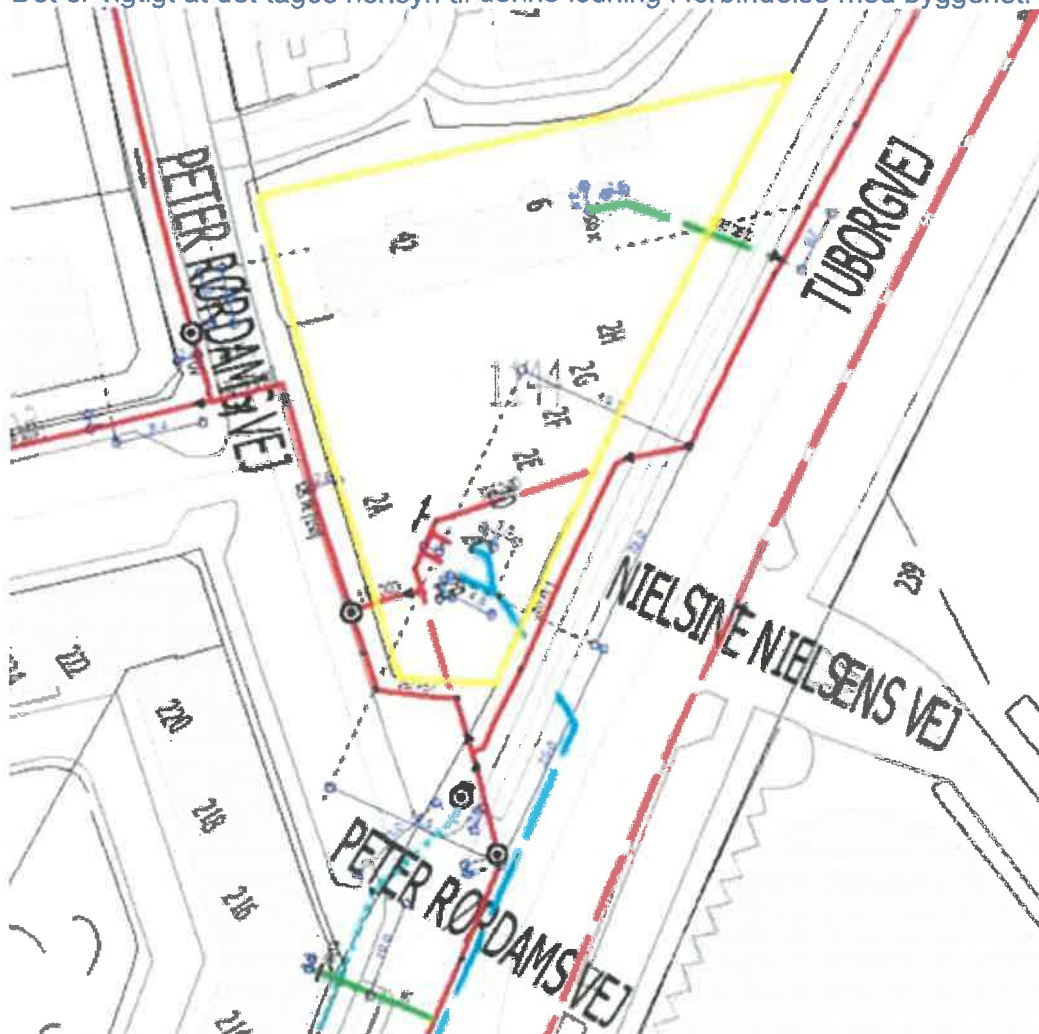
**Emne:** SV: Offentliggørelse af forslag til lokalplan "Peter Rørdams Vej", Bispebjerg

Hej

Hermed HOFORs bemærkninger til lokalplabnforslaget.

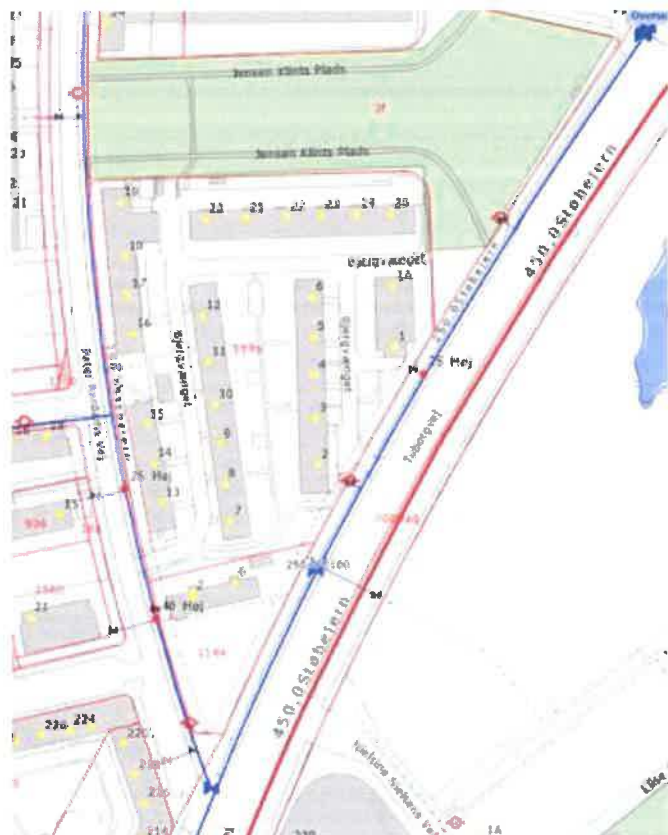
Vedr. Bygas:

Bygas har en stor hovedgasledning langs skel langs Tuborgvej og op mod den sydlige ende af matriklen. Det er vigtigt at det tages hensyn til denne ledning i forbindelse med byggeriet.



Vedr. Vand:

Der ligger en Ø 100 mm vandleddning i Peter Rørdams Vej, som der skal tages hensyn til under byggeriet.



Vedr. Fjernvarme:

HOFOR forventer fortsat forsyne de fremtidige byggerier med fjernvarme

Med venlig hilsen

**Nis Fink**

Planlægger

Plan - VS

Regn- og Spildevand

Direkte tlf



E-mail:

**HOFOR A/S**

Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | Telefon: 33 95 33 95 | CVR-NR.: 1007 3022 | [www.hofor.dk](http://www.hofor.dk)

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMF (tmf@tmf.kk.dk)  
**Sendt:** 19. september 2018 07:55  
**Til:** TMFKP BA  
**Emne:** VS: Lokalplan Peter Rørdamsvej sags nr 2018-0003121

**Fra:**  
**Sendt:** 18. september 2018 15:44  
**Til:** TMF (tmf@tmf.kk.dk) <TMF@tmf.kk.dk>  
**Emne:** Lokalplan Peter Rørdamsvej sags nr 2018-0003121

Leif Rabech Andersen sendte en meddelelse via kontaktformularen på <https://www.kk.dk/artikel/teknik-og-milj%C3%B8forvaltningen>.

Beboerne i Bjergvænget har fået en orientering om at der er planer om at tinglyse en deklaration som gør det muligt for LIDL at bruge vores indkørsel til deres varekørsel samt lignende? Bjergvænget ejes af Bo-Vita samt T.P.Trading, vores spørgsmål er følgende, skal der være enighed mellem ejerne eller et simpelt flertal nok til at få deklarationen vedtaget? Grunden til spørgsmålet er at vi er blevet orienteret om at T.P.Trading har trukket deres tilsagn tilbage, beboerne i Bjergvænget venter med spænding på jeres svar. MVH Bestyrelsen i Bjergvænget.

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.:

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

### Hovedstaden

Vester Voldgade 9, 1  
1552 København V

Telefon: 3311 3075  
Fax: 3393 7617

www.lloh.dk  
E-mail: info@lloh.dk  
Nordea: 2216 8010122318

**Forslag til lokalplan Peter Rørdams Vej. Deres j.nr. 2018-0003121**  
På vegne af Bjergvængets Afdelingsbestyrelse v/ Leif Rabech Andersen skal jeg hermed gøre indsigelse mod lokalplanen:

Lokalplanen lægger op til at kørsel til nybyggeriet – især Lidl – skal ske via Bjergvænget. Det gælder både vare- & kundekørsel.

Bjergvænget rummer 187 ældreboliger, indrettet til ældre og handicappede.

Det er således ikke hensigtsmæssigt med tilkørselsvej gennem Bjergvænget med deraf følgende trafik. Vejen er forholdsvis smal og bruges af de ældre med rollator/el-scooter/kørestol. Der vil således komme færdsel af to grupper trafikanter, der passer meget dårligt sammen – til beboernes klare ulempe. Hertil kommer naturligvis trafikstøj.

Endvidere vil tilkørselsvejen skabe problemer for Bjergvængets projekterede nedgravede affaldscontainere lige t.v. for indkørslen.

11-09-18

Deres j. nr.

Vort j. nr. (bedes anført)

20181162

Venlig hilsen



Ole Hansen  
Lejernes LO Hovedstaden

Personlig rådgivning  
mandag - onsdag kl. 13 - 16  
torsdag kl. 14 - 18  
**Bestil tid på telefon eller e-mail**

Telefonisk henvendelse  
og rådgivning  
mandag - torsdag kl. 10 - 16

## **Svar til: 2018-0003121 af: Birgitte Reimers**

### APPLICATION DATE

21. september 2018

### SVARNUMMER

37

### INDSENDT AF

Birgitte Reimers

### BY

København NV

### POSTNR.

2400

### ADRESSE

På Bjerget 22,1.th

### HØRINGSSVAR

Høringssvar i forbindelse med lokalplanforslag Peter Rørdams Vej. Jeg kan kun være enig med stort set alle de høringssvar, der er indgivet, og kan kun tilslutte mig de rammende ord, der går igen i høringssvarene til den fremsatte lokalplan. Kort sagt er jeg enig i, at den fremsatte lokalplan, der er i høring, ikke yder vores perle af en bydel retfærdighed, men tværtimod forringer vores smukke, rolige og helstøbte bevaringsværdige nærområde omkring Grundtvigs Kirken. Jeg opremser i punktform:

- Selve bygningen med det flade tag og brunlige mursten passer slet ikke ind i nærområdets byggestil der udelukkende består af bygninger i røde eller gule mursten med røde tage – det er faktisk kendetegnende for bydelen. En ny bygning i dette område bør afspejle områdets byggestil, der overvejende består af en del bevaringsværdige bygninger.
- Det er unødvendigt med endnu en indkøbsbutik, da der etableres en Netto lige ved P-Huset overfor. Desuden ligger DagligBrugsen tæt ved.
- Peter Rørdamsvej er ikke gearret til den trafik, der vil komme som følge af placeringen af ind- og udkørsel til Lidl fra Peter Rørdamsvej. Til- og frakørslen til Lidl bør placeres ud mod Tuborgvej, for at minimere støj- og trafikgener for de mange beboere i nærområdet, der bliver berørt af dette. Kan dette ikke imødekommes bør Peter Rørdams Vej blive stillevej med bump eller lignende for at minimere trafik og støj.

Mvh Birgitte Reimers

## **Svar til: 2018-0003121 af: Lisbet Lipschitz og Albert Nielsen**

### APPLICATION DATE

21. september 2018

### SVARNUMMER

36

### INDSENDT AF

Lisbet Lipschitz og Albert Nielsen

### BY

København NV

### POSTNR.

2400

### ADRESSE

Peter Rørdams vej 26, st. th

### HØRINGSSVAR

Tak for det tilsendte lokalplanforslag "Peter Rørdamsvej". Vi imødeser en væsentlig ændring af de trafikale forhold på Peter Rørdamsvej, hvilket vi er meget kede af. Vi er flyttet hertil for 2 år siden og den vigtigste grund til, at vi rykkede teltpælene op fra vores lejlighed i København, er den dejlige ro, der præger kvarteret her omkring. Vi er bekymrede for at Lidl med en indkørsel fra Peter Rørdamsvej vil trække en masse trafik til området, hvilket vil ændre hele kvarterets infrastruktur. I stedet for en indkørsel fra Peter Rørdamsvej, bør forslaget ændres til, at der kommer en indkørsel fra Turborgvej. I så tilfælde vil vores stille vej stadig få en del forbipasserende kunder, som skal til Lidl, men vi vil mene, at trafikken vil blive væsentlig mindre med dette forslag. Har I gået en tur i området? Eller kørt? Peter Rørdamsvej er en smal vej, som er vanskelig at passere igennem for almindelige biler. De tilstødende veje C.J Brandtsvej og Jacob Lindbergsvej er endnu smallere og endnu sværere at passere. Eksempelvis, I dag da jeg skulle køre i bil ned ad Peter Rørdamsvej, kom en fragtbil kørende mod mig. Som nævnt, er passagen vanskelig, og samtidigt har de formodentligt haft travlt, for de kørte simpelthen op på fortovet! Vi kunne ønske, at bygherrer og arkitekter, prøver at køre en tur i området. Kør en tur formiddag, eftermiddag og aften. Det vil ganske givet afdække problematikken omkring de trafikale forhold. Vi håber på Jeres forståelse. Med venlig hilsen Albert Nielsen og Lisbet Lipschitz

## **Svar til: 2018-0003121 af: Sidsel Maria Søndergaard og Lars Tue Sørensen**

APPLICATION DATE

21. september 2018

SVARNUMMER

35

INDSENDT AF

Sidsel Maria Søndergaard og Lars Tue Sørensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Private borgere

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Oldfuxvej 23

HØRINGSSVAR

Lokalplansændringen, der er i høring, tilsidesætter væsentlige hensyn til både borgerne og det byggede miljø i området på Bispebjerg bakke, som har stor bevaringsværdi. Det gælder bl.a. planen om at tillade fladt tag, en for høj bebyggelsesprocent, for stor facadehøjde, placering af nybyggeriet i strid med den overordnede struktur og sigtelinjer i områdets bevaringsværdige byplan samt en øget trafikbelastning på stille beboelsesveje til fare for borgernes livskvalitet og sikkerhed. Høringssvaret uddybes i vedhæftet dokument.

MATERIALE:

hoeringssvar\_vedr.\_lokalplansforslag\_sagsnr.\_2018-0003121\_matrikel\_1144\_og\_1146\_utterslev.pdf

20.9.2018

**Høringssvar vedrørende lokalplansforslag for matrikel 1144 og matrikel 1146, Utterslev, København  
Sagsnr. 2018-0003121**

Af gode grunde har de foreliggende planer om bebyggelsen af matrikel nr. 1144 på hjørnet af Peter Rørdamsvej og Tuborgvej, København NV, givet anledning til et ramaskrig i lokalområdet. Et stort flertal af borgere, som enten bor eller har sin daglige gang i kvarteret, tager skarpt afstand fra tanken om at inddrage en del af den private fællesvej, Bjergvænget, på matrikel 1146, til betjening af varelevering og kundekørsel til en ny dagligvarebutik på nabogrunden, matrikel 1144. Pladsforholdene for til- og frakørsel er alt for trange til lastbiler, og generne for beboerne på Bjergvænget og i nærområdet vil af åbenlyse grunde (sikkerhed, støj og uvedkommende trafik) være for store til at kunne retfærdiggøre et sådant indgreb. Kender man kvarteret, vil man vide, at inde bag de brølende motorgader, Tagensvej, Tuborgvej og Frederiksborgvej, leves der et landsbyliv i roligt tempo – det er faktisk en væsentlig grund til, at mange mennesker holder af at bo her.

En anden årsag til områdets attraktionsværdi er det høje arkitektoniske niveau, som lokalområdets byplan og bygningerne i sig selv er karakteriseret af. Lokalplanforslaget beskriver det kort, men udmærket på s. 4. Området omkring Grundtvigs Kirke er af særlig stor arkitektonisk og kulturhistorisk værdi. Kirken og det umiddelbart omgivende byggeri er fredet, mens bebyggelserne i næste led af periferien er bevaringsværdige af hensyn til områdets struktur og homogenitet.

Både hvad angår det levede hverdagsliv og de arkitektoniske forhold er der således tale om et meget følsomt område, som man ved om- og nybyggeri bør tages størst muligt hensyn til. Ikke kun for at bevare livskvaliteten for borgerne i dag, men også for at sikre væsentlige arkitektoniske værdier i mange år frem. Det gør det foreliggende lokalplanforslag desværre ikke. Tværtimod vidner forslaget, og de specifikke planer for bebyggelsen af matrikel 1144, om en manglende forståelse for det, som er vigtigt i netop dette område.

**Etageejendomme på Bispebjerg bør have saddeltag**

Bebyggelserne i bydelen Bispebjerg har en helt særlig homogenitet, som er karakteriseret af facader i røde eller gule tegl og saddeltag med røde tegl. Således har alle ejendommene indenfor rammerne af Tagensvej, Frederiksborgvej, Tuborgvej og Bispebjergvej saddeltag med røde tegl. Der er i området kun én enkelt undtagelse, nemlig kollegiet ved Frk. Schneiders Børnehjem, som for nogle år siden blev opført med fladt tag i en grå farve. Denne bygning fremstår i dag som et skræmmeksempel på den skade, en utilstrækkelig forståelse af og tilpasning til områdets egenart kan medføre. Der er ingen rimelig grund til at gentage en sådan fejl ved nybyggeri i området, men det vil netop ske, hvis lokalplanforslaget vedtages, da den nye ejendom på matrikel 1144 tænkes opført med fladt tag. Dermed tilsidesættes en helt grundlæggende og afgørende kvalitet ved områdets samlede udtryk, hvor uafsluttede topformer i form af fladt tag på en bygning vil være helt ødelæggende for oplevelsen af de bevaringsværdier, som lokalplanen bør værne om. For så vidt burde forvaltningen tilstræbe, at lokalplanen for matrikel 1144 og 1146 afstemmes med og

indordnes lokalplan 517, der vedrører det tilstødende område med fredede bygninger af enestående national betydning. Saddeltag er ikke kun vigtigt for husene tættest på kirken, men også for ejendomme i områdets periferi, som også er med til at skabe de visuelle optakt til kirken på Bispebjergs højeste punkt. Også set fra Tuborgvej er det afgørende for oplevelsen af området som en helhed, at tagplanerne har hældning og dermed følger sig harmonisk ind i de diagonale linjeføringer, som markerer afslutningen opadtil på områdets bygninger.

At tillade nybyggeri med fladt tag vil således gå direkte imod lokalplanens eget krav om at respektere områdets kvaliteter og arkitektoniske egenart. Desuden har flere af ejendommene i området elegante gavlsnit, bl.a. med referencer til kirketårne, og medvirker dermed til at skabe yderligere sammenhæng mellem bebyggelserne. Sådanne kvaliteter er helt fraværende i det foreliggende forslag til bebyggelsen på matrikel 1144.

Vi mener således, at §6 må rettes til følgende: Der skal bygges med saddeltag.

### **Bebyggelsesgraden bør gælde for den enkelte matrikel**

På s. 10 i lokalplanforslaget henvises der til, at Kommuneplanens maksimale bebyggelsesprocent og krav om friareal som udgangspunkt gælder for den enkelte ejendom, men i lokalplaner kan det bestemmes, at de beregnes for flere ejendomme under ét. Når man tager bevaringsværdierne i lokalområdet i betragtning er det besynderligt, at man (jf. §5, stk. 1 i lokalplanforslaget) vælger at se bort fra det sædvanlige udgangspunkt i beregningen af bebyggelsesprocenten, selvom dette ville betjene lokalområdets karakteristika bedst. I stedet tilgodeser man alene bygherrens ønske om at optimere sin udnyttelse af grunden. Således vil den planlagte bebyggelsesgraden på matrikel 1144 ifølge lokalplanforslaget blive ca. 202 %. Det er alt for højt. At inddrage nabomatriklens areal og bebyggelsesgrad for at få en tålelig samlet bebyggelsesgrad for de to matrikler er en manipulation af de overordnede krav til området og den balance mellem bygningsvolumen og grundareal, som ellers er smukt og jævnt disponeret omkring kirken. Alene tanken om at bebygge næsten hele grundens areal vidner om en manglende forståelse for området. At kompensere for tabet af matriklens grønne udtryk ved at anlægge en smal grøn rabat mellem fortov og cykelsti på Tuborgvej er en sølle erstatning, som ikke retter op det grundlæggende problem, at bygningsanlægget vil fremstå som et massivt og voldsomt indgreb i området og dermed være ude af balance med den øvrige bebyggelse.

Vi mener, at §5 må rettes, så bebyggelsesprocenten ikke beregnes for området under ét, men for hver matrikel separat.

### **Placering, skala og sigtelinjer**

Det nye byggeri tænkes placeret på hjørnet af Tuborgvej/Peter Rørdamsvej med et ubrudt facadeforløb mod Tuborgvej. Et ubrudt facadeforløb mod Tuborgvej vil afvige fra det eksisterende placeringsprincip for bygninger mellem Peter Rørdamsvej og Bispebjergvej. Her ligger husene netop *ikke* parallelt med vejen, men er placeret i forskellige vinkler i forhold til Tuborgvej, så der er indkig til de grønne fællesarealer på matriklerne. Set fra Tuborgvej er byplanen således udlagt som et motiv med kileformet disponeringer og vinklet placering af bygningskroppene. Dermed har byplanen på denne strækning også skabt en forbindelse

til Bispebjerg Hospitals parkanlæg ud mod Tuborgvej. Efter opførelsen af det nye hospitalskompleks på Bispebjerg Hospital vil der stadig være et parkanlæg tilbage ud mod Tuborgvej, så denne grønne forbindelse på tværs af Tuborgvej og de kileformede kig til det grønne på matriklerne på kirkesiden af vejen vil fortsat være yderst relevant for at opretholde byplanens særlige karakter.

Placeringen på hjørnet af Tuborgvej/Peter Rørdamsvej er også problematisk af den anden grund. I lokalplanforslaget angives det således (jf. s. 6), at "I henhold til en skødeservitut fra 1935 gælder der en bebyggelsesregulerende byggelinje i forlængelse af Jacob Lindbergs Vejs nordlige vejlinje med henblik på en fri udsigt fra Tuborgvej til Bispebjerg Kirkegård. På grund af beplantning og parkerede biler på Jacob Lindbergs Vej er der ikke tale om en markant udsigt. Med bekendtgørelse af lokalplanen ophæves byggelinjen sammen med andre bestemmelser i skødeservituten, der er i strid med lokalplanen."

Det er næppe sandsynligt, at synsaksen fra Tuborgvej ad Jacob Lindbergs Vej skulle sikre udsigt til kirkegården som sådan, da terrænets hældning altid har gjort det vanskeligt at se selve kirkegården. Til gengæld har den bebyggelsesregulerende byggelinje sikret og synliggjort en stram struktur i den overordnede plan for området, og hvad der nok er vigtigst i dette tilfælde: byggelinjen har sørget for et bredt kileformet indkig fra Tuborgvej til selve kirken – det vigtigste arkitektoniske monument i området. Det forsømmer lokalplanforslaget at anføre. Dvs., at den oprindelige, bevaringsværdige bygning på matrikel 1144 var placeret bag den nordre vejlinje på Jacob Lindbergs Vej, så områdets byplanmæssige struktur blev markeret og forbipasserende var sikret indkig til kirken fra syd. Ved at rykke bebyggelsen frem til skel mod hjørnet Tuborgvej/Peter Rørdamsvej, snævres indkigget så væsentligt ind, at forbipasserende fra syd i praksis afskæres fra udsigten, som den oprindeligt var tænkt i byplanen. Det er meget stort tab for lokalområdets arkitektoniske identitet og selvfølgelig også for de mange tusinde borgere, som dagligt passerer forbi og her har fået et glimt af et absolut hovedværk i dansk arkitektur. Af den grund er det påfaldende, at lokalplanforslaget ikke indeholder en rendering, som angiver præcis, hvordan indkigget til kirken vil blive fra Tuborgvej, hvis bygningen placeres på hjørnet af Peter Rørdamsvej/Tuborgvej og får den planlagte højde med fladt tag.

Placeringen af den nye bygning afviger dermed i svær grad fra det aftryk, som den bevaringsværdige bygning på matrikel 1144 havde (bygningen stadig står der stadig, men vil efter planen blive nedrevet). Så markante afvigelser fra de sigtelinjer, som hidtil har indskrevet bebyggelsen på matriklen i den overordnede plan omkring Grundtvig kirke, er en grov omgåelse af de kulturarvsværdier af enestående national betydning, som kendetegner området. Dette understreges netop af, at lokalplanforslaget (jf. s. 8) med henvisning til Bydelsatlas Bispebjerg ønsker at sikre alle de bevaringsværdige bygninger på matrikel 1146, så eventuelt nybyggeri efter en nedrivning skal overholde det aftryk, den oprindelige bygning havde i den overordnede plan, da "det er det forhold, at bygningerne indgår i det samlede bevaringsværdige bymiljø omkring Grundtvigs kirke, der har vejet tungt ved vurderingen [af bevaringsværdien] og ikke de arkitektoniske værdi af de enkelte bygninger". Dette forhold kan man med lige så god ret sige bør være gældende for matrikel 1144, hvor der netop foreligger et aftryk fra en bevaringsværdig bygning, som var tilpasset byplanen og indskrevet i det for området så afgørende og bevaringsværdige bymiljø omkring Grundtvigs kirke.

Lokalplanforslagets forskelsbehandling af matrikel 1144 og 1146 er dermed ikke fagligt velbegrunderet. Hvis reglerne i §5 stk. 3 gælder for de bevaringsværdige bygninger på matrikel 1146, hvorfor har man så tilsidesat dette hensyn i forhold til den bevaringsværdige bygning, som ligger/lå på matrikel 1144? Bevaringsværdierne og principperne er jo de samme.

### **Skala og sigtelinjer**

Skala og sigtelinjer på det nye byggeri er ikke i tilstrækkelig grad tilpasset nabobygningerne. Tagkanten på den planlagte bygning vil ikke flugte med tagfoden på hverken nabobygningerne mod nord eller syd. Tværtimod vil det flade tag tydeliggøre, at facaden på den nye ejendom bliver for høj i forhold til facaden og saddeltaget på ejendommen mod syd, ligesom bygningens uafsluttede topform med fladt tag vil fremstå utilpasset i forhold til bygningerne på matrikel nr. 1146. Det må være et krav, at tagfoden på den nye bygning flugter med eller holde sig under tagfoden på ejendommen mod syd, som udgør den markante forankring af området på hjørnet af Tagensvej og Tuborgvej.

I lokalplanforslaget viser renderingen på s. 7 faktisk ganske tydeligt, hvor væsensforskelligt og dårligt tilpasset det nye byggeri er både fra bygningerne på nabomatriklen, som er omfattet af samme lokalplan, og fra ejendommen mod syd. Rent arkitektonisk er der tale om et uinspireret standardbyggeri, som slet ikke griber muligheden for at reflektere området på et tilstrækkeligt højt arkitektonisk niveau med interessante detaljer og referencer til omgivelserne. Tværtimod vil byggeriet lukke af for indkig til området, fremstå med facader, der ligger over facadehøjderne i området og med sin placering og bebyggelsesgrad fremstå ude af balance med sine omgivelser. Anvendelsen af røde tegl på facaden i 1-3 sals højde kan måske være et udmærket element, men er slet ikke tilstrækkeligt til at sikre bygningen en ordentlig tilpasning til området.

### **Trafik**

Planforslaget springer let hen over forholdene ved udkørslen fra Peter Rørdamsvej til Tuborgvej. Her kan man kun dreje til højre, og som bilist må man helt ud og holde på tværs af cykelstien for at få ordentligt udsyn mod nord-øst. En øget trafik her, hvor der daglige passerer mange cyklister, vil med garanti skabe flere farlige situationer. Desuden indeholder lokalplanforslaget ønsket om at etablere en venstresvingbane på Tuborgvej ud for Peter Rørdamsvej. Vi må gøre opmærksom på, at ventresving her blev forbudt i forbindelse med etablering af det nye lyskryds ved hovedindkørslen til Bispebjerg Hospital. Det var der sikkert gode grunde til, og der er intet der tyder på, at trafikforholdene siden er blevet mindre komplicerede på den stærkt trafikeret ringvejsforbindelse, som nu har to lyskryds med kort indbyrdes afstand og deraf følgende nedbremsning og acceleration af et stort antal køretøjer dagligt. Desuden kompliceres området yderligere af hyppig trafik med udrykningskøretøjer, især ambulancer, der har Nielsine Nielsens vej som hovedadgangsvej til akutmodtagelsen på Bispebjerg Hospital.

### **Liv i byrummet**

Det anføres, at det nye byggeri vil skabe liv i byrummet på hjørnet af Peter Rørdamsvej og Tuborgvej. Der er for det første tale om en helt ureflekteret anvendelse af begrebet "liv" og en misforstået opfattelse af forholdene i lokalområdet og det, der er behov for. Der bliver masser af liv på den anden side af gaden med det nye hospitalsbyggeri og parkeringshuset, hvor Netto åbner en dagligvarebutik med fremragende parkerings- og tilkørselsforhold, der rigeligt kan betjene borgerne i området. På nordsiden af Tuborgvej, op mod kirken, er der behov for en fredelighed og æstetisk harmoni, som passer til de mennesker, som bor her, og sømmer sig for byområdet omkring en af Nordeuropas største og flotteste katedraler. I øvrigt angiver lokalplanforslaget intet om anvendelse af fortov og forpladsen på hjørnet af Peter Rørdamsvej/Tuborgvej ved hovedindgangen til dagligvarebutikken - med mindre det er indforstået i §7, stk. 4, som fastslår, at "Oplag udenfor bygningsanlæg må ikke finde sted". Man må frygte, at de offentlige arealer omkring matriklen i praksis inddrages i et for området fremmed og uæstetisk klondike af hensatte cykler, udstillingsvogne med varer samt rækker af kundevogne.

### **Bynatur i København?**

Under henvisning til kommunens overordnede politik om at styrke bynaturen i København hævder forslaget (s. 7), at dette vil ske med den foreliggende plan. Det er desværre kontrafaktisk i forhold til ønsket om at bebygge næsten hele matrikel 1144 og tillade en bebyggelsesprocent på ca. 202. Det er med andre ord en forvanskning af naturbegrebet at tillade næsten total bebyggelse af matriklens grønne areal til fordel for etablering af en tagterasse og begrønning af en brandmur. Det foreliggende projekt vil ikke skabe mere bynatur, det vil skabe *mindre*! Også i denne henseende tages nabomatriklen, nr. 1146 som gidsel for at fremme bygherrens sag, idet det f.eks. anføres, at to lindetræer på matrikel 1146 vil blive bevaret. Det er at pynte sig med naboens lånte naturfjer.

### **Selvmodsigende lokalplanforslag**

På s.7 i lokalplanforslaget anføres det at "Nybyggeriet skal indpasses i kvarterets bevaringsværdige bebyggelsesstruktur og markere hjørnet mellem de to tilstødende veje". Selv en overfladisk analyse af området vil bekræfte, at disse to målsætninger er nærmest uforenelige, idet en markering af hjørnet mellem de to tilstødende veje som udgangspunkt er en væsentlig ændring af kvarterets bevaringsværdige bebyggelsesstruktur. Under punktet Kulturarv, s. 10, står der endvidere, at "Området indgår i et i Kommuneplan 2015 udpeget kulturmiljø, På Bjerget. Det er også udpeget som et sammenhængende, arkitektonisk værdifuldt område. Bygninger med høj SAVE-værdi er udpeget som bevaringsværdige. Lokalplanen er i overensstemmelse med kommuneplanen." Det foreliggende projekt viser klart, at lokalplanforslaget ikke lever tilstrækkeligt op til bevaringstankerne bag Kommuneplan 2015. Med henvisning til forslagets §1 må det konstateres, at projektet ikke lever til paragraffens hovedformål, og at punkt tre er i strid med hovedformålet.

Hvis hensynet til udtrykket på det nye parkeringshus på Bispebjerg Hospital også er lagt til grund for dimensioneringen af den planlagte nybebyggelse på matrikel 1144 bør det fremgå af lokalplanforslaget. I lyset af de bevaringsværdier, som eksisterer på kirkesiden af Tuborgvej, og byplanens vægtning af den grønne forbindelse på tværs af Tuborgvej, vil et sådant hensyn dog være usagligt. Man bør ikke overdimensionere et hus på kirkesiden af Tuborgvej for at opveje en ubalance på tværs af gaden, fordi man har tilladt, at parkeringshuset blev opført med to ekstra etager, som har gjort det for højt i området.

Vi medgiver at byggefeltet på matrikel 1144 i det følsomme område på Bispebjerg er vanskeligt af flere grunde. Lokalplanforslaget afspejler, at man først og fremmest har vægtet ønsket om en bygningsmæssig fortætning på matrikel 1144, der tilgodeser bygherren, men i svær grad tilsidesætter hensynet til omgivelserne – både dem af kød og blod og dem af mursten. At der er behov for boliger til byens unge, kan vi kun være enige om, men det retfærdiggør ikke, at en lokalplan vil tillade, at væsentlige kvaliteter og bevaringsværdier i et område trædes under fode. Faktisk er der i det foreliggende projekt tale om en vulgær maksimering af grundudnyttelsen på matrikel 1144 på bekostning af både borgere og kulturarv. Som tidligere nævnt er det et grundliggende spørgsmål, om en markant hjørnebygning overhovedet er foreneligt med områdets plan og de arkitektoniske værdier, som kendetegner området og borgernes adgang til kulturarven? Og hvis man i bebyggelserne omkring Grundtvigs kirke ønsker at tillade afvigelser fra f.eks. områdets overordnede struktur, facadehøjder eller tagform, bør grundlaget være velargumenteret og tilstrækkeligt belyst i lokalplanforslaget. Det er ikke tilfældet her. Også på den baggrund må vi gøre indsigelse.

Vi mener, at det i højere grad må sikres, at nyt byggeri på matrikel 1144 indpasses lige så omsorgsfuldt i helheden som det eksisterende byggeri i området. Hvad betyder det? Det betyder, at det må være at minimumskrav, at bygninger skal have saddeltag med røde tegl, at der skal anvendes tegl på facaden, at teglstenenes farve skal afstemmes med naboejendommene, og sidst, men ikke mindst, at bygningen i skala, volumen, sigtelinjer og placering ikke maser sig ind på grunden og optræder som et overdimensioneret fremmedelement, der lukker af og forarmer områdets arkitektoniske værdier. Ja, faktisk har bygherren her en enestående chance for at skabe et stykke gennemtænkt og veltilpasset moderne arkitektur, som kommer til at repræsentere vor tid i helheden på Bispebjerg bakke på en værdig måde. Man må også formode, at det må være i bygherrens interesse at tilføre noget positivt til det område, som dagligvarebutikken Lidl jo ønsker at leve af. Man kan endda forestille sig, at et begavet og gennearbejdet projekt vil kunne gøre området endnu bedre. Det må med beklagelse konstateres, at det ikke tilfældet med det foreliggende projekt. Vi forventer, at den eneste ledige byggegrund omkring Grundtvigs kirke behandles med mere respekt for både borgere og områdets bygningshistoriske kulturarv.

Tilbage til tegnebordet!

Med venlig hilsen

Sidsel Maria Søndergaard og Lars Tue Sørensen  
København NV

## **Svar til: 2018-0003121 af: Jean Thierry**

APPLICATION DATE

21. september 2018

SVARNUMMER

34

INDSENDT AF

Jean Thierry

BY

Bispebjerg pr. Kbh NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Bispeparken 30

HØRINGSSVAR

Der er ikke brug for flere (små) dyre boliger. Der er brug for billige boliger, og dem får vi ikke med dette projekt. Der er ikke brug for endnu et supermarked. Vi har et supermarked lige overfor allerede og mange andre steder i bydelen (i øvrigt ligger butikken langt fra Frederiksborgvej, som den hævdes at høre til). Der er slet ikke brug for mere lastbiltrafik ovre ved Bjergvænget. Det er en ommer..

## **Svar til: 2018-0003121 af: Alex Heick**

APPLICATION DATE

21. september 2018

SVARNUMMER

33

INDSENDT AF

Alex Heick

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bispebjerg Lokaludvalg

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Tomsgårdsvej 35

HØRINGSSVAR

se vedhæftede

MATERIALE:

hoeringssvar\_peter\_roerdamsvej\_faerdig.pdf

**Møde i Bispebjerg Lokaludvalg  
20. september 2018  
Forslag til høringssvar  
Pkt. 5 på dagsorden – Peter Rørdamsvej**

Til Center for  
Byplanlægning  
Njalsgade 13  
2300 København S  
Telefon



**Bispebjerg  
LOKALUDVALG**

BIBLIOTEKET  
Rentemestervej 76  
2400 København NV  
[www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk](http://www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk)

side 1 / 2

**Bispebjerg Lokaludvalgs Høringssvar vedrørende Lokalplanforslag Peter Rørdamsvej**

Tak for muligheden for at kommentere dette forslag. Høringssvaret hviler på drøftelser i lokaludvalgets Bymiljøudvalg og i selve lokaludvalget.  
Der har i samarbejde med Teknik- og Miljøudvalget desuden været afholdt et borgermøde med deltagelse af cirka 50 borgere fra lokalområdet.

**Baggrund**

Dagligvarebutikskæden LIDL har fra boligselskabet Lejerbo erhvervet ejendommen på hjørnet af Peter Rørdams Vej og Tuborgvej med henblik på opførelse af et nybyggeri med dagligvarebutik i stueetagen, og 35 ungdomsboliger samt 4 familieboliger i 3 overliggende etager. Der planlægges parkering blandt andet for kunder i en kælder med 25 parkeringspladser.

Ejendommen får et etageareal på i alt ca. 3.650 m<sup>2</sup> og en bebyggelsesprocent på 105.

Der anlægges opholdsarealer på taget af bygningen, som beskyttes mod vejstøj af randbebyggelse og en støjskærm.

Den aktuelt eksisterende bebyggelse ligger hen som ruin, og skal nødvendigvis nedrives.

Kælderen med de 25 parkeringspladser har tilkørsel fra de første 10-15 meter af Bjergvænget.

Tilkørsel med varer til butikken kommer til at ske via en særlig tilkørselsrampe, der ligeledes vender ind mod den lille private vej i Bjergvænget. Lastbiler skal bakke ind via den lille vej i Bjergvænget.

Af oplysninger på borgermødet fremgår, at lastbiltrafikken handler om typisk en og højst to lastbiler dagligt, fordi alle varer til LIDL samles på et centralt lager inden udkørsel.

Desuden vil trafikken til parkeringskælderen delvis bestå af tilkørsel af kunder, skønsmæssigt 30-40 biler om dagen, der også passerer via de første meter af Bjergvænget.

Lokalplanforslaget omfatter endvidere bebyggelsen Bjergvænget, og der er indgået aftale mellem ejeren af Bjergvænget og LIDL om, at ejeren vil tillade indkørsel til LIDL via Peter Rørdamsvej med brug af de første cirka 15 meter af den private vej i Bjergvænget.

Den private vej i Bjergvænget er uden fortovej. Her færdes på grund af bebyggelsens karakter mange borgere med kørestol og rollator på vejen.

Desuden er der to små siddearrangementer indenfor de første få meter af Bjergvænget.

**Bispebjerg Lokaludvalgs vurdering af problemområdet og løsningsforslag**

Lokaludvalgets indtryk er, at der i lokalområdet er generel tilfredshed med, at der anlægges en dagligvarebutik på det pågældende sted. Det gælder også beboerforeningen i Bjergvænget.

Til gengæld er beboerforeningen utryk ved den øgede trafik på Bjergvænget.

På borgermødet blev foreslået forskellige alternative forslag til varetilkørsel til LIDL, der dog havde andre ulemper, og næppe kan realiseres (eksempelvis indkørsel fra ring II). Hvis der på den pågældende adresse skal anlægges indkørsel til en dagligvarebutik, er den foreslåede løsning den eneste brugbare.



**19. september 2018**

**Møde i Bispebjerg Lokaludvalg**  
**20. september 2018**  
**Forslag til høringssvar**  
**Pkt. 5 på dagsorden – Peter Rørdamsvej**



**Bispebjerg**  
**LOKALUDVALG**

BIBLIOTEKET  
Rentemestervej 76  
2400 København NV  
[www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk](http://www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk)

side 2 / 2

Selve indkørslen fra Peter Rørdamsvej til den private vej på Bjergvænget foreslås forsynet med et fortov, som tillader passage af borgere med rollator og kørestol fra Bjergvænget til Peter Rørdamsvej uden at skulle benytte vejarealet. En barriereløsning kunne desuden overvejes (autoværn eller lignende), så en lastbil ikke uforvarende svinger eller bakker ind over fortovet.

Det anbefales endvidere, at man forsøger at bevare den solbeskinnede bænk lige til venstre, når man kører ind i Bjergvænget, og som synes at være hyppigt benyttet af beboerne i ejendommen i sommerhalvåret. Det er på dette sted, hvor der også bør anlægges fortov, og der kunne godt arrangeres en hyggelig løsning, som samler begge dele. I øvrigt finder vi generelt, at den foreslåede nye bebyggelse æstetisk set er pæn og velovervejet, og vil passe godt ind i kvarteret.

Det bør ved skiltning eller andre tiltag sikres, at parkeringspladserne internt på den private vej i Bjergvænget ikke automatisk konverteres til kundeparkering til LIDL.

Der bygges 35 ungdomsboliger på 25m<sup>2</sup>-50 m<sup>2</sup>. Hvordan sikres det, at det er unge, der får lejlighederne? Er det ejerlejligheder? Der nævnes også ordet kollegielejligheder. Er dette en realitet, eller er der blot tale om små bitte ejerlejligheder, som hvem som helst kan købe?

LIDL's ejendom støder ikke op til Bjergvænget. Der er et areal, der tilhører Lejerbo, mellem LIDL og Bjergvænget. Det korte stykke af Bjergvænget kan ikke laves om til en privat fællesvej, hvis LIDL ikke har lovlig adgang til Bjergvænget. Vi er dog bekendt med, at der allerede er indgået aftale mellem Lejerbo og LIDL herom.

Alex Heick  
Formand for Bispebjerg Lokaludvalg

**Kontakt:**

Lars Christensen. Lokaludvalgssekretær  
Bispebjerg Lokaludvalg. Tomsgårdsvej 35. 2400 København NV.  
Tlf.: 2625 1017  
E-mail: [lc@okf.kk.dk](mailto:lc@okf.kk.dk)



## **Svar til: 2018-0003121 af: Rikke og Jens Holger Nørballe**

### APPLICATION DATE

21. september 2018

### SVARNUMMER

32

### INDSENDT AF

Rikke og Jens Holger Nørballe

### BY

København NV

### POSTNR.

2400

### ADRESSE

C.J.Brandts Vej 21.1.Th

### HØRINGSSVAR

Vi har med stor opmærksomhed fulgt med i lokalplansforslaget om byggeriet af ungdomsboliger/boliger/Lidl ved Bjergvænget/Peter Rørdamsvej/Tuborgvej. Det ser ud til at være et pænt byggeri som falder fint fint ind i forhold til de eksisterende bygninger. Vi har dog store bekymringer angående tilkørselsforholdene, både til boligerne og Lidl. På borgermødet d. 6/9 blev det fremlagt at alt kørsel til fra byggeriet skal foregå via Tuborgvej-Peter Rørdamsvej-Bjergvænget og retur. Vi mener ikke at trafikken kun vil komme fra denne retning. Både Peter Rørdamsvej, C.J.Brandts Vej, og Jacob Lindbergs Vej vil få væsentlig øget trafik i begge retninger. Disse små stille veje, med mange parkerede bil, og mange ældre medborgere med nedsat mobilitet, kan efter vores opfattelse ikke bære denne ekstra trafikbelastning. Vores løsningsforslag til dette, er at det forholdsvis nyetablerede vejkryds med lysregulering på Tuborgvej åbnes, således at til- og frakørsel udelukkende bliver der fra. Et alternativ kan være, at til- og frakørsel bliver som beskrevet i lokalplanen, men at man lukker Peter Rørdamsvej for gennemkørsel imellem Borgervænget og C.J.Brandts Vej. Vi håber der bliver set velvilligt på vores to løsningsforslag

## **Svar til: 2018-0003121 af: Benedikte og Max Artved**

### APPLICATION DATE

21. september 2018

### SVARNUMMER

31

### INDSENDT AF

Benedikte og Max Artved

### BY

KBH NV

### POSTNR.

2400

### ADRESSE

Oldfuxvej 9

### HØRINGSSVAR

Hvis man åbner for tilkørsel til den ny Lidl via Peter Rødamsvej og Bjergvænget ødelægger man den lille idyl (ro fra trafikstøjen) man faktisk oplever her, så tæt på en ellers støjende trafikåre som Tuborgvej. Vælg i stedet at give adgang til Lidl fra Tuborgvej. Her får vi så muligheden for enten at dreje ind på Bispebjergs hospitalsområde eller parkeringspladsen foran Lidl. Der er ikke plads til store lastbiler og voldsomt øget trafik på hverken Bjergvænget eller Peter Rødamsvej - det er små veje som bl.a benyttes en del ældre gangbesværede fra ældreboliger ved Bjergvænget og cyklister. Tuborgvej er i forvejen 'ødelagt' og vant til tung trafik, så hvorfor ødelægge den fred og ro, som er her på disse sidegader?!

## **Svar til: 2018-0003121 af: Mette Munk Plum**

APPLICATION DATE

20. september 2018

SVARNUMMER

30

INDSENDT AF

Mette Munk Plum

BY

Kbh

POSTNR.

2400

ADRESSE

Peter Rørdamsvej 24

HØRINGSSVAR

I forbindelse med lokalplanforslag "Peter Rørdamsvej", er indkørslen til supermarkedet Lidl, planlagt til at være fra Peter Rørdamsvej. Dette vil påvirke trafikken, ja hele infrastrukturen i vores kvarter. Som det er nu, er kvarteret et stille område, en landsby med Grundtvigskirken som kvarterets centrum. Denne stilhed vil forsvinde med Jeres forslag. Der vil komme færdsel af tunge lastbiler, skraldebiler, varebiler. Og personbiler. Lidl vil tiltrække kunder og med en indkørsel fra Peter Rørdamsvej, vil det være naturligt for bilisterne at køre på denne, fra Bispebjergvej og ned mod Tuborgvej. Det kan ikke undgås, at der dannes flaskehals og trafikprop, når lastbilerne skal køre igennem med varer og skrald. Peter Rørdamsvej er en lille, smal vej med mange parkerede biler i siderne - selv nu, kan gennemkørsel ind imellem være vanskelig. Heller ikke ud fra et æstetisk, kulturelt synspunkt, er det godt for Peter Rørdamsvej med mere trafik - og slet ikke tung trafik. For et par år siden foregik der et vejarbejde, hvor man lagde fjernvarme ind. Dette arbejde medførte store lastbiler til området, og i forbindelse med den ekstra trafik det medførte, er der sket sætningsskader på flere bygninger, blandt andet Grundtvigskirkens indgansport ud til Peter Rørdamsvej. Den tunge trafik, som bliver følgen af lokalplanen, vil med tiden komme til at gøre skade på de fredede, bevaringsværdige ejendomme. Desuden vil trafikken medføre mere forurening, og med tiden vil der sætte sig mørke skygger på kvarterets bygninger. Deriblandt Grundtvigskirken! Der vil helt sikkert være mange i området, der er glade for udsigten til et kommende supermarked, men jeg vil anmode Københavns Kommune og Lidl, om at gentænke det projekterede med fokus på indkørslen fra Peter Rørdamsvej. Det oplagte alternativ er, at indkørslen til varehuset bliver fra Tuborgvej. På Tuborgvej er der, kort før højresving indkørslen til Peter Rørdamsvej, placeret et 3 vejs kryds, Bispebjerg Hospital / Tuborgvej. Dette kan ændres til et 4 vejs kryds med en indkørsel til Lidl. Jeg håber hermed, I vil genoverveje projektet og åbne op for en ændring af den planlagte indkørsel til Lidl. På forhånd tak. Med venlig hilsen Mette Munk Plum

## **Svar til: 2018-0003121 af: Christoffer Vedel**

APPLICATION DATE

20. september 2018

SVARNUMMER

29

INDSENDT AF

Christoffer Vedel

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

C.J. Brandts vej 5

HØRINGSSVAR

J.j. vedhæftet skrivelse mener jeg ikke, at lokalplanen, der er i høring, yder bydelen retfærdighed og med sin ringhed bør afvises da den kun vil forringe lokalmiljøet med en bebyggelse der ikke giver noget tilbage til området og dets beboere.

MATERIALE:

hoeringssvar\_christoffer\_vedel.pdf

Indlæg til høring om forslag til lokalplan Peter Rørdamsvej

Baggrund for lokalplanen er at opføre ungdomsboliger samt butik i stueetagen. Den fremlagte lokalplan til høring kan ikke accepteres i nuværende form. Der er tale om en udnyttelse af en byggegrund der intet giver tilbage til det nærmiljø som bebyggelsen er påtænkt placeret i.

## Nærområdet

Området er en del af den kulturarv der med stolthed vises frem til turister og som mange bruger som udflugtsmål.

Nærområdet er opbygget gennem 30'erne og 50'erne og er med teglsten i gule eller røde farver. Alle bebyggelser har rejst saddeltag med røde tagsten.

Den nuværende bebyggelse på byggegrunden, som lige er udbrændt med var med sine røde mursten og røde tegl en del af den samlede bebyggelses samlede kompleksitet.

Der kom desværre en tilladelse til at opføre ungdomsboliger på hjørnet af Peter Rørdamsvej og Jacob Lindbergsvej og den fremstår som et tydeligt eksempel på hvordan et ikke-arkitektonisk bearbejdet byggeri fremstår tomt og dødt i bygningskroppen.

Det i lokalplanen anviste projekt vil med meget stor sandsynlighed ende på samme måde som det nuværende kollegie og fremstå som en øjebæ der med sin meget synlige placering på hjørnet kun være mere eksponeret og risikere at stå som en skamstøtte for dårlig sagsbehandling og arkitektur i almindelighed.

Denne lokalplan ligger op til grænsen for en lokalplansfredning af området omkring Grundtvigskirken og bebyggelsen omkring kirken. Det giver ingen mening at der ikke er sammenhæng i kommunens planlægning af bebyggelsernes sammenhæng og arkitektoniske arv. Der kan ikke bakes op om at området bliver suppleret med et byggeri der ikke er i sammenhæng arkitektonisk eller kvalitet.

## Infrastruktur og forholdet til omgivelserne

Den disponerede situationsplan viser en bygning der i stedet for at åbne området og give de karakterisk åbne kig hvor området åbner sig op mod Grundtvigskirken der derved suger sigtelinjerne ind til sig.

Der er i lokalplanen påtænkt bil, cykelparkering, varegård samt affaldshåndtering i kælderen. Dette vil give en kraftig forøgelse af trafikken i nærområdet samt give unødigt belastning af en mindre indkørsel til et beboelsesområde under Lejerbo der i dag er karakteriseret ved en ro og eftertænksomhed hvor netop området der er påtænkt indkørsel til kælder er et meget brugt område af beboerne til kaffedrikning eller nyde en stille pilsner mens der sludres på bænken. Den påtænkte indkørsel vil fjerne dette åndehul som alle beboerne og plejepersonalet nyder.

## Størrelse på detailbutik

I kommuneplanen er der beskrevet at spidsen af trekanten er under bydelszone og derfor må have en detailbutikstørrelse på 1500 eller 2000 m<sup>2</sup>. Den i lokalplansforslaget overstiger ikke med sine 1200m<sup>2</sup>, men det er ikke synligt nødvendigt at udvide områdets lokaler for detail. Der bør i stedet iværksættes en forbedring af områdets zoner for gående og cyklende så der kan ske en udvikling af de nuværende detailbutikker.

## Byrum

Byrum A, bytorv

Det i forslaget viste bytorv har intet med torv over sig, det er placeret som indgang til en detailbutik og der skal i nær tilknytning til indgang til detailhandlen etableres 40-50 cykelparkering hvor af 50 % skal være overdækket. Dette vil betyde at den viste åbne disponering ikke kan lade sig gøre og det udvidet forov vil blive en cykelparkeringsplads og ikke et bytorv. Her til kommer kundevogne som parkeres udenfor. Lidl har 2 typer, stor og meget stor og med en detailhandel på 1200m<sup>2</sup> skal der bruges kundevogne og butiksareal bliver ikke brugt til opbevaring af kundevogne.

Byrum A vil ikke bidrage til en forskønnelse af området med derimod være med til at skabe kaos og tomhed på samme tid.

Byrum B, taghave

Dette byrum er ikke et byrum med en fælleshave for beboerne og derfor kan dette ikke accepteres som byrum og slet ikke som en del af BYNATUR da tagterrassen aldrig vil være offentlig tilgængelig og derfor ikke bidrage til lokalområdets fællesskab.

## **Bynatur**

Den i lokalplanen disponeret bynatur er en begrønning af en glasfacade og grønnetage.

En begrønnet glasfacade er kun glas med grøn farve og et grønt tag er små bider sedum da taget vil blive fyldt op med teknik til ventilation og solceller for at overholde energikrav til byggeriet samt der skal være respektafstande til alt i fm brandkrav og grønt tag.

Derfor er den beskrevne strategi i lokal og kommuneplan ikke realistisk sammenhæng med den i lokalplanen disponering af bebyggelsen som er vist med grønt tag over det hele og klare facader uden begrønning.

## **Trafikstøj**

Lokalplanen arbejder med 73 dB i 4 meters højde da dette vil opfylde kommuneplanens krav.

Der er vist på støjkort at trafikstøj er over 75dB, der er i kommuneplanen beskrevet der ikke må opføres boliger når trafikstøj er over 73dB og der kan ikke accepteres at der planlægges boliger op til et vejstykke som er med kraftige støjgener. Tuborgvejs støj gene vil kun stige når Bispebjerg hospital er fuldt udbygget og Frederiksberg Hospital er flyttet sammen med Bispebjerg. Dette vil give en forøget trafik ud for lokalplanens facader mod tuborgvej.

## **Cykelparkering**

Der er beregnet i lokalplanen at der skal etableres 126 cykelparkeringspladser. 40-50 pladser er beregnet til detailhandlen og deraf skal 20-25 af disse cykler være overdækket. Alle 40-50 cykler skal være i forbindelse med indgangen til butikken. Dette er der fysisk ikke plads til uden af inddrage store dele af fortov og "Bytorvet" der derved vil blive fyldt med alt andet end byrum som skal lukke området op.

## **Afsluttende bemærkning**

Der bør ved en bebyggelse i et arkitektonisk følsomt område tænkes fra kommunens side over at der stilles krav der vil give noget til lokalområdet og derved styrke den glæde og stolthed som der er i at bo i et område der er harmonisk og roligt med en god blanding af god og stabil arkitektur som giver både beboere og gæster samt turister en fantastisk følelse af storhed.

/Christoffer Vedel

C.J. Brandts vej 5, 2400 København nv

## **Svar til: 2018-0003121 af: Winther**

APPLICATION DATE

20. september 2018

SVARNUMMER

28

INDSENDT AF

Winther

BY

Kbh

POSTNR.

2400

ADRESSE

Oldfuxvej

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig helt bekymringen ift. den øgede trafik, der måtte komme på Peter Rørdamsvej, hvis det gennemføres, at den planlagte Lidl-butik skal have indkørsel dér via Bjergvænget. Forleden overværede jeg en Lidl-lastbil, der skulle ind til forretningen på Lygten. Lygten er en hel del bredere end Peter Rørdamsvej, men alligevel måtte lastbilen svinge over i modsatte kørebane for at komme ind på butikkens område. Hvordan vil det mon komme til at foregå på Peter Rørdamsvej? En tur op over fortovene (det bliver svært, da der står parkerede biler) og så alligevel ikke kunne komme ind, da vejen er for smal for en stor lastbil til at få det rette "swung" i sit sving. Det mest indlysende ville være at føre trafikken ad Tuborgvej. Kom gerne og besøg os på Peter Rørdamsvej. Ved selvsyn tvivler jeg på, at der kan herske nogen tvivl.

## **Svar til: 2018-0003121 af: Trine og Mathias**

APPLICATION DATE

20. september 2018

SVARNUMMER

27

INDSENDT AF

Trine og Mathias

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

C. J. Brandts Vej

HØRINGSSVAR

Som beboere på C. J. Brandts Vej er vi bekymrede for den øgede trafik vores og de omkringliggende veje vil blive belastet af, hvis ikke vareleverancer og kundeindkørsel vil foregå via Tuborgvej.

## **Svar til: 2018-0003121 af: Inge Sofie Skovbo**

APPLICATION DATE

20. september 2018

SVARNUMMER

26

INDSENDT AF

Inge Sofie Skovbo

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Bispebjergvej 55

HØRINGSSVAR

Jeg kan fuldt tilslutte mig de indsigelser der er kommet ang. Ind- og udkørsel til Lidl fra Peter Rørdamsvej ! Det forekommer mig ubegribeligt at Miljø- og Teknik Forvaltningen kan komme med et forslag , der uden tvivl vil skade en ellers fredelig vej. Har teknik og miljø borgmester Ninna Hedeager Olsen ( Enhedslisten ) virkelig stemt for det forslag ?? Når man læser Teknik - og miljø Forvaltningens hjemmeside , er der nogle fine hensigts erklæringer , bla . citat : Kbh. Skal være en by for alle typer mennesker med sammenhæng mellem byens områder og med mulighed for let at bevæge sig på tværs af byen ad trygge og inspirerende ruter , citat slut . Sådan en " rute " er Peter Rørdamsvej , men med forslaget bliver det da ødelagt. Når der nu skal bygges et Lidl , så må tilkørslen i det mindste foregå fra Tuborgvej !! Alt andet ville være ansvarsløst over for kvarteret og dets beboere . Med venlig hilsen Inge Sofie Skovbo

## **Svar til: 2018-0003121 af: Steffen Poulsen**

### APPLICATION DATE

16. september 2018

### SVARNUMMER

25

### INDSENDT AF

Steffen Poulsen

### BY

København NV

### POSTNR.

2400

### ADRESSE

Bispebjerg Parkalle 21

### HØRINGSSVAR

Undertegnede er ikke enig i brugbarheden af det foreslåede byggeprojekt for Lidl mellem Peter Rørdamsvej/Tuborgvej. Der er ikke taget det nødvendige hensyn til trafiksituationen og derfor nedenstående bemærkninger. I øvrigt er det lastvognens chauffør, der bestemmer, hvordan han vil køre. Indkørsel fra Tuborgvej til P. Rørdamsvej. -- Når lastvognen kommer østfra på Tuborgvej og drejer direkte ind på Rørdamsvej, skal chaufføren klare et drej på cirka 135 grader til højre, hvor der ikke er et lyskryds, og hvor chaufføren kan komme ud for modkørende trafik. Når chaufføren har prøvet det et par gange, ender det sandsynligvis med, at han i stedet bruger lyskrydset Bispebjergvej/Tuborgvej og derefter krydset Bispebjergvej/P. Rørdamsvej. Bispebjergvej er tidvis en meget trafikeret vej på grund af den direkte adgang til Bispebjerg Hospital og bruges meget af de der ansatte, der har det med at køre stærkt. Der er ikke opsat 40 km fartsbegrænsningstavler på vejen. Der er også meget trafik på P. Rørdamsvej, undertegnede kommer der jævnligt fra Oldfuxvej. Dertil kommer, at flere af de bilister, der kommer på vejen af forskellige årsager, har det med at parkere som vinden blæser. Denne vane kan nemt komme til at betyde, at lastvognen ikke får nok plads til at kunne komme igennem. Kommer lastvognen vestfra ad Tuborgvej, kan den ikke komme direkte ind på Rørdamsvej. Det er forbudt, og det er også farligt. Chaufføren har nu tre muligheder, når han planlægger sin kørsel. Han kan dreje op ad Frederiksborgvej, derefter op ad Bispebjergvej og igen ned ad Rørdamsvej. Den anden mulighed er at dreje op ad Tagensvej, hvor han kan dreje nedad C. J. Brandtsvej, der er ret smal og har parkeringsbåse på begge sider, og derefter Rørdamsvej. Den tredje mulighed er at benytte krydset Bispebjergvej/Tuborgvej, som jeg vil tro, vil være den der bliver brugt. Indkørsel direkte fra Tuborgvej til grunden. -- Når man står på Nielsine Nielsens vej og ser på, hvor en forlængelse af krydset ind på Lidl-grunden sandsynligvis vil være, ser det ud til, at indkørslen vil være i den østlige halvdel af grundens hele facade mod Tuborgvej. Med ind- og udkørsel direkte fra grunden til Tuborgvej, vil Lidl ikke få problemer med chaufførerne og heller ikke med alle nabo- og genboer på Rørdamsvej. Det er den indlysende rigtige løsning på situationen, som Kommunen bør medvirke til. Bispebjerg Hospital har fået sin udkørsel i Nielsine-krydset, og nægter man den modsatte side det samme, vil det være forskelsbehandling, og sagen kan gå lige til Ombudsmanden. Det er vist det, der kan siges om det.

## **Svar til: 2018-0003121 af: Anka og Nebojsa Lalatovic**

### APPLICATION DATE

14. september 2018

### SVARNUMMER

24

### INDSENDT AF

Anka og Nebojsa Lalatovic

### VIRKSOMHED / ORGANISATION

Borgere i lokalområdet

### BY

København NV

### POSTNR.

2400

### ADRESSE

Peter Rørdams Vej 23, st.

### HØRINGSSVAR

Til rette vedkommende Vedr. borgermøde om lokalplan for Peter Rørdams Vej torsdag d. 6 sept. 2018

Det er rart med nye tiltag i vores lokalområde og jeg er sikker på at mange borgere vil få stor udnyttelse af en ny Lidl på hjørnet af Peter Rørdams Vej og Tuborgvej. Dog er jeg ikke enig i at indkørslen for vareindlevering samt kundeparkering skal ske via Peter Rørdams Vej! Stort set er de fleste borgere på vejen ældre og dermed dårligt gående. Bjerggården er tilegnet ældre og svage borgere hvoraf mange bruger rollator, Skuespillerhuset huser pensionerede kunstnere, som heller ikke bliver yngre, andelsforeningen "På bjerget" ejes af blandede borgere med et flertal af enten igen ældre mennesker eller børnefamilier. Udover det er der en livlig trafik af hunde luftere samt et stort antal katte som færdes på Peter Rørdams Vej gennem hele døgnet - Dvs at største delen af færdslen på Peter Rørdams Vej er både skrøbelig og sårbar. Udover denne daglige færden af disse grupper, har vi også en stor tilstrømning af turister. I forbindelse med denne turisme har man lukket området rundt omkring kirken for busstrafik, fordi mange bygninger satte sig og et større antal reparationer har reddet noget af bygninger, men desværre ikke alt. I forbindelse med omlægning af varmerør på Peter Rørdams Vej blev nedgangen fra kirken til Peter Rørdams Vej skadet, så murværket i denne "port" måtte igennem en omfattende reparation. Andelsforeningen "På bjerget" er fredet bygninger. Når man kommer fra Peter Rørdams Vej mod Tuborgvej, må man ikke dreje til venstre - udsynet er dårligt og man skal passe på cyklister, fordi cykelstien slår et knæk og får man snuden af bilen for langt ud, kan man nærmest tvinge cyklisterne til at skulle slå en bue udenom køretøjet, således cyklisten kommer ud på Tuborgvejs kørebane! Når man kommer fra Tuborgvej/Tagensvej krydset, må man ikke dreje til venstre mod Peter Rørdams Vej! Her vil bilisten opfordres til at fortsætte til Bispebjergvej kører op af denne for at tage ned af Peter Rørdams Vej mod kundeparkering til Lidl. Det er denne form for gennemkørsel der vil bl.a. forøges! Borgere fra henholdsvis Jacob Lindbergs Vej og C.J.Brandsvej vil blive udfordret med de allerede i forvejen smalle gader med få parkeringspladser! Jacob Lindbergs Vej er ensrettet fra Peter Rørdams Vej til Tagensvej! Med de planer som Lidl har, som jeg ser det, vil hverdagen for mange mennesker og dyr blive udfordret. Ligeledes vil støj niveauet forøges fra et ellers stille kvarter! I forvejen er Peter Rørdams Vej blevet belastet yderlig pga af et større antal skraldevogne grundet affaldssortering, samt lokale gennemkørsler, så de undgår tiltaget af trekantskrydset. (hvis de kommer fra Bispebjergvej og skal ud på Tuborgvej og kører mod

vestegnen. Forslag: Det nye trevejskryds, som blev dannet i forbindelse med åbningen af Bispebjerg hospitals nye parkeringshus udvides til et almindeligt 4 vejskryds. Det giver mulighed for at kunne dreje både til venstre og højre i alle retninger af såvel vareindlevering som kunder. Det giver en forøget mulighed for at kunder udenfor lokalområdet vil handle i Lidl. Sidst men ikke mindst er der hverken mennesker eller dyr på Peter Rørdams Vej som generes af denne løsning. Tuborgvej er designet til heftig trafik med spidsbelastninger i myldretiden – det er Peter Rørdams Vej ikke! Jeg håber problemstillingen med forøget trafik på Peter Rørdams Vej, vil blive taget seriøst, da Lidl stadigvæk kun ligger på tegnebrættet. Beslutningen vil komme for at blive og bør derfor udtænkes på en måde, hvor alle tilgodeses bedst muligt – selv Lidls fremtid. Jeg har haft virksomhed på Bygmestervej i over 20 år og har set hvordan trafikken har ændret sig på den lille vej særligt efter Lidl kom på hjørnet af Lygten og Bygmestervej/Bisiddervej (har 2 adresser) og ønsker på ingen måde en den samme forøgelse af trafik på Peter Rørdams Vej! Med venlig hilsen Anka og Nebojsa Lalatovic  
Peter Rørdams Vej 23, st. 2400 København NV

## **Svar til: 2018-0003121 af: Søren Maix Formand**

APPLICATION DATE

11. september 2018

SVARNUMMER

23

INDSENDT AF

Søren Maix Formand

VIRKSOMHED / ORGANISATION

A/B På Bjerget

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

På Bjerget 2

HØRINGSSVAR

I Boligforeningen AB På Bjerget er vi dybt bekymrede over de trafikale udfordringer, som uvægerligt vil opstå i forbindelse med Lidl-projektet. Specielt trafikken til og fra Tuborgvej kan skabe store problemer, især hvis den – som kommunen synes at have lagt sig fast på - skal foregå uden at være reguleret af lyssignaler. Det anser vi for at være en uholdbar mangel på løsning af den udfordring. Trafikken til og fra Lidl kan heller ikke undgå at belaste de omkringliggende mindre veje. Disse veje er i forvejen kendetegnet ved tæt parkering og ofte snævre kørselsmuligheder. Etablering af stillevej på Peter Rørdamsvej vil formentlig være et tiltag, som kan være med til gøre problemet mindre, end det ellers vil blive. Det bør også sikres – ikke blot ved positive hensigtserklæringer fra Lidl – at disse veje ikke udsættes for tung trafik til og fra Lidl.

## **Svar til: 2018-0003121 af: Joen Bille**

### APPLICATION DATE

11. september 2018

### SVARNUMMER

22

### INDSENDT AF

Joen Bille

### VIRKSOMHED / ORGANISATION

Skuespillerforeningen af 1879

### BY

København NV

### POSTNR.

2400

### ADRESSE

Bispebjergvej 53

### HØRINGSSVAR

Baseret på den tilsendte lokalplan "Peter Rørdams Vej", Bispebjerg, sagsnr. 2018-0003121, skal undertegnede som formand for Skuespillerforeningen af 1879 og dermed også for ejendommen Bispebjergvej 53-57/Peter Rørdams Vej 24-28 på hele bestyrelsens og ikke mindst alle beboernes vegne hermed udtrykke min tvivl om det hensigtsmæssige i, at der planlægges tilkørsel til Lidl og den underjordiske P-plads via Peter Rørdams Vej. Hele området omkring Peter Rørdams Vej beboes af ældre/gamle mennesker, som er vant til at kunne færdes i ro og mag på Peter Rørdams Vej og i de omkringliggende gader. Beboerne i vores ejendom er søgt herud for at tilbringe deres otium i stille og rolige omgivelser, men der er for mig at se ingen tvivl om, at kommunens forslag vil medføre en voldsomt ændret infrastruktur til skade for dem, der allerede bor herude. Der vil fra meget tidlig morgen være kørsel med store, tunge lastvogne, der skal aflevere varer til Lidl. Da vores ejendom er en hjørneejendom, vil last- biler og personvogne køre om hjørnet Bispebjergvej/Peter Rørdams Vej i lavt gear, hvorefter de vil gasse op, når de er nået helt ind på Peter Rørdams Vej. Vi vil derfor være voldsomt udsat for støjgener. I forslaget nævnes støjbelastningen af Tuborgvej og Peter Rørdams Vej, og det angives, at støjbelastningen for Peter Rørdams Vej er 62-70 db i 4 m høj- de. Vi undrer os over, at støjniveauet på Peter Rørdams Vej, som vi betragter som en stille vej, er målt til 70 db, og tillader os at anmode om dokumen- tation for målingerne. (Hvorfor angivet som 62-70 db?). Udover, at disse tunge køretøjer belaster vejnettet, vil de som nævnt generere en masse støj og afgive en masse udstødningsgas, der vil skæmme ejen- dommenes facader. Vi kunne også frygte sætningsskader på det gamle murværk. Skuespillerforeningen har for få år siden fået rensset alle facader og lagt nyt tag for 10 mio. kr., hvilket må anses for spildt, hvis vi skal have daglig kør- sel og dermed udstødningsgas fra både lastbiler og personvogne. I den forbindelse skal det nævnes, at Skuespillerforeningens Hus er kendt bevaringsværdigt i klasse 3, og vi har derfor en forpligtelse til at vedligeholde og bevare det bedst muligt. Mht. p-pladser forudser vi også problemer. Sandsynligvis vil pladserne i parkeringskælderen være optaget af husets egne beboere (hvor mange pladser er beholdt Lidl-kunder?), hvorfor kunderne må søge ud i landskabet og dermed benytte Peter Rørdams Vej og Bispebjergvej til parkering. Der er derfor stor risiko for, at de vil optage de pladser, som benyttes af beboerne i Skuespillerforeningens Hus, hvorefter mange er gangbesværet, hvorfor det er vigtigt, at deres biler er parkeret ud for deres bopæl. Vi skal derfor henstille til, at Københavns Kommune og Lidl

overvejer tilkørsel fra Tuborgvej, så vi undgår den voldsomme trafikbelastning af Peter Rør- dams Vej.  
Med venlig hilsen SKUESPILLERFORENINGEN AF 1879 Joen Bille

## **Svar til: 2018-0003121 af: Leif Rabech Andersen**

APPLICATION DATE

9. september 2018

SVARNUMMER

21

INDSENDT AF

Leif Rabech Andersen

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

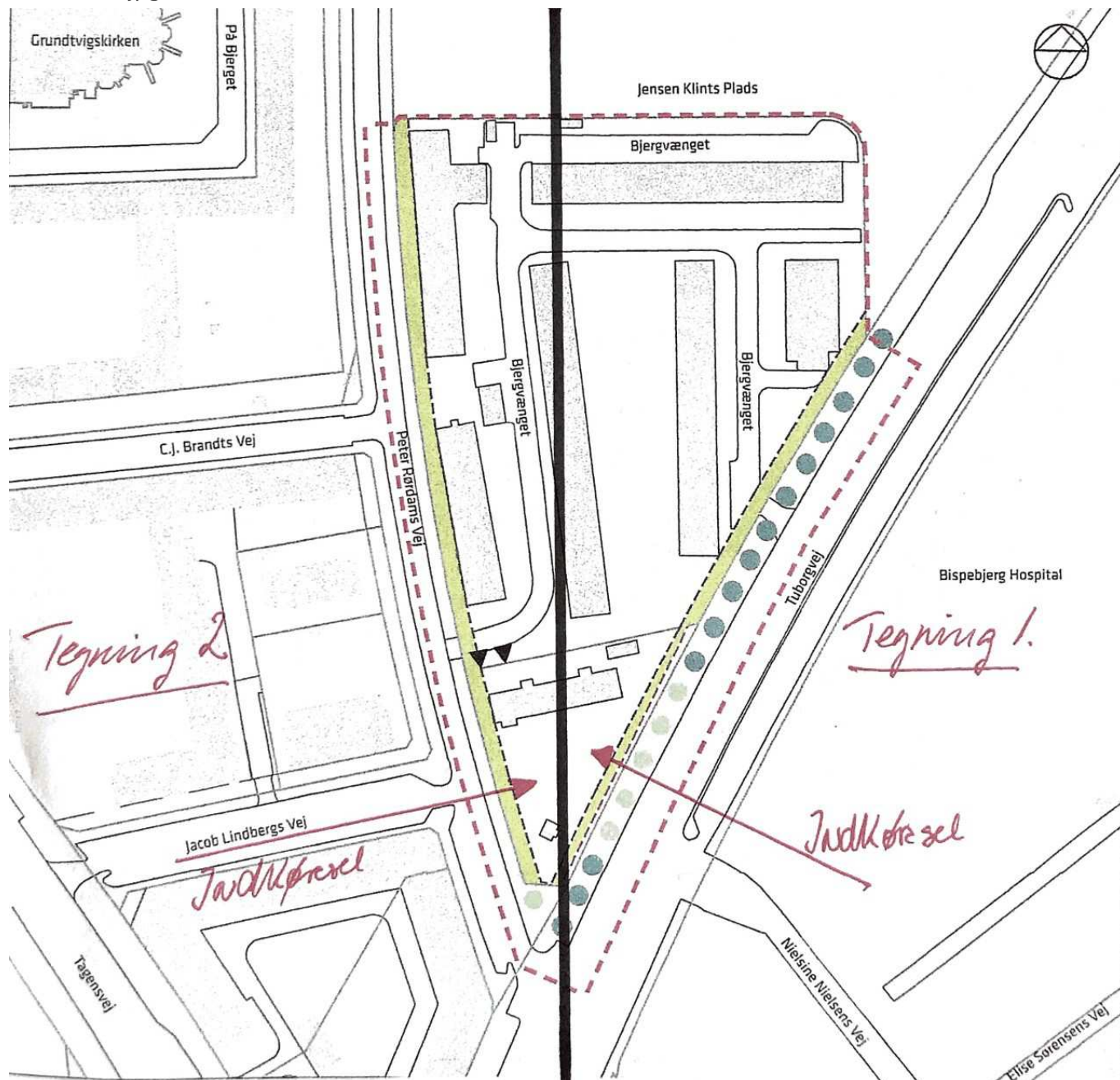
Bjergvænget 13 1th

HØRINGSSVAR

På vegne af beboerne i Bjergvænget vil jeg som formand komme med et par alternative forslag til lokalplanen for Peter Rørdamsvej. Forslag nummer 1. Indkørsel fra Tuborgvej, se påtegning 1 på bilaget Da der ifølge Lidl kun kommer to biler dagligt og at dette sker om formiddagen, er der ingen trafik at genere og for cyklisterne er der jo et lyssignal. Forslag nummer 2. Indkørsel ud for Jakob Lindbergsvej, se påtegning 2 på bilaget. gør parkering forbudt på Tuborgvej på højre side helt op til parken. Dette vil give en masse plads til lastbilerne til at svinge ind til Lidl og på den tid af dagen er der næsten ingen trafik.

MATERIALE:

indkoersel.jpg



## **Svar til: 2018-0003121 af: leif hansen**

APPLICATION DATE

6. september 2018

SVARNUMMER

20

INDSENDT AF

leif hansen

BY

københavn nv

POSTNR.

2400

ADRESSE

bjergvænget 14

HØRINGSSVAR

Til start er undertegnede også enig med de herunder skrevne protester ang. indkørsel fra Peter Rørdams vej hvilket til alle tider vil være til stor gene for beboerne i denne ældre og handicap venlige bebyggelse, hvilket også fremgår af stort set samtlige indlæg. Der er i forvejen uhørt meget trafik af alle slags - ikke uden problemer især da mange af transporterne lukker alle vegne så trafikken hverken kan komme frem eller tilbage hvilket også medfører at der på Peter Rørdams vej også opstår bil/trafik køer. Hensynet til beboerne i almindelighed samt beboere der er brugere af handicap køretøjer ville gøre en nytænkning ønskelig, da der er i forvejen flere der mildt sagt må "springe for livet" (om de så kunne) da udefrakommende og ikke bekendte med Bjergvænget ofte kører ganske uforsvarligt.

## **Svar til: 2018-0003121 af: E.Pelant**

### APPLICATION DATE

31. august 2018

### SVARNUMMER

19

### INDSENDT AF

E.Pelant

### VIRKSOMHED / ORGANISATION

### BY

københavn nv

### POSTNR.

2400

### ADRESSE

bjergvænget 13

### HØRINGSSVAR

Alt i alt enig med alle indslagene omkring hvor dårlig en ide/planlægning det er med nogen form for anden indkørsel via bjergvænget som omtalt. Det må kunne lægges om ! Som andre har skrevet - der er i forvejen uhyre trang plads til den kørende trafik i bjergvænget - det være sig privat kørsel - sygetransport - flextrafik - hjemmehjælp og hjemmepleje - ambulancer etc. Ydermere er det svært, for både gående og personer med elscooter/kørestol i forvejen, at færdes samtidig med den trafik der allerede er. (bilister det ikke er kendt med bjergvænget udgør også i forvejen noget af en fare da det tager tid at læse skiltene og derfor overses - går jeg ud fra ? ) Tænker - indkørsel kan placeres andet steds - desuden er der kun mulighed for indkørsel ad peter rørdams vej fra tuborgvej når man kommer fra hellerupsiden - al anden trafik skal ad c.j.brandtsvej der er forvejen er maximalt belastet - alternativet er længere mod nord ad bispebjergvej (som de fleste kørende bilister rent faktisk undgår i forvejen (hvis de ikke lige bor der) .....ps jakob lindbergs alle, mellem typografernes to bygninger, er ensrettet væk fra peter rørdams vej og har eksisterende parkeringsbåse i begge sider. Igen overhovedet ingen forståelse herfra over den planlagte indkørsel via bjervænget til parkeringshus da det i meget høj grad vil genere os der bor her i handicap venlig ældrebolig af en af årsagerne - og samtidig omkring liggende veje. Er de overhovedet adspurgte ???? Håber inderligt der bliver taget menneskeligt hensyn i denne sag !

## **Svar til: 2018-0003121 af: C. Heidtmann**

### APPLICATION DATE

23. august 2018

### SVARNUMMER

18

### INDSENDT AF

C. Heidtmann

### VIRKSOMHED / ORGANISATION

Beboer

### BY

København NV

### POSTNR.

2400

### ADRESSE

Bjergvænget 15, 2.tv.

### HØRINGSSVAR

Deltog i orienteringsmøde og synes, at fremlæggelse af projektet var fint. Det ser spændende ud. MEN jeg må tilslutte mig bekymringen omkring indkørsel til butik og beboelse via Bjergvænget. Som mange har nævnt, er vi en del gangbesværede/kørestolsbrugere mv., og ved indkørslen fra Peter Rørdamsvej, er der desuden nedgang til fælleslokaler ved "rosenhaven". Endvidere påtænkes etablering af handicapparkering til bebyggelsen på Bjergvængets grund (virker ikke hensigtsmæssigt). En sådan må kunne etableres på Peter Rørdamsvej, hvor også indkørsel til bebyggelsen bør etableres (Altså i samme ende, som allerede skitseret, men med ind-/udkørsel fra Peter Rørdamsvej). Er der desuden taget højde for de billister, som uvægerligt vil benytte indkørsel fra Tuborgvej igennem Bjergvænget til Lidl/bebyggelsen/parkeringskælderens som "smutvej"1??

## **Svar til: 2018-0003121 af: Frank Persson**

APPLICATION DATE

13. august 2018

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Frank Persson

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Bjergvænget 23

HØRINGSSVAR

Da det er ældreboliger, og mange af beboerne er dårligt gående, vil det være en meget dårlig idé og uforsvarligt, at bruge den nuværende indkørsel til kunde og datatrafik.

## **Svar til: 2018-0003121 af: Jannie Jensen**

### APPLICATION DATE

10. august 2018

### SVARNUMMER

16

### INDSENDT AF

Jannie Jensen

### BY

Albertslund

### POSTNR.

2620

### ADRESSE

Kirsebærgården 2

### HØRINGSSVAR

Det er fuldstændig uholdbart at planlægge at benytte min svigerfar og hans medbeboere i Bjergvængets ældreboligers indkørsel til trafik til og fra den kommende Lidl. Det vil give unødige fysiske gener i form af larm og besværliggøres af til og fra indkørsel for Bjergvængets ældre, som i forvejen er gangbesværet og handicappet. Herudover vil det hindre hjemmehjælpere og hjemmesygeplejersker i at komme til og fra Bjergvænget for ikke at nævne madudbringning som hver dag skal have uhindret adgang til området. Og der kan ej heller være tænkt på handicapkørsel af de ældre til og fra træning, undersøgelser på sygehus osv. Der må kunne findes en løsning som ikke inkluderer Bjergvængets indkørsel.

## **Svar til: 2018-0003121 af: gert hansen**

APPLICATION DATE

8. august 2018

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

gert hansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

1946

BY

kbh Ø

POSTNR.

2400

ADRESSE

Bjergvænget 1 A 2.tv

HØRINGSSVAR

Jeg syntes det er meget forkert at lave indkørsel til LIDL via Bjergvænget, da det er en smal vej og er befærdet af mange ældre med kørestole og rolatorer

## **Svar til: 2018-0003121 af: Steen Holm Olsen**

### APPLICATION DATE

6. august 2018

### SVARNUMMER

14

### INDSENDT AF

Steen Holm Olsen

### BY

København NV

### POSTNR.

2400

### ADRESSE

Lygten 3E, 3.tv

### HØRINGSSVAR

Som pårørende til en beboer i Bjergvænget nr. 7 kommer jeg jævnligt på besøg, og kender derfor de trange vejforhold. Det er mig derfor en gåde, at man overhovedet kan overveje, at lade Bjergvængets lille privatvej indgå i logistikken med store tunge køretøjer til og fra en varegård. Placeringen af indkørslen til P-kælderen kan ligeledes skabe store udfordringer og farlige situationer for de lokale beboere og øvrige trafikanter. Bispebjerg Lokaludvalg er skeptisk over for vejplanerne, og Forvaltningen bemærker: "Der vil blive sikret tilfredsstillende tilkørselsforhold via Peter Rørdams Vej og Bjergvænget efter nærmere aftale med ejeren af naboejendommen Bjergvænget 1-25." - Tilfredsstillende... for hvem ??!

## **Svar til: 2018-0003121 af: K**

APPLICATION DATE

30. july 2018

SVARNUMMER

13

INDSENDT

K

AF

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

HØRINGSSVAR

At lave indkørsel ved Bjergvænget / Peder Rørdams Vej kan jeg ikke anbefale, brug Tuborgvej i stedet for eller flyt til Tyskland, og så vil i lave ungdomsboliger - nej tak, jeg har oplevet deres fester oven på LIDL på Lygten og Lyngbyvej om natten, så tilbage på tegnebordet, så klart nej til LIDL's vej planer !

## **Svar til: 2018-0003121 af: Michael Fachmann**

APPLICATION DATE

30. july 2018

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Michael Fachmann

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Bjergvænget 11, 1. tv.

HØRINGSSVAR

Indgang til Bjergvænget / Peder Rørdams Vej kan ikke accepteres, dader er i forvejen meget trafik så som vores transport til / fra behandlinger samt hjemmehjælp / pleje og vores diverse leverandører og ikke mindst os selv med daglig gang med stok, elscooter, korestole, rollatore, elkørestole m.v., i det hele taget - byg jeres LIDL i Tyskland, så er LIDL jo der hvor de sender deres overskud hen !!!

## **Svar til: 2018-0003121 af: Erling Hagemann**

APPLICATION DATE

27. july 2018

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Erling Hagemann

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Privat

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Charlotte Muncks vej, 27

HØRINGSSVAR

Jeg mener ikke at det er nødvendigt med flere SUPERMARKEDER inden for en radius af 150 meter. Der kommer en NETTO i parkeringshuset lige over for nybyggeriet, hvor man tænker at der også skal være et supermarked. På hjørnet af Tuborgvej og Tagensvej, 150 meter væk, er der en DagligBrus. Hvad med at udnytte de m2 man vil indrette til et SuperMarked, til noget fornuftigt ?

## **Svar til: 2018-0003121 af: William nielsen**

APPLICATION DATE

24. july 2018

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

William nielsen

BY

Nordvest

POSTNR.

2400

ADRESSE

Bjergvænget 9

HØRINGSSVAR

Vi på bjergvænget 9 mener heller ikke at vareindlevering skal foregå af vores indkørsel.

## **Svar til: 2018-0003121 af: J. Allan Larsen Larsen**

APPLICATION DATE

22. july 2018

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

J. Allan Larsen Larsen

BY

Kbh. NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Bjergvænget 18 1-4

HØRINGSSVAR

Det er meget forkert at lave indkørselen til ældreboligerne på Bjergvænget, til indkørsel til LIDL. Vi vil meget have LiDL men uden den samme indkørsel som ældreboligerne.

## **Svar til: 2018-0003121 af: Kazimiera Jadwiga Ksiezopolska**

APPLICATION DATE

17. july 2018

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Kazimiera Jadwiga Ksiezopolska

VIRKSOMHED / ORGANISATION

privat person (pensionist)

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Bjergvænget 13 st.tv

HØRINGSSVAR

Kære Københavns Kommune! Håber at det nedenstående blev læst !!! Jeg som pensionist vil meget gerne skrive og bede om at ændre indkørsel til den ny bygning på Peter Rørdams Vej, da er mange ældre som gå med stok, med rullator, da ingen fortov på vores vejen (Bjergvænget) derfor er ret farligt at gå. Ud over, så er der meget trafik, der kører mange gange ambulance, Falck, taxa og flex trafik, I gavlen ved Bjergvænget nr. 13, er der indrettet lille plads med stole og bord , hvoros gamle bebor nyder frisk luft og hygge sig vi kalder det (ROSEN HAVEN , men det blive helvede da alle biler skal køre konstant foran os gamle. Derfor bede vi om at lade være at forringer vores beskedne vej Bjergvænget. Skal der værere mere støj og trafik ved denne plan???? Det ikke til at fatte dette forslag i planen. Mon der findes en anden plads at indreter indkørsel til ny byggeri. Mange pensionister har ingen adgang til computer, Håber at der findes mange menesker som arbejder i Københavns Kommune som har STOR HJERTE og tage hensyn til os gamle, det er helt forkert at os gamle blive bange at færtes uden for. MVH. skuffet bebor på Bjergvænget, håbe at vi blive glad, at vores bøn blive hørt.

## **Svar til: 2018-0003121 af: Erni Hestehauge**

APPLICATION DATE

14. july 2018

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Erni Hestehauge

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Bjergvænget 10 1 th

HØRINGSSVAR

Vi er mange ældre mennesker som bor i Bjergvænget dårligt gående svagt seende ikke særlig mobile så vi vil føle os rigtigt dårligt tilpas med en masse kørsel i Bjergvænget og Peter Rørdams vej når vi bevæger os ud af vores bolig for at handle og hvad vi ellers skal ville vi føle os meget mere trygge hvis Peter Rørdams vej blev lukket ved Tuborgvej håber vi bliver hørt da vi bor her i den sidste del af vores liv ikke så meget trafik i Bjergvænget og Peter Rørdams vej på forhånd tak

## **Svar til: 2018-0003121 af: Elsa Knudsen**

APPLICATION DATE

12. july 2018

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Elsa Knudsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

beboer

BY

KBH

POSTNR.

2400

ADRESSE

Bjergvænget 1A

HØRINGSSVAR

At lave indgangen til Bjergvænget om til indgang for store lastbiler er fuldstændigt vanvittig. Af de beboer der bor her går en stor del med roulator, de er udtrykke ved tanken om disse store biler der skal benytte vores indkørsel, der må kunne findes en anden løsning , vi er jo flyttet til vores lille oase for at få lidt fred. Dette foreslag om en fælles indkørsel til Bjergvænget må og skal være en ommer

## **Svar til: 2018-0003121 af: Steen Winther-Petersen**

APPLICATION DATE

6. july 2018

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Steen Winther-Petersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

.....

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Oldfuxvej 6

HØRINGSSVAR

Set i lyset af, at NETTO i 2018 åbner nyt supermarked i P-huset (Bisp.Hosp.) overfor er et supermarked på den aktuelle grund helt overflødigt og der er etableret både forgængerfelt og cykelsti fra byggegrundssiden til den kommende NETTO. Endnu et supermarked giver blot væsentligt forøget trafik ved udkørslen til Tuborgvej, og kaotiske parkeringer i nærområdet. Da netop denne del af BJERGET er kendetegnet ved BOLIGbebyggelser og ikke erhverv vil det eneste rigtige være at bygge boliger på grunden. Det var jo også - mig bekendt - det oprindelige aftalegrundlag at bygge ungdomsboliger. At parterne så blev uenige har jo resulteret i, at en god, pæn lille ejendom har ligget tom i en alt for lang periode og med den mangel på studieboliger der er i Kbhvn, er dét en skandale (den kunne have været udlejet på tidsbegrænsede vilkår. Når man ved, at studerende låner en sofa for blot én måned!). Allerede derfor må der holdes fast i det oprindelige formål, nemlig boligbyggeri og ikke erhverv! mvh Steen PS: Kbhvn. Kom. må tilrette denne side, så der kan skrives ordentligt (orddeling / afsnit; denne opsætning kan man ikke være bekendt!).

## **Svar til: 2018-0003121 af: Leif Rabech Andersen**

APPLICATION DATE

5. july 2018

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Leif Rabech Andersen

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Bjergvænget 13 1th

HØRINGSSVAR

Er beboerne i Bjergvænget blevet spurt om deres mening angående indkørsel via deres indkørsel?

MATERIALE:

251311-070218.pdf

**mecindo**DK **INVOICE**

| Billing address                                                                                       | Shipping address                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| Leif Andersen<br>Bjergvænget 13, 1 th<br>2400 København Nv<br>Denmark<br>l.rabech@live.dk<br>28697913 | Leif Andersen<br>Bjergvænget 13, 1 th<br>2400 København Nv<br>Denmark |

Mecindo Limited  
1 Empire Mews  
Stanthorpe Road  
SW16 2BF  
Streatham

info@mecindo.dk

Order date: 26/08/2016 18:33  
Order ID: 62746   
Payment Method: Betalingskort / Creditcard (via ePay)  
Shipping Method: Post Danmark - uden omdeling (2-4 hverdage)  
VAT no: 168 2737 77

| Product                                                                                  | Weight                  | Quantity | Unit Price | Total      |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|----------|------------|------------|
| Natures Aid Glucosamin 1500mg<br>Natures Aid Glucosamine Sulphate 1500mg (High Strength) | 180 Tablets ( 1500 mg ) | 3        | 149.95 kr. | 449.85 kr. |
| Subtotal:                                                                                |                         |          |            | 359,88 kr. |
| Moms:                                                                                    |                         |          |            | 89,97 kr.  |
| Post Danmark - uden omdeling (2-4 hverdage):                                             |                         |          |            | 29,00 kr.  |
| Total inkl. moms:                                                                        |                         |          |            | 478,85 kr. |



Når du handler hos mecindo  
støtter du *Danske Hospitalsklovne*

## **Svar til: 2018-0003121 af: René munk Henriksen**

APPLICATION DATE

29. june 2018

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

René munk Henriksen

BY

Kbh nv

POSTNR.

2400

ADRESSE

Tagensvej 228

HØRINGSSVAR

God ide. Men pga den ekstra trafik fra lidl. Burde der så ikke være en ekstra fodgængerfelt direkte fra Peter rørdams vej og over til parkeringshuset på den anden side af Tuborgvej ved Bispebjerg hospital. Så kunder har mulighed for at parkere der istedet for at holde på de små veje som allerede er overfyldt nu.

## **Svar til: 2018-0003121 af: Metroselskabet I/S**

APPLICATION DATE

29. june 2018

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Metroselskabet I/S

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Metroselskabet I/S

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Metrovej 5

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede bilag.

MATERIALE:

cr-x-3p-cr-103-0010.pdf



Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

Att.: Peter Høiriis Nielsen

**Cityringen. Metroselskabets bemærkninger til lokalplanforslag "Peter Rørdams Vej"**

**Kommunens sagsnr.: 2018-0003121**

Metroselskabet har den 29. juni 2018 modtaget anmodning om udtalelse i forbindelse med offentlig høring af forslag til lokalplan "Peter Rørdams Vej".

Lokalplanen har til formål at muliggøre opførelse af bebyggelse til dagligvarebutik og boliger på ejendommen matr.nr. 1144 Utterslev, København.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale og har, grundet beliggenhed, ingen bemærkninger hertil.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Areal og Rettigheder på mailadressen [AR-3parts@m.dk](mailto:AR-3parts@m.dk).

Med venlig hilsen

Christine Hammer Jespersen

**Metroselskabet I/S**  
Metrovej 5  
DK-2300 København S  
m.dk

T +45 3311 1700  
E m@m.dk

2018-06-29

## **Svar til: 2018-0003121 af: Desiree**

APPLICATION DATE

29. june 2018

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Desiree

BY

Kbh nv

POSTNR.

2400

ADRESSE

C.j. Brandts vej 9

HØRINGSSVAR

Jeg synes, at det lyder som en god ide! Der mangler virkelig indkøbsmuligheder her i området.