

## Bilag 4 Henvendelser modtaget i høringsperioden

<b>Nr.</b>	<b>Navn</b>	<b>Adresse</b>	<b>Postby</b>	<b>Henvendelsesdato</b>
1	Emil Balsgaard	Vesterbrogade 107b baghuset	1620 København V	04.04.2019
2	Michael Attlmayr	Sundevedsgade 17	1620 København V	04.02.2019
3	Rytmask Center	Vesterbrogade 107E, 1.	1620 København V	06.02.2019
4	Metroselskabet	Metrovej 5	2300 København S	07.02.2019
5 + 5a	Espen Lunde Nielsen	Oehlenschlägersgade 22, kl. th.	1663 København V	20.02.2019 25.02.2019
6	Vesterbro Lokaludvalg	Lyrskovgade 4	1758 København V	25.02.2019
7	Mir Toftmark			25.02.2019



## Vibeke Cedervall

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 4. februar 2019 13:28  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Kommentar til skorsten

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:**  
**Sendt:** 4. februar 2019 12:08  
**Til:** TMFKP BU <byensudvikling@tmf.kk.dk>  
**Emne:** Kommentar til skorsten

Jeg vil blive meget ked af det hvis ikke skorstenen bliver fuldt opbygget igen, den er det eneste der er tilbage af det originale industrimiljø. Det er tegn på mere blødhed overfor pengemænd og byggematadorer som har vundet det hele. Det eneste vi har tilbage vil de så også sløjfe med deres mafiametoder. Den er erklæret bevaringsværdig. Lad den blive fuldt opbygget, basta!!!!

Med venlig hilsen

Emil Balsgaard  
Vesterbrogade 107b baghuset  
1620 Kbh V.



**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 5. februar 2019 08:50  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Sundevedskarre/Slagtergårdene/Skorsten

**Fra:** |  
**Sendt:** 4. februar 2019 21:37  
**Til:** TMFKP BU <byensudvikling@tmf.kk.dk>  
**Emne:** Sundevedskarre/Slagtergårdene/Skorsten

Kære 'byensudvikling'

Jeg synes det er trist at slagtergårdene - selvom der var protester og en hel del underskrifter - måtte vige for nye bygninger. De charmerende og Vesterbros mangfoldighed prægende bygninger måtte vige for nye blokke - så det hele kommer til at ligne sig selv.

Og byggeherren, eller er det entreprenørerne? opfører sig helt uacceptable, overholder ikke de mest basale regler vedr. byggepladser, fra da der i starten ingen hegn var opført, til støjgener langt hen om aftenenen, endda om natten enkelte gange og så til denne aktion i starten af december da de uden tilladelse ville 'fælde' skorstenen!

Skorstenen er ikonisk og noget af det sidste vi har tilbage af slagtergårdene.

Jeg protester hermed imod en accept af nedrivning! Skorstenen er bevaringsværdig og det kan simpelthen ikke passe, at KK går med til en nedrivning.

Mvh

Michael Attlmayr

Sundevedsgade 17



**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 7. februar 2019 08:35  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Bemærkninger til skorsten på Enghavevej 12-14

**Fra:** .  
**Sendt:** 6. februar 2019 15:39  
**Til:** TMFKP BU <byensudvikling@tmf.kk.dk>  
**Emne:** Bemærkninger til skorsten på Enghavevej 12-14

Kære forvaltning

På vegne af Rytmask Center, skal jeg hermed meddele, at vi gerne ser at skorstenen bliver stående i dens nuværende højde.

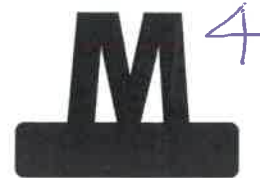
Med venlig hilsen

Trine Lerche Frøslev  
Leder  
Rytmask Center  
Vesterbrogade 107 E, 1.  
1620 København V  
Kontor:  
Mobil: +  
**rytmiskcenter.dk**

**RYTMISK  
CENTER**







Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

Brevet er fremsendt pr. mail til [byensudvikling@tmf.kk.dk](mailto:byensudvikling@tmf.kk.dk)  
Att.: Annelise Sørensen

**Cityringen. Metroselskabets bemærkninger til naboorientering om dispensation fra lokalplan nr. 554 "Sundevedsgade-karreen"**

**Metroselskabet I/S**  
Metrovej 5  
DK-2300 København S  
m.dk

**Kommunens sagsnr.: 2018-0326320**

2019-02-07

Metroselskabet har den 4. februar 2019 modtaget anmodning om udtalelse i forbindelse med naboorientering om dispensation fra lokalplan nr. 554 "Sundevedsgade-karreen".

Der søges om dispensation til delvis nedrivning af en skorsten, der er udpeget som bevaringsværdig i lokalplanen.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale og har, grundet beliggenhed, ingen bemærkninger hertil.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Areal og Rettigheder på mailadressen [AR\\_3parts@m.dk](mailto:AR_3parts@m.dk).

Med venlig hilsen

Matilde Basse Poniewozik  
Areal og Rettigheder



**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** Annelise Sørensen  
**Sendt:** 22. februar 2019 13:07  
**Til:** Annelise Sørensen  
**Emne:** VS: Skorstenen, Enghavevej

**Fra:** Espen Lunde Nielsen <  
**Sendt:** 20. februar 2019 00:24  
**Til:** Borgmesteren TMF <  
**Emne:** Skorstenen, Enghavevej

Kære Ninna Hedeager Olsen,

I forbindelse med skorstenen på Enghavevej/Slagtergårdene, som ulovligt er blevet revet ned - og som I, eftersigende, nu har eftergodkendt - skulle der være en nabohøring. Jeg bor i området, og ønsker at komme med en indsigelse.

Skorstenen har været et vigtigt monument for en svunden tid og et pejlemærke som har været synligt på lang afstand, da den troner over den eksisterende og foreslået bebyggelse (se f.eks. vedhæftede billede fra google maps). At der er 150-årige skorstene fra arbejdernes industritid der blander sig i Københavns skyline (sammen med kirkespir og højhuse) mener jeg, og de fleste eksperter på feltet, er helt essentielt for vores fælles forståelse, identitet og kulturhistorie. Det er i øvrigt bemærkelsesværdigt at et argument for højhusbyggeri er, at man skal kunne bruge disse som pejlemærker - når eksisterende pejlemærker bliver revet ned, med det modsatte argument.

Skaden er selvfølgelig på sin vis sket. Men følgevirkningen ved jeres eftergivenhed er, at alle andre spekulanter og byggefirmaer konstant bryder reglerne for at opnå en godkendelse efterfølgende. Dette er uholdbart for demokratiet og vores allesammens urbane kulturarv. Derfor foreslår jeg, at man genopbygger skorstenen (for byherres regning). Men denne skal ikke opbygges som en kopi af hvad der var, da alle sten jo er knust og kørt væk. Istædet skal der skabes et moderne monument. Konkret foreslår jeg her, at man bruger borgernes egne fotos af skorstenen til at opbygge en præcis 3D-model (fotogrammetrisk) af den del af skorstenen som er forsvundet, og genopbygger denne del i et andet materiale end oprindeligt. Derved vil skellet mellem det originale og det genetablerede fremstå synligt. Og skorstenen genetableres som monument og identitetsskabende pejlemærke på Vesterbro.

Jeg, og mange andre borger, savner visioner og handling fra vores borgmester og politikere på denne front!

De bedste hilsner,

Espen Lunde Nielsen

Architect MAA, Ph.D.  
NO38 Architecture+Research  
Oehlenschlägersgade 22, KL.TH.  
1663 Copenhagen V



















**NO38 A+R**

**FORSLAG TIL  
GENOPFØRELSE  
AF SKORSTEN**

VESTERBRO  
25.02.2019



- Illustration: genopførelse af nedrevet del af skorsten.

**NO38 ARCHITECTURE+RESEARCH**

Espen Lunde Nielsen,  
Arkitekt MAA, PhD

Oehlenschlägersgade 22, KL. TH.  
Copenhagen V  
DK-1663



Kære TMU:

### BAGGRUND

Den delvist nedrevne skorsten i Sundevedsgade-karreen har været et vigtigt monument for en svunden tid - og har endvidere været et pejlemærke som har været synligt over hele Vesterbro, da den troner over den eksisterende og foreslået bebyggelse (se vedhæftede billede fra google maps). At der er 150-årige skorstene fra arbejdernes industritid der blander sig i Københavns skyline (sammen med kirkespir og højhuse) mener jeg, og de fleste eksperter på feltet, er helt essentielt for vores fælles forståelse, identitet og kulturhistorie. Det er i øvrigt bemærkelsesværdigt at et argument for højhusbyggeri er, at man skal kunne bruge disse som pejlemærker - når eksisterende pejlemærker bliver revet ned, med det modsatrettede argument.

### MULIGHEDSRUM / PROBLEMFELT

Skaden er selvfølgelig på sin vis sket. Men følgevirkningen ved jeres eftergivenhed er, at alle andre spekulanter og byggefirmaer konstant bryder reglerne for at opnå en godkendelse efterfølgende. Dette er uholdbart for demokratiet og vores alles urbane kulturarv. Derfor foreslår jeg, at man genopbygger skorstenen (for bygherres regning). Men denne skal ikke opbygges som en kopi af hvad der var, da alle sten jo (med overlæg) er knust og kørt væk.

### ET DEMOKRATISK SAMVÆRK

I stedet skal der skabes et moderne monument. Konkret foreslår jeg her, at man bruger borgernes egne fotos af skorstenen til at opbygge en præcis 3D-model (fotogrammetrisk) af den del af skorstenen som er forsvundet, og genopbygger denne del i et andet materiale end oprindeligt. Derved vil skellet mellem det originale og det genetablerede fremstå synligt. Og skorstenen genetableres som monument og identitetsskabende pejlemærke på Vesterbro.

### KONSTRUKTION

Den nye del af skorstenen kan eksempelvis støbes i resin, med de originale murstens aftegninger (via fotogrammetri, se illustration på forsiden). Dette er translucent og kan lyssættes indefra om aftenen eller ved særlige begivenheder. Denne bliver forankret i et betonfundament inde i skorstenen og evt. støttet af et omkringliggende fundament, om behov. Dette er ikke en stor operation. Der har været rig mulighed for at bevare skorstenen i en forfatning der kunne blive stående og der er gode muligheder for at genopbygge uden at nedrive yderligere sten.

### ET HÅB

Jeg, og mange andre borger, savner visioner og handling fra vores politikere på denne front! Hjælp os til, at København kan forblive relevant og interessant - også i fremtiden.

De bedste forhåbninger,

Espen Lunde Nielsen  
Arkitekt MAA, PhD  
/

Beboer:  
Brorsonsgade 4, 2TH  
1624 København V



- skorstenen synlig fra hhv. Haderlevsgades, Enghave Plads og Tøndergade



- værket er inspireret af Rachel Whitereads ikoniske og signaturskabende vandtårn i New York

- fra dengang hvor kirkespir og industriskorstene i fællesskab udgjorde byens horisont







25. februar 2019

Sagsnr.  
2019-0038293

Dokumentnr.  
2019-0038293-2

Sagsbehandler  
Julie Wolfsberg Oscilowski

### Hørings svar vedr. reduktion af skorsten på Enghavevej 12-14

Vesterbro Lokaludvalg vil hermed på det skarpeste gøre indsigelse mod det forslag til dispensation af skorstenshøjde, der nu er i nabohøring. Da Borgerrepræsentationens flertal i slutningen af 2017 ønskede at rydde det originale, industrielle præg fra Slagtergårdene i Sundevedsgadekarreen, protesterede de lokale borgere. Borgerne ønskede ikke at fjerne et mere end 150 år gammelt kulturminde til fordel for nogle få luksusboliger. Kompromisset blev derfor, at lokalplanen frede den 31 meter høje skorsten fra det tidlige industrikompleks. Skorstenen skulle herefter stå som et minde om en svunden tid til fremtidige generationer.

Nu foreslår forvaltningen, at denne ene rest også skal skamferes og barberes ned til blot 20 meter. Det er helt uacceptabelt og en hån mod de lokale borgere og det politiske udvalg. Hvis skorstenen er mærket og slidt af tidernes vind og vejr, burde det have været fremlagt under behandlingen af lokalplanen. Ejer har forsømt sin vedligeholdelsespligt, og forvaltningen har overset deres tilsynspligt.

Vesterbro Lokaludvalg kræver derfor naturligvis, at skorstenen genopføres og sikres i den originale højde i forbindelse med det øvrige byggeri på grunden. Det var det politiske kompromis i 2017. Ingen har tidligere talt om at beholde blot 2/3 af den oprindelige højde. Vi er ærligt talt rystede over, at forvaltningen ikke har haft overblik over skorstenens stand, da man handlede kompromisset om lokalplanen igennem. Vi håber ikke, det er normalen, når der 'blot' er tale om kulturhistorisk staffage til politiske prestigeprojekter i kommunen.

Skorsten op på 31 meter igen!

Venlig hilsen

Thomas Egholm  
Formand for Vesterbro Lokaludvalg

Sekretariatet for Vesterbro og  
Kgs. Enghave Lokaludvalg

Lyrskovgade 4  
1758 København V

EAN nummer  
5798009800275





**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** Morten Bøgedal  
**Sendt:** 28. februar 2019 12:58  
**Til:** Annelise Sørensen  
**Emne:**

**Fra:** Mir Toftemark  
**Sendt:** 25. februar 2019 07:14  
**Til:** TMFKP BU <byensudvikling@tmf.kk.dk>  
**Emne:** Svar vedrørende dispensation for højde på skortsten ved Sundevedskarren

Kære Teknik og Miljøforvaltning

Vi mistede et bevaringsværdigt miljø, vi mistede bevaringsværdige træer

Det her er sådan en sag der får det værste galde op i mig. Jeg bliver så harm over hele den her sag at vi ender ude i en eller anden form for principalsag hvor de saglige argumenter viger for vrede og modløshed. Når jeg snakker med de mine naboer og dem jeg deler gård med har de opgivet kampen og tror ikke på at en indsigelse på nogen måde kan rykke ved noget. Det løb er kørt siger de. Joken har længe gået på hvor lang tid der gik før en truck ved et uheld kørte ind i skorstenen og totalt skadede den så den kunne blive taget helt ned.

Nu står vi her med en grundejer der valgte at lade sine bygninger forfalder i sådan en grad at en fredning blev umulig. Samme misrøgt har ført til at skorstenen har været så ustabil at den risikerede at falde ned i hovedet på os – er det ikke grov forsømmelighed? Bør det ikke have en konsekvens at vedkommende gennem en spare øvelse sætter andre folks liv på spil? Men det bliver jo ikke nævnt med et ord nogen steder. Og der er jo ikke sket noget så er det vel ok... Selvom Politiet dukker op og han ingen godkendelse har til at nedrive en fredet konstruktion får det ingen konsekvens. Hvordan skal man have tiltro til at samme person der ikke respekterer love og regler og til lige har så lille en respekt overfor andres ve og vel (han rev også mure, indtil en gård, ned uden at sikre sig at der var sat afspærring op og en uge tidligere end udmeldt) kan formå at vedligeholde den sørgelige amputerede rest? Hvorfor tør ingen af politikerne stille økonomiske krav til den mand? Er han på fallittens rand, skal man have ondt af den arme stakkel?

Enten river i den skorsten ned og løber fra det løfte i gav eller også må han hoste op med alle de penge han har sparret på misvedligholdelse til at få den genopført.

Alternativt kan i bruge murstenene til at bygge et mere gennemtænkt mindesmærke på stedet.  
Så bliver beboerne i de nye penthouse lejligheder også fri for at noget står i vejen for at de kan se solen der går stille ned over Vesterbro.

Mvh  
Mir