

Åbent brev til regeringen og Borgerrepræsentationen (med kopi til Enhedslisten)

Den grønne troværdighed prøves, når naturen står i vejen for andre interesser

Kære regering

Kære Borgerrepræsentation

Jeg skriver dette åbne brev som en opfordring til, at I nøje overvejer konsekvenserne, hvis området ved Royal Golf Club i Ørestad kommer i betragtning som placering for en permanent festivalplads med kapacitet til mere end 60.000 gæster.

Sagen handler ikke kun om placeringen af endnu en eventfacilitet. Den handler også om troværdigheden bag de grønne målsætninger, som både regeringen og Københavns Kommune fremhæver som afgørende for fremtidens Danmark og København.

I regeringsgrundlaget Ansvar for Danmark erklærer regeringen, at Danmark skal gå forrest i den grønne omstilling, at klimaneutraliteten skal fremrykkes, og at der skal være mere natur, skov og biodiversitet. Regeringen understreger samtidig, at beslutninger om natur og arealanvendelse skal træffes på et fagligt grundlag og ses i en samlet sammenhæng.

Siden har regeringen med Aftale om et Grønt Danmark forpligtet sig til en historisk omlægning af Danmarks arealer. Der skal skabes mere og bedre natur, mere beskyttet natur og bedre vilkår for biodiversiteten. Regeringen har blandt andet fremhævet, at naturen mangler plads, og at Danmark derfor skal tænke anderledes om anvendelsen af vores begrænsede arealer. Netop derfor vil det give alvorlige ridser i den grønne profil, hvis et eksisterende grønt og rekreativt område med beskyttet natur og fredskov omdannes til en permanent festivalplads, uden at alle andre muligheder først er undersøgt grundigt.

Man kan ikke på den ene side bruge milliarder på at skabe ny natur og på den anden side acceptere, at eksisterende bynær natur forringes, når den kommer i konflikt med kommercielle eller eventmæssige interesser.

Grøn troværdighed måles ikke alene på langsigtede nationale måltal. Den måles også på de konkrete beslutninger, der træffes lokalt, når natur, klima, sundhed og livskvalitet skal afvejes over for økonomiske og kulturelle interesser.

Ørestad er allerede et af de områder i København, hvor der er en meget stor koncentration af støj, trafik og publikumsintensive aktiviteter. En beslutning om at placere endnu en stor eventfacilitet i området bør derfor kun træffes på baggrund af en samlet vurdering af områdets eksisterende og fremtidige belastning.

Området er omgivet af en række betydelige støjklinder. Øresundsmotorvejen skaber en konstant baggrundsstøj, og den nærliggende skydebane bidrager med kraftige,

tilbagevendende støjpåvirkninger. Hertil kommer trafikken på Center Boulevard og Ørestad Boulevard, metroen, Øresundstogene og Københavns Lufthavn.

Ørestad rummer samtidig allerede en usædvanlig stor koncentration af koncert-, messe- og eventfaciliteter. DR Koncerthuset, Bella Arena og Royal Arena tiltrækker mange besøgende, mens Bella Center afholder store kongresser, messer og konferencer. Fields og områdets øvrige aktiviteter skaber desuden betydelig trafik alle ugens dage.

Denne koncentration lægger allerede et stort pres på veje, kollektiv transport, parkeringsmuligheder og de omkringliggende boligområder. Belastningen er særlig stor, når flere arrangementer afvikles samtidig.

En festivalplads med mere end 60.000 gæster kan derfor ikke vurderes som et isoleret projekt. Den skal vurderes som endnu et element i et område, der allerede fungerer som et af landets største centre for koncerter, messer, shopping, transport og store publikumsarrangementer.

Der skal også tages hensyn til de mennesker, som ikke blot besøger området en enkelt aften, men bor der hele året.

Støj er ikke kun et spørgsmål om irritation. Vedvarende og tilbagevendende støj kan påvirke søvn, stressniveau, trivsel og helbred. Derfor bør det ikke være tilstrækkeligt at dokumentere, at hvert enkelt arrangement isoleret set holder sig inden for en bestemt grænse. Det afgørende må være den samlede støjbelastning fra motorvej, fly, tog, metro, vejtrafik, skydebane og arrangementer.

Royal Golf-området ligger desuden i direkte tilknytning til Kalvebod Fælled. Området er ikke blot et ledigt areal på et kort. Det indgår i et større grønt landskab og rummer naturtyper, fredskov, dyreliv og rekreative muligheder.

Hvis staten og kommunen ønsker at fremstå som troværdige grønne aktører, bør udgangspunktet være, at eksisterende natur beskyttes, og at nye stærkt belastende aktiviteter placeres på arealer, hvor konsekvenserne for natur og naboer er mindst mulige.

Regeringen har i december 2025 fastsat et klimamål om en reduktion af Danmarks drivhusgasudledninger på 82 procent i 2035 og omtaler selv målet som et af verdens højeste. Regeringen har samtidig understreget, at høje ambitioner skal følges af reel handling, ellers risikerer de at blive tomme ord. Det princip bør også gælde i denne sag.

En permanent festivalplads med titusindvis af gæster vil få konsekvenser for transport, energiforbrug, anlægsarbejde, materialer, affald, natur, lys og støj. Derfor bør projektets samlede klima- og miljøpåvirkning dokumenteres åbent, før der træffes politiske beslutninger.

Hvis området ved Royal Golf Club skal indgå i den videre undersøgelse, bør det som minimum kræves, at der udarbejdes:

- en uafhængig kortlægning af den samlede støjbelastning fra alle eksisterende og planlagte støjklider
- en sundhedsmæssig konsekvensvurdering med særlig opmærksomhed på børn, ældre og andre støjfølsomme borgere
- en fuldstændig natur- og biodiversitetsundersøgelse, som også omfatter forbindelsen til Kalvebod Fælled
- et samlet klima- og miljøregnskab for både anlæg, drift og transport
- en vurdering af alternative placeringer baseret på ensartede og offentligt tilgængelige kriterier
- en trafik- og mobilitetsplan, som dokumenterer, hvordan mere end 60.000 gæster kan transporteres uden en omfattende stigning i biltrafik og belastning af boligområderne
- en analyse af situationer, hvor arrangementer afvikles samtidig i Royal Arena, Bella Arena, Bella Center og andre af områdets faciliteter
- en plan for sikkerhed, beredskab, evakuering og adgang for redningskøretøjer
- en reel og tidlig borgerinddragelse, før kommunen eller staten lægger sig fast på en bestemt anvendelse af arealet.

Det må også være et krav, at undersøgelsen ikke begynder med spørgsmålet: Hvordan kan der etableres en festivalplads på Royal Golf-området?

Den bør begynde med spørgsmålet: Hvor kan en festivalplads af denne størrelse placeres med færrest mulige konsekvenser for mennesker, natur, klima og eksisterende infrastruktur?

Hvis konklusionen på en objektiv undersøgelse er, at Royal Golf-området ikke er den mest bæredygtige placering, må politikerne være villige til at vælge en anden løsning.

Kulturelle arrangementer er værdifulde for København, og byen skal fortsat kunne udvikle sig. Men kulturpolitik og erhvervsudvikling kan ikke stå over hensynet til natur, klima, sundhed og borgernes livskvalitet.

Den grønne omstilling mister sin troværdighed, hvis naturen kun beskyttes, så længe ingen ønsker at bruge arealet til noget andet.

Jeg vil derfor opfordre Borgerrepræsentationen og regeringen til:

1. ikke at udpege Royal Golf-området som foretrukken placering, før der foreligger en samlet og uafhængig konsekvensanalyse
2. at undersøge reelle alternative placeringer i hele hovedstadsområdet

3. at sikre, at natur, biodiversitet, klima, sundhed, støj og livskvalitet får samme vægt som økonomiske og kulturelle interesser

4. at offentliggøre alle undersøgelser og vurderingskriterier

5. at inddrage beboere, lokaludvalg og naturorganisationer, før der træffes principielle beslutninger

6. at beskytte eksisterende bynær natur med samme beslutsomhed, som regeringen ønsker at skabe ny natur andre steder i landet.

Regeringen ønsker at fremstå som en grøn regering, og Københavns Kommune ønsker at være en af verdens førende grønne storbyer. Det forpligter.

Troværdighed skabes ikke af målsætninger alene. Den skabes af de valg, man træffer, når de grønne hensyn bliver vanskelige og har en konkret pris. En beslutning om Royal Golfområdet vil derfor række langt ud over Ørestad. Den vil vise, om de grønne løfter gælder i praksis, eller om de tilsidesættes, når andre interesser presser sig på.

København og Danmark fortjener en udvikling, der er langsigtet, ansvarlig og sammenhængende, og som beskytter både naturen, borgernes sundhed og kommende generationer.

Med venlig hilsen

Susanne Fjeldbonde, m.fl.

Beboere i Ørestad