



Til Økonomiforvaltningen

Hørings svar vedrørende Københavnerting

Vi takker for muligheden for at kommentere på denne høring, som har været drøftet i begge vores fagudvalg. Vi har en række kommentarer.

En dyr ordning med få resultater?

Det er grundlæggende positivt med mere borgerinddragelse, men lokaludvalgene burde systematisk engageres, hvis et Københavnertings opgave har lokalt sigte. Lokaludvalgene er sat i verden for at lave borgerinddragelse, de kender kommunens råderum, bydelens aktører og problematikker, og kan arbejde videre med konklusionerne.

Vi modtog eksempelvis en rapport fra et Københavnerting af unge, der skulle pege på, hvad de ønskede sig i Bispebjerg Bydel, og lokaludvalget var udpeget som målgruppe for deres rapport. Men vi havde ikke været involveret i forløbet.

Resultatet blev, at halvdelen af deres forslag var til noget, der allerede fandtes og resten handlede om mere generelle tiltag til hele kommunen. Det tjener i en sådan sammenhæng intet formål, at Københavnerting arbejder i et vacuum.

Hvis Københavnerting ikke resulterer i efterfølgende potentielt brugbare handlinger, er det en "skinproces".

15. juni 2026

Inddragelse ikke for tidligt og ikke for sent

Inddragelse via Københavnerting skal ske tidligt, og ikke først når et givent projekt er færdigtegnet/besluttet. Ønskes reel inddragelse kunne foreslås at afsætte midler til dele af eller hele projektet, som Københavnerting kan råde over.

Grupper der er svære at nå på anden vis?

Sårbare borgere skal have en håndsrækning for at deltage i demokratiske fora. Metoden ned borgerting afskriver dem, så de skal nås med andre metoder end et Københavnerting. Dette er sagt uden malice, fordi lokaludvalgene også har svært ved at komme i kontakt med disse grupper. Sårbare borgere kunne måske i stedet nås via mere overkommelige fokusgruppeinterviews eller kvalitative interviews, som foregår i de omgivelser/institutioner, hvor disse borgere har deres daglige gang.

Forslag til lokale emner for københavnerting

Hvad BR eventuelt måtte ønske at bruge et Københavnerting til, skal vi ikke blande os i. Nedennævnte forslag vedrører derfor især det lokale perspektiv:

- 1) Input til lokaludvalgenes bydelsplaner – et ekstra input ved siden af lokaludvalgets øvrige inddragelser og egne input.
- 2) Input til udviklings- og plejeplaner, som udvikles for byens grønne områder. Som et supplement til de øvrige processer, der kendetegner dette arbejde.
- 3) Kampen om det offentlige rum: byens plads er trængt. Skal vi have grønne områder for dyrelivet, for mennesker? Og er der plads til store træer som skygger? Skal vi hellere have idrætsanlæg? Eller rekreative faciliteter? Eller give plads til mere byggeri. Hvordan afvejer vi disse hensyn? Ofte bliver disse beslutninger truffet af politikere alene – måske på baggrund af

Center for Stab
Sekretariatet for
Bispebjerg Lokaludvalg
Rentemestervej 76
2400 København NV

EAN-nummer
5798009800428

de grupperinger, som råber højest. Måske kunne et Københavnerting give en ny dimension i disse prioriteringer?

5) Nedrivning af gamle bygninger eller bevaring? Hvordan og hvornår og hvilke krav?

6) Udarbejde udkast til en trafikplan for et lokalområde.

Samlet set

Københavnertinget kunne måske på sigt blive et rigtigt brugbart redskab. Det må dog i den konkrete sammenhæng være rimeligt at spørge, om midlerne er brugt rigtigt på Københavnerting, eller om de snarere skulle distribueres ud til lokaludvalgene, som allerede arbejder med borgerinddragelsen. I givet fald ledsaget af konkrete pålæg om midlernes anvendelse.

Hvis man vælger at fortsætte konceptet med Københavnerting, er det vigtigt for at kunne sikre et brugbart resultat, at deltagerne klædes på fagligt, får viden om, hvad der allerede findes, og får en saglig snarere end idylliserende oversigt over hvilke aktører, der kan handle på hvilke indsatser. En faldgrube er selvfølgelig at give viden uden at manipulere.

Hvilket handlerum deltagerne i et borgerting har, bør på forhånd stå klart. Så bliver resultaterne tydeligere og nemmere at implementere. Og giv dem eventuelt en pose penge, som de kan prioritere anvendelsen af.

Venlig hilsen



Alex Heick

Formand for Bispebjerg Lokaludvalg