

# Idrætten i København – januar 2020

## Opsummering:

### Voksne og ældre:

- Foreningsdeltagelsen er generelt lav i København sammenlignet med landsgennemsnittet
- 61% af de voksne københavnere angiver at de regelmæssigt dyrker sport eller motion
- Det er i høj grad den selvorganiserede og kommercielle idræt der tiltrækker voksenmålgruppen
- København har en høj andel af borgere med aktiv transport til og fra arbejde eller uddannelse
- Københavns Kommune har landets laveste andel af inaktive voksne – svarende til 21,6%.
- Langt størstedelen af de inaktive københavnere ønsker at blive mere fysisk aktive
- Det fysiske aktivitetsniveau falder med lavere socioøkonomisk status

### Børn og unge

- Foreningsdeltagelsen er generelt lav i København sammenlignet med landsgennemsnittet
- 45% af de københavnske 0-18-årige er aktive i foreningslivet, mod 74% på landsplan
- Vi mangler specifikke tal på de københavnske børn og unges fysiske aktivitetsniveau uden for foreningerne. Men på landsplan ses en mindre tilbagegang i børn og unges generelle idrætsdeltagelse og fysisk aktivitetsniveau
- Det er stadig de mere traditionelle foreningsidrætter der topper blandt børn og unge
- Jo lavere socialgruppe, desto mindre fysisk aktivitet

### Idrætsanlæg:

- København har:
  - 351 idrætsanlæg
  - 97 fitnesscentre (heraf 5 kommunale/selvejende/foreningsejede jfr. 2017 undersøgelse)

**Medlemstal i foreningerne:**

Nedenstående viser Københavns Kommunes egne medlemstal for de folkeoplysende foreninger og aftenskoler.

Figur 1: Børn og unge foreninger 2020

<b>Antal foreninger</b>	429
<b>Medlemmer inddelt i aldersgrupper</b>	
Medlemmer 0-12 år	48.908
Medlemmer 13-18 år	15.002
Medlemmer 18-24 år	14.166
Handikappede 0-24 år	716
Tilskudsberettigede medlemmer samlet	79.750
<b>Voksenmedlemmer i børn og unge foreningerne</b>	
Medlemmer over 25 år	47.811
Handikappede over 25 år	958
Voksenmedlemmer samlet	48.769
<b>I alt</b>	
Antal medlemmer samlet	127.561

Figur 2: Voksenforeninger 2020

Antal foreninger	694
Medlemmer over 25 år	KK har ikke registeret medlemstal for disse foreninger

Figur 3: Aftenskoler 2020

Antal aftenskoler	84
Medlemmer over 25 år	KK har ikke registeret medlemstal for aftenskoler

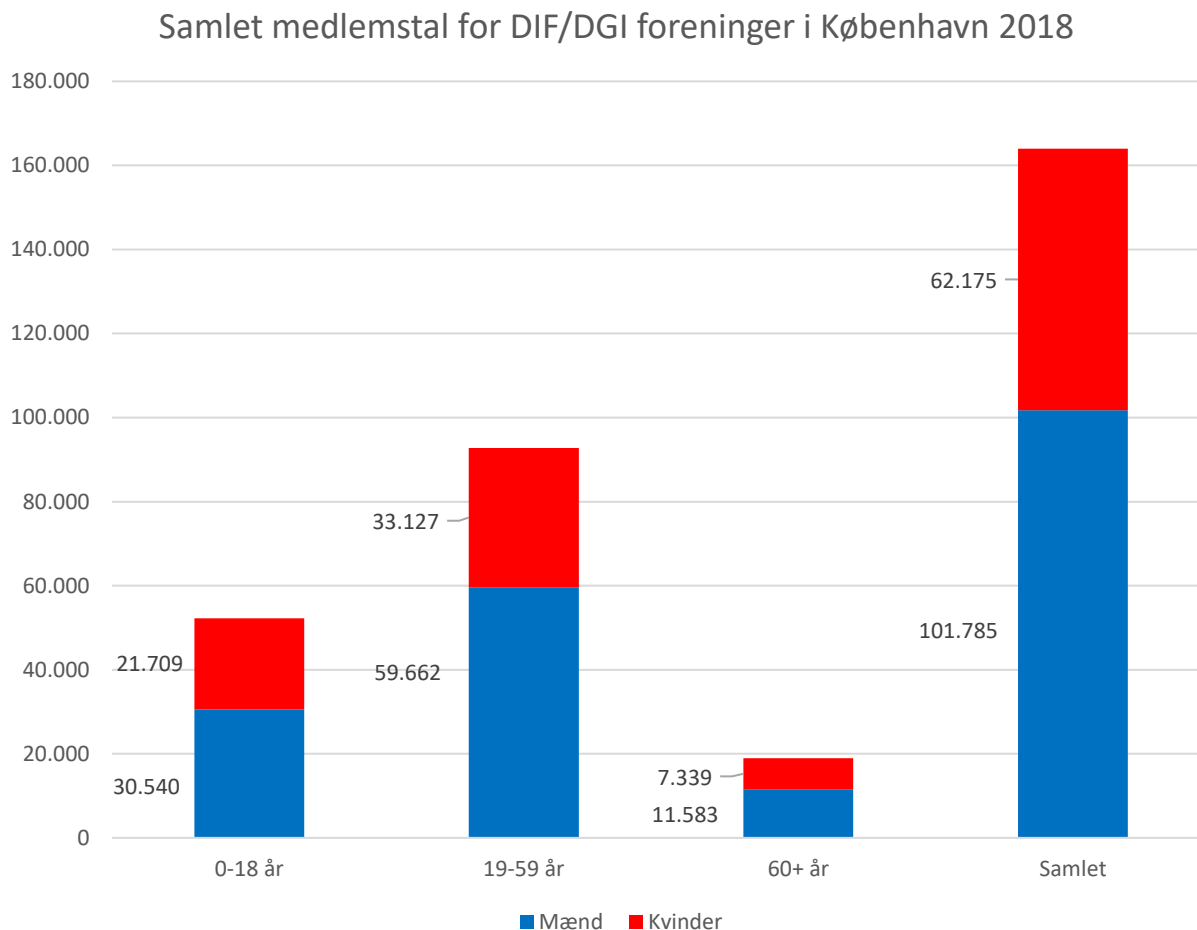
Kilde: Figur 1,2 og 3 er baseret på træk fra "oversigt over folkeoplysende foreninger og aftenskoler i Københavns Kommune"

Københavns Kommune indhenter ikke oplysninger om kønsfordeling i foreningerne.

### Idrætsorganisationernes medlemstal:

Nedenstående figur er baseret på et træk fra de samlede medlemstal for DIF og DGI (CFR-tal) 2018 – foreninger i Københavns Kommune. Figuren viser antallet af foreningsaktive fordelt på køn og aldersgrupperne 0-18 år, 19-59 år og 60+ år.

Figur 4:

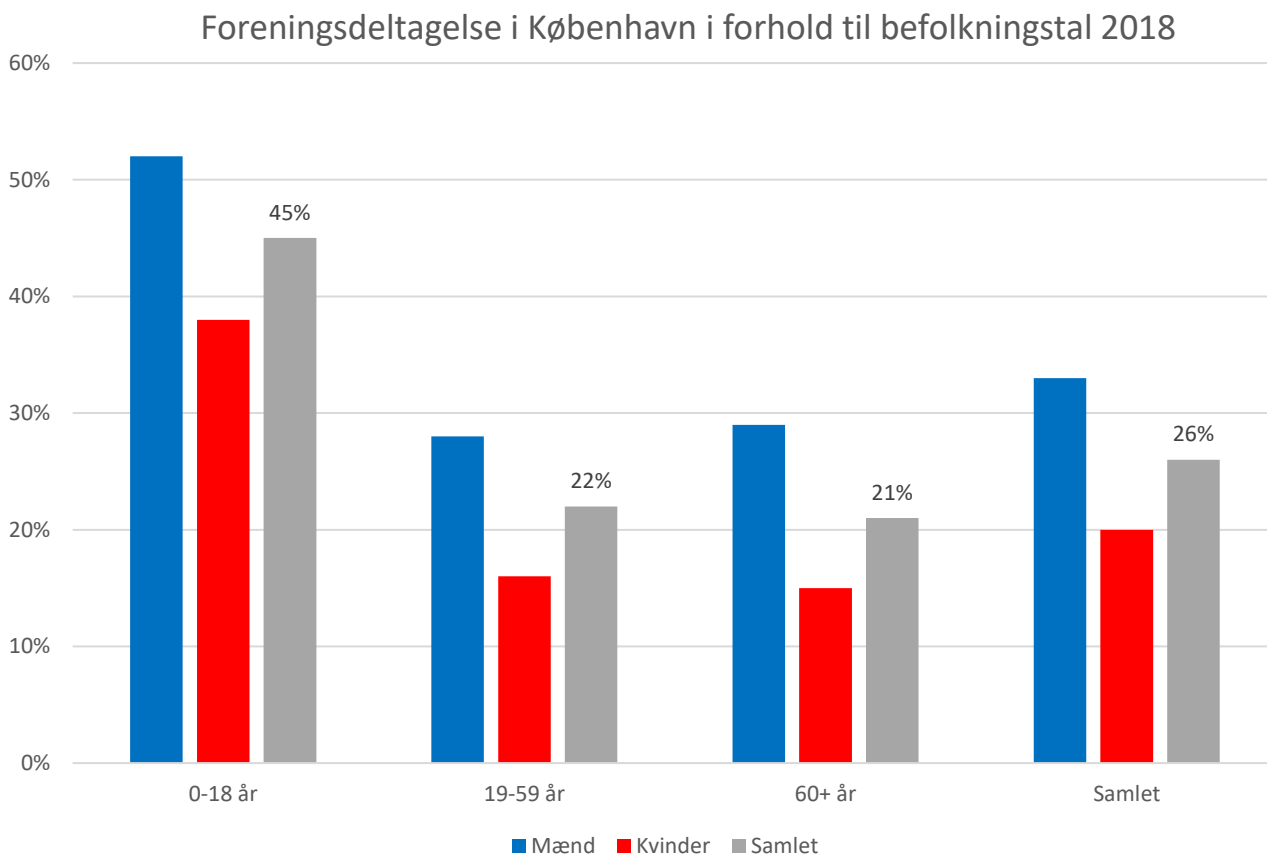


Kilde: Figuren er baseret på Idrætsudviklings egne træk fra De samlede medlemstal for DIF og DGI 2018 – [www.dif.dk](http://www.dif.dk)

De godt 164.000 foreningsaktive i København er fordelt på 998 foreninger.

Sætter man idrætsorganisationernes medlemstal i relation til befolkningstallet i København fremkommer nedenstående figur.

Figur 5:



Kilde: Figuren er baseret på Idrætsudviklings egne træk fra: De samlede medlemstal for DIF og DGI 2018 – [www.dif.dk](http://www.dif.dk) og Danmarks Statistik – [www.dst.dk](http://www.dst.dk)

Figuren viser, at den samlede foreningsdeltagelse i Københavns Kommune er ca. 26%, hvilket er en del lavere end landsgennemsnittet som ligger omkring 39%.

Generelt er der flere drenge/mænd end piger/kvinder i det københavnske foreningsliv. I perioden 2012-2018 er der stort set ingen ændring i hverken kønsfordeling eller den samlede foreningsprocent.

Med en samlet foreningsdeltagelse på 45% er børn og unge (0-18 år) den mest foreningsaktive aldersgruppe i København set i forhold til befolkningstallet. Dette tal er dog stadig væsentligt lavere end landsgennemsnittet på 74%.

### Voksnes idræts- og motionsvaner:

For målgrupperne voksne og ældre er foreningsdeltagelsen på henholdsvis 22% og 21% i København. Til gengæld angiver 61% af voksne københavnere at de normalt dyrker sport eller motion ("Det københavnske idrætsliv – en vidensoversigt", Idrættens Analyseinstitut, 2017) - hvilket svarer til landsgennemsnittet.

"Danskernes Sundhed - Den nationale Sundhedsprofil 2017, Sundhedsstyrelsen 2018" angiver desuden, at Københavns Kommune har landets laveste andel af inaktive voksne (+16 år) – svarende til 21,6%. (Inaktive er defineret som personer der ikke opfylder WHO's minimums anbefalinger for fysisk aktivitet).

Der er således noget der indikerer at de voksne københavnere er fysisk aktive, blot andre steder end i foreningsidrætten. Det kan eks. være i form af hverdagsaktiviteter og aktiv transport, selvorganiseret motion som fx løb eller motion i kommerciel regi såsom fitnesscentre eller lignende.

### Aktiv transport:

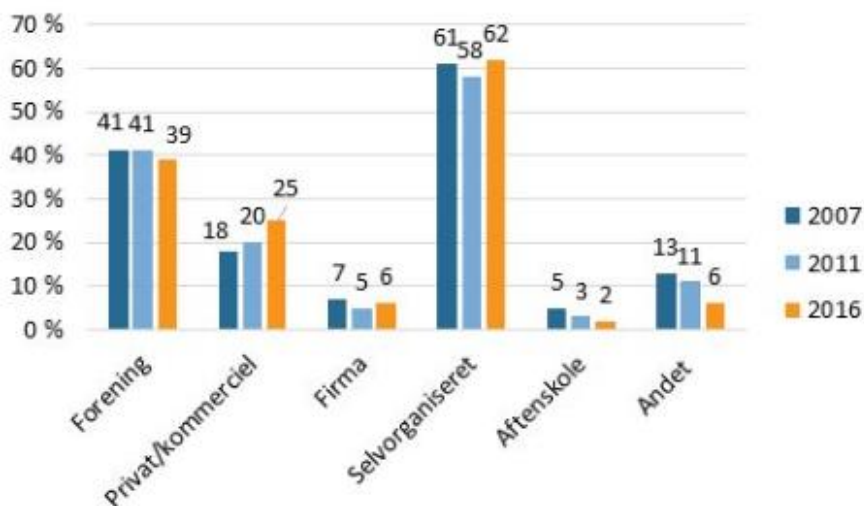
Folk i storbyerne cykler og går generelt mere end landsgennemsnittet, og "Sundhedsprofil for Region Hovedstaden og Kommuner 2017 – Sundhedsadfærd og risikofaktorer, Region Hovedstaden 2018" angiver, at især København har en lav andel af borgere (11%) med inaktiv transport til og fra arbejde eller uddannelse.

### Idrætsvaner:

Figur 6 viser, at det særligt er de selvorganiserede idrætsaktiviteter der vælges af voksenmålgruppen. Tendensen og fordelingen er stort set uændret i perioden 2007-2016.

Figur 6:

Figur 6: Privat organisering fortsætter sin fremgang blandt voksne

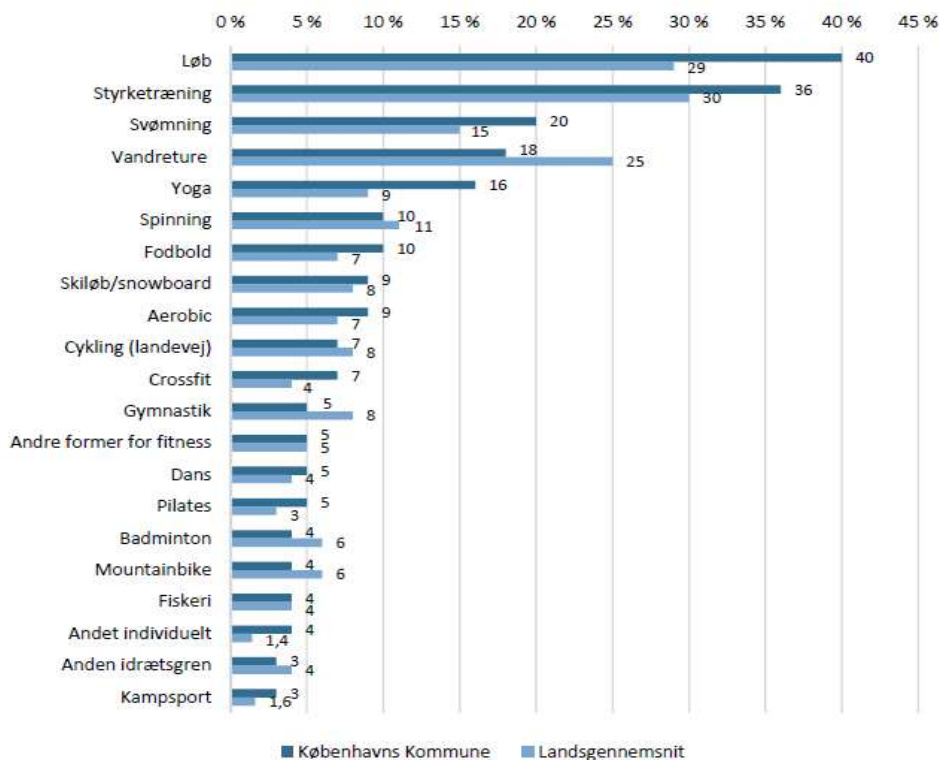


Kilde: danskernes motions- og sportsvaner 2016, Idrættens Analyseinstitut, 2016

Her ses fordelingen af idrætsaktiviteter blandt voksne i Københavns Kommune sammenlignet med landsgennemsnittet.

Figur 7:

Figur 7: De mest populære aktiviteter blandt københavnere (16+) (pct.)



Kilde: Særudtræk fra undersøgelsen 'Danskerne motions- og sportsvaner 2016' (n København=908, n Landsgennemsnit=3.914).

Kilde: Det københavnske idrætsliv - en vidensoversigt, Idrættens Analyseinstitut, 2017

Potentiale for øget aktivitet hos voksenmålgruppen:

Rapporten "Sundhedsprofil for Region Hovedstaden og Kommuner 2017 – Sundhedsadfærd og risikofaktorer, Region Hovedstaden 2018" angiver, at ca. 22% af københavnere – svarende til ca. 98.000 borgere - ikke opfylder WHO's minimumsanbefaling for fysisk aktivitet. Andelen varierer fra bydel til bydel (se figur 19 for detaljer).

Samme rapport har også undersøgt forandringspotentialet hos de inaktive borgere. Rapporten fastslår her, at 76% af de inaktive ønsker at blive mere aktive – svarende til ca. 74.000 borgere. Af disse angiver over halvdelen at de ønsker hjælp til at være mere aktive.

Figur 8:

	procent	antal
Inaktive borgere i København	22%	97.500
Borgere, der angiver at de gerne vil være mere fysisk aktive	76%	73.700
Borgere der angiver at de ønsker hjælp til at blive mere aktive	58%	42.200

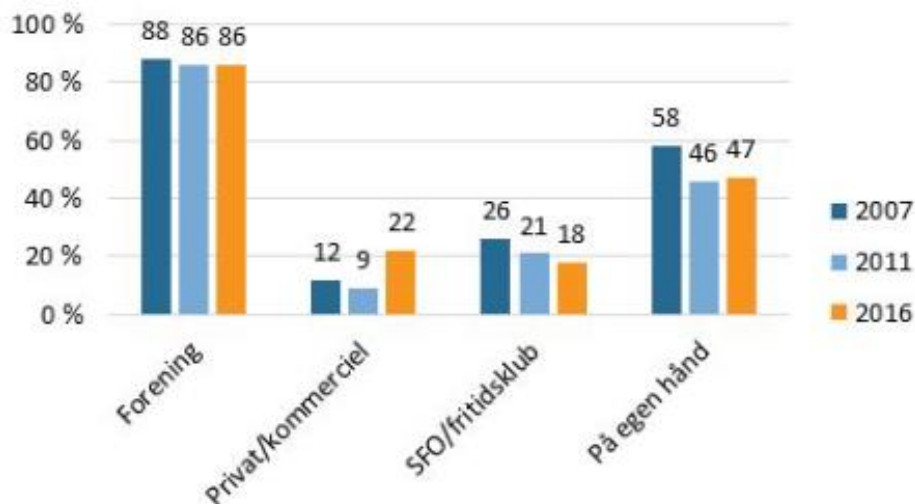
Kilde: Sundhedsprofil for Region Hovedstaden og Kommuner 2017 - Sundhedsadfærd og risikofaktorer, Region Hovedstaden 2018

### Børn og unges idræts- og motionsvaner:

Mens det blandt de voksne er de individuelle motionsformer som løb og fitnessstræning der er mest populære, er det stadig de mere traditionelle foreningsidrætter der topper blandt børn og unge. Selvom der også for denne målgruppe er kommet et større fokus på mere individuelle idrætsaktiviteter gennem de seneste år.

Figur 9:

Figur 5: Børn er fortsat mest aktive i forening



Kilde: danskernes motions- og sportsvaner 2016, Idrættens Analyseinstitut, 2016

Som tidligere nævnt, angav "Danskernes Sundhed - Den nationale Sundhedsprofil 2017, Sundhedsstyrelsen 2018", at Københavns Kommune havde landets laveste andel af inaktive voksne – svarende til 21,6%. Vi har ikke tilsvarende tal omkring børn og unges fysiske aktivitet specifikt på københavnniveau.

Men på landsplan ses en mindre tilbagegang i børn og unges generelle idrætsdeltagelse og fysisk aktivitetsniveau, mest udbredt på målgruppen 13-15-årige (Danskernes motions- og sportsvaner, 2016, Idrættens Analyseinstitut).

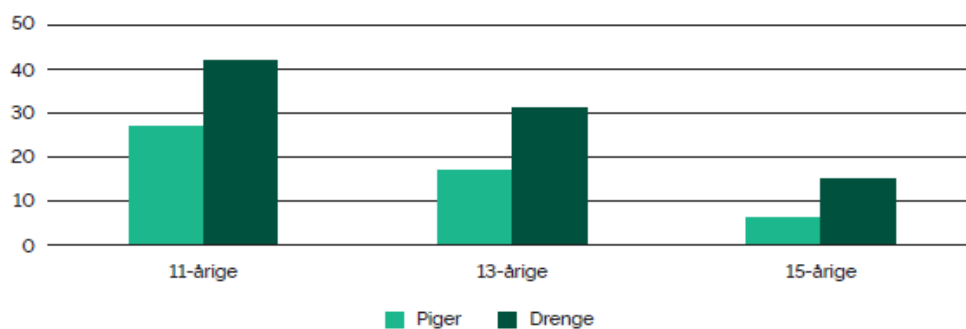
Der ses ligeledes et fald i den fysiske aktivitet med stigende alder. For gruppen 10-12 år er det 85%, der normalt dyrker sport og motion, mens det for de 13-15-årige er 76% (Danskernes motions- og sportsvaner, 2016, Idrættens Analyseinstitut). - Se figur 11.

Ovenstående stemmer overens med en nyere undersøgelse af 11-15-åriges motionsvaner. Undersøgelsen "Fysisk aktivitet og stillesiddende adfærd blandt 11-15-årige, 2019" udgivet af Sundhedsstyrelsen, konkluderer at børn og unge ikke er tilstrækkelig fysisk aktive i forhold til gældende anbefalinger.

Figur 10 viser, at det ser bedst ud for de 11-årige drenge hvor 42% lever op til anbefalingerne om 1 times daglig fysisk aktivitet, mens andelen for de 15-årige piger blot er 6%.

Figur 10:

**FIGUR 4**  
Andel med mindst 60 minutters daglig moderat til høj intensitet fysisk aktivitet opdelt på køn og alder. Angivet i procent.



Kilde: Fysisk aktivitet og stillesiddende adfærd blandt 11-15-årige, Sundhedsstyrelsen, 2019

Undersøgelsen "Fysisk aktivitet og stillesiddende adfærd blandt 11-15-årige, 2019" opsummerer følgende:

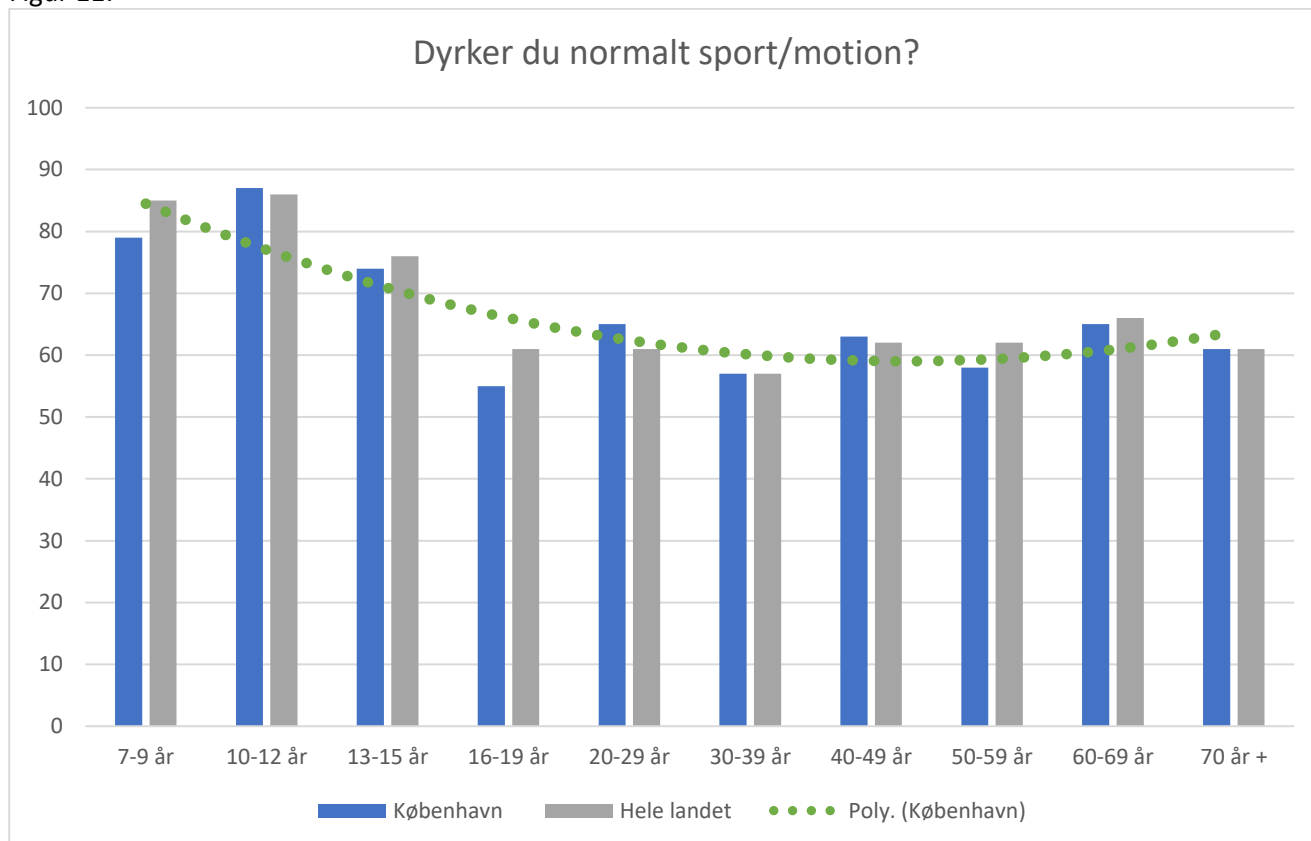
- Børn og unge er ikke tilstrækkeligt fysisk aktive i forhold til de gældende anbefalinger
- Drenge er mere fysisk aktive end piger
- Børn og unge er mere fysisk aktive i hverdage end weekender
- Det fysiske aktivitetsniveau falder med alderen
- Jo lavere socialgruppe, desto mindre fysisk aktivitet
- Tid brugt på at cykle stiger med alderen, og piger bruger mere tid på at cykle end drenge
- Børn og unge bruger en stor del af deres dagligdag på stillesiddende adfærd



### Idræts- og motionsvaner samlet:

Figur 11 viser andelen af personer der jævnligt dyrker sport og motion fordelt på alder. Figuren sammenligner København med landsgennemsnittet. Der ses et fald i fysisk aktivitetsniveau med stigende alder.

Figur 11:



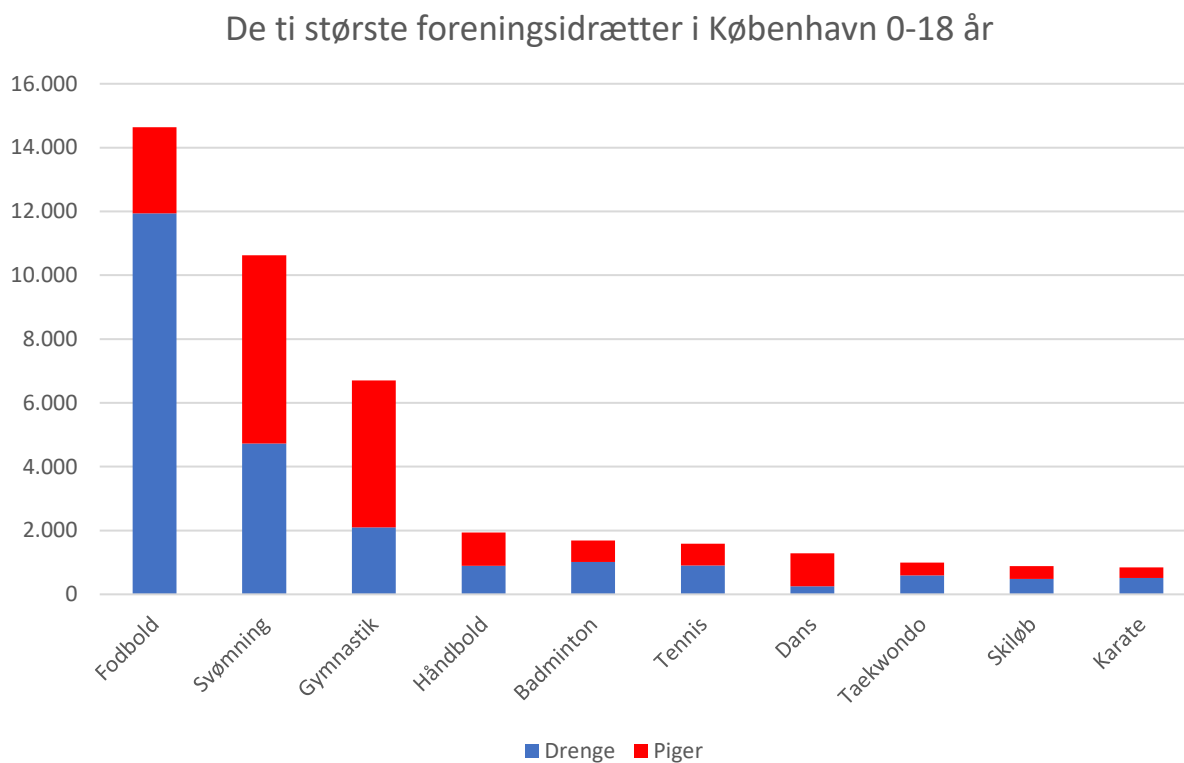
Kilde: Figuren er baseret på Idrætsudviklings egne træk fra: danskernes motions- og sportsvaner, Idrættens Analyseinstitut, 2016

Figuren ser ikke på kønsfordelingen i de forskellige aldersgrupper. Fra "Danskernes motions- og sportsvaner, Idrættens Analyseinstitut, 2016" ved vi dog, at mænd generelt har en højere idrætsdeltagelse end kvinder. Især i de yngre voksenår sker en forskydning til mændenes fordel. Dette udligner sig dog senere i livet, og fra omkring 60-års-alderen er væsentligt flere kvinder end mænd aktive.

### De største foreningsidrætter i København:

De følgende tre figurer viser medlemstallene i de 10 mest populære foreningsidrætter i København fordelt på aldersgrupper. Medlemstallene er baseret på træk fra de samlede medlemstal for DIF og DGI (CFR-tal) 2018 - foreninger i Københavns Kommune.

Figur 12:

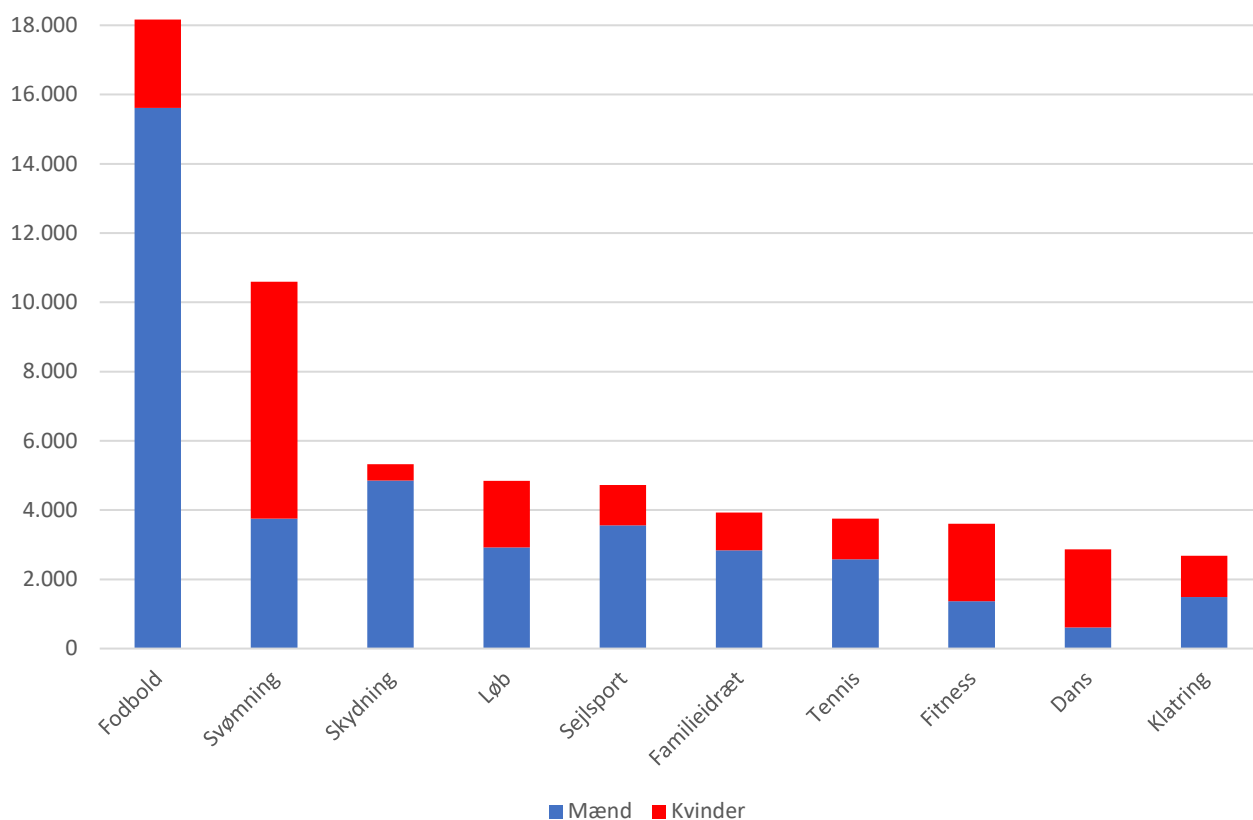


Medlemstal foreningsidrætter i København 0-18 år				
Nr.	Idrætsgren	Samlet antal	Drengene	Piger
1	Fodbold	14.635	11.936	2.701
2	Svømning	10.625	4.724	5.905
3	Gymnastik	6.575	2.038	4.537
4	Håndbold	1.937	894	1.043
5	Badminton	1.684	1.014	670
6	Tennis	1.589	905	684
7	Dans	1.286	251	1.035
8	Taekwondo	999	590	409
9	Skiløb	886	488	398
10	Karate	849	516	333

Kilde: Figuren er baseret på Idrætsudviklings egne træk fra: De samlede medlemstal for DIF og DGI 2018 – [www.dif.dk](http://www.dif.dk)

Figur 13:

De ti største foreningsidrætter i København 18-59 år

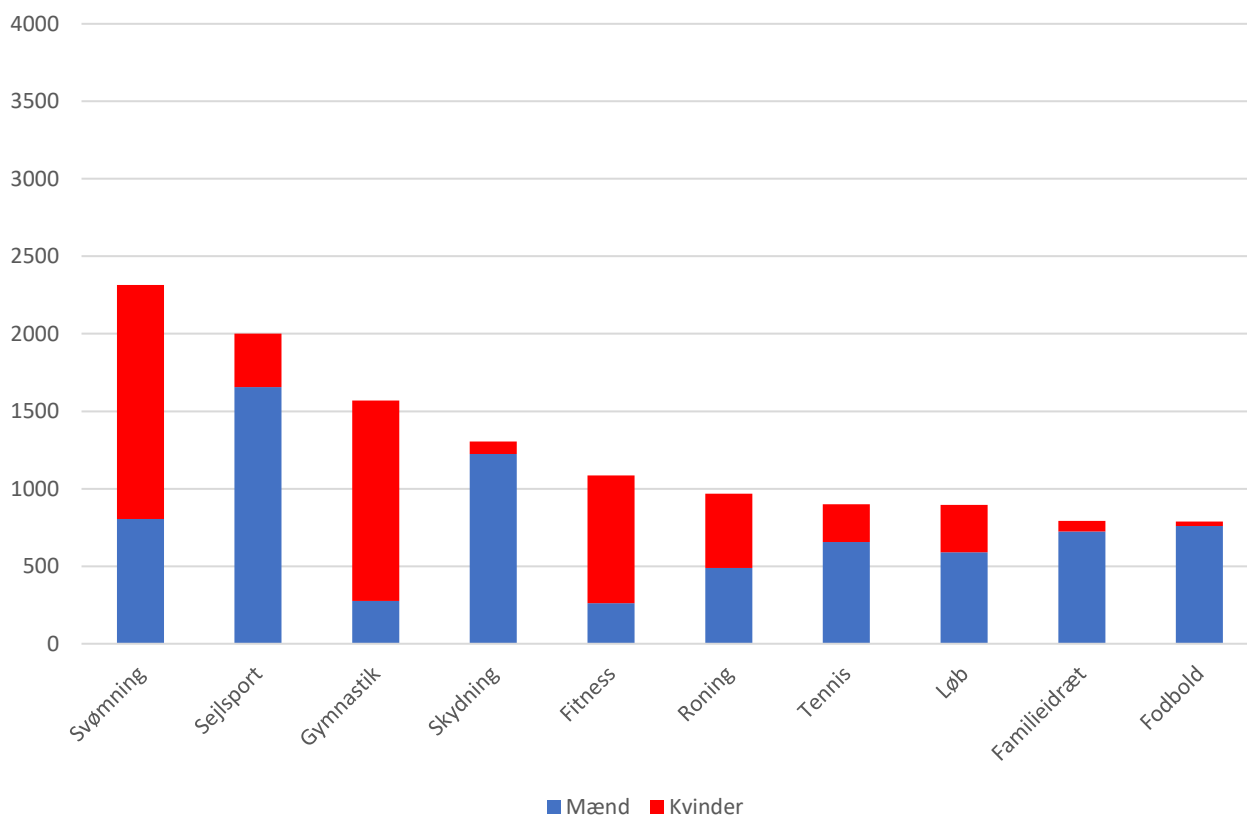


Medlemstal foreningsidrætter i København 18-59 år				
Nr.	Idrætsgren	Samlet antal	Mænd	Kvinder
1	Fodbold	18.169	15.617	2.552
2	Svømning	10.594	3.749	6.845
3	Skydning	5.320	4.853	467
4	Løb	4.843	2.922	1.921
5	Sejlsport	4.719	3.555	1.164
6	Familieidræt	3.930	2.835	1.095
7	Tennis	3.752	2.581	1.171
8	Fitness	3.601	1.367	2.234
9	Dans	2.869	605	2.264
10	Klatring	2.683	1.484	1.199

Kilde: Figuren er baseret på Idrætsudviklings egne træk fra: De samlede medlemstal for DIF og DGI 2018 – [www.dif.dk](http://www.dif.dk)

Figur 14:

### De ti største foreningsidrætter i København +60 år

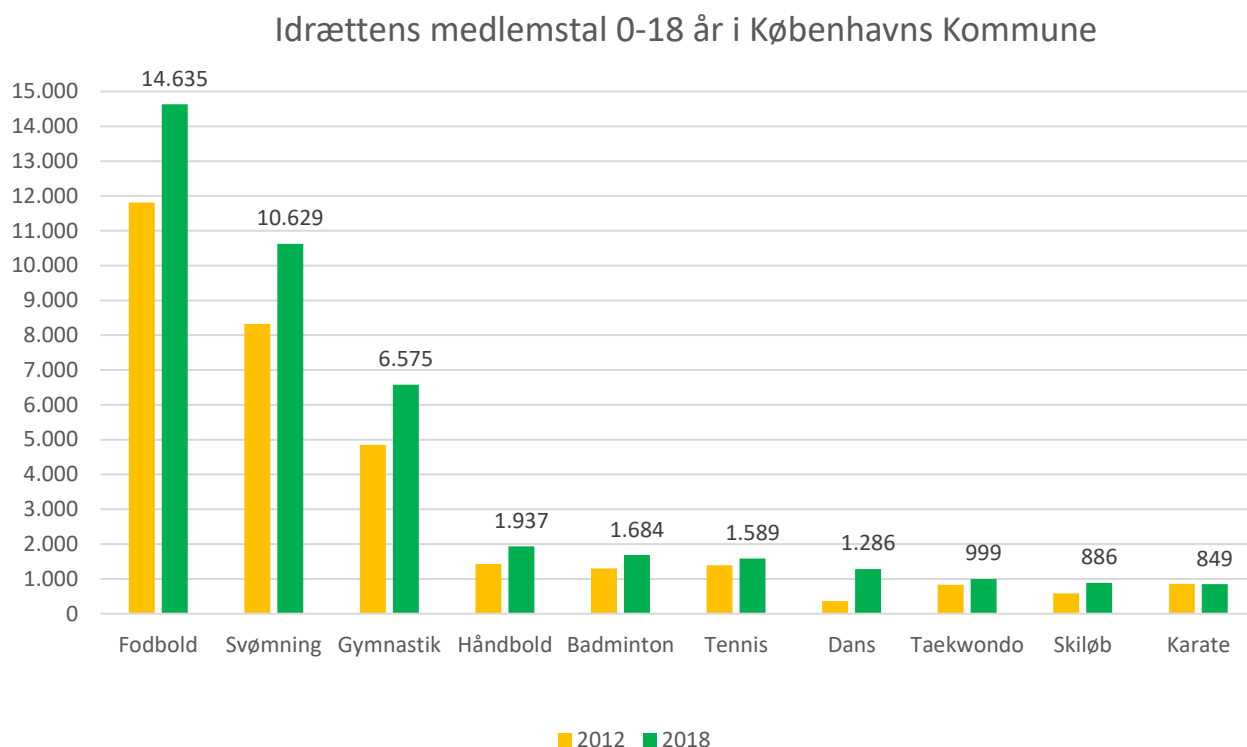


Medlemstal foreningsidrætter i København 60+ år				
Nr.	Idrætsgren	Samlet antal	Mænd	Kvinder
1	Svømning	2.315	806	1.509
2	Sejlsport	2.000	1.657	343
3	Gymnastik	1.569	276	1.293
4	Skydning	1.304	1.224	80
5	Fitness	1.086	261	825
6	Roning	969	489	480
7	Tennis	900	657	243
8	Løb	896	590	306
9	Familieidræt	792	725	67
10	Fodbold	789	759	30

Kilde: Figuren er baseret på Idrætsudviklings egne træk fra: De samlede medlemstal for DIF og DGI 2018 – [www.dif.dk](http://www.dif.dk)

Figur 15 viser medlemsudviklingen i de 10 mest populære foreningsidrætter i København i 2012 – 2018 for aldersgruppen 0-18 år.

Figur 15:



Kilde: Figuren er baseret på Idrætsudviklings egne træk fra: De samlede medlemstal for DIF og DGI 2018 – [www.dif.dk](http://www.dif.dk)

### Idrætsdeltagelse fordelt på socioøkonomi, uddannelsesbaggrund, arbejdsstatus:

”Sundhedsprofil for Region Hovedstaden og Kommuner 2017 – Sundhedsadfærd og risikofaktorer, Region Hovedstaden 2018” opsummerer følgende om målgruppen +16 år.

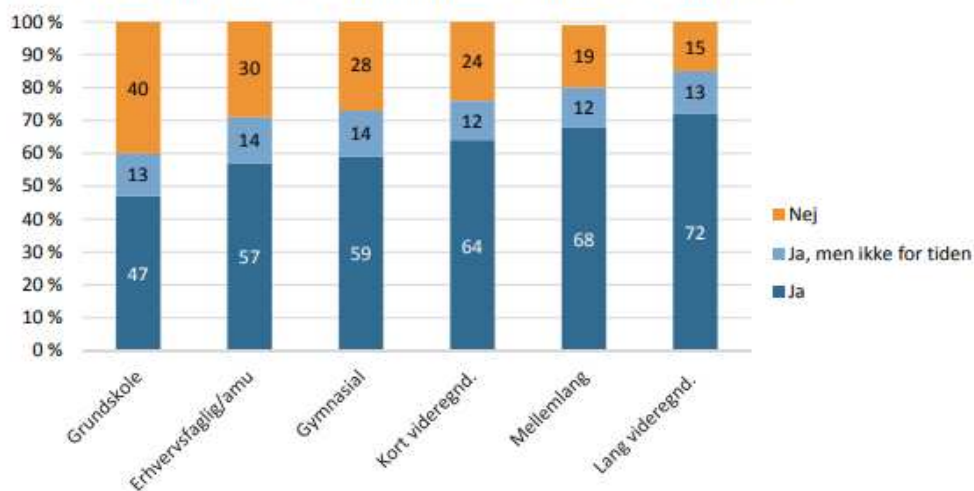
Andelen, som ikke lever op til WHO’s minimumsanbefaling for fysisk aktivitet, er størst blandt:

- Borgere på 80 år og derover
- Borgere med grundskoleuddannelse som højeste uddannelse
- Førtidspensionister
- Borgere med ikke-vestlig baggrund

Et blik på idrætsdeltagelsen blandt voksne danskere (+16 år) på tværs af uddannelseslængde afslører et tydeligt sammenfald mellem længden af de voksnes uddannelse og deres tilbøjelighed til at dyrke sport eller motion med færrest idrætsaktive blandt befolkningsgrupper med højest en grunduddannelse.

Figur 16:

**Figur 3: Tydelig sammenhæng mellem uddannelseslængde og idrætsdeltagelse (pct.)**



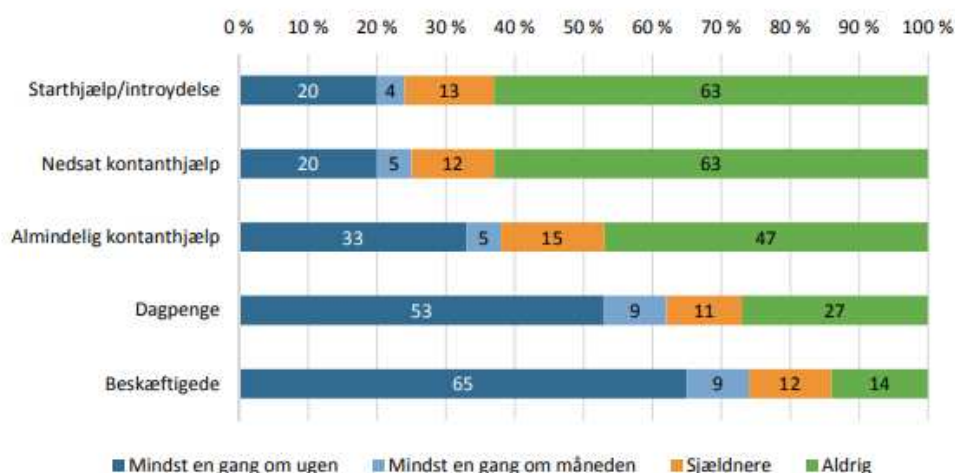
Figuren viser svarfordelingen blandt voksne (16 år+) på spørgsmålet 'Dyrker du normalt sport/motion?' fordelt på uddannelseslængde (n=3.914). Kilde: Pilgaard & Rask (2016).

Kilde: Socialt udsatte i idrætten – definitioner og eksisterende viden, idrættens Analyseinstitut, 2018

En lignende variation i idrætsdeltagelse finder man i forhold til beskæftigelse. Ser vi på andelen, der dyrker sport og motion på tværs af beskæftigelsestyper, er funktionærer og selvstændige mest tilbøjelige til at dyrke sport eller motion, mens ledige på kontanthjælp er de mindst idrætsaktive. Modtagere af starthjælp eller nedsat kontanthjælp dyrker også betydeligt sjældnere sport eller motion end modtagere af almindelig kontanthjælp eller dagpenge. Beskæftigede er mest aktive, idet 65 pct. er idrætsaktive mindst én gang om ugen, mens kun 14 pct. angiver aldrig at dyrke sport eller motion.

Figur 17:

**Figur 7: Idrætsdeltagelsen falder med lavere social ydelse (pct.)**



Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet 'Hvor ofte dyrker du sport eller motion?' fordelt på modtagere af sociale ydelser. Kilde: Ejrnæs et al. (2010).

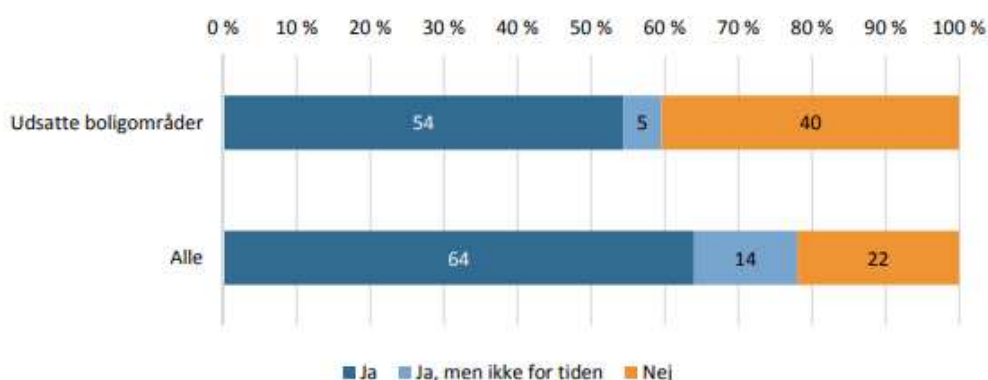
Kilde: Socialt udsatte i idrætten – definitioner og eksisterende viden, idrættens Analyseinstitut, 2018

### Idrætsdeltagelse fordelt på geografi/ bydele

Rapporten "Idræt i udsatte boligområder" (Ibsen et al., 2012a) fra 2012 viser, at idrætsdeltagelsen i seks undersøgte udsatte boligområder, er lavere end gennemsnittet på landsplan. Rapporten peger dog på, at resultaterne langt fra er entydige, da der var store forskelle mellem de enkelte boligområder. I Tingbjerg i København var andelen af idrætsaktive eks. helt oppe på 70 pct., mens andelen i Sundparken i Horsens kun var 37 pct. (Ibsen et al., 2012a)

Figur 18:

Figur 8: Lavere idrætsdeltagelse i udsatte boligområder (pct.)



Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet 'Dyrker du normalt motion, idræt eller sport?' sammenlignet med svarfordelingen til spørgsmålet 'Dyrker du normalt sport eller motion?'. Kilder: Ibsen et al (2012a) og Laub (2013).

Kilde: Socialt udsatte i idrætten – definitioner og eksisterende viden, idrættens Analyseinstitut, 2018

Undersøgelsen finder også, at der er en tydelig sammenhæng mellem beboerne i udsatte boligområders relation til arbejdsmarkedet og deres idrætsdeltagelse. Den højeste idrætsdeltagelse findes blandt selvstændige og den laveste blandt ufaglærte og arbejdssøgende borgere.

Som tidligere nævnt, mangler vi specifikke tal på de københavnske børn og unges fysiske aktivitetsniveau uden for foreningerne.

En undersøgelse fra 2008 (Andersen og Helweg-Larsen) angiver dog, at socialt udsatte børn er mere tilbøjelige til at være fysisk inaktive i fritiden end øvrige børn.

Der er dog ikke som hos voksne et helt entydigt billede, men det ser ud til at forældres baggrund, socioøkonomiske situation og egne idræts- og motionsvaner har indflydelse på børnenes fysiske aktivitetsniveau. (Socialt udsatte i idrætten – definitioner og eksisterende viden, idrættens Analyseinstitut, 2018)

Rapporten "Sundhedsprofil for Region Hovedstaden og Kommuner 2017 – Sundhedsadfærd og risikofaktorer, Region Hovedstaden 2018" giver et blik på andelen af inaktive voksne (+16 år) i forskellige københavnske bydele. Andelen varierer fra 18% i bydelen Nørrebro til 28% i Brønshøj-Husum.

Nedenstående figur viser andelen af borgere, som ikke lever op til WHO's minimumsanbefaling for fysisk aktivitet fordelt på bydele.

(Inaktive er defineret som personer der ikke opfylder WHO's minimums anbefalinger for fysisk aktivitet).

Figur 19:

Bydele	% inaktive
Nørrebro	18
Østerbro	19
Vesterbro/Kg. Enghave	20
Indre by	21
København	22
Valby	23
Vanløse	23
Bispebjerg	24
Amager Øst	24
Amager Vest	25
Region Hovedstaden	26
Brønshøj-Husum	28
Danmark	28,8

Kilde: Sundhedsprofil for Region Hovedstaden og Kommuner 2017 – Sundhedsadfærd og risikofaktorer, Region Hovedstaden 2018

Figuren viser, at de fleste Københavnske bydele ligger under både gennemsnittet for Region Hovedstaden og landsgennemsnittet.



## Antal idrætsanlæg og fitnesscentre i København:

Nedenstående figur er baseret på et træk fra "Facilitetsdatabasen – Idrætsanlæg i Danmark" på alle idrætsanlæg i Københavns Kommune.

Figur 20: Oversigt over idrætsanlæg i København

Idræt	Antal	Indbyggere pr. anlæg/bane
Alpine skianlæg:	Antal alpine skianlæg: 1	pr. anlæg: 623404
Atletikanlæg:	Antal atletikanlæg: 7	pr. anlæg: 89057,71
Badmintonhaller:	Antal badmintonhaller: 7 Antal baner i alt: 31	pr. anlæg: 89057,71 pr. bane: 20109,81
Fodboldanlæg:	Antal fodboldanlæg: 29 Antal baner i alt: 124	pr. anlæg: 21496,69 pr. bane: 5027,45
Fitnesscentre:	Antal fitnesscentre: 97	pr. anlæg: 6426,85
Golfanlæg:	Antal golfanlæg: 1 Antal golfhuller i alt: 18	pr. anlæg: 623404
Små idrætshaller (300-799 m2):	Antal små idrætshaller (300-799 m2)	pr. anlæg: 15984,72
Store idrætshaller (>800 m2):	Antal store idrætshaller (>800 m2): 49 Antal baner i alt: 41	pr. anlæg: 12722,53 pr. bane: 15204,98
Idrætslokaler/sale (<300 m2):	Idrætslokaler/sale (<300 m2): 170	pr. anlæg: 3667,08
Kabelbaner:	Antal kabelbaner: 1	pr. anlæg: 623404
Mountainbikespor:	Antal mountainbikespor: 0	
Orienteringsbaner:	Antal orienteringsbaner(anlæg): 3 Antal orienteringsbaner i alt: 99	pr. anlæg: 207801,3 pr. bane: 6297,01
Rideanlæg:	Antal rideanlæg: 0	
Ro- og kajakanlæg:	Antal ro- og kajakanlæg: 0	
Is- og skøjteanlæg	Antal is- og skøjteanlæg: 3 Antal baner i alt: 2	pr. anlæg: 207801,3 pr. bane: 311702
Skydeanlæg:	Antal skydeanlæg: 5	pr. anlæg: 124680,8
Svømmeanlæg:	Antal svømmeanlæg: 20 Antal bassiner i alt: 41	pr. anlæg: 31170,2 pr. bassin: 15204,98
Tennisanlæg, udendørs:	Antal tennisanlæg, udendørs: 11 Antal baner i alt: 69	pr. anlæg: 56673,09 pr. bane: 9034,84
Tennishaller:	Antal tennishaller: 5 Antal baner i alt: 11	pr. anlæg: 124680,8 pr. bane: 56673

Kilde: Figuren er baseret på Idrætsudviklings egne træk fra "Facilitetsdatabasen – Idrætsanlæg i Danmark" <https://www.facilitetsdatabasen.dk/>

I alt har København 448 idrætsanlæg og fitnesscentre.

Fra rapporten "det københavnske idrætsliv – en videnoversigt, Idrættens analyseinstitut, 2017" finder vi nedenstående figur 18, der viser antallet af idrætsanlæg fordelt på bydele.

Figur 21:

**Tabel 15: Antal idrætsfaciliteter i de københavnske bydele**

	Amager Vest	Amager Øst	Bispebjerg	Brønshøj-Husum	Indre By	Nørrebro	Valby	Vanløse	Vesterbro-Kongens Enghave	Østerbro
Idrætshal (≥800 m <sup>2</sup> )	5	3	2	1	1	11	4	12	3	4
Lille idrætshal (300-799 m <sup>2</sup> ) <sup>23</sup>	1	1	5	1	2	2	3	9	4	7
Svømmehal (≥25 m bassin)	1	1	1	1	0	2	2	4	2	1
Svømmefacilitet (<25 m.)	2	1	1	0	0	1	3	2	8	2
Fitnesscentre, i alt	7	11	9	4	10	7	4	5	12	12
<i>Heraf kommunale/ selvejende/foreningsejede</i>	0	0	0	1	0	1	0	2	1	0
<i>Heraf kommercielle</i>	7	11	9	3	10	6	4	3	11	12
Skydeanlæg	1	0	0	0	0	0	0	0	2	1
Fodboldbane <sup>24</sup> (naturgræs)	13	19	9	11	0	1	28	6	1	15
Fodboldbane (kunstgræs)	2	3	4	4	0	2	5	3	1	2
Tennisbane (udendørs)	8	12	14	0	0	3	0	10	0	17
Tennisbane (indendørs)	0	3	1	0	0	0	0	2	0	5
Skøjtebane	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Atletikanlæg	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Ridebaneanlæg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Golfanlæg	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Indeks (med alle fitnesscentre)</b>	74	55	56	27	23	43	56	76	57	91
<b>Indeks (kun kommunale/ selvejende fitnesscentre)</b>	71	48	51	33	17	46	56	83	55	83
<b>Indeks (kun kommercielle fitnesscentre)</b>	75	55	56	27	23	43	58	74	56	92

Tabellen viser antal faciliteter i de ti københavnske bydele. Nederst er et indeks, hvor bydelen med flest faciliteter inden for hver kategori har fået scoren 10, mens bydelen med lavest antal har fået scoren 1. Indekstallet viser den samlede score.

Kilde: Det københavnske idrætsliv – en videnoversigt, Idrættens Analyseinstitut, 2017

OBS: Figur 21 stammer fra en 3 år gammel rapport, der kan derfor være sket ændringer – f.eks. er det samlede antal af fitnesscentre i denne periode steget fra 81 til 97 jfr. figur 20 og 21.

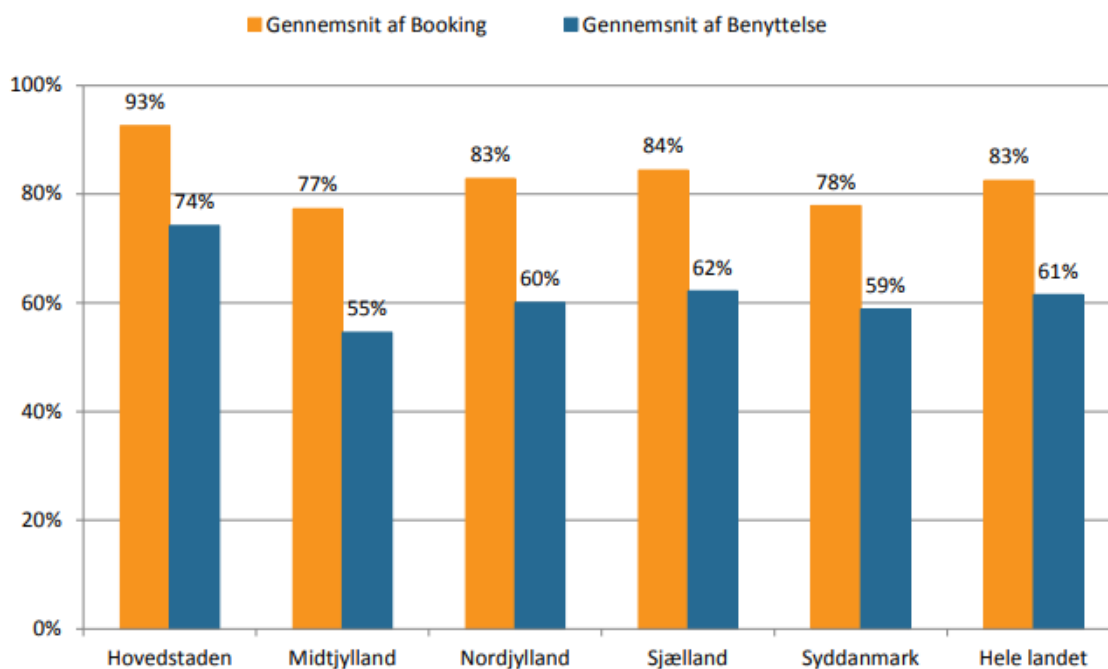
## Kapacitetsudnyttelse af idrætsanlæg:

Alm. haller:

Nedenstående figur viser de regionale forskelle på booking og benyttelse af de i alt 321 almindelige idrætshaller, der deltager i undersøgelsen. Som det ses, er der regionale forskelle på såvel booking som benyttelse.

Figur 22:

Figur 1.7 Booking og benyttelse på tværs af alle almindelige haller opdelt efter region (pct.)



Kilde: Idrætsanlægs benyttelse og brugernes tilfredshed, SDU, 2017"

Figur 23: Booking, benyttelse og fremmøde til/brug af almindelige haller kl. 16-22 (pct.).

Tabel 1.1: Booking, benyttelse og fremmøde til/brug af almindelige haller kl. 16-22 (pct.)

Region	Kommune	Booking	Benyttelse	Fremmøde
Hovedstaden	Furesø	91	72	80
	Gentofte	84	63	75
	Gladsaxe	100	76	76
	København	97	79	82
	Rudersdal	89	74	83
	Region (gennemsnit)		93	74

Kilde: Udsnit af figur fra Idrætsanlægs benyttelse og brugernes tilfredshed, SDU, 2017"

Kunstgræsbaner:

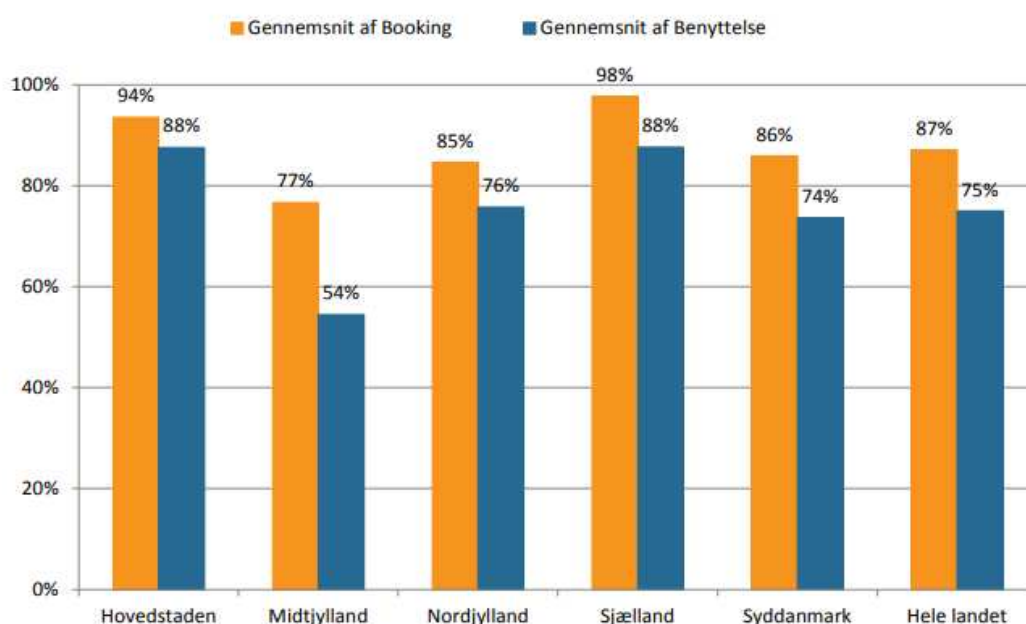
For booking og benyttelse af kunstgræsbaner viser rapporten "Idrætsanlægs benyttelse og brugernes tilfredshed, SDU, 2017", at gabet mellem booking og benyttelse generelt er mindre, end det var tilfældet med de almindelige haller.

Svømmehaller:

Figur 20 viser, hvor meget de 62 svømmehaller, der indgår i undersøgelsen, er booket og benyttet. Også i forhold til svømmehaller er der således regionale forskelle at spore, idet særligt svømmehaller i Region Hovedstaden og i Region Sjælland er booket og benyttet mere end i de øvrige regioner.

Figur 24:

Figur 1.9: Booking og benyttelse på tværs af alle svømmehaller opdelt efter region (pct.)



Kilde: Idrætsanlægs benyttelse og brugernes tilfredshed, SDU, 2017"

Figur 25:

Tabel 1.14 herunder viser svømmehallernes booking, benyttelse og fremmøde på hverdage fra kl. 16-22.

Tabel 1.14: Booking, benyttelse og fremmøde til/brug af svømmehaller kl. 16-22 (pct.)

Region	Kommune	Booking	Benyttelse	Fremmøde
Hovedstaden	Furesø	93	94	101
	Gentofte	95	95	100
	Gladsaxe	77	77	100
	København	96	81	85
	Rudersdal	100	93	93
	Region (gennemsnit)		94	88

Kilde: Udsnit af figur fra Idrætsanlægs benyttelse og brugernes tilfredshed, SDU, 2017"

### Brugeres tilfredshed med idrætsanlæg:

Undersøgelsen af brugeres tilfredshed med idrætsanlæg måler brugernes tilfredshed med 13 forskellige forhold ved idrætsanlæg, fire forskellige typer af brugernes oplevede fordele ved at bruge anlæg samt brugernes samlede tilfredshed med anlæg.

Resultaterne viser helt overordnet, at de eksisterende brugere af anlæggene er ganske godt tilfredse med deres idrætsanlæg.

Figur 26:

**Tabel 0.2 Brugertilfredshed – gennemsnit på tværs af regioner**

Region	Vil du anbefale anlægget til andre? Gennemsnit	Samlet tilfredshed med anlægget? Gennemsnit
Region Hovedstaden	6,25	5,99
Region Sjælland	6,25	5,98
Region Syddanmark	6,50	6,25
Region Midtjylland	6,59	6,40
Region Nordjylland	6,47	6,21
Hele Landet	6,41	6,17

Kilde: Idrætsanlægs benyttelse og brugernes tilfredshed, SDU, 2017”

Brugernes overordnede vurdering af anlæggene er indsamlet ved at spørge, om brugerne vil anbefale anlægget til andre og om deres samlede tilfredshed. I forhold til en afklaring af, om brugerne vil anbefale anlægget til andre er anvendt en skala fra 1 (Nej, helt sikkert ikke) til 7 (Ja, helt sikkert), hvor 7 er bedst.

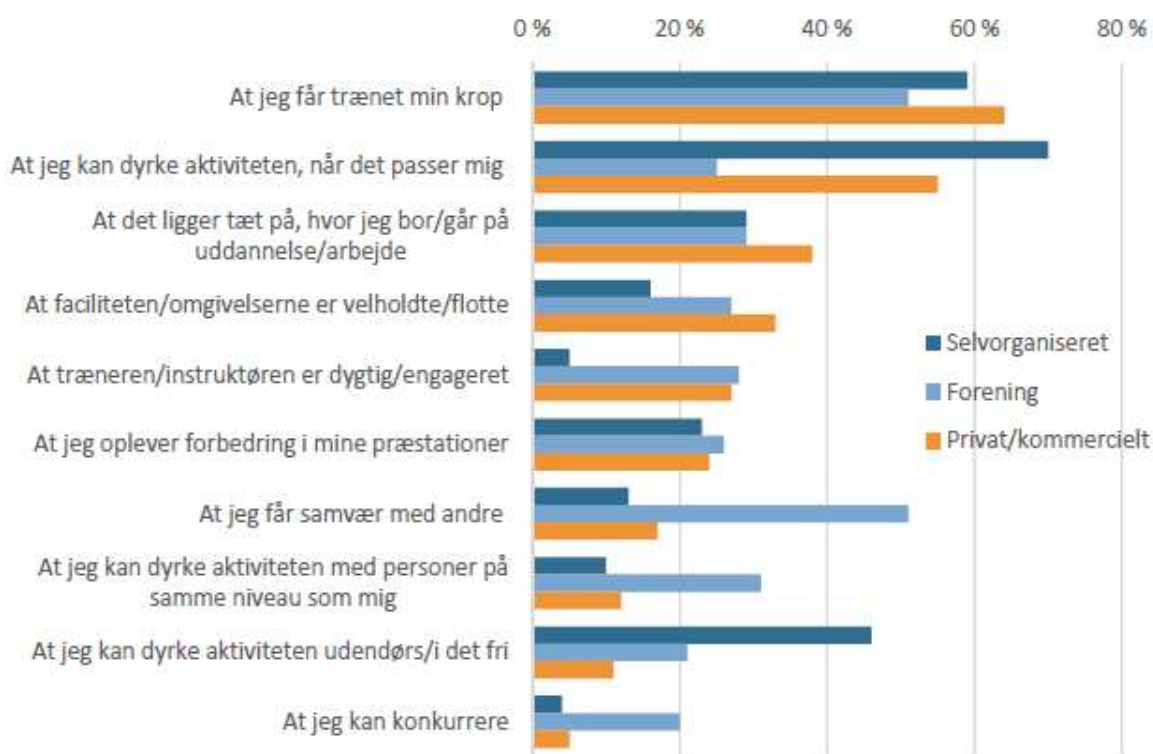
Den samlede gennemsnitlige score for, om brugerne vil anbefale anlægget til andre er 6,41. I forhold til den samlede tilfredshed er anvendt en skala fra 1 (Meget utilfreds) til 7 (Meget tilfreds), hvor 7 er bedst. Den samlede gennemsnitlige tilfredshed er 6,17.

### Motivation for idrætsdeltagelse:

Figur 27 viser de forskellige motiver for valg af henholdsvis selvorganiseret idræt, foreningsidræt og privat/kommerciel idræt.

Figur 27:

**Figur 15: Motiver for kommerciel idræt adskiller sig fra motiver for foreningsidræt**



Kilde: danskernes fitnessvaner og brug af kommercielle idræts tilbud, Idrættens Analyseinstitut, 2017