



Til: Teknik- og Miljøudvalget
Fra: Hjalte Aaberg
Vedr.: Evaluering af udvalgsmøderne

29. august 2006

Indledning

Teknik- og Miljøudvalgets medlemmer blev den 30. juni 2006 bedt om bemærkninger til forskellige temaer vedrørende udvalgsmøderne med henblik på en evaluering af møderne.

8 af udvalgets 11 medlemmer har svaret.

Udvalgets mødeplan

På baggrund af erfaringerne med udvalgsmøderne det første halvår 2006 har forvaltningen luftet tanken om at indsætte yderligere 2-3 møder i mødeplanen om året som buffer, der kan tages i anvendelse, såfremt antallet af sager viser sig ikke at kunne håndteres på de 22 møder om året, mødeplanen i dag omfatter. Der er som regel udvalgsmøde hver 14. dag.

Endvidere har forvaltningen vurderet, at der til hvert udvalgsmøde bør afsættes 4 timer, hvor der i dag er afsat 3 timer i tidsrummet kl. 15-18.

Besvarelser

2 medlemmer ønsker fortsat udvalgsmøder hver 14. dag kl. 15.00-18.00. 1 af de 2 medlemmer foreslår, at spørgsmål til sagerne afklares inden udvalgsmøderne.

3 medlemmer er enige i, at der kan være behov for yderligere 2-3 buffer-møder.

3 medlemmer foreslår, at der fortsat afholdes udvalgsmøde hver 14. dag, men at der afsættes 4 timer; der foreslås kl. 14.30-18.30, kl. 15.00-19.00 eller kl. 14.00-18.00. 1 af de 3 medlemmer foreslår, at hvis dagsordenen berettiger til det, kan man bruge tiden kl. 18.00-19.00 som buffer.

2 medlemmer vil gerne prøve 2-timers møder hver uge. 1 af de 2 medlemmer begrundet det med læsebyrden.

1 medlem ønsker uge 1 og uge 25 friholdt for udvalgsmøder.

Adm. Direktør

Rådhuset
1599 København V

Telefon
33 66 33 66

Telefax
33 66 70 80

Direkte
33 66 26 10

E-mail
mla@tmf.kk.dk

www.tmf.kk.dk

Forvaltningens bemærkninger

På baggrund af erfaringerne fra det første halvår er der fortsat forvaltningens opfattelse, at der skal afsættes mere tid til udvalgmøderne, med mindre man kan nå frem til en ordning om, at faktuelle spørgsmål i hovedsagen afklares inden udvalgmøderne.

Umiddelbart er det vurderingen, at udvalgmøder hver uge af 2 timers varighed vil trække forholdsvis mere på forvaltningens ressourcer end udvalgmøder hver 14. dag (med yderligere 2-3 buffermøder) af 4 timers varighed. Behovet for tid afhænger imidlertid af antallet af sager på dagsordenen for de forskellige udvalgmøder samt deres karakter.

Med yderligere møder i mødeplanen, vil det være vanskeligt at friholde uge 25 for udvalgmøde.

Indstilling

Til udvalgmødet den 20. september 2006 fremlægger forvaltningen en mødeplan for udvalget for den resterende del af 2006 samt 2007, hvor princippet er udvalgmøde hver 14. dag med yderligere 2-3 buffermøder, således at der i alt planlægges med 24-25 møder om året. Uge 1 friholdes.

I udgangspunktet berammes møderne som hidtil til kl. 15.00-18.00 men med mulighed for borgmesteren til at beramme udvalgmøder til kl. 15.00-19.00, hvis han vurderer, at dagsordenen kræver det. Dette kan bl.a. være påkrævet, hvis der i udvalgmødet indgår en temadrøftelse jf. indstillingen nedenfor.

Borgmesteren kan som hidtil aflyse møder, hvis han vurderer, at der ikke er et tilstrækkeligt antal sager til dagsordenen.

Se nedenfor med hensyn til en ordning for besvarelse af faktuelle spørgsmål inden udvalgmødet.

Udsendelse af dagsordenen

Dagsordenen udsendes som regel torsdag før et udvalgmøde med almindelig post, så udvalget har det fredag. Den offentliggøres som regel på Internettet fredag eftermiddag.

Eftersendelser mv. sker med bud og/eller med mail fredag eller mandag efter forudgående varsel pr. mail.

Advis om dagsordenen og beslutningsprotokollen mailes til interesserede borgere.

Dagsorden med bilag udgør en anseelig mængde papir, hvilket trækker på såvel forvaltningens som naturens ressourcer. Forvaltningen har derfor foreslået, at man går bort fra udsendelse af dagsorden og bilag på papir, og at udvalgsmedlemmerne i stedet modtager materialet elektronisk; alternativt, at kun dagsordenen fremsendes på papir, mens bilag kan findes elektronisk på Nettet.

Med dagsordenen udsender forvaltningen som noget forholdsvis nyt et resume af dagsordenen på papir.

Besvarelser

6 medlemmer ønsker fortsat dagsorden og bilag på papir, og/eller stiller sig tvivlende over for, om elektronisk fremsendelse kan fungere.

5 medlemmer udtrykker tilfredshed med måden, forvaltningen i dag udsender dagsordenen og herunder eftersendelser på.

1 medlem foreslår en samlet fremsendelse mandag, når der er eftersendelser.

5 medlemmer ønsker resumepapiret bevaret. 1 af de 2 medlemmer foreslår udsendelse af resume-papiret på mail.

2 medlemmer foreslår resumepapiret afskaffet.

Forvaltningens bemærkninger

Ressourcetrækket forventes at blive mindre med indførelsen af en ny indstillingsskabelon jf. sagen ”Indstillinger for alle – udkast til ny indstillingsskabelon i Københavns Kommune”, der forventes på dagsordenen for Teknik- og Miljøudvalgets møde den 6. september 2006, og som senere skal forelægges Borgerrepræsentationen.

For at imødekomme kommunens ambition om øget digitalisering indstilles i omtalte sag, at kun selve indstillingen sendes ud til politikerne i papirform. Bilagene vil kunne hentes elektronisk via linkene i den digitale udgave af indstillingen på Nettet.

Forvaltningen ser eftersendelser som en ekstraordinær hændelse. Når det er nødvendigt, eftersendes der som regel samlet om fredagen, idet indtrykket er, at udvalgsmedlemmerne ønsker det til weekenden. Kun helt ekstraordinært eftersendes der materiale mandag.

Indstilling

Indtil der foreligger en beslutning i Borgerrepræsentationen vedrørende måden, dagsorden og bilag skal udsendes på, fortsætter forvaltningen med at udsende dagsorden og bilag samt resume af dagsordenen på papir.

Forvaltningen bestræber sig fortsat på at undgå eftersendelser, men når det hænder, skal det så vidt muligt ske senest fredag eftermiddag forud for udvalgsrådet om onsdagen.

Dagsordenens omfang

Hidtil har der været mellem 20 og 30 sager på hver dagsorden; i enkelte tilfælde op til 40 sager. Antallet af sager, der forelægges udvalget, hænger dels sammen med aktiviteten i byen generelt, dels delegationsforholdet mellem Borgerrepræsentationen, udvalget og forvaltningen og dels forvaltningens vurdering af hvilke sager, der kræver en politisk stillingtagen.

Besvarelser

4 medlemmer udtrykker tilfredshed med antallet af sager på dagsordenen.

4 medlemmer giver udtryk for, at sagerne på dagsordenen er relevante.

1 medlem foreslår et loft på f.eks. 25 sager på hver dagsorden.

1 medlem foreslår et loft på f.eks. 15 sager på hver dagsorden og møde hver uge.

1 medlem mener, at der er for mange sager på hver dagsorden, idet vedkommende ikke mener, at det er demokratisk forsvarligt med de antal punkter, der er på dagsordenen.

Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningens mulighed for at påvirke antallet af sager er, set hen over året, begrænset. Især i 2. kvartal 2006 har forvaltningen imidlertid bestræbt sig på at fordele sagerne på de forskellige udvalgsmøder med henblik på at få dagsordenerne til at matche den tid, der er til rådighed til udvalgsmøderne.

Indstilling

Forvaltningen bestræber sig fortsat på en mere jævn fordeling af antal sager på dagsordenen med et mål om maksimalt 30 sager på hver dagsorden.

Sagerne

Hver sag er normalt på 5-10 sider, når resume-delen tælles med.

At'erne er i nogle sager meget detaljeret, men i andre overordnede og runde.

Resumeerne bør være skrevet således, at man kan tage stilling til sagen alene på dette grundlag. Forvaltningen arbejder til stadighed på at forbedre sproget i sagerne.

I sagen ”Indstillinger for alle – udkast til ny indstillingsskabelon i Københavns Kommune” er der lagt op til, at hver sag maksimalt må være på 3 sider. I den nye skabelon indgår ikke et resume af sagen.

Besvarelser

2 medlemmer ser maksimalt 3 sider som et godt mål. 1 af de 2 medlemmer ser dog gerne, at man er fleksibel.

2 medlemmer er indstillet på at afskaffe resumeet.

1 medlem giver udtryk for, at sagerne skal indeholde de nødvendige oplysninger, og ønsker derfor ikke, at der skal være loft over antallet af sider pr. sag.

3 medlemmer udtrykker tilfredshed med at’ernes relevans og præcision.

1 medlem mener, at at’erne nogle gange er kringlet formuleret med en kringlet beslutningsgang til følge.

4 medlemmer udtrykker tilfredshed med sagsbeskrivelserne.

3 medlemmer udtrykker tilfredshed med sproget i sagerne.

2 medlemmer giver udtryk for, at der kan gøres noget ved sproget.

1 medlem mener, at det er vanskeligt at forstå økonomi-afsnittet, og udtrykker ønske om også at få beskrevet konsekvensen for andre sager, når en beslutning med økonomisk indhold træffes.

1 medlem udtrykker ønske om klart formulerede formål, delmål og opfyldelsestakt i planer og rapporter.

Forvaltningens bemærkninger

Med den nye indstillingsskabelon forventer forvaltningen, at præsentationen af sagerne bliver endnu mere præcis og overskuelig; også fordi der er en forventning om, at den nye skabelon bliver nemmere at skrive i for forvaltningens medarbejdere.

Forvaltningen vil fortsat fokusere på sproget i sagerne.

Indstilling

Borgerrepræsentationens beslutning i sagen ”Indstillinger for alle – udkast til ny indstillingsskabelon i Københavns Kommune” afventes.

Bilag

Der er bilag til stort set alle sager; 1-4 bilag, men jævnligt op til 10 bilag til en sag.

Besvarelser

4 medlemmer udtrykker tilfreds med bilagene.

1 medlem foreslår, at man til mange af bilagene alene får links.

1 medlem lægger vægt på, at der til sagerne er gode og læsbare kortbilag.

Forvaltningens bemærkninger

I sagen ”Indstillinger for alle – udkast til ny indstillingsskabelon i Københavns Kommune” er der som nævnt lagt op til, at bilagene skal hentes elektronisk via linkene i den digitale udgave af indstillingen på Nettet.

Forvaltningen har fokus på at udarbejde gode kortbilag.

Indstilling

Borgerrepræsentationens beslutning i sagen ”Indstillinger for alle – udkast til ny indstillingsskabelon i Københavns Kommune” afventes.

Efterretningssager

Der er som regel 4-8 efterretningssager til hvert udvalgs møde. Hensigten med efterretningssagerne har hidtil været at orientere og/eller få udvalgets tilslutning til det, forvaltningen har gjort eller agter at gøre. Kutymen i udvalget har været, at udvalgets medlemmer kan bede om at få efterretningssager drøftet i et senere udvalgs møde.

Besvarelser

4 medlemmer udtrykker tilfredshed med efterretningssagerne.

1 medlem mener, at der ofte er for mange og for detaljerede efterretningssager.

2 medlemmer har det ”halvt” med efterretningssagerne, og mener, at der bør skelnes tydeligere mellem, hvad der er en sag på dagsordenen, der skal træffes politisk beslutning i, og hvad der er en sag, der er eller vil blive truffet administrativ beslutning i, som politikerne orienteres om.

Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen finder, at ordningen med efterretningssager bør strammes op således, at kun sager, som forvaltningen ønsker udvalgets tilslutning til, forelægges som sag til efterretning.

Indstilling

Kun sager, som forvaltningen ønsker udvalgets tilslutning til, forelægges som sag til efterretning. Såfremt et eller flere udvalgsmedlemmer ikke umiddelbart kan tage en sag til efterretning, sættes sagen på dagsordenen i et kommende møde som en beslutningssag (ikke drøftelsessag som hidtil).

Notater af orienterende karakter lægges på TMU-portalens under "Nyt fra forvaltningen".

Foretræde

Der er som regel 2-4 i foretræde til hvert udvalgs møde.

Besvarelser

6 medlemmer udtrykker tilfredshed med muligheden for foretræde.

1 medlem giver udtryk for, at foretræderne ikke har relevans.

7 medlemmer udtrykker tilfredshed med afviklingen af foretræderne.

1 medlem slår fast, at tiden 15 minutter pr. foretræde skal overholdes.

Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen bestræber sig på i sagerne loyalt at beskrive de holdninger, der måtte være i befolkningen til sagerne. Dette er selvsagt vigtigt i sager, hvor der har været borgermøder eller høringer.

Forvaltningen oplever til tider foretræder, der kommer med oplysninger, der ikke er underbygget, men som naturligt nok er politisk interessante. I flere tilfælde har det krævet et unødigt stort ressourcetræk i forvaltningen, at få sagen tilbage på rette spor. Omvendt har forvaltningen også haft gavn af foretræder, der påpeger faktuelle fejl i sagsbehandlingen eller indstillingerne, eller som gør opmærksom på mangel på rettidig omhu i forvaltningen.

Indstilling

Muligheden for og afvikling af foretræde fortsætter som hidtil.

Mødernes forløb

Godkendelse af dagsordenen sker uformelt i starten af mødet.

Dagsordenen er opdelt i beslutningssager og i drøftelsessager. Beslutningssager er igen opdelt i A- og B-sager. A-sagerne er sager, der forventes eller er ønsket realitetsbehandlet, mens B-sager er sager, der som følge af deres karakter ikke forventes eller er ønsket realitetsbehandlet i udvalgs mødet. Dog kan der stilles spørgsmål til B-sagerne.

Udvalgsmedlemmerne kan forlange de sager, som borgmesteren på forhånd har klassificeret som B-sager rykket op som A-sager til realitetsbehandling i udvalgsrådet.

Forud for hvert udvalgsråd får hvert udvalgsmedlem et skema, hvori man kan angive, om man ønsker dette, og hvor der samtidig er en tilskyndelse til at stille faktuelle spørgsmål, der i givet fald besvares inden eller i udvalgsrådet.

I udvalgsrådet behandles sagerne i denne rækkefølge: A-sager, B-sager, drøftelsessager.

Til tider orienteres om sager udenfor dagsordenen. Det angår som regel fortrolige sager.

Direktionen er til stede under hele mødet, mens kontorchefer mv. kun deltager under "deres egne" punkter på dagsordenen. Spørgsmål, der ikke umiddelbart kan svares på, besvares skriftligt senest 14 dage efter.

Forvaltningen lægger vægt på at kunne visualisere sagerne.

Besvarelser

5 medlemmer udtrykker tilfredshed med måden, dagsordenen godkendes på. 1 medlem foreslår, at det kunne ske mere kvalificeret ved forvarsling af sager.

4 medlemmer udtrykker i det store hele tilfredshed med opdelingen af dagsordenen i A-, B- og drøftelsessager.

2 medlemmer giver udtryk for, at der er behov for øget selvdisciplin omkring at gøre B-sager til A-sager.

1 medlem mener, at opdelingen i A- og B-sager ikke fungerer smertefrit, men at det er godt med opfordringen til at stille spørgsmål på forhånd.

3 medlemmer foreslår, at opdelingen af beslutningssagerne i A-sager og B-sager afskaffes. 1 af de 3 medlemmer foreslår, at man bevarer en prioritering af dagsordenen.

2 medlemmer nævner, at de først tirsdag aften forud for udvalgsrådet om onsdagen har tid til at forholde sig til det udsendte skema. 1 af de 2 medlemmer mener dog, at ideen med A- og B-sager er god.

1 medlem udtrykker tilfredshed med mødeledelsen.

1 medlem mener, at mødeledelsen bør tage sig mere tid til afstemninger for at undgå tvivl om afstemningsresultatet efterfølgende.

1 medlem bemærker, at det ved afstemninger er vigtigt, at forslagets identitet bevares eller nedstemmes, og at ændringsforslag skal ligge indenfor rammen af forslagets identitet.

1 medlem mener, at der kan være behov for mere tid til relevante politiske drøftelser.

1 medlem mener, at der kan være behov for mere disciplin blandt udvalgsmedlemmerne set i lyset af dagsordenernes omfang og den tid, der er til rådighed.

1 medlem foreslår, at lange og komplicerede spørgsmål indsendes på forhånd.

1 medlem foreslår, at spørgsmål og de skriftlige svar fra forvaltningen til en sag på dagsordenen efterfølgende lægges på Nettet; evt. som bilag til sagen.

4 medlemmer udtrykker tilfredshed med orientering om sager udenfor dagsordenen. 1 af de 4 medlemmer lægger vægt på, at ikke-tilstedeværende medlemmer orienteres straks efter udvalgs mødet.

2 medlemmer ønsker ikke orientering om sager udenfor dagsordenen. 1 af de 2 medlemmer mener, at det principielt skal undgås.

6 medlemmer udtrykker tilfredshed med direktionens og de øvrige embedsmænds tilstedeværelse og indsats i udvalgs mødet.

1 medlem nævner, at det af og til hænder, at enkelte embedsmænd ikke har sat sig godt nok ind i sagerne.

2 medlemmer udtrykker tilfredshed med måden, spørgsmål, der ikke besvares i udvalgs mødet, håndteres på.

2 medlemmer ønsker en hurtigere skriftlig besvarelse af spørgsmål, der ikke er besvaret i udvalgs mødet. 1 af de 2 medlemmer foreslår et hurtigt skriftligt svar med mulighed for uddybning senere.

5 medlemmer udtrykker tilfredshed med visualiseringen af sagerne.

Forvaltningens bemærkninger

Hensigten med opdeling af beslutningssagerne i A- og B-sager og udsendelsen af det omtalte skema er overordnet at sikre en smidig afvikling af udvalgs møderne. Tanken er dels at sikre, at udvalgs mødet fokuserer på de vigtigste sager og dels at give udvalgsmedlemmerne lejlighed til på forhånd at stille spørgsmål til sagerne, som forvaltningen da enten svarer på inden udvalgs mødet, eller kan svare kvalificeret på i udvalgs mødet.

En yderligere smidiggørelse af udvalgsmøderne kan ske ved, at udvalget indleder med de "lette" sager (B-sagerne), og derefter tager A-sagerne og til sidst drøftelsessagerne.

Derudover kan man have en kutyme om, at en sag, der af borgmesteren er klassificeret som en "let" sag, men som et eller flere udvalgsmedlemmer ønsker realitetsbehandlet, behandles i et efterfølgende udvalgsmøde.

Forvaltningen har til tider behov for at orientere udvalget om fortrolige sager, og mener, at det bør gøres i udvalgsmøderne, idet det forudsættes, at alle udvalgsmedlemmer da er til stede jf. mødepligten, og dermed kan modtage den samme information på samme tid.

Indstilling

Mødelederen tager bemærkningerne vedrørende mødeledelsen til efterretning.

I udvalgsmøderne tager man først beslutningssager, der ikke er ønsket realitetsbehandlet, men som der kan være spørgsmål til. Dernæst tager man beslutningssager, der er ønsket realitetsbehandlet, og til sidst drøftelsessagerne samt efterretningssagerne.

En beslutningssag, borgmesteren på forhånd har vurderet som værende en sag, der ikke er ønsket om at realitetsbehandle, tages op til realitetsbehandling, når et eller flere udvalgsmedlemmer ønsker det. Sagen sættes på dagsordenen på efterfølgende udvalgsmøde.

Det overvejes, om spørgsmål til en sag på dagsordenen samt svaret skal lægges ved sagen som bilag.

Medlemsforslag

Udvalgets medlemmer har mulighed for at stille forslag til behandling i udvalget.

Hidtil har udvalget som regel sendt medlemsforslag til udtalelse i forvaltningen uden forudgående behandling. Forvaltningen har af ressourcemæssige årsager luftet tanken om, at udvalget kort realitetsbehandler medlemsforslag med henblik på at få konstateret, om der er flertal for at få en uddybende udtalelse fra forvaltningen.

Besvarelser

5 medlemmer mener, at det er en god ide med en forudgående realitetsdrøftelse af medlemsforslag med henblik på at få konstateret, om forvaltningen skal komme med en udtalelse. 1 af de 5 medlemmer foreslår, at det sker som en forsøgsordning.

1 medlem mener, at det er en god ide med en realitetsdrøftelse.

Side 11 af 14

1 medlem synes, at det kunne være en god ide kort at tage en runde med politiske tilkendegivelser, inden forvaltningen behandler sager.

1 medlem bemærker, at hvis vi bevæger os i den retning, hvor vi skal sortere og konstatere, om der er flertal for uddybende indstilling, lider den demokratiske behandling nederlag.

Forvaltningens bemærkninger

Set ud fra et ressourcensynspunkt foretrækker forvaltningen, at der er flertal bag et ønske om en uddybende indstilling eller udtalelse om et medlemsforslag. Endvidere giver den korte realitetsbehandling af et medlemsforslag forvaltningen et fingerpeg om, hvordan udvalgsflertallet ser på en sag.

Indstilling

Følgende kutyme foreslås:

Det tages en kort runde på medlemsforslag. Såfremt runden viser et flertal imod, at medlemsforslaget realiseres, tages der en afstemning om, hvorvidt det skal oversendes til behandling i forvaltningen.

Pauser og forplejning under udvalgmøderne

Der serveres økologisk grønt, frugt og slik, småkager samt kaffe, te, sodavand og isvand under udvalgmøderne. I pausen kl. 16.30-16.45 serveres en let anretning.

Besvarelser

5 medlemmer udtrykker tilfredshed med den nuværende ordning. 1 af de 5 medlemmer kunne dog bedre lide ordningen fra Bygge- og Teknikudvalget med en pause hver time med mulighed for korte forhandlinger. Vedkommende foreslår desuden mere magert mad samt fisk og ingen slik. Et andet af de 5 medlemmer ønsker maden ud igen, så den ikke står og lugter.

1 medlem ønsker mere variation i forplejningen.

1 medlem ønsker, at der enten sættes slik eller småkager frem.

1 medlem foreslår varm mad, som man har det i Beskæftigelses- og Integrationsudvalget.

Forvaltningens bemærkninger

Den nuværende ordning ser ud til at fungere fint. Dog taler forvaltningen jævnligt med køkkenet om noget mere spændende mad, hvilket nu har ført til, at der også serveres lune tærter.

Forvaltningen tror, det kunne være nyttigt med endnu en pause til korte forhandlinger, men mener ikke, det kan indpasses i et 3-timers møde.

Indstilling

Den nuværende ordning fortsætter, dog med mere variation i forplejningen. I møder, der er berammet til 4 timer, er der også en pause kl. 17.45-18.00.

Beslutningsprotokollen

Forvaltningen bestræber sig på, at beslutningsprotokollen er præcis og hurtigt ude i offentligheden.

Besvarelser

3 medlemmer udtrykker tilfredshed med beslutningsprotokollen.

1 medlem nævner, at man enkelte gange er blevet ringet op, fordi der er problemer med, hvad de enkelte har stemt, og bemærker, at mødelederen må sikre sig, at referenten har fået det hele med.

Indstilling

Bemærkningen vedr. afstemninger tages til efterretning af mødeledelsen og forvaltningen.

Temadrøftelser

I mødeplanen er afsat 6 temadrøftelser om året. De afvikles i et ordinært udvalgsmøde; som regel før behandlingen af den ordinære dagsorden. Alternativet er særskilte møder, hvor kun temaet drøftes.

Besvarelser

4 medlemmer udtrykker tilfredshed med den nuværende ordning. 1 af de 4 medlemmer mener, at præsentationen ofte bliver lidt stift og for formelt. Et andet af de 4 medlemmer foreslår, at der afsættes 4 timer til udvalgsmøder med temadrøftelser.

2 medlemmer mener ikke, at der tid til særskilte temamøder.

1 medlem mener, at afholdelse af særskilte temamøder må komme an på emnet.

1 medlem foreslår, at temadrøftelser kombineres med et besøg.

Forvaltningens bemærkninger

Ud fra et ressourcemæssigt synspunkt er udvalgsmøder med temadrøftelser at foretrække frem for særskilte temamøder.

Indstilling

Den nuværende ordning fortsætter; dog med mulighed for borgmesteren til at beramme udvalgsmøder til kl. 15.00-19.00, hvis han vurderer, det er påkrævet pga. en planlagt temadrøftelse jf. indstillingen ovenfor vedr. mødeplanen.

TMU-Portalen

Hensigten med TMU-portalen på kknnet er, at udvalgsmedlemmerne her både skal kunne finde aktuelt stof og baggrundsmateriale vedrørende forvaltningen, udvalgsarbejdet og de store sager.

Indgangen ”Nyt fra forvaltningen” opdateres forud for hvert udvalgs-møde. Indgangen ”kalender” opdateres løbende. De øvrige indgange opdateres af og til. Enkelte indgange trænger til en opdatering.

Besvarelser

2 medlemmer udtrykker tilfredshed med TMU-portalen.

1 medlem foreslår, at udvalgsmedlemmerne jævnligt får mailet link til TMU-portalen.

1 medlem stiller sig undrende over for, at indgangene ikke altid er opdateret.

Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen lægger vægt på, at udvalgets medlemmer benytter faciliteterne i TMU-portalen, hvor der til stadighed bør være aktuelt stof af interesse for udvalget.

Imidlertid har forvaltningen af ressourcemæssige årsager prioriteret indgangene ”Nyt fra forvaltningen” og ”Kalender”, men vil dog inden for de næste måneder få rettet op på de øvrige indgange.

Indstilling

Forvaltningen mailer et link til TMU-portalen efter hvert udvalgsmøde.

Andet

Forvaltningen benytter fortrinsvis e-mail og grønne bude som kontaktmedium med udvalgets medlemmer mellem udvalgsmøderne.

Der er en udvalgsrejse om året samt to sociale arrangementer. Derudover er der mulighed for en hyggesnak efter hvert udvalgsmøde.

Forvaltningen har 8 hverdage til at besvare skriftlige spørgsmål fra BR-medlemmerne.

Besvarelser

4 medlemmer udtrykker tilfredshed med kontakten mellem forvaltningen og udvalgsmedlemmerne mellem møderne.

3 medlemmer udtrykker tilfredshed med 1 udvalgsrejse om året. 1 af de 3 medlemmer udtrykker tilfredshed med udvalgsrejsen i foråret.

1 medlem ønsker 2 eller flere udvalgsrejser pr. år.

1 medlem har ønske om at komme rundt og se de virksomheder mv. i kommunen, der hører til Teknik- og Miljøudvalget, eller som udvalget benytter.

5 medlemmer udtrykker tilfredshed med de sociale arrangementer. 1 af de 5 medlemmer ønsker flere sociale arrangementer, heraf en enkelt om året med ledsager.

4 medlemmer udtrykker tilfredshed med forvaltningens håndtering af de skriftlige spørgsmål fra BR-medlemmer.

Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen lægger vægt på hurtigt at kunne komme i kontakt med udvalgsmedlemmerne mellem udvalgsmøderne, og finder, at den nuværende fremgangsmåde fungerer fint.

Forvaltningen ser først og fremmest udvalgsrejserne som faglige rejser, hvor udvalget lader sig inspirere af tiltag andre steder i verden; fortrinsvis Europa, men rejserne har naturligvis også et socialt indhold. Der er behov for flere udvalgsrejser om året, men da kalenderen i forvejen er presset, har forvaltningen fortsat kun ambition om at arrangere 1 udvalgsrejse om året.

Forvaltningen ser også de sociale arrangementer som fagligt værdifulde, hvor der er lejlighed til uformelt at udveksle synspunkter om aktuelle sager.

Indstilling

Der arrangeres som hidtil 1 udvalgsrejse samt to sociale arrangementer om året.