



Referat af LUFT-møde 29. august 2016 kl. 17 på EnergiCenter Voldparken

Til stede: Joan Røge (Kgs. Enghave), Mogens Petersen (Nørrebro), Axel Thrige Laursen (Østerbro), Thomas Warburg (Vesterbro), Ole Pedersen (Amager Øst), Michael Fjeldsøe (Valby), Bent Christensen (Vanløse), og Erik Fisker (Brønshøj-Husum)

Afbud: Lars Rimfalk og næstformand (Amager Vest), Poul Cohrt (Christianshavn), Bent Lohmann (Indre By),

Fraværende: Alex Heick (Bispebjerg),

Referent: Kathrine Collin Hagan

1. Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Status på drøftelse af nyt kommissorium
3. Forberedelse til næste mødeforum
4. Borgerbudgetter
5. Evt

Dagsordenen blev godkendt med tilføjelse af punkt 4 og 5.

Erik Fisker havde inviteret Mads Faber, leder af husets Frivilligcenter, til kort at fortælle om EnergiCenter Voldparken.

2. Status på drøftelse af nyt kommissorium

Inden mødet var et skriftligt oplæg udarbejdet af Axel, Ole og Bent Vanløse udsendt.

Der var en drøftelse af arbejds papiret. **Konklusionen blev** at tage sagen op i LUFT igen om et halvt års tid. I mellemtiden kan formændene hver især drøfte det med deres lokaludvalg og tage relevante initiativer i bydelene. Emnet tages desuden op på det møde med gruppeformændene, som er under planlægning til ultimo 2016.

Herunder en opsummering af drøftelsen på mødet.



Analysen i diskussionspapiret

- Der er gode eksempler på godt samarbejde og resultater. Men også problemer, og er muligvis en barriere for udvikling, at vi efter 10 år arbejder efter samme kommissorium. Der er behov for at kigge kritisk på det (Ole).
- Andre mente, at analysen var for pessimistisk og at tingene grundlæggende fungerer godt (Michael, Erik, Bent)
- Lokaludvalgenes primære udfordring (og fornemmeste opgave) er at engagere borgerne (Erik, Joan). Men der er forskel på bydelene og nogle steder, fx Nørrebro, er der en stor andel af unge, som foretrækker elektronisk inddragelse (Mogens)

Direkte valg

- Fordele og ulemper ved at sammensætte lokaludvalg ved demokratiske valg.
- Tilingen; hvornår er den rette tid til at ændre konceptet henimod direkte valg?
- Konsekvenser; bliver lokaludvalgene i så fald et springbræt til en politisk karriere frem for lokalt forankret interesseforum (Mogens)? Bliver lokaludvalgene for partistyret (Axel)?

Handling/anbefalinger

Der var forskellige synspunkter på en konkret strategi for formandskredsen på baggrund af analysen.

- En evaluering af lokaludvalgene: Nogle mente at tiden er inde til at lave en ny evaluering af lokaludvalgene med henblik på at justere de formelle rammer og eksempelvis gøre det lettere at rekruttere medlemmer (Ole). Andre mente, at en evaluering hører hjemme i de enkelte lokaludvalg (Erik), og at det ikke er betimeligt pt at bede om penge til en evaluering (Bent).
- Et seminar med BR-medlemmer/gruppeformænd: I stedet for en evaluering kunne man holde møder/seminar med de partier, som støtter lokaludvalg (Bent). Hvis vi snakker med politikerne bør det være gruppeformænd+1, men måske er det dog for tidligt at gå sådan frem (Axel), og det kan være problematisk at identificere og mødes med en gruppe udvalgte politikere (Erik, Michael, Ole).
- På sigt kan det undersøges, om der kan lægges flere områder ud til selvstændig varetagelse, idet styrelsesloven åbner op for flere muligheder (Bent).
- Det kunne være spændende at spørge Økf om at undersøge, hvordan borgerinddragelse og lokaldemokrati praktiseres i andre storbyer (Erik).

- Vi skal fortsat forbedre den politiske opbakning (Ole, Bent). Men det er ligeså vigtigt at inddrage og forpligte embedsværket som politikerne (Joan).
- Det er også vigtigt at gøre sig gode erfaringer, som kan formidles som gode resultater til politikerne. Dvs. lave noget fælles på tværs, udvikle på metoder til borgerinddragelse og finde løsninger på byens vanskelige udfordringer (Joan).

3. Forberedelse til næste mødeforum (14. september).

a) TMF status: Lokale sager med større relevans og betydning

På baggrund af en problematik omkring bebyggelsesprocent på Posthusgrunden vil Indre By og Vesterbro gerne rejse det principielle spørgsmål, om der kan være sager, som har en bredere interesse og større relevans end blot for den enkelte bydel, hvor sagen er. Tendensen med at give dispensationer for kommuneplanens bestemmelser i flæng er bekymrende.

Udover Bent L og Thomas, som havde rejst spørgsmålet, synes andre godt at der kan være situationer, hvor det giver mening at høre flere lokaludvalg for at få regionale og bydækkende perspektiver, f.eks. ved Refshaleøen (Bent), tårnet i Mjølnerparken (Mogens) og ved generelle diskussioner om byen bliver for tæt (Axel).

Andre mente, at lokalplanssager fortsat skal behandles i de enkelte lokaludvalg, mens lokaludvalgene som gruppe hellere skal mobilisere sig i forhold til Kommuneplan og kommuneplansstrategi for at få indflydelse på de overordnede rammer (Ole og Joan). At lokaludvalgene kun skal udtale sig om forhold indenfor egen bydel, mens det overordnede perspektiv varetages af BR (Erik). Samt at det ikke er et problem, at et lokaludvalg har større sager i sin bydel – tværtimod kan det vise lokaludvalgenes relevans og mulighed for at byde ind med lokale perspektiver (Michael).

Konklusion var at der umiddelbart ikke er opbakning til at køre frem med en fælles sag. Men at Bent L og Thomas har opbakning til på mødeforum at spørge TMF til problematikken.

b) besøg af BUF vedr. plan for skoler

Temaet er relevant i nogle bydele, eksempelvis Nørrebro, hvor der lyder nødråb fra skoler pga. overbelægning.

c) Store events – hvad giver de til byen

Sagen er rejst af Bent L.

3. Borgerbudgetter

Udvalgssekretæren orienterede om, at der er et budgetnotat på vej fra Økf. Dorthe Eren oplyser, at notatet på indholdssiden ligner det tidligere fremlagte notat. Det foreslås at bruge 1,2 mio årligt i 3 år, idet der hvert år gennemføres 6 projekter i enkelte bydele. På 3 år kan man nå igennem alle lokaludvalgsområder (hvis alle vil) og prøve forsøg med forskellige geografiske udbredelser, målgrupper osv. Notatet foreslår to modeller for finansiering, idet eksperimenterne enten betales fra lokaludvalgenes puljemidler, eller via de "frie" midler, der forhandles om i budgetforhandlingerne.

Bent C. anbefalede, at finansieringen sker gennem frie midler og opfordrede de enkelte formænd til at gå videre med det.

4. Evt

Udvalgssekretæren orienterede om at Amager Vest Lokaludvalg har taget initiativ til et fyraftensmøde om Elektronisk Borgerpanel. Mødet kommer med stor sandsynlighed til at være den 26. sept kl. 17 i Vanløse. Invitation kommer snarest.

Næste LUFT-møde er den 4. oktober i Valby.