



Bilag 1 Overblik over politisk behandling

19-09-2025

Sagsnummer I F2
2025 - 4260

Dokumentnummer i F2
184761

Sagsnummer eDoc
2025-0069789

Borgerrepræsentationens beslutning den 18. september 2025, Endelig vedtagelse af lokalplan Bystævneparken og miljørapport, Brønshøj-Husum

Borgerrepræsentationen skal tage stilling til, om forslag til lokalplan for Bystævneparken og miljørapport skal vedtages endeligt. Lokalplanen bidrager til at udvikle Bystævneparken fra et utidssvarende institutionsområde til et moderne bykvarter med boliger, serviceerhverv og moderne institutioner på baggrund af Tingbjerg-Husum Byudviklingsstrategi fra 2015, Udviklingsplan for Tingbjerg/Utterslevhuse fra 2019 og Helhedsplan for Bystævneparken fra 2021. Lokalplanforslaget har været i høring, hvilket har givet anledning til ændringer ift. bygningshøjder mod Vestvolden, regnvandshåndtering, stiforbindelser og hegning.

Det Konservative Folkeparti genfremsatte følgende ændringsforslag (ÆF1) som erstatning af 1. at-punkt:

"at sende sagen tilbage til Teknik- og Miljøudvalget med henblik på at justere forslaget, så den eksisterende cykelforbindelse via "Toften", der fører direkte ned til et lysreguleret kryds bevares og opgraderes til at kunne klare den forventede trafik."

Det af Det Konservative Folkeparti fremsatte ændringsforslag (ÆF1) blev forkastet efter afstemning.

For stemte: 14
Imod stemte: 40
Undlod at stemme: 0

Det Konservative Folkeparti genfremsatte følgende ændringsforslag (ÆF2) som erstatning af 1. at-punkt:

"at sende sagen tilbage til Teknik- og Miljøforvaltningen med henblik på, at de tre stiforbindelser for cykeltrafik lukkes, da disse erstattes af cykelforbindelse via "Toften".

Det af Det Konservative Folkeparti genfremsatte ændringsforslag (ÆF2) blev forkastet efter afstemning.

For stemte: 14
Imod stemte: 38
Undlod at stemme: 0

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed

Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Radikale Venstre og Venstre fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF3) som erstatning af 1. at-punkt:
 "at sende sagen tilbage til med henblik på, at Teknik- og Miljøforvaltningen kommer tilbage med et forslag, der bruger den fulde bebyggelsesprocent på 110%."

Det af Radikale Venstre og Venstre fremsatte ændringsforslag (ÆF3) blev forkastet efter afstemning.

For stemte: 11
 Imod stemte: 44
 Undlod at stemme: 0

Det Konservative Folkeparti fremsatte ændringsforslag (ÆF4) om erstatning af 1. at-punkt:
 "at sagen sendes tilbage til Teknik- og Miljøforvaltningen med henblik på, at forslaget justeres, så der kun etableres en ny sti forbindelse til cykeltrafik."

Det af Det Konservative Folkeparti fremsatte ændringsforslag (ÆF4) blev forkastet efter afstemning.

For stemte: 15
 Imod stemte: 40
 Undlod at stemme: 0

Enhedslisten, Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti og SF fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF5):
 "at forbindelsen mellem Hørtoftevej og Bystævneparken ændres til en gangsti evt. med trappe, så forbindelsen er for fodgængere, men ikke for cyklister"

Det af Enhedslisten, Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti og SF fremsatte ændringsforslag (ÆF5) blev godkendt efter afstemning.

For stemte: 55
 Imod stemte: 0
 Undlod at stemme: 0

Det Konservative Folkeparti fremsatte ændringsforslag (ÆF6) om tilføjelse til 1. at-punkt:
 "dog således at der kun etableres 1 cykelforbindelse og 2 forbindelser til gående."

Det af Det Konservative Folkeparti fremsatte ændringsforslag (ÆF6) blev forkastet efter afstemning.

For stemte: 15
 Imod stemte: 40
 Undlod at stemme: 0

Indstillingen blev herefter godkendt uden afstemning
 Enhedslisten, Socialdemokratiet og SF afgav følgende protokolbemærkning:
 "Partierne peger på, at når forbindelsen mellem Hørtoftevej og Bystæv-

neparken ændres til en gangsti evt. med trappe, så forbindelsen er for fodgængere, så omfatter adgangen naturligvis også cyklister der trækker deres cykel, men forholdene indrettes, så man ikke kan cykle hurtigt igennem. Desuden skal mennesker der bruger kørestol og rollator også kunne komme igennem.”

Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 25. november 2024, Nedlæggelse af helårsbolig, Bomhusvej 18, Østerbro

Teknik- og Miljøudvalget skal tage stilling til om en helårsbolig kan nedlægges til fordel for indretning af fællesfaciliteter i et lejlighedskompleks på Bomhusvej. Forvaltningen er indstillet på at give samtykke til nedlæggelse af boligen, og frafalde krav om erstatningsbolig da helårsbolig vil overgå til fællesareal for ejendommens øvrige boliger. Antal boliger forbliver uændret, da anden bolig opdeles i to mindre boliger. Samtykke i den konkrete sag, vil udvide forvaltningens saglige kriterier for nedlæggelse af boliger til også at inkludere etablering af fællesfaciliteter, og ændre forvaltningens praksis, hvad angår krav om erstatningsbolig i sammenlignelige sager.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Borgerrepræsentationens beslutning den 22. april 2021, Helhedsplan for udvikling af Bystævneparken, Brønshøj-Husum

Udvikling af Bystævneparken fra institutions- til boligområde blev besluttet i Budget 2018 samt finansieret i Budget 2020 og bidrager til Udviklingsplan for Tingbjerg/Utterslevhuse. Der skal tages stilling til at sende miljørapport med tilhørende revideret forslag til helhedsplan for Bystævneparken i høring.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Enhedslisten videreførte følgende protokolbemærkninger fra udvalgsbehandlingen:

”Enhedslisten overholder de aftaler, vi er med i og stiller derfor ikke krav om opførelse af 25 % almene boliger i Bystævneparken.”

”Enhedslisten afventer høringssvarene og vil på den baggrund tage stilling til særligt bevarelsen af den centrale have, den grønne struktur og eksisterende bygninger.”

Borgerrepræsentationens beslutning den 21. november 2019, Forsøgsordning med nedlæggelse af boliger til fordel for almen lægepraksis

Der skal tages stilling til en forsøgsordning, hvor almene læger i lægedækningstruede områder kan nedlægge helårsboliger uden etablering af erstatningsboliger, når de etablerer sig i en praksis.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 7. oktober 2019, Revision af praksis ift. håndhævelse af boligreguleringsloven

Teknik- og Miljøudvalget skal tage stilling til en ændring af forvaltningens administration af boligreguleringsloven, som vil gøre administrationen af loven mere fleksibel og tidssvarende.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Borgerrepræsentationens beslutning den 20. juni 2019, Udviklingsplan for Tingbjerg/Utterslevhuse, Brønshøj/Husum

Borgerrepræsentationen skal tage stilling til udviklingsplan for Tingbjerg/Utterslevhuse, som Københavns Kommune i samarbejde med de almene boligorganisationer fsb og SAB skal indsende til Transport-, Bygnings- og Boligministeriet.

Det Konservative Folkeparti genfremsatte følgende ændringsforslag (ÆF1) fra udvalgsbehandlingen:

"At 40 procent af de 2.234 almene familieboliger sælges som private boliger."

Det af Det Konservative Folkeparti genfremsatte ændringsforslag (ÆF1) blev forkastet med 48 stemmer imod 5. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: C og I.

Imod stemte: A, Ø, Å, B, F, V og O.

Indstillingen blev herefter godkendt med 45 stemmer imod 8. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, Ø, Å, B, F og V.

Imod stemt: C, O og I.

Radikale Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

"Hvis en ny regering justerer kriterierne i ghetto-loven, vil Radikale Venstre gerne genbesøge aftalen."

SF afgav følgende protokolbemærkning, som Enhedslisten og Alternativet tilsluttede sig:

"Partierne er bekymrede for placeringen af P-huset i bystævneparken pga. den tætte placering op ad nogle af de mest udsatte demente borgere i byen. Partierne ønsker derfor at der findes en anden placering af p-huset."

Socialdemokratiet, Enhedslisten, Alternativet, Radikale Venstre og SF afgav følgende protokolbemærkning:

"Det skal sikres at forvaltningen lever op til sin myndighedsforpligtigelse i forhold til, at de almenboligorganisationer tegner et realistisk billede af de faktiske forhold omkring skimmelsvamp og vurderingen af bygningernes stand som værende i på et niveau som fordrer en nedrivning.

Partierne konstaterer at FSB i forhold til de nuværende beboere i Langhuset vil tilbyde følgende:

- At beboerne skal inddrages i indretningen af de nye rækkehuse, præsenteres for flere indretningsmuligheder og kunne påvirke disse.
- At beboere får en individuel samtale, der skal afdække de individuelle behov for en erstatningsbolig.
- At genhusningen skal opfylde de krav til indretning, som beboerne med handicap har brug for.
- At beboerne i Langhuset skal holdes økonomisk skadefri i forbindelse med genhusning, og at de skal have flyttehjælp og at alle personlige hjælpemidler - samme dag som de flytter - flyttes med.

Samtidig er partierne enig om, at det er afgørende for fremtidens Tingbjerg som et attraktivt sted at bo for både nuværende og kommende beboere, at det sikres, at der fortsat i 2020 både er en lokal skole, og at de lokale daginstitutioner i området kan fortsætte.

I udviklingen af Tingbjerg og de omkringliggende arealer skal indgå mere og bedre kollektiv trafik til området, ligesom det skal undersøges hvordan en mulig fremtidig øget trafikbelastning af Frederikssundsvej kan imødegås.

Når der bygges i Bystævneparken skal det indtænkes i et samspil med kvarterets grønne område og bygningsmæssige egenart.

De kommende almene plejeboliger i Bystævneparken erstatter kommunale, og bør derfor ikke regnes som en reel forøgelse af antallet af almene boliger i byen, i forhold til målet om at hver 4. nye bolig i København skal være almen."

Radikale Venstre videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Til trods for, at Radikale Venstre ikke har stemt for loven om parallelsamfund, så accepterer vi nødvendigheden af, at vi som kommune overholder lovgivningen, og vi anerkender, at der i udviklingsplanen er gode initiativer, der er blevet til sammen med de almene boligfællesskaber."

Socialdemokratiet, Enhedslisten og SF videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Partierne noterer sig, at de handicapvenlige rækkehuse på Langhusvej erstattes med nye almene boliger målrettet den nuværende beboergruppe og at FSB er indstillet på at give de nuværende beboere i rækkehusene fortrinsret til de nye boliger. Partierne finder det vigtigt, at de nye boliger er lige så egnede og handicapvenlige som de nuværende samt at huslejen i de nye boliger holdes på et niveau, så de nuværende beboere reelt har mulighed for at bo i boligerne."

Dansk Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Dansk Folkeparti er positiv stemt overfor selve udviklingsplanen, men stemmer i dag imod indstillingen, fordi der er sket en utilfredsstillende håndtering af spørgsmålet om handicapboligerne på Langhusvej i relation til nedrivning. DF er bekymret over den dårlige dialog mellem beboerne og fsb/SAB, hvor beboerne i stort tal skriftligt har protesteret over processen. Efter DF's opfattelse bør nedrivning af handicapboligerne på Langhusvej opgives og i stedet bør man renovere handicapboligerne, som stort set alle beboere er tilfredse med. Det bør der arbejdes for og desuden bør kommunen se på, i hvilket omfang, der leves op til kommunens tilsynspligt i relation til at varetage borgerne/beboernes interesser."

Det Konservative Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Vi finder, at løsningen er utilstrækkelig for at bringe Tingbjerg ud af ghettodefinitionen, når 96 procent af boligerne i dag er almene."

Alternativet videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Det er problematisk, at handicapboligerne nedlægges uden inddragelse af beboerne fra boligselskaberne side og uden sikring af, at beboernes genhusning sikrer minimum samme boligkvalitet og husleje som de eksisterende rækkehuse."

Borgerrepræsentationens beslutning den 20. august 2015, Byudvikling i Tingbjerg-Husum

Borgerrepræsentationen skal tage stilling til Tingbjerg-Husum byudviklingsstrategi og strategiske helhedsplaner for Ruten og Bystævneparken som retningsgivende for kommende planer og indsatser i byområdet.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Venstre, Det Konservative Folkeparti og Liberal Alliance videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Vi støtter, at der skabes varierende bolig- og ejerformer, bl.a. ved salg af de nuværende boliger og grunde, så der kan ske en udvikling i området samtidig med, at området åbnes trafikalt."

Borgerrepræsentationens beslutning den 13. juni 2001, Boliger for alle - Boligpolitisk strategiplan

Borgerrepræsentationen skal tage stilling til aftale af 23. maj 2001 om Københavns boligpolitik med dertil hørende bilag

Et af Lars Hutters (L) stillet forslag om tilbagevisning af den 3. pind (Lejlighedssammenlægning) i Aftale om Københavns boligpolitik 2001-2004 til Økonomiudvalget blev forkastet med 31 stemmer imod 20.

For stemte V, Ø, C og L.

Imod stemte A, F, O, B, P, D, Lubna Elahi (UP) og Aage H. B. Pedersen (UP).

Enhedslisten havde stillet følgende ændringsforslag:

1) Som ny overordnet indledning på den boligpolitiske strategi tilføjes følgende afsnit:

Målsætning for Københavns boligpolitik.

København skal have plads til alle. Det betyder, at man skal kunne finde en bolig, uanset alder, indkomst og etniske herkomst. Vi ønsker en by, hvor der er sunde og gode boliger til alle.

Det er en menneskeret at have en sund bolig i København. De mange københavnske boliger, der i dag er i dårlig stand, renoveres op til en minimumsstandard. Det betyder, at der skal være indlagt fjernvarme og toilet i lejligheden, samt at tag, facader og vinduer kan holde såvel varme som kulde ude.

Der skal ske en helhedsorienteret indsats i de kvarterer med boligsociale problemer. Byfornyelse og anden renovering skal tænkes sammen med kvarterets samlede problemer, således at kvarteret løftes bygningsmæssigt, trafiksaneres, får bedre institutionsdækning og styrket de sociale netværk i sammenhæng.

København vil tænke byøkologi ind i hele boligpolitikken.

Beboerne må være omdrejningspunktet for Københavns boligpolitik. Vi

ønsker at inddrage beboernes egne ressourcer, i planlægningen og gennemførelsen af byfornyelse, renovering og kvarterløft.

København har behov for billige boliger. Det fremtidige nybyggeri i København skal derfor som udgangspunkt bestå af billige leje- og andelsboliger.

2) Temaafstemning om lejlighedssammenlægninger:

I den boligpolitiske strategi fjernes målet om at nedlægge 15.500 små boliger (s.7), målsætningen på side 9 herom samt afsnittet "Flere lejlighedssammenlægninger" (s. 24 & 25).

I partnerskabsaftalerne indskrives som princip i alle aftaler, at lejlighedssammenlægninger i det almene byggeri er frivillige og kun kan finde sted, såfremt beboerne i byggeriet er enige heri.

I byudviklingspuljen (bilag 4) fjernes kriteriet for støtte til projekter der handler om "sammenhæng med lejlighedssammenlægninger".

3) Temaafstemning om boliger til unge:

For at sikre finansiering af 1000 kollegielignende ungdomsboliger afsættes 80 mill. kr. Midlerne tages fra puljen til lejlighedssammenlægninger (25 mill.), udstillings og informationsindsatsen (12 mill.), samt fra byggemodningsmidlerne (13 mill.).

4) Temaafstemning om medejerskab/medejerboliger:

Der vedtages som principbeslutning: "Det er en central forudsætning for Københavns Kommune, at etablering af medejerboliger betyder at der i samme projekt etableres mindst et tilsvarende antal almindelige almene boliger, som udlejes efter de sædvanlige regler. Kommunerne skal fortsat kunne anvise til mindst 25 pct. af det samlede projekts boliger. Etablering af medejerskab i eksisterende byggeri, skal modsvares af etablering af mindst et tilsvarende antal almindelige almene boliger, som udlejes efter de sædvanlige regler."

I den boligpolitiske strategi fjernes på s. 15 muligheden for at sælge almene boliger.

5) Fremme af mobiliteten på boligmarkedet (bilag 6):

Borgerrepræsentationen retter henvendelse til folketinget med henblik på at få ændret lejeloven, så en modernisering ved lejerskifte efterfulgt af voldsomme lejeforhøjelser, kan forhindres.

6) Om Ny Amager Standpark (bilag 7):

Muligheden for byggeri i forbindelse med Ny Amager Strandpark udgår. (Midlerne, 105 mill. kr., tages fra byggemodningsmidlerne).

7) Temaafstemning om en ekstraordinær boligsocial indsats (Bilag 8):

De i boligaftalen nævnte "særboliger" benævnes almene ældre boliger. Der afsættes 40 mill. kr. (10 mill. kr. årligt i perioden 2001 - 2004), til en ekstraordinær boligsocial indsats. Midlerne tages fra byggemodningsmidlerne.

Begrundelse: Vedrørende første linie: Kun ved denne benævnelse kan kommunen have en 100% anvisningsret. Ellers giver lovgivningen kun mulighed for 90% anvisning.

Vedrørende anden linie: Opførsel af 500 særboliger er et udmærket initiativ, men kan dog ikke 100% erstatte en ekstraordinær boligsocial indsats, hvorfor Enhedslisten foreslår, at midlerne fastholdes.

8) I den boligpolitiske strategi, side 9, indsættes som nyt afsnit i den al-

sidige boligby:

Nybyggeri.

Københavns Kommune vil – i erkendelse af at byen mangler lejeboliger – afsætte midler til opførsel af mindst 1000 almene lejeboliger i de kommende år. Midlerne hertil – ca. 80 mill. kr., tages fra byggemodningsmidlerne.

9) I den boligpolitiske strategi, side 26, indsættes nyt afsnit:

Trafiksanering.

For København er det centralt at få nedbragt trafikken i byen. Kommunen vil derfor bede folketinget om mulighed for at indføres kørselsafgifter i København fra år 2002. Kommunen vil indføres bompengge efter norsk model, indtil forsøgsarbejdet med roadpricing er afsluttet.

Ændringsforslagene 1 – 2 og 4 – 9 blev alle forkastet med 44 stemmer imod 8.

For stemte Ø og L.

Imod stemte A, V, F, O, C, B, P, D, Lubna Elahi (UP) og Aage H. B. Pedersen (UP).

Ændringsforslag 3 blev forkastet med 43 stemmer imod 8.

For stemte Ø og L.

Imod stemte A, V, F, O, C, B, P, D og Lubna Elahi (UP).

Et af Ole Hentzen (C) stillet ændringsforslag om bilag 7 (Ny Amager Strandpark) blev godkendt uden afstemning.

Herefter blev indstillingen – inklusive de godkendte ændringsforslag – godkendt med 31 stemmer imod 8.

For stemte A, F, O, B, P, D og Aage H. B. Pedersen (UP).

Imod stemte Ø og L.

Undlod at stemme: V, C og Lubna Elahi (UP).

SF afgav følgende protokolbemærkning:

”SF er af den opfattelse, at lejlighedssammenlægninger kun skal ske, hvis det foregår frivilligt og i forbindelse med etablering af en mere varieret boligsammensætning.

Det fremgår klart af aftalen, at lejlighedssammenlægninger skal foregå ved frivillighed, og at retningslinier herom skal forelægges Borgerrepræsentationen.

Som følge heraf kan der ikke siges noget om, hvor mange små lejligheder der kan nedlægges.”

Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

”Enhedslisten konstaterer, at på trods af utallige opfordringer undlod overborgmesteren at bekræfte SF's udokumenterede påstand om, at boligaftalen ikke medfører tvangssammenlægninger af små lejligheder. SF's påstand kan således karakteriseres som ønsketænkning – ikke virke-

lighed.”

Lars Hutters, Sol, afgav følgende protokolbemærkning:

Lars Hutters, Sol, har stemt imod, da Borgerrepræsentationen trods gentagne anmodninger ikke har kunnet få en politisk garanti for at lejlighedssammenlægninger kun bør ske på frivillig basis.

Bygge- og Teknikudvalgets beslutning den 2. maj 2001, Ansøgning om nedlæggelse af 3 boliger i ejendommen Nyhavn 55

Bygge- og Teknikforvaltningen indstiller til Bygge- og Teknikudvalgets drøftelse, hvorvidt der principielt kan gives tilladelse til nedlæggelse af 3 beboelseslejligheder mod etablering af passende erstatningsbeboelse. Et flertal i udvalget fandt, at praksis skal opretholdes.

Borgerrepræsentationens beslutning den 21. april 1966

Borgerrepræsentationen bemyndigede forvaltningen til at administrere regelsæt om nedlæggelse af boliger med den betingelse, at forvaltningen sikrer, at udlejer tilbyder lejer ”anden med hensyn til pris, kvalitet, størrelse og lejevilkår passende lejlighed” indenfor kommunegrænsen, og at der opføres tilsvarende antal (erstatnings-)boliger.