

Bilag nr.: 2

Resultat af borgerdialogforløb

Projektets navn:	Tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 289 "Farmaceutisk Højskole"
Udbytte af borgerdialogforløbet: (Hvilken viden er borgerne kommet med? Er der meningsforskelle – angiv hovedsynspunkterne og baggrunden for dem. Deltog alle hovedinteressenter i forløbet? Hvem manglede evt.?)	Der er indkommet 6 henvendelser i høringsperioden, heraf 4 fra offentlige myndigheder. Der er ikke kommet henvendelser direkte fra en borger. Fra Østerbro lokaludvalg og lokalråd er der en positiv indstilling til projektets udformning, og Nørrebro Lokaludvalg ser positivt på udviklingen af Nørre Campus og ønsker, at der bliver en god tilgængelighed til området og bygningen for lokale beboere, herunder med udstillinger mv. Nørrebro Lokaludvalg udtrykker skepsis i forhold til forøgelsen bebyggelsesprocenten fra 130 til 160. Østerbro Lokalråd sætter fokus på sammenhængen og udviklingen af de grønne arealer. Københavns Energi bemærker, at brugen af kobber vil begrænse muligheden for at anvende forskellige LAR-metoder. Arkitektfirmaet C.F. Møller foreslår en række ændringer af projektet på baggrund af, at projektet er blevet viderebearbejdet i høringsperioden, bl.a. justering af byggefelt, indarbejdelse af luftindtag og en nitrogentank samt ændring af placering af renovation mv. Københavns Museum finder det problematisk, at lokalplanen foreslår bygninger nedrevet, som i den eksisterende lokalplan indgår i en bevaringsværdig helhed.
Hvordan er borgenes viden/idéer omsat i projektet/beslutningsgrundlaget?	Der er sket ændringer i § 5 og 6 samt lokalplanens tegning nr. 2 som følge af henvendelserne, omhandlende justering af byggefeltet samt mulighed for at etablere flugtvejstrapper samt tekniske anlæg.
Hvad viser evalueringen om interessenterne tilfredshed med dialogforløbet?	Østerbro Lokaludvalg kvitterer i deres henvendelse for at være blevet inddraget i høringen. Nørrebro Lokaludvalg udtrykker i deres henvendelse, at det er svært at se, at de tidligere fremsendte kommentarer har medført æn-

	<p>dringer. Der har ikke været et offentligt borgermøde i høringsperioden, hvorfor der ikke foreligger en evaluering fra et borgermøde, ligesom der ikke er gennemført øvrige evalueringer.</p>
<p>Kort beskrivelse af dialogforløbet (formål og form, deltagere, antal)</p>	<p>Projektet har været præsenteret på et borgermøde om udviklingsplanen for Nørre Campus i marts 2011. Interessen for projektet var beskeden, idet interessen samlede sig om de lidt større projekter i området. Nørrebro Lokaludvalg er sammen med Østerbro Lokaludvalg samt øvrige relevante myndighedsparter blevet hørt forud for lokalplanforslagets udarbejdelse. Lokalplanforslaget har været i offentlig høring i 2 måneder. Der har ikke været afholdt et offentligt borgermøde i høringsperioden, da det blev vurderet, at projektet havde begrænset bymæssig indvirkning. Universitetet er blevet opfordret til at afholde et orienteringsmøde for brugerne i høringsperioden. Universitetet har dog ikke fundet det relevant at gennemføre et sådant orienteringsmøde.</p>