



**Fra:** Borgmesteren TMF

**Sendt:** 8. april 2019 10:55

**Til:** Fællespostkasse Vanløse Lokaludvalg <[vanloeselokaludvalg@okf.kk.dk](mailto:vanloeselokaludvalg@okf.kk.dk)>

**Emne:** Svar på spørgsmål fra besøg hos Vanløse Lokaludvalg

Kære Vanløse Lokaludvalg

Det er ved at være et stykke tid siden, men jeg vil gerne takke for et godt besøg hos jer den 29. august 2018.

På mødet havde I en række spørgsmål og ønsker i forhold til adgangen til Kronen, som jeg gerne vil give jer svar på nu.

I spurgte, om der kunne gøres noget ved den stejle rampe mellem fortov og cykelsti ved Kronen, så folk ikke falder, og det bliver nemmere for gangbesværede at komme op og ned. Forvaltningen fortæller mig, at det er blevet udbedret. Vil I skrive til mig, hvis I ikke er enige?

Langs Kronens facade mod Apollovej, er der derudover etableret en rampe på langs af fortove for at sikre niveaufri adgang til bygningen. Vil I skrive til mig, hvis det ikke fungerer?

Med hensyn til jeres ønske om et fodgængerfelt over Vanløse Allé/Apollovej, så har jeg forhørt mig hos forvaltningen. Vurderingen herfra er, at et fritliggende fodgængerfelt ikke er en god løsning. Blandt andet fordi der er for få krydsende fodgængere til, at det ud fra et trafiksikkerhedssynspunkt er hensigtsmæssigt. Forvaltningen anbefaler i stedet, at der opføres midterheller. Det kan lyde kontraintuitivt, men det er den faglige vurdering ud fra et helhedshensyn. Jeg bestiller derfor et budgetnotat på midterheller, som jeg håber kan blive løftet under budgetforhandlinger til Budget 2020. I må endelig tage fat på de øvrige partier og høre, om de vil være med til at løfte det.

Jeg ser frem til at vi mødes igen den 12. juni 2019.

Med venlig hilsen

**Ninna Hedeager Olsen**

Teknik- og Miljøborgmester

---

KØBENHAVNS KOMMUNE

Københavns Rådhus, 1.sal vær.36

1599 København V

## **Opfølgning på besøg af stedfortrædende TMF-borgmester Karina Vestergård Madsen 12. juni 2019**

**Fra:** Borgmesteren TMF

**Sendt:** 26. juni 2019 12:24

**Til:** Fællespostkasse Vanløse Lokaludvalg <[vanloeselokaludvalg@okf.kk.dk](mailto:vanloeselokaludvalg@okf.kk.dk)>

**Emne:** Opfølgning på møde med Vanløse Lokaludvalg (2019-0038419)

Kære Vanløse Lokaludvalg

Tak for et godt møde den 12. juni 2019. Det er altid godt for mig at høre jeres perspektiv direkte, så jeg håber, at jeg eller en anden borgmester kan få lov til at deltage i et møde igen på et senere tidspunkt.

Jeg lovede jo, at jeg ville følge op på et par ting – bådebroen og fodgængerfeltet ved Kronen Centeret.

Forvaltningen har oplyst mig, at de med jeres informationer har fundet frem til et notat, der siger, at bådebroen ligger under Børne- og Ungdomsforvaltningen. Jeg vil derfor anbefale jer at tage fat i borgmesteren for området, Jesper Christensen, og høre, hvad planen er lige pt. Jeg vil samtidig vende sagen med Enhedslistens medlemmer i Børne- og Ungdomsudvalget og høre, om det er en overvejelse, de vil tage med til budgetforhandlingerne – eller om der er en anden løsning, de kan komme på.

Jeg beklager, at det har været så svært at finde frem til ejerskabet, men af den ene eller den anden årsag er ejerskabet ikke blevet registreret i systemet. Da det ligger i en anden forvaltning, har det desuden været svært for Teknik- og Miljøforvaltningen at finde frem til det rigtige notat. Det burde jo ikke være sådan, når nu det hele ligger under Københavns Kommune, men det er desværre den bedste forklaring, jeg har. Nu har vi dog trods alt muligheden for at komme videre med sagen.

I forhold til fodgængerfeltet, så drøftede I også sagen med Ninna i sin tid, hvor der blev lavet et notat, der viste, at etableringen af fodgængerovergangen er mere kompleks end som så. Både Københavns Kommune og Københavns Politi vurderede, at etableringen af et fodgængerfelt med vejens nuværende udformning og hastighedsgrænse ikke var en god ide. Det gjorde de blandt andet, fordi fritliggende fodgængerfelter, der ikke er signalregulerede, faktisk kan skabe en falsk tryghed og dermed gå ud over trafiksikkerheden. Desuden henviste de også til mængden af trafik og mængden af fodgængere ikke gav mening for etableringen. De vurderede, at trafikken ikke var så intensiv, at man ikke kunne finde et ophold i trafikken til at komme over, og at mængden af fodgængere ikke var stor nok.

Det er ganske vist kun retningslinjer, men kommunen og politiet forsøger at leve op til dem. Derfor er der også muligheder, men jeg synes egentlig, at argumentet om den falske tryghed er et vigtigt argument.

Hvis man alligevel skulle etablere et fodgængerfelt, så ville man altså skulle lave noget mere omfattende, der kræver ressourcer og politiske beslutninger. Der er flere muligheder, der kan komme i spil, og de har alle fordele og ulemper:

- 1) Afsætte en særskilt bevilling til etableringen af et fodgængerfelt. Det ville medføre, at:
  - a. det vil være nødvendigt at ændre på vejens udformning, så den understøtter etablering af et fodgængerfelt, herunder en reduktion af hastigheden på vejen. Dette kan ikke alene ske ved en ændring af hastighedsbegrænsningen, men vil også kræve hastighedsdæmpende foranstaltninger som bump, hævede flader, chikaner eller lignende.

- b. det formentlig vil være nødvendigt at nedlægge parkeringspladser og fælde træer på Apollovej/Vanløse Allé, for at fodgængerfeltet kan indrettes efter gældende regler om oversigtsforhold, standsning og parkering ved fodgængerfelter mm.
  - c. Der kom mindre forsinkelser for busserne (A/C buslinje). I tilfælde af, at ombygningen til den nedsatte hastighed sker ved etablering af bump eller hævede flader, vil det medføre en forringelse af buschaufførernes arbejdsmiljø.
- 2) Etablere en midterhelle, så fodgængere kan krydse vejen i to tempi og nøjes med at orientere sig i en retning af gangen. Det kræver, at vejen har tilstrækkelig brede til, at det kan etableres. Apollovej/Vanløse Allé er otte meter bred, og da en midterhelle normalt etableres i en brede på to meter, vil det ikke være muligt at opretholde busdrift i begge retninger, da Københavns Politi kræver, at et busspor er 3,25 meter bredt. Mulige løsninger kan være, at:
- a. Udvidede vejen, men det medfører, at der skal nedlægges parkeringspladser og fældes træer.
  - b. Gøre midterhellen smallere, hvilket medfører, at fodgængere med barnevogn eller trækkende med cyklister ikke kan stå lige på midterhellen, hvilket skaber utryghed for fodgængerne på midterhellen, da bilisterne kommer til at køre tættere dem.

Havde det bare været et budgetønske, så havde jeg gerne gået videre med det, men det drejer sig også om fældning af træer, indsnævring af cykelsti, bump der går ud over buschaufførerne og nedlæggelse af parkeringspladser. Det gør det lidt sværere at få gennemført, men det er noget, jeg stadig gerne vil forfølge. Hvis I eventuelt har nogen alternative løsninger, så må I endelig sige til, så vi kan få dem undersøgt.

Endnu en gang tak for et godt møde – jeg glæder mig til næste gang.

Med venlig hilsen

**Karina Vestergård Madsen**

Stedfortrædende Teknik- og Miljøborgmester

---

KØBENHAVNS KOMMUNE

Københavns Rådhus, 1.sal vær.36  
1599 København V