



1. august 2006

Sagsnr.
Sag: 307037

/csh

Kultur- og Fritidsforvaltningens deltagelse i SSP samarbejdet

Kultur- og Fritidsforvaltningen har siden november 2004 deltaget i SSP København sammen med Socialforvaltningen, Børne- og Ungdomsforvaltningen og Københavns Politi. SSP er et samarbejde om forebyggelse af kriminalitet mellem skole, socialvæsen og politi.

I alt deltager 21 medarbejdere fra biblioteker og kulturhuse i SSP samarbejdet. For at få en vurdering af, hvordan samarbejdet fungerer, og hvor relevant SSP er for Kultur- og Fritidsforvaltningen, er de pågældende medarbejdere blevet bedt om at udfylde et skema, der indeholdt spørgsmål om tre temaer:

- Baggrundsoplysninger (afsnit 2)
- Tidsforbrug (afsnit 3)
- Vurdering af samarbejdet (afsnit 4)

Næste alle, nemlig 19 personer, har svaret på spørgeskemaet.

1. Resumé

Lederne og derefter medarbejderne fra bibliotekerne udgør den største gruppe fra Kultur- og Fritidsforvaltningen i SSP samarbejdet.

De fleste har været med i arbejdet i et år og derover. Halvdelen er udpeget af forvaltningens ledelse, mens resten er enten udpeget af en afdelingsleder, opfordret af en lokal SSP gruppe eller selv har taget initiativ til deltagelse.

Næsten alle gør en indsats for at orientere om, hvad der foregår på SSP møderne. De fleste orienterer således kolleger og institutionslederen, nogle lægger endvidere vægt på at informere andre kulturinstitutioner og/eller foreninger og organisationer i lokalområdet.

De fleste deltager i et møde hver eller hver anden måned. De fleste bruger under 4 timer om måneden, men der er dog 5 ud af de 19, der

Økonomi
Claus Syberg Henriksen

Flæsketorvet 68
Postboks 217
1501 København V

Telefon
33 66 38 00

Telefax
33 66 71 67

Direkte telefon
33 66 39 53

E-mail
claush@kff.kk.dk

www.kk.dk

bruger mellem 10-14 timer. Hovedparten synes ikke, de bruger for meget tid på SSP arbejdet i forhold til udbyttet.

Vurdering af samarbejdet

- 18 medarbejdere vurderer, at SSP samarbejdet i høj eller nogen grad er relevant i forhold til dem selv og deres arbejde, mens 17 vurderer, at SSP i høj eller nogen grad er relevant for det kulturhus eller bibliotek, de arbejder på.
- 17 medarbejdere angiver, at SSP samarbejdet i høj eller nogen grad har givet en større viden om, hvad der sker i lokalområdet samt om, hvornår og hvordan man kan trække på de andre aktører i SSP.
- 16 medarbejdere svarer, at SSP samarbejdet i høj eller nogen grad har betydet, at kulturinstitutionerne samarbejder mere med de andre lokale aktører.
- 11 medarbejdere oplever i høj eller nogen grad, at SSP samarbejdet har bidraget til mindre uro og færre konflikter på kulturinstitutionerne.
- 9 medarbejdere oplever, at de i høj eller nogen grad har fået hjælp fra SSP til at løse konkrete konflikter og problemstillinger på deres arbejdsplads.

Halvdelen bekræfter således, at de har fået hjælp til at løse konkrete konflikter, men det er kun forekommet på bibliotekerne. En del mener dog, at SSP samarbejdet har bidraget til mindre uro og færre konflikter på deres arbejdsplads. Her er der dog også nogle, der ikke har oplevet en forskel.

Det lader til, at der generelt set er opbakning fra kolleger, ledere og søjlechefer til SSP samarbejdet. Det ser dog ud til, at der generelt er lidt bedre opbakning på bibliotekerne end på kulturhusene.

Én peger på, at det kan være problematisk, at bibliotekerne ikke har samme kendskab til enkeltpersoner (altså bestemte børn og unge) som de øvrige deltagere i møderne. Men samtidig understreges det, at det indblik, SSP samarbejdet giver i lokalsamfundet, er værdifuldt. Og i det hele taget er det, det større kendskab til forholdene i lokalområderne, som flest fremhæver som den største fordel ved SSP samarbejdet.

Én peger på, at kulturinstitutionerne har en evne til at se løsninger og muligheder fra en helt anden vinkel end det sociale system, og at de derfor bidrager konstruktivt til SSP arbejdet.

2. Baggrundsoplysninger

I alt deltager 21 ledere og medarbejdere fra Kultur- og Fritidsforvaltningen i SSP samarbejdet i kommunen. Vi har modtaget svar til denne undersøgelse fra 19 personer, heraf er de fleste fra kommunens biblioteker, mens færre kommer fra kulturhusene. To har svaret andet, det drejer sig om en tidligere ansat biblioteksmedarbejder og en fra et børnekultursted.

Hvad er din stilling?		
	Procent	Antal
Leder af bibliotek	37%	7
Medarbejder på bibliotek	26%	5
Leder af kulturhus	21%	4
Medarbejder i kulturhus	5%	1
Andet	11%	2
Total	100%	19

Andelen, der er med i henholdsvis SSP ledergrupper og SSP lokaludvalg fordeler sig med knap halvdelen i hver. Hertil kommer en leder fra et bibliotek, der er med i begge typer udvalg. Generelt forholder det sig sådan, at lederne er med i SSP's ledergrupper, mens medarbejderne er med i SSP's lokaludvalg. Der er dog en enkelt biblioteksleder, der er med i en lokalgruppe og så som nævnt en, der er med i begge grupper.

Hvilken gruppe er du med i?		
	Procent	Antal
SSP ledergruppe	47%	9
SSP lokaludvalg	47%	9
Både ledergruppe og lokaludvalg	5%	1
Total	100%	19

Kultur- og Fritidsforvaltningen har haft mulighed for at deltage i SSP samarbejde siden november 2004. Langt de fleste har været med i 1 år og derover.

Hvor længe har du været med i SSP?		
	Procent	Antal
Under 2 måneder	0%	0
2-5 måneder	11%	2
6-11 måneder	5%	1
1-1½ år	47%	9
1½ år eller mere	37%	7
Total	100%	19

Hvordan kommer man med i SSP samarbejdet? Næsten halvdelen er blevet udpeget til deltagelse i SSP af forvaltningens ledelse - det drejer sig om ledere fra biblioteker og kulturhuse. En mindre del blev udpeget eller opfordret af afdelingslederen. En enkelt blev opfordret af den lokale SSP gruppe, mens to selv har taget initiativet. 4 har angivet andre grunde, hvoraf nogle dækker over, at man på en eller anden måde selv har taget initiativ, eller at man har overtaget en andens plads.

Hvordan kom du med i SSP?		
	Procent	Antal
Blev udpeget af forvaltningens ledelse	47%	9
Blev udpeget/opfordret af min afdelingsleder	16%	3
Blev opfordret af lokal SSP gruppe	5%	1
Tog selv initiativ	11%	2
Andet, skriv hvad	21%	4
Total	100%	19

Næste spørgsmål handlede om, hvem man synes, man repræsenterer i SSP samarbejdet. Flest har svaret arbejdsplads og kolleger, lidt færre har svaret "kulturinstitutioner i lokalområdet", altså andre institutioner end den, man selv kommer fra. Godt en tredjedel har svaret, at de repræsenterer Kultur- og Fritidsforvaltningen generelt. Den person, der har svaret "andre", repræsenterer forskellige biblioteker.

Hvem repræsenterer du i SSP? Der kunne gives flere svar		
	Procent	Antal
Min arbejdsplads og mine kolleger	58%	11
Kulturinstitutioner i lokalområdet	42%	8
Foreninger/netværk i lokalområdet	0%	0
Kultur- og Fritidsforvaltningen generelt	37%	7
Andre, skriv hvem	5%	1

Det er generelt sådan, at biblioteksmedarbejdere og ledere først og fremmest svarer, at de repræsenterer lokale interesser i form af arbejdspladsen/kollegerne og lokale kulturinstitutioner, mens de ansatte på kulturhusene i højere grad ser sig som repræsentanter for forvaltningen.

Et af formålene med SSP samarbejdet er, at deltagerne skal informere andre om, hvad der sker på området. Alt i alt ser det ud til, at der foregår en omfattende orientering fra møderne. Langt de fleste orienterer således arbejdspladsen og kollegerne, mens en stor del også informerer andre institutioner i lokalområdet. Lederen får i mange tilfælde også en særlig orientering. Nogle giver også særlig information til foreninger eller netværk i lokalområdet. En enkelt giver ingen information videre, mens to har svaret ”andet”. Heraf har den ene angivet, at vedkommende giver særlig information til forvaltningen, mens den anden indrømmer, at det nok kniber lidt med informationsstrømmen.

Hvem orienterer du om, hvad der er sket på SSP møderne? Der kunne gives flere svar		
	Procent	Antal
Ingen	5%	1
Min leder	37%	7
Min arbejdsplads/mine kolleger	95%	18
Andre kulturinstitutioner i lokalområdet	42%	8
Foreninger/netværk i lokalområdet	21%	4
Andre, skriv hvem:	11%	2

3. Tidsforbruget på SSP arbejdet

Nedenfor vises det samlede antal møder, medarbejderne i Kultur- og Fritidsforvaltningen har deltaget i.

Hvor mange møder har du i alt deltaget i?		
	Procent	Antal
0-4 møder	16%	3
5-9 møder	26%	5
10-14 møder	37%	7
15-19 møder	5%	1
20 møder eller flere	16%	3
Total	100%	19

Men antallet af møder er naturligvis afhængig af, hvor længe man har været med i SSP samarbejdet. Det vil sige, at de medarbejdere, der har været med i SSP arbejdet i længere tid generelt set også har deltaget i flere møder.

Noget tyder på, at det mest normale er, at der afholdes møder hver eller hver anden måned.

Hvor mange møder har du i alt deltaget i opgjort efter hvor længe, man har været med i SSP samarbejdet.						
	0-4 møder	5-9 møder	10-14 møder	15-19 møder	20 møder eller flere	I alt
2-5 måneder	100%	0%	0%	0%	0%	100%
6-11 måneder	0%	100%	0%	0%	0%	100%
1-1½ år	11%	33%	33%	11%	11%	100%
1½ år eller mere	0%	14%	57%	0%	29%	100%

De fleste bruger ikke så meget tid på SSP om måneden. Tre fjerdedel har således svaret, at de bruger mellem 0-4 timer månedligt. Der er imidlertid en fjerdedel, der bruger meget mere tid, nemlig 10-14 timer om måneden. Det er dog værd at bemærke, at de fem personer, der bruger 10-14 timer om måneden, er meget positive over for SSP samarbejdet og finder det meget relevant. På spørgsmålet om de bruger for

meget tid på SSP i forhold til udbyttet, svarer 3 ”slet ikke”, 1 ”i mindre grad”, mens 1 svarer ”i nogen grad”.

Hvor meget tid bruger du cirka på SSP om måneden? <i>(møder, projekter, arrangementer og andet)</i>		
	Procent	Antal
0-4 timer	74%	14
5-9 timer	0%	0
10-14 timer	26%	5
15 timer eller mere	0%	0
Total	100%	19

Hvem er det så, der bruger lang tid? Det er først og fremmest lederne af kulturhusene, hvor 2 ud af 4 bruger 10-14 timer. Ser vi på bibliotekerne, er der en lavere andel, der bruger lang tid på arbejdet, men antalsmæssigt svarer det til 2 ledere og 1 medarbejder.

Hvor meget tid bruger du cirka på SSP om måneden? Opgjort for medarbejdere og ledere						
	0-4 timer	5-9 timer	10-14 timer	15 timer eller mere	I alt	Antal
Leder af bibliotek	71%	0%	29%	0%	100%	7
Medarbejder på bibliotek	80%	0%	20%	0%	100%	5
Leder af kulturhus	50%	0%	50%	0%	100%	4
Medarbejder i kulturhus	100%	0%	0%	0%	100%	1
Andet	100%	0%	0%	0%	100%	2
I alt	74%	0%	26%	0%	100%	19

4. Vurdering af SSP samarbejdet

Vurdering af samarbejdet

De fleste er tilsyneladende tilfredse med samarbejdet i SSP regi. Lidt færre er dog tilfredse med møderne end med samarbejdet mellem deltagere.

Vurdering af samarbejdet i SSP							
	Meget Tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Utilfredsstillende	Meget Utilfredsstillende	Ved ikke	I alt	Antal
Hvordan fungerer møderne i SSP?	21%	47%	16%	0%	16%	100%	19
Hvordan fungerer samarbejdet mellem deltagerne i SSP gruppen?	26%	53%	0%	5%	16%	100%	19

Ser vi nu på vurderingerne fra ledergrupperne i forhold til lokaludvalgene, er der ikke tale om store forskelle. Dog er medlemmerne af lokalgrupperne lidt mere forbeholdne i deres vurderinger, men antalmæssigt er der kun tale om en enkelt person, der er mere utilfreds.

Vurdering af samarbejdet i SSP Opgjort for forskellige grupper							
	Meget Tilfredsstillende	Tilfredsstillende	Utilfredsstillende	Meget utilfredsstillende	Ved ikke	I alt	Antal
<i>Hvordan fungerer møderne i SSP?</i>							
SSP ledergruppe	22%	56%	11%	0%	11%	100%	9
SSP lokaludvalg	22%	33%	22%	0%	22%	100%	9
Både ledergruppe og lokaludvalg	0%	100%	0%	0%	0%	100%	1
<i>Hvordan fungerer samarbejdet mellem deltagerne i SSP gruppen?</i>							
SSP ledergruppe	33%	56%	0%	0%	11%	100%	9
SSP lokaludvalg	22%	44%	0%	11%	22%	100%	9
Både ledergruppe og lokaludvalg	0%	100%	0%	0%	0%	100%	1

Opbakning

De fleste oplever, at de har opbakning til deres arbejde i SSP regi, det gælder både kolleger og leder, mens færre synes det, når de vurderer det i forhold til søjlechefen. Her er der til gengæld en del, der ikke finder det relevant.

Opbakning til SSP samarbejdet							
	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	Procent	Antal
Bakker dine kollegaer op om din deltagelse i SSP?	58%	26%	11%	5%	0%	100%	19
Bakker din nærmeste leder op om din deltagelse i SSP?	63%	11%	5%	11%	11%	100%	19
Bakker din søjlechef op om din deltagelse i SSP?	39%	17%	11%	11%	22%	100%*	18

Næste tabel er delt op ud fra hvilken stilling, svarpersonen har. Generelt kan man sige, at personalet fra kulturhusene synes, at opbakningen til SSP samarbejdet fra forskellige side er dårligere end bibliotekspersonalet synes.

Opbakning til SSP samarbejdet							
	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	I alt	Antal
<i>Bakker dine kollegaer op om din deltagelse i SSP?</i>							
Leder af bibliotek	71%	29%	0%	0%	0%	100%	7
Medarbejder på bibliotek	80%	20%	0%	0%	0%	100%	5
Leder af kulturhus	50%	0%	25%	25%	0%	100%	4
Medarbejder i kulturhus	0%	0%	100%	0%	0%	100%	1
Andet	0%	100%	0%	0%	0%	100%	2
<i>Bakker din nærmeste leder op om din deltagelse i SSP?</i>							
Leder af bibliotek	57%	14%	14%	0%	14%	100%	7
Medarbejder på bibliotek	100%	0%	0%	0%	0%	100%	5
Leder af kulturhus	25%	25%	0%	25%	25%	100%	4
Medarbejder i kulturhus	0%	0%	0%	100%	0%	100%	1
Andet	100%	0%	0%	0%	0%	100%	2
<i>Bakker din søjlechef op om din deltagelse i SSP?</i>							
Leder af bibliotek	57%	14%	14%	0%	14%	100%	7
Medarbejder på bibliotek	50%	0%	0%	25%	25%	100%	4
Leder af kulturhus	25%	25%	0%	25%	25%	100%	4
Medarbejder i kulturhus	0%	0%	100%	0%	0%	100%	1
Andet	0%	50%	0%	0%	50%	100%	2

4.3 Relevansen af SSP samarbejdet

Generelt er der en meget positiv holdning i forhold til SSP samarbejdet. De fleste finder, at SSP arbejdet er relevant for dem og deres arbejdsplads.

SSP har for langt de fleste bidraget til større viden om, hvad der sker i lokalområdet og om de andre aktører på området. De fleste vurderer også, at SSP har betydet, at de samarbejder mere med de øvrige lokale aktører.

Nogle har fået hjælp til at løse konkrete konflikter, mens andre ikke har fået det. Om det så skyldes, at det ikke har været nødvendigt, ved vi ikke noget om.

De fleste synes ikke, at de bruger for meget tid på SSP samarbejdet i forhold til udbyttet. Der er dog nogle, der synes, det er et problem.

Samlet er langt de fleste tilfredse med SSP samarbejdet. Der er dog knap en femtedel, der er mindre tilfredse.

Relevansen af SSP samarbejdet - for dig og din arbejdsplads							
	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	I alt	Antal
Er SSP samarbejdet relevant for dig?	58%	37%	5%	0%	0%	100%	19
Er SSP samarbejdet relevant for den institution du arbejder i?	63%	26%	5%	5%	0%	100%	19
Har SSP givet en større viden om, hvad der sker i lokalområdet?	74%	16%	11%	0%	0%	100%	19
Har SSP givet en større viden om, hvornår og hvordan I kan trække på de andre aktører i SSP?	68%	21%	11%	0%	0%	100%	19
Har SSP betydet, at I samarbejder mere med de andre lokale aktører?	21%	63%	11%	5%	0%	100%	19
Har I fået hjælp fra SSP til at løse konkrete konflikter eller problemstillinger på din arbejdsplads?	17%	33%	11%	33%	6%	100%	18
Har SSP samarbejdet bidraget til mindre uro og færre konflikter med grupper af børn og unge på din arbejdsplads?	17%	44%	0%	28%	11%	100%	18
Bruger du for meget tid på SSP i forhold til udbyttet?	0%	28%	17%	56%	0%	100%	18
Er du alt i alt tilfreds med SSP samarbejdet?	50%	33%	17%	0%	0%	100%	18

Der er generelt set ikke store forskelle mellem bibliotekerne og kulturhusene eller mellem lederne og medarbejderne.

På et enkelt spørgsmål lader det dog til, at der er stor forskel, idet det kun er bibliotekerne, der har svaret bekræftende på, at de har fået hjælp fra SSP til at løse konkrete konflikter.

Åbne besvarelser

Udover de lukkede spørgsmål, blev der også stillet et par åbne spørgsmål, hvor svarpersonerne selv kunne formulere deres vurdering af SSP samarbejdet.

Nogle nævner, at deres erfaringer i praksis er små, og at de derfor har svært ved præcist at vurdere alle spørgsmålene.

Om selve arbejdet er der nogle, der oplever, at arbejdet i SSP grupperne forgår for konkret om enkeltsager og enkeltpersoner, og at det derfor ikke er relevant for fx et bibliotek, hvor kontakten med børnene og de unge jo i sagens natur er mere sporadisk. Således svarer en af bibliotekarerne:

”Det er lidt svært præcist at se vores (bibliotekets) rolle i sammenhængen. Bibliotekerne har i sagens natur ikke det samme forhold til børnene, som de andre deltagere i SSP samarbejdet – vi kender ikke børnene lige så godt, og børnene kommer meget uregelmæssigt. Desuden er det mit indtryk, at de børn, der kommer regelmæssigt, ikke er dem, der har de største problemer. De bruger tiden hos os i stedet for at rende på gaden.

Personligt er jeg dog glad for det indblik, SSP har givet mig i, hvad der ellers sker i bydelen. Det har gjort, at vi reagerer mere konkret i dag, når der er ballade.”

Omvendt peger andre på, at det, at man har fået kontakt med andre institutioner og personer i lokalområderne, har været særdeles værdifuldt. En skriver fx:

” Det var et stort ønske for bibliotekerne at komme med i SSP - især de uroplagede! For mig er det opfyldelsen af et stort behov - her er alle de nødvendige samarbejdspartnere samlet og information gives og modtages i et hug. Samtidig fungerer det som et stærkt netværk, når der opstår problemer med uro såvel på enkelte institutioner, boligområder som gader og stræder - aktuelt laves fælles forebyggende initiativer omkring Amager Strand og Havnebadet på Islands Brygge i et samarbejde mellem alle lokaludvalg på Amager og med vores kontaktperson i SSP sekretariatet. Vi har lavet fælles kampagner, og vi er stedet, hvor folk kan henvende sig, hvis de er bekendt med en problematik med mange parter.”

En peger på, at kulturinstitutionerne kan bidrage positivt til samarbejdet, fordi de ofte har en anden indfaldsvinkel end de øvrige institutioner, der deltager i SSP arbejdet:

"Det er et relevant arbejde at deltage i som kulturinstitution, fordi vi har evnen til at se tingene og løsninger fra en helt anden vinkel end det sociale system. Vi har styrken til at kunne tage initiativer til kulturarrangementer, der involverer de unge, og vi har også muligheden for at ansætte de lokale unge i kulturarrangementer, hvis ellers kommunen kunne finde ud af at spille med.

Meldingen er jo helt tydelig, i forbindelse med 10-punktsarbejdet og SSP arbejdet, at der ikke følger ressourcer med til det arbejde, vi er sat til. Hvad er dog meningen med det?"

Udover at generel ressourcemangel nævnes som et problem, er der en anden, der også peger på, at de forskellige forvaltninger tænker lidt for meget på egne bevillinger:

"Jeg synes stadig, der er for meget kassetænkning i de forskellige forvaltnings deltagelse. F.eks. kan jeg forstå, at der er flere slags udgående/opsøgende medarbejdere (ssp opsøgende) (klubbernes opsøgende medarbejdere) det virker da underligt og ikke rationelt."

Endelig er der en, der foreslår, at man satser mest på lokaludvalget frem for ledergrupper:

"Det er min klare fornemmelse, at der, hvor der nogle steder kan "spares" på ressourceforbruget, er der, hvor der både sidder en leder fra biblioteket i ledergruppen og en medarbejder i lokaludvalget. Det er udtalt i lokaludvalget, at det rykker - skal der prioriteres og penge på bordet, så kommer det i lederudvalget."