

**Fra:** Anne Lyng Madsen [<mailto:annelyngemadsen@gmail.com>]

**Sendt:** 12. maj 2015 15:22

**Til:** Borgmesteren for BUF

**Emne:** Bevar vores klub og fritidshjem

Kære borgmester

Som du ved fra høringsvar fra både Bryggergården og Uno, ønsker vi brændende at blive samlet som fritidshjem i vores klynge Børnefortællingen.

I dag har vi støttekoncert i Enghaveparken.

Det står ned i stænger. Alligevel er vores børn og forældre i gang med prøverne til KL 16.

Vi vil gøre alt, hvad vi kan, for at gøre det klart: vi har overvejet og diskuteret muligheder, udfordringer, konsekvenser og fremtidsudsigter, og vi ser IKKE skolen som et alternativ til et pædagogisk blik på vores børn.

Min datter er 7 år. Hun stod storsmilende op 1. skoledag i 1.klasse. Endelig var ferien slut! Samme aften græd hun sig i søvn: skældud og ingen plads til udfoldelse. Og der var 1. skoledag...

Lad ikke pædagogerne forsvinde ud af min datters liv, før lærerne og skoleledelsen har fundet en måde at støtte hendes udvikling på. Også fagligt; hun ligger først i klassen, og er allerede begyndt at synes, lektier er ligegyldige og alt for lette. Lærerne har rigeligt at se til!

Nu går vi i Enghaveparken. Vi bliver våde. Men vi tror på vores sag!!!

Kom endelig forbi :-) husk paraply!

Venlig hilsen

Anne Lyng Madsen

Mor til Ida fra Bryggergården

Sendt fra min Windows Phone





**Fra:** Anne Sofie Fogtmann [<mailto:annesofiefogtmann@gmail.com>]

**Sendt:** 12. maj 2015 11:24

**Til:** Borgmesteren for BUF; [pia.allerslev@br.kk.dk](mailto:pia.allerslev@br.kk.dk)

**Emne:** Fwd: Fælles Forældrebrev med alternativt forslag til fremtidens fritidstilbud på Skolen på Islands Brygge

Kære Børne- og Ungdomsborgmester Pia Allerslev,  
På vegne af 400 forældre på Islands Brygge opfordrer vi til en alternativ løsning i forhold til den kommende skole- og fritidsstruktur her på Islands Brygge.

Vi oplever i disse år en voldsom befolkningstilvækst på Islands Brygge, i særlig høj grad bestående af børnefamilier, hvilket medfører et meget stort pres på lokaler og arealer på Skolen på Islands Brygge - og der er derfor også en ny skole på vej.

Vi foreslår, at en endelig beslutning og implementering af ny fritidsstruktur på Bryggen udsættes, indtil en plan for den bevilgede nye skole på Bryggen Syd er vedtaget. Herunder i særdeleshed planen for fordeling og placering af indskoling, samt et bedre kendskab til det konkrete behov for det samlede antal fritidspladser for hele Bryggen.

Derudover foreslår vi også, at der i den videre proces afsættes tid til at indgå i dialog med lokale interessenter; familier, forældre, de lokale daginstitutioner samt skolebestyrelsen.

På den måde vil man kunne undgå at fordoble antallet af fritidsbørnene i midlertidige løsninger på skolens i forvejen meget begrænsede og pressede areal. Og samtidig kvalificeres Islands Brygges samlede skole- og fritidstilbud ved at bygge på lokal viden, inddragelse og opbakning.

Vores forslag og begrundelser er indsendt som høringsvar til forvaltningen 30. april og er også vedhæftet her sammen med underskrifter fra ca. 400 forældre; to sæt underskrifter, 293 indsamlede på papir samt 109 fra den digitale underskriftsindsamling. De papirindsamlede underskrifter alene udgør tæt på samtlige forældre på de tre aldersintegrerede, veldrevne og alsidige institutioner, Thorsanna, Krudtuglen og Bryggehuset samt små 90 støtteunderskrifter fra forældre på Skibet.

Hvis du har spørgsmål eller gerne vil i dialog med os, så skriv eller ring endelig.

På forældrenes vegne,

Birgitte Thylstrup - 21587881 - [bthylstrup@hotmail.com](mailto:bthylstrup@hotmail.com)

Anne Sofie Fogtmann - 22495867 - [annesofiefogtmann@gmail.com](mailto:annesofiefogtmann@gmail.com)

## Fælles hørings svar for fremtidens fritidstilbud ved Skolen på Islands Brygge

Hermed indsendes et fælles hørings svar vedr. den lokale runde for 'Fremtidens fritidstilbud' tilknyttet Skolen på Islands Brygge, indsendt af forældre ved de 3 selvejende institutioner Krudtuglen, Thorsanna og Bryggehuset (se vedlagte underskrifter). Vi foreslår følgende:

- At endelig beslutning og implementering af ny fritidsstruktur på Bryggen udsættes, indtil plan for den bevilgede nye skole på Bryggen Syd er vedtaget. Herunder i særdeleshed plan for fordeling og placering af indskoling samt ikke mindst et bedre kendskab til det konkrete behov for det samlede antal fritidspladser for hele Bryggen.
- At Thorsanna, Bryggehuset og Krudtuglens normering af fritidspladser overvejes øget med fx 10 % for at sikre flere og fleksible fritidspladser i nære rammer, indtil plan for ny skole foreligger.

### Begrundelser for forslag om udsættelse:

Vi er bekymrede for, at 1:1 modellen indføres for tidligt uden hensyntagen til det kraftigt voksende børnetal på Bryggen og til planerne for den nye skole. Vi er desuden bekymrede for, at pladsmangel på den eksisterende skole vil medføre øget fravalg af folkeskolen til fordel for privatskoler mv. Flere forældre overvejer dette pga. de foreslåede planer om ændring i fritidstilbuddene, hvilket vil modarbejde ønsket om støtte til de kommunale institutioner og hæmme sammenhængskraften i lokalsamfundet.

### *Bryggen vokser – der er behov for flere pladser og mere fleksibilitet*

Der kommer et større behov for fritidspladser de næste par år på Bryggen (op mod 200 ekstra pladser). En udsættelse af lukningen af fritidspladserne på Bryggehuset, Krudtuglen og Thorsanna vil betyde øget fleksibilitet for både børn, forældre, pladsanvisning og ikke mindst Skolen på Islands Brygge, indtil videre plan om den nye skole er afklaret, idet både Thorsanna, Krudtuglen og Bryggehuset gerne vil øge optaget af fritidsbørn.

### *Bedre integration og inklusion*

Københavns kommune, herunder Islands Brygge, vil gerne tiltrække og fastholde børnefamilier. Vi har god erfaring for, at de nye familier bliver hurtigere integreret i de sociale netværk på Bryggen, når de kan vælge en aldersintegreret institution, så deres børn allerede fra tidlig alder kan indgå i sociale netværk, der varer hele barndommen. Bryggen vokser meget i disse år, og fastholdelse af forskellige børnefamilier i bydelen på tværs af sociale og kulturelle baggrunde er afgørende for den ønskede sammenhængskraft. De nye familier skal ikke sende deres børn i midlertidige pavilloner men have mulighed for at integrere deres børn i eksisterende velfungerende, traditionsrige og stærke pædagogiske miljøer.

### *Pas på vores gode skole og fantastiske lærere*

Plan og implementering af ny fritidsstruktur bør tage højde for et meget højt sygefravær på en ellers velfungerende og vellidt skole som følge af den nye reforms ændrede arbejdstider. Usikkerheden om implementering af skolereformen gør, at en del af os overvejer, om skolen er blevet for stor:

- Lærerne er mærkede af pres over krav om nye arbejdsrutiner, der indebærer, at al forberedelse og alle svære samtaler skal afvikles på skolens fysiske areal mellem kl. 14-17, eks:
  - alle mødelokaler er booket til undervisning eller lærer-arbejdsplads,
  - der er ikke plads til at afholde fx kreativ undervisning i rette faglokaler,
  - og dele af reformen kan ikke implementeres, fordi der ikke er plads til at dele klasser op.
- Hvis planerne gennemføres som foreslået, vil der komme op mod 200 ekstra fritidsbørn i samme skolegård, hvor Skibet allerede har ca. 330 børn legende fra kl. 14-17 hver dag.
- Hertil kommer, at de store årgange bliver ved – vi kan altså som minimum regne med 6 klasser pr. årgang årene fremover på Skolen på Islands Brygge. Det lægger yderligere pres på skolens arealer.

Derfor bør det overvejes, om Skibets størrelse bør fastholdes på ca. 300 pladser af hensyn til skolens ordinære drift og det voksende antal klasser, som skyldes det stigende børnetal på Bryggen.



### **VIDERE DIALOG OM FREMTIDENS FRITID FOR BRYGGENS BØRN:**

Grundet Bryggens særsituation med kraftigt voksende børnetal, manglende afklaring om ny skoles placering og fordeling af bl.a. indskolingspladser samt et eksisterende pædagogisk stærkt, aldersintegreret og fleksibelt fritidsmiljø, forventes yderligere dialog om de lokaler planer for Bryggens fremtidige fritidsstruktur. Såfremt der skal træffes beslutning nu, henvises der til de forslag, der er fremlagt fra bestyrelserne og i forældres egne høringsvar mv.

### **PRINCIPPER - DISSE VÆRDIER ØNSKES BEVARET I NY FRITIDSSTRUKTUR:**

Vi prioriterer Folkeskolens mål om inklusion og sammenhængskraft, som for os indebærer:

### **FASTHOLDELSE AF ALDERSINTEGREREDE TILBUD:**

Vi forældre er meget glade for det aldersintegrerede tilbud, der er på Bryggen i dag og prioriterer de mindre institutioner og den nærhed og sammenhæng, de giver både børn og voksne i hverdagen.

- Vi ved, at inklusionen af børn i større fællesskaber sker meget bedre i nære rammer, hvor der er mere plads til den enkelte, og hvor familier mødes på tværs af børnenes aldre samt sociale og kulturelle forskelle
- Vores børn deler eftermiddagens vigtige timer sammen med deres brødre og søstre.
- Vores børn kan få lov at lære hinandens venner, familier, pædagoger at kende i en tidlig alder på tværs af børnehaver og skolebørn fra forskellige årgange.
- Vi vil gerne bidrage til god inklusion af de nye familier – det sker tidligere og nemmere i aldersintegrerede og nære institutioner

### **ET SKIFT I BØRNEGENES LANGE 'ARBEJDSUGE' - PLADS TIL DE UDSATTE BØRN:**

Vi forældre er meget glade for, at børnenes ofte meget lange dage har et naturligt afbræk:






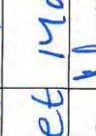



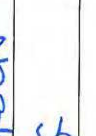







- Vi er især glade for det skift, der sker i dag mellem en stor skole og de mere overskuelige og nære fritidsrammer i de aldersintegrerede fritidshjem.
- Disse rammer giver især god støtte til de udsatte børn og på den måde støtter folkeskolens målsætning om øget inklusion på en reel måde, der allerede fungerer på Bryggen.
- Vi forældre er glade for, at vi kan vælge mellem forskellige typer af fritidsinstitutioner, som i dag har et velfungerende samarbejde i hverdagen om børnenes tarv og trivsel.
- Hvis et barn fx mistrives i én institution, så skiftes fritidsmiljøet nemt - uden at der skal skiftes skole og tilknytning til lokalsamfundet.

### **ET SAMMENHÆNGENDE, MANGFOLDIGT BRYGGEN MED OPBAKNING TIL FLEKSIBLE, OFFENTLIGE TILBUD:**

Vi forældre vil gerne have et fremtidssikret, lokalt forankret Bryggen. Nye beboere skal fortsat have mulighed for at vælge traditionsrige, veldrevne og mangfoldige fritidsmiljøer til, når de skal skabe et socialt netværk for hele familien i deres nye område.

- Vi ønsker at fastholde de børnefamilier, som allerede bor her, og som traditionelt set bakker de eksisterende fritidstilbud op. Her er der bred opbakning fra forældrene, der er stort ejerskab, der er et tæt samarbejde med ledelse og personale
- Lokaler bliver allerede brugt i dagtimerne af de andre enheder, der er tilknyttet de selvejende institutioner, fx vuggestue, fx børnehaver.
- Stillingsstrukturen er allerede fleksibel, idet pædagogerne indgår i de forskellige integrerede institutioner på samme matrikel i løbet af dagen, som behovet tilsiger.
- Vi forældre er meget glade for, at vores børn i fritiden er en levende del af det fysiske og sociale miljø i eftermiddagstimerne på Bryggen, og som skabes på den nordlige del af fælleden pga. de forskellige institutioner, naturen, Ballonparken, spejderne - samt ikke mindst det store dyreliv – særligt i Thorsanna og Naturfritten, men også hestestald og ridesti lige bag Krudtuglen.

**BILAG: Underskrifter til Fælles Forældre Høringsvar for fremtidens fritidstilbud tilknyttet Skolen på Islands Brygge.**  
**Forslaget går ud på udsættelse af endelig beslutning og implementering, indtil planerne for ny skole kendes**  
 Hvis du har flere børn i 1 eller flere institutioner i dag, så brug et felt pr. barn pr. institution med samme forældernavn og underskrift.

	Barnets navn	Institution	Forælders navn	Underskrift - husk dato
1	ALMA PEDERSEN	BRYGGEHUSET	Kenneth Pedersen	 29/4
2	RANNUA WENNER DAHL	BRYGGEHUSET	HANNE DAHL	 25/4 2015
3	TOBIAS & NAJA STEEN GROTH	BRYGGEHUSET	METTE STEEN GROTH	 29/4-15
4	Anna Lalk Frederiksen	Bryggehuset	Claus Fredrikse	 29/4-15
5	Freja Renn Peers.	Brygsschud	Gitte Pern Nielsen	 25/4/15
6	Aliya Rashid	Bryggehuset	Mohammad Rashid	 29/4 15
7	Afrak Rashid	Bryggehuset	Mohammad Rashid	 29/4 15
8	Isabella Pedersen	Bryggehuset	Martine Disabe	 29/4-15
9	Nanna Ran Friskind	—	Morten Jacobsen	 29/4-15
10	Gry Gad	—	Poul Gad	 29/4-15
11	SOFIA NICOLINE ROED-THORSEN	BRYGGEHUSET	LISBETH W. JENSEN	 29/4-15
12	TRISTAN LEANDER BRØBERG	BRYGGEHUSET	METTE B. HEJLESEN	 29/4 15
13	JULIAN L. Broberg	—	—	 29/4 15
14	BARBARA SAUER	—	Kim Sauer	 29/4-15
15	Bian Lützen	—	Hank Lützen	 29/4-15
16	Ella Pstreschud Larsen	—	Stine v. Larsen	 29/4-15
17	Julie Karolthi	—	Nahvel Karolthi	 29/4-15
18	Madeleine Banner	—	Anita Banner	29/4-15

BRYGGEHUSET: 18



2


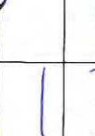

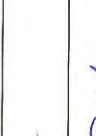

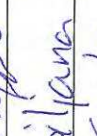
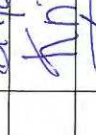
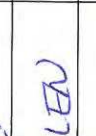
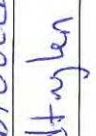


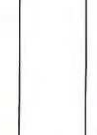


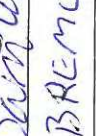
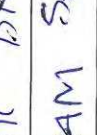

**BILAG: Underskrifter til Fælles Forældre Høringssvar for fremtidens fritidstilbud tilknyttet Skolen på Islands Brygge.**  
**Forslaget går ud på udsættelse af endelig beslutning og implementering, indtil planerne for ny skole kendes**  
 Hvis du har flere børn i 1 eller flere institutioner i dag, så brug et felt pr. barn pr. institution med samme forældernavn og underskrift.

	Barnets navn	Institution	Forælders navn	Underskrift - husk dato
1	Nanna Dombrowsky	Bryggehuset	Martin Dombrowsky	<i>[Signature]</i> 29-04-15
2	BENJAMIN K. PEDERSEN	BRYGGEHuset	CARSTEN PEDERSEN	<i>[Signature]</i> 29-04-15
3	MALYAH S. GONCALVES	BRYGGEHuset	NICOLINI GONCALVES	<i>[Signature]</i> 27-04-15
4	FLIDA B. JACOBSEN	Bryggehuset	MARTEA JACOBSEN	<i>[Signature]</i> 29/4-15
5	<del>MARINA</del> LUNA STREIN	BRYGGEHuset	MERLE STREIN	<i>[Signature]</i> 29/4 2015
6	GUSTAV B. CROWWALD	BRYGGEHuset	Trine Båh Crowwald	<i>[Signature]</i> 27/4 2015
7	<del>SIFE P. CHRISTENSEN</del> CHRIS EUSEN	BRYGGEHuset	TRINE PÅH LUDVIGSEN	<i>[Signature]</i> 29/4 2015
8	Ella Braun Djerhuus	BRYGGEHuset	Laila Djerhuus	<i>[Signature]</i> 29/4-2015
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				

BRYGGEHuset : 8



**BILAG: Underskrifter til Fælles Forældre Høringssvar for fremtidens fritidstilbud tilknyttet Skolen på Islands Brygge.**  
**Forslaget går ud på udsættelse af endelig beslutning og implementering, indtil planerne for ny skole kendes**  
 Hvis du har flere børn i 1 eller flere institutioner i dag, så brug et felt pr. barn pr. institution med samme forældernavn og underskrift.

Barnets navn	Institution	Forælders navn	Underskrift - husk dato
1 KIAN POSTVANG - KASA POSTVANG	KRUDTUGLEN	KENNETH POSTVANG	 29/4-05
2 Kalle + Marius Andersen	- / -	Søren Hansen	
3 ZIGGY FOOTMANN KIRKETERP	KRUDTUGLEN	ANNE SOFIE FOOTMANN	 29/4/05
4 EIK FOOTMANN KIRKETERP	- / -	EN	 29/4/05
5 Sluff REJAN	KRUDTUGLEN	Steffen P.d.	
6 Fernando Muncan hansen	Krudtuglen	Biliana Muncan	 29/4-15
7 Tobias Sundqvist	Skibet	Kristen Sundqvist	 29/4
8 MARIUS & KALLE ANDRESEN	KRUDTUGLEN	ZINE ANDRESEN	 29/4-15
9 Elliot Graf-Pereira	Krudtuglen	Casper Graf-Pereira	 29/4-15
10 Cashmir Cornelius Høegh-kuse	Krudtuglen	Laura Høegh	 29/4-15
11 Jonabhan Ekeberg	Krudtuglen	Kristen Christensen	 29/4-15
12 Tone Unther Larsen	Krudtuglen	Tone Unther Larsen	 29/4-2015
13 Leve Stead Jessen	Krudtuglen		
14 Frida Høld Jessen	Krudtuglen	Leve Høld Jessen	 29/4-2015
15 <del>Fredrik Samstale</del>	Krudtuglen	Ninna Barmby	 29/4 2015
16 ANDER BREMER	- 11 -	RONNIE BREMER	 29/4 2015
17 BERTRAM SAMSSUND	KRUDTUGLEN	RIKKE SAMSSUND	 29/4-2015
18 ALBERT MYGALTHYGGSEN	KRUDTUGLEN	PETER MYGDAL	 29/4-15

16 KRUDTUGLEN, 1 SKIBET



**BILAG: Underskrifter til Fælles Forældre Høringssvar for fremtidens fritidstilbud tilknyttet Skolen på Islands Brygge.**  
**Forslaget går ud på udsættelse af endelig beslutning og implementering, indtil planerne for ny skole kendes**  
 Hvis du har flere børn i 1 eller flere institutioner i dag, så brug et felt pr. barn pr. institution med samme forældernavn og underskrift.

Barnets navn	Institution	Forældrens navn	Underskrift - husk dato
Thorgal Lou	Krudtuglen	Ania og Daniel	Balance 29.4
Rose Østergaard	Krudtuglen	Christina Sørum	28/4 2019
<del>Camilla</del>			
Ingrid V. Bang	Krudtuglen	Camilla Vastump	29/4-15
EOITH	Krudtuglen		
ROSA T.	Krudtuglen	Olaf Pedersen	29/4-15
Klara Boes	Krudtuglen	Romy Østergaard	
Sophia Theil	Krudtuglen	Merete Søgaard	
Sophie Meehan	Krudtuglen	Janna Løssl	Janna Løssl
HETTESKSE MONTENSSON FLYVOLD	Krudtuglen	HETE S. MONTENSSON	29/4-15
ERIK Frydland - Ravn	Krudtuglen	Thea Frydland - Ravn	29/4-15
DANIKA	Krudtuglen	STEFFEN RASMUSSEN	29.4.2015
Maja W. Nielsen	Krudtuglen	Ann W. Nielsen	29.4.15
JETTE SAKSE FLYVOLD	Krudtuglen	Peter Flyvold	29/4-15
Nola Fugleth	Krudtuglen	Katrine Fugleth	Katrine Fugleth 29/4-15
Vilma Bech-Møller	Krudtuglen	Bech-Møller	29/4-15
WILLUM SKOTT SITTENBJERGGAARD	Krudtuglen	Sanne & Jakob Sittenbjerggaard	Sanne
WILMA Bech-Møller	Krudtuglen	Stine + Hans Simonsen	Stine Simonsen

17 Krudtugle



5

**BILAG: Underskrifter til Fælles Forældre Høringssvar for fremtidens fritidstilbud tilknyttet Skolen på Islands Brygge.**  
**Forslaget går ud på udsættelse af endelig beslutning og implementering, indtil planerne for ny skole kendes**  
 Hvis du har flere børn i 1 eller flere institutioner i dag, så brug et felt pr. barn pr. institution med samme forældernavn og underskrift.

Barnets navn	Institution	Forælders navn	Underskrift - husk dato
VERONICA GREENFART	KRUDTUGLEN	RUTH SØRENSEN	[Signature] 29/4-15
Vera Gjesing	-11-	Heine Larsen	[Signature] 29/4-15
Bjarki R. Poulsen	-11-	Maria Poulsen	[Signature] 29/4-15
<del>Sarah</del> Højlund	-11-	Claus Højlund	[Signature] 29/4-2015
SANORA+VICTORIA KRISTENSEN	KRUDTUGLEN	TANJA KRISTENSEN	[Signature]
Beritt Wingaer	Krudtuglen	Nicki Laurson	[Signature]
KAMILLE MIKKELSEN	Børnehuset Brygge	Zina Mikkelsen	[Signature]
Mira Borchardi Glisdal	Krudtuglen	Leon Glisdal	[Signature] 29/4-15
TINA W. SØRENSEN	Krudtuglen	Tina Sørensen	[Signature] 29/4-15
Nina Beck Ramkjær	Krudtuglen	Lise Lotte Beck Ramkjær	[Signature]
MARARA MYGDAL THYGGEEN	KRUDTUGLEN	PETER MYGDAL	[Signature] 29/4-15
ANDERS SANDBECK	Naturfn'Hen	Befina Sandbeck	[Signature] 29/4-15
ROXHAT SANDBECK TUGGU	SNOBETOPPEN	Befina Sandbeck	[Signature] 29/4-15

LAUR Krudtuglen: 10, 1 Børnehuset Brygge, 1 Naturfn'Hen, 1 Snebetoppen, 1 for Snebetoppen



6

**BILAG: Underskrifter til Fælles Forældre Høringssvar for fremtidens fritidstilbud tilknyttet Skolen på Islands Brygge. Forslaget går ud på udsættelse af endelig beslutning og implementering, indtil planerne for ny skole kendes**

Hvis du har flere børn i 1 eller flere institutioner i dag, så brug et felt pr. barn pr. institution med samme forældernavn og underskrift.

	Barnets navn	Institution	Forældrens navn	Underskrift – husk dato
1	Freja Brønjing	Krudtugler	Thore Brønjing	30/4-15 VTB
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				

1 KRUDTUGLEN

7

OGSÅ BØRNEHAVE-FORÆLDRE !!

**BILAG: Underskrifter til Fælles Forældre Høringssvar for fremtidens fritidstilbud tilknyttet Skolen på Islands Brygge.**  
**Forslaget går ud på udsættelse af endelig beslutning og implementering, indtil planerne for ny skole kendes**  
 Hvis du har flere børn i 1 eller flere institutioner i dag, så brug et felt pr. barn pr. institution med samme forældernavn og underskrift.

	Barnets navn	Institution	Forælders navn	Underskrift - husk dato
1	LUKA ELHØD FREDERIKSEN	KRUDTUGLEN	CHRISTIANE FREDERIKSEN	11/5
2	Bjarko R. Poulsen	- - -	Jens R. Poulsen	
3	JOHAN DANG EUEGAARD	KRUDTUGLEN	HSELOTE EUEGAARD	30/11/15
4	<del>BRITTA</del> SOFIA	- - -	EDITH MARI	D. 30.11.15
5	WILLIAM	- - -	Branke MGTIC	D. 30.11.15
6	CHRISTINA ANDREAS DAHL MØLLER	KRUDTUGLEN	PETER LYHNE ANDREAS	D. 30.11.2015
7	VIGGA & ROSA KIERKEGAARD	KRUDTUGLEN	MORTEN K. JØRGENSEN	
8	CAROLINE HORTØFT	KRUDTUGLEN	Hjørnel HORTØFT	
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				

8 KRUDTUGLEN



**BILAG: Underskrifter til Fælles Forældre Høringssvar for fremtidens fritidstilbud tilknyttet Skolen på Islands Brygge.**  
 Forslaget går ud på udsættelse af endelig beslutning og implementering, indtil planerne for ny skole kendes  
 Hvis du har flere børn i 1 eller flere institutioner i dag, så brug et felt pr. barn pr. institution med samme forældernavn og underskrift.

Barnets navn	Institution	Forælders navn	Underskrift - husk dato
Jeppe Lauritz	Krudtuglen	Dennis S. Lauritzen	
Emma Stjernsholt	Krudtuglen	Thomas Stjernsholt	30/4/15
Lucas Winther	"	Gyftte Winther	30/4/15
Jeppe Kølher	Krudtuglen	Jeppe Kølher	30/4/15
Anna Skjødt	Krudtuglen	Trine Skjødt	30.4.15
Cody Larsen	Naturfritten	Rise-Gato de Nielsen	30.4.15
Oscar Værbæk Linnert-Scherwin	Krudtuglen	Linh Lippert-Scherwin	30/4-15
Martine Skov Jørgensen	Krudtuglen	Martine Jørgensen	30/4-15
SOPHIA AMALIE THEIL	Krudtuglen	DES THEIL	21/4/15
Holger c. Kikketer P Zigg Kikketer	Krudtuglen	Holger Kikketer	30/4-15
Maja W. Nielsen	Krudtuglen	Gorm Nielsen	30/4-15
Nanna W. Nielsen	Krudtuglen	Gorm Nielsen	30/4-15
Sofus B. Altschuler	Krudtuglen	Rikke B. Nielsen	30/4-15
Camille/Milene Furbo Bewitz	Krudtuglen	Kim/Anna Bewitz	30/4-15
Anna Knorbo	Krudtuglen	Anne Knorbo	30/4 15
Ole Bjerrum	Krudtuglen	Camilla Bjerrum	
Nina Bech Ravnkjær	Krudtuglen	Jacob Bjerrum	
	Krudtuglen	Michael Ravnkjær	

17 KRUDTUGLEN, 1 NATURFRITTEN



**BILAG: Underskrifter til Fælles Forældre Høringssvar for fremtidens fritidstilbud tilknyttet Skolen på Islands Brygge.**  
**Forslaget går ud på udsættelse af endelig beslutning og implementering, indtil planerne for ny skole kendes**  
 Hvis du har flere børn i 1 eller flere institutioner i dag, så brug et felt pr. barn pr. institution med samme forældernavn og underskrift.

Barnets navn	Institution	Forælders navn	Underskrift - husk dato
1 Fiona Møller	Thorshave	Anna Møller	<i>[Signature]</i>
2 Bertram Olesen Dünwieser	Thorsanna	Anders Dünwieser	<i>[Signature]</i> 29/04/15
3 Vilas Tinde Andersen	Thorsanna	Wille Tinde	<i>[Signature]</i> 29/4-15
4 Dagmar Beldring	Thorsanna	Jeppe Hansen	<i>[Signature]</i>
5 Noah Manner Kaad	Thorsanna	Job Kaad	<i>[Signature]</i>
6 Albert Møller Kaad	Thorsanna	Thori Kaad	<i>[Signature]</i>
7 Lea Horowitz Gregersen	Thorsanna	Martiny Horowitz Gregersen	<i>[Signature]</i>
8 NINA HUSUM	Thorsanna	Ida Ebbensgaard	<i>[Signature]</i> 29/4-15
9 <del>Elisabeth</del> <del>Flachs</del>	Thorsanna	Mette Flachs	<i>[Signature]</i> 30/4-15
10 Aiya Ataheri	Thorsanna	Amal Ataheri	<i>[Signature]</i> 30/4/15
11 Linus Getting Nissen	- - -	Jesper Nissen	<i>[Signature]</i> 30/4/15
12 Eskil Springborg	Thorshave	Louise Fribo	<i>[Signature]</i> 30/4-15
13			
14			
15			
16			
17			
18			



AG: Underskrifter til Fælles Forældre Høringssvar for fremtidens fritidstilbud tilknyttet Skolen på Islands Brygge.  
 Rslaget går ud på udsættelse af endelig beslutning og implementering, indtil planerne for ny skole kendes  
 Hvis du har flere børn i 1 eller flere institutioner i dag, så brug et felt pr. barn pr. institution med samme forældernavn og underskrift.

Barnets navn	Institution	Forældrens navn	Underskrift - husk dato
Ackilo SIGMUND OLSSON	THORSHAVE	DAN O NIELSEN KOW	[Signature] 29/4
Anna Isabella Lyng Hansen	Thors have	Helen Lyng Hansen	[Signature]
Emme Roslund	Thors have	Rene Roslund	[Signature]
Leonora Bjørn	Thors have	Mia	[Signature]
Jeppe Mikkelsen	Thors have	Mia Mikkelsen	[Signature] 29/4
Martik Fle Jensen	Thors have	Martik Fle Jensen	[Signature]
Bent H. Wadsew Mikkel	Thors have	Bent Wadsew	[Signature]
ANDRINO KOENIG	THORSHAVE	ANTON OVESEN	[Signature] 29/4
Nora Graves	Thors have	Trine Andersen	[Signature]
Aleest Hugo Skovman	Thors have	Carin Skovman	[Signature]
Vigdis Anderskov	Thors have	Gita Anderskov	[Signature]
FRIDT E. BARDKOV	THORSHAVE	MARINA NIELSEN	[Signature] 29/4-2015
Lotte Lyng	Thors have	Lotte Lyng	[Signature] 29/4-15
Marius Navrsted	Thors have	Louise Navrsted	[Signature] 29/4-15
Freja Valdemar Rosenlund Mome	Thors have	Sharon Farvald	[Signature] 29/4-15
Aske Louise Mune	Thors have	LARS MUNE	[Signature] 29/4-15
VERA Sofie Mune	Bugsbovied	LARS MUNE	[Signature] 29/4-15
Villads Rasmussen	Thors have	Mikael Thors	[Signature] 29/4-15



**BILAG: Underskrifter til Fælles Forældre Høringssvar for fremtidens fritidstilbud tilknyttet Skolen på Islands Brygge.**  
 Forslaget går ud på udsættelse af endelig beslutning og implementering, indtil planerne for ny skole kendes  
 Hvis du har flere børn i 1 eller flere institutioner i dag, så brug et felt pr. barn pr. institution med samme forældernavn og underskrift.

Barnets navn	Institution	Forælders navn	Underskrift - husk dato
Enye Higgins	Thorshave	Birgitte Thylothup	B. Thylothup 29.4.15
Ester Andersen	Thorshave	Maria Eysbø	Maria Eysbø
Ea Eysbø	Thorshave	Gustav Eysbø	Ea Eysbø
ASKE FALK BORUP	THORSHAVE	KIM FALK BORUP	Kim Falk Borup 29/4-15
CATHERINE REX CORLIN	THORSHAVE	CAROLINE REX	Caroline Rex
EMIL REX CORLIN	ANNA HAVANNA	CAROLINE REX	Caroline Rex
OSKAR METER-JENSEN	THORSHAVE	mette severinsen	mette severinsen 29.4.15
MARINE BURGSTRØM LUDVIG HALD	Thorshave	Mami B. Hald	Mami B. Hald 29.4.15
PETER ANDREAS STUBSGAARD VORM	THORSHAVE	JAKOB VORM	Jakob Vorm
LIVA ALICE ELBERT	THORSHAVE	Denille Elbert	Denille Elbert
Lilja Henriksen	Thorshave	Kenneth Henriksen	Kenneth Henriksen
Anders Thormann, Karla	Thorshave	Anders Thormann	Anders Thormann 29.4.15
Mikkel Hald Charlotte Hald	Thorshave	Mikkel Hald	Mikkel Hald 29.4.15
Steen <del>Jacobsen</del> Lilja Henriksen	Thorshave	Steen P. Jacobsen	Steen P. Jacobsen 29/4
Viggo og Max Dyrved	Thorshave	Hans-Henrik Dyrved	Hans-Henrik Dyrved 29/4-2015
Elias G. Christelund	Skibet	Kathrine Børup	Kathrine Børup
Elisabeth Berg Johnsen	Skibet	Elisabeth Berg	Elisabeth Berg 29/4-2015
Marianne H. Kærhøj	Skibet	Lilli H. Kærhøj	Lilli H. Kærhøj 30/4-15



**BILAG: Underskrifter til Fælles Forældre Høringssvar for fremtidens fritidstilbud tilknyttet Skolen på Islands Brygge.**  
 Forslaget går ud på udsættelse af endelig beslutning og implementering, indtil planerne for ny skole kendes  
 Hvis du har flere børn i 1 eller flere institutioner i dag, så brug et felt pr. barn pr. institution med samme forældernavn og underskrift.

Barnets navn	Institution	Forælders navn	Underskrift - husk dato
1 ASKE JESSEN	SKIBET	LINE HENRIKSEN	30/5-15 <i>[Signature]</i>
2 ANDREAS J. SANDAEL	SKIBET	Christine Jorly	30/5-15 <i>[Signature]</i>
3 EBBA J. SANDAEL	SKIBET	Christine Jorly	30/5-15 <i>[Signature]</i>
4 <del>Thomas</del> <del>Anders</del> Anton Reis	Skibet	Therese Rø	30/5-15
5 Dorte Gad Thomsen	Thorsava	Rebecca Mølle	30/5 <i>[Signature]</i>
6 Rasmus Schwabers Cater	Skibet	Camilla de la	30/5 <i>[Signature]</i>
7 MASLIL GERTSCH SCHNORR	SKIBET	ALEXANDER SCHNORR	30/5-15 <i>[Signature]</i>
8 Andrea Svare Nielsen	Thorsava	Michael Nielsen	30/5-15 <i>[Signature]</i>
9 <del>Sara</del> <del>Ellen</del> Freja Ottosen	Krudtuglen	Søren Ottosen	30/4-15 <i>[Signature]</i>
10 Anne-Sophie Flørsted	SKIBET	Christina Wilson	30/4-15 <i>[Signature]</i>
11 <del>MILANA</del> HAARSLAV BARRETT	SKIBET	MENN HAARSLAV	30/4-15 <i>[Signature]</i>
12 Sarah Holmøel	Krudtuglen	Clara Holmøel	30/4-15 <i>[Signature]</i>
13 Asta van der Meule	Skibet	Thomas van der Meule	30/4-2015 <i>[Signature]</i>
14 MADS DENNERT DE SPÆBEN	THORSHAVE	HALFOANS GOE	30/4-2015 <i>[Signature]</i>
15 <del>MILAS</del> <del>Suhrom</del> LUNAT HANSEN	KRUDTUGLEN	SIMON LUNAT HANSEN	30/4-2015 <i>[Signature]</i>
16 <del>Miloslava</del> <del>Moghadam</del>	Krudtuglen	Melaebe Moghadam	30/4-15 <i>[Signature]</i>
17			
18			



**BILAG: Underskrifter til Fælles Forældre Høringssvar for fremtidens fritidstilbud tilknyttet Skolen på Islands Brygge.**  
**Forslaget går ud på udsættelse af endelig beslutning og implementering, indtil planerne for ny skole kendes**  
 Hvis du har flere børn i 1 eller flere institutioner i dag, så brug et felt pr. barn pr. institution med samme forældernavn og underskrift.

Barnets navn	Institution	Forældrens navn	Underskrift - husk dato
Laura Havana Kahr Jegebjerg	Thorshave	Linda Kahr Andersen	<i>Linda Kahr</i>
<i>Shesha Kahr Eryz Jegebjerg</i>	Thorshave	<i>Sesmund Kahr</i>	<i>Sesmund Kahr</i>
<i>Mikael West Nielsen</i>	Thorshave	Mikael West Nielsen	<i>Mikael West Nielsen</i>
Ester Klara Rorby Hansen	Thorshave	Kathrine R.N. Jensen	<i>Kathrine R.N. Jensen 30/4</i>
SELMA LOU BJERKE DALUM	THORSHAVE	ARN LOU	<i>Arn Lou 29/4</i>
DAVIDE KUMPI	THORSHAVE	Tom Kump	<i>Tom Kump 29/4</i>
<i>Stinus Syver</i>	- N -	Kresten	<i>Kresten</i>

**BILAG: Underskrifter til Fælles Forældre Høringssvar for fremtidens fritidstilbud tilknyttet Skolen på Islands Brygge.**  
Forslaget går ud på udsættelse af endelig beslutning og implementering, indtil planerne for ny skole kendes  
Hvis du har flere børn i 1 eller flere institutioner i dag, så brug et felt pr. barn pr. institution med samme forældernavn og underskrift.

	Barnets navn	Institution	Forælders navn	Underskrift - husk dato
1	Ludvig Hald	Thesstave	Mads Hald	<i>Mads Hald</i>
2	Milla Eskildsen	Thesstave	Dorger Eskildsen	<i>Dorger</i>
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				



15

**BILAG: Underskrifter til Fælles Forældre Høringssvar for fremtidens fritidstilbud tilknyttet Skolen på Islands Brygge.**  
Forslaget går ud på udsættelse af endelig beslutning og implementering, indtil planerne for ny skole kendes  
Hvis du har flere børn i 1 eller flere institutioner i dag, så brug et felt pr. barn pr. institution med samme forældernavn og underskrift.

	Barnets navn	Institution	Forældrens navn	Underskrift - husk dato
1	Askild Olsson Strand	Thors have	Linda v. Olsson	de veg 30/4-15
2	Emil Buck Hegard	Thors have	Martin Buch	Udskrift 30/4 15
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				

**BILAG: Underskrifter til Fælles Forældre Høringssvar for fremtidens fritidstilbud tilknyttet Skolen på Islands Brygge.**  
**Forslaget går ud på udsættelse af endelig beslutning og implementering, indtil planerne for ny skole kendes**  
 Hvis du har flere børn i 1 eller flere institutioner i dag, så brug et felt pr. barn pr. institution med samme forældernavn og underskrift.

	Barnets navn	Institution	Forælders navn	Underskrift - husk dato
1	ELLA S. TRØSNER	SKIBET	LANA S. TRØSNER	M. Trøsnør 30/05/15
2	Felixus Vollmone	Naturfritidsklubben	Christian Vollmone	[Signature] 30/04/15
3	Indiavej, Dresler	Skibet	Tommy Dresler	[Signature]
4	Malthe Mgrup-Skipper	Skibet	Maria Bruun Skipper	[Signature] 30/4-15
5	<del>Helena</del> Helena Mejllay	Naturfritidsklubben	Frethe Mejllay	A. Mejllay 30/4 15
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				



**BILAG: Underskrifter til Fælles Forældre Høringssvar for fremtidens fritidstilbud tilknyttet Skolen på Islands Brygge.**  
**Forslaget går ud på udsættelse af endelig beslutning og implementering, indtil planerne for ny skole kendes**  
Hvis du har flere børn i 1 eller flere institutioner i dag, så brug et felt pr. barn pr. institution med samme forældernavn og underskrift.

	Barnets navn	Institution	Forælders navn	Underskrift - husk dato
1	Ester Milke Beldring	Thorshavn	Jepp B Hansen	JPB 30/4-15
2	ASKE TALK FORUP	THORSHAVN	DANI ASTRID BORUP	Dan For 30/4-15
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				

**BILAG: Underskrifter til Fælles Forældre Høringssvar for fremtidens fritidstilbud tilknyttet Skolen på Islands Brygge.**  
**Forslaget går ud på udsættelse af endelig beslutning og implementering, indtil planerne for ny skole kendes**  
 Hvis du har flere børn i 1 eller flere institutioner i dag, så brug et felt pr. barn pr. institution med samme forældernavn og underskrift.

Barnets navn	Institution	Forældrens navn	Underskrift - husk dato
SIF	Bryggeshuset	Likke Paaske	[Signature]
SEBASTIAN	—	Rasmus Fehrnal	[Signature] 3/14
Cassandra	Bryggeshuset	Deanette Ostergaard	[Signature]
Ella	Bryggeshuset	Kenneth Ostergaard	[Signature]
SOFIA	—	Thomas Roesd-Thersen	[Signature]
Asta Louise Mune	Thorsanna	Anne Mette Mune	[Signature]
Vera Sofie Mune	Bryggeshuset	Anne Mette Mune	[Signature]
CASPER LUND NIELSEN	<del>Bryggeshuset</del> THORSANNA	BETINA NIELSEN	[Signature]
ANNA LUND NIELSEN	THORSANNA	BETINA NIELSEN	[Signature]
Ea Lyngsue Nilarsen	Thorshave	Bleth Lyngsue	[Signature]
SOFUS SKJENARCO ANDERSEN	THORSHAVE	RIKKE SKJENARCO A	[Signature]
Lotte Skubler	Thorshave	Johs Stubbe	[Signature]
Mari Peki	Thorshave	Martin Kasmusen	[Signature]
Ea Sejler Engbøl	Thorshave	Eileen Juhikanytt	[Signature]
<del>Anton M. Christensen</del>	Thorshave	Rene H Cloe	[Signature] 3/14-15
DANIEL SPANG	Thorsanna	JESPER SPANG	[Signature]
SYLVESTER STOKBRO	Thorsanna	LOTTE STOKBRO	[Signature]



**BILAG: Underskrifter til Fælles Forældre Høringsvar for fremtidens fritidstilbud tilknyttet Skolen på Islands Brygge.**  
**Forslaget går ud på udsættelse af endelig beslutning og implementering, indtil planerne for ny skole kendes**  
 Hvis du har flere børn i 1 eller flere institutioner i dag, så brug et felt pr. barn pr. institution med samme forældernavn og underskrift.

	Barnets navn	Institution	Forælders navn	Underskrift - husk dato
1	Sofus Shoogaard Philipsen	Thorshave	Jesper Philipsen	Jesper Philipsen 30/4 2015
2	Fiona Mølle	Thorshave	Catharina Mølle	C. Mølle 30/4-15
3	Frejg Peer	Bryghuset	Robert Peer	Robert Peer 30-4-15
4	Lærke Y. Hansen	Naturbritten	Nanna Ytting	Nanna Ytting 30/4-15
5	CHARLOTTE HAD	Thors Have	Mari Nielsen	Mari Nielsen
6	Mari B. Gregersen	Skibet	Christina Bjerggaard	Christina Bjerggaard 30/4-15
7	Charme Larsen	Thors have	Jesper Larsen	Jesper Larsen 30/4-15
8	<del>Charme</del> Simonson	Thors have	Anne Simonson	Anne Simonson 30.4.15
9	Rebekka Mølle	Thors have	Kristian Mølle	Kristian Mølle 30.4.15
10	Ea Gry Belmaghi	Thors have	Samir Belmaghi	Samir Belmaghi
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				



30.4.15

**BILAG: Underskrifter til Fælles Forældre Høringssvar for fremtidens fritidstilbud tilknyttet Skolen på Islands Brygge.**  
**Forslaget går ud på udsættelse af endelig beslutning og implementering, indtil planerne for ny skole kendes**  
 Hvis du har flere børn i 1 eller flere institutioner i dag, så brug et felt pr. barn pr. institution med samme forældernavn og underskrift.

	Barnets navn	Institution	Forælders navn	Underskrift - husk dato
1	SKJOLD HALD	SKIBET	MICHEL HALD	<i>[Signature]</i>
2	Tilde og Tengel Kjellerød	skibet/autof	Jeanne Bjelwaad	<i>[Signature]</i>
3	Xander, Psykoterapeut	skibet	-	-
4	Vega Ushar Machon	Skibet	Helene Beiche	Beiche
5		Skibet	Dorthe Machon	Dorthe Machon
6	VILVARD RAVN PORSÉ	SKIBET	SØREN PORSÉ	<i>[Signature]</i>
7	Michael Dufou / Uventurary ARD	M	Michael	<i>[Signature]</i>
8	Emil Holbeek Kainoi	skibet	Brian Holbeek Kainoi	Brian Kainoi
9	Valdemar hvidnisse	skibet	Henrik hvidnisse	<i>[Signature]</i>
10	JACOB Rindorsgaard Wulb	SKIBET	JACOB Wulb	<i>[Signature]</i>
11	MARTHA MOSLUND	SKIBET	MARIE HERHOLDT	<i>[Signature]</i>
12	Felix Schmitt Søbye	Skibet	<del>FASS</del> & Rikke H. Schmidt	<i>[Signature]</i>
13	Rania f. mols	skibet	Tania f. mols	<i>[Signature]</i>
14	Matsene Julius Hovgaard Ge	Skibet	Malene Hovgaard Ge	<i>[Signature]</i>
15	<sup>Cecilia</sup> Tine hangkilde kasper	Skibet	Tine hangkilde kasper	<i>[Signature]</i>
16	<del>BEATA</del> RASMUSSEN	SKIBET	BRIAN RASMUSSEN	<i>[Signature]</i>
17	Frederic Johansen Hb	SKIBET	JENNINE HOLM	Phan Hb
18		- 11 -	- 11 -	- 11 -



**BILAG: Underskrifter til Fælles Forældre Høringssvar for fremtidens fritidstilbud tilknyttet Skolen på Islands Brygge.**  
**Forslaget går ud på udsættelse af endelig beslutning og implementering, indtil planerne for ny skole kendes**  
 Hvis du har flere børn i 1 eller flere institutioner i dag, så brug et felt pr. barn pr. institution med samme forældernavn og underskrift.

Barnets navn	Institution	Forælders navn	Underskrift - husk dato
1 SOFIE BRÄUNER	SKIBET	HANS BRÄUNER-OSSENDE	[Signature] 30/4-15
2 EMIL JACOB NEBOVIC	-	JACOB NEBOVIC	[Signature] 30/4-15
3 JANNIK BIRGE	-	MILKALD BIRGE	[Signature] 30/4-15
4 Emma Tragstrup	-	Marina Tragstrup	[Signature] 30/4-15
5 Gilbert Gekuy	Skibet	St. W. Swan	[Signature] 30/4-15
6 Eliot Schwitz	skibet	Muriel Schwitz	[Signature]
7 Annamaria B Nielsen	skibet	Jette Nielsen	[Signature] 30/4-15
8 PITLEV SCHWENN	SKIBET	JAKOB SCHWENN	[Signature] 30/4-2015
9 JOHAN TERSDAL EIRING	SKIBET	ULRIK EIRING	[Signature]
10 <del>SARAH</del> ELIAS EGBERT	SKIBET	SARAH EGBERT	[Signature]
11 <del>ALEX</del> PAULOVIC	SKIBET	Alex Pavlovic	[Signature]
12 <del>PER</del> VITUS HORNUNG BAHN	SKIBET	PERNILLE BAHN	[Signature] 30/4-2015
13 NANA DJ CHRISTENSEN	SKIBET	ANGELA SILVERFOX	[Signature] 30/4-15
14 Oscar Neergaard Aaen	skibet	Peter Neergaard Aaen	[Signature]
15 Sofie Pindom Jeppesen	SKIBET	Tim Pindom Jeppesen	[Signature] 30.4.15
16 <del>ANDREW</del> ROSA LIEFFROY	Skibet	Christina Hell	[Signature] 30/4-15
17 <del>MARTIN</del> BOLDSER	Skibet	Aper Boldser	[Signature]
18 Malene Skovhus Eriksen (Malene)	Skibet	Malene S. Eriksen	[Signature]



30.9.15

22

**BILAG: Underskrifter til Fælles Forældre Høringssvar for fremtidens fritidstilbud tilknyttet Skolen på Islands Brygge.**  
 Forslaget går ud på udsættelse af endelig beslutning og implementering, indtil planerne for ny skole kendes  
 Hvis du har flere børn i 1 eller flere institutioner i dag, så brug et felt pr. barn pr. institution med samme forældernavn og underskrift.

Barnets navn	Institution	Forælders navn	Underskrift - husk dato
Jason Scott	SKIBET	Rasmus Clausen	[Signature] 30/9-15
Annamie Bech Nielsen	SKIBET	Anders Christiansen	[Signature] 30/9-15
Tobias Rasmussen	Skibet	Michs Petersen	[Signature] R 30/9
Anders Elmer Thorgils	Skibet	Karsten Elmer	[Signature] 30-9-2015
Aster Hjort Hansen	Skibet	Anette J. Hansen	[Signature] 30/9-15
<del>Rasmus</del> Mikkelson	skibet	Rasmus Mikkelson	[Signature] 30/9-15
Higo Barr Fe. Børn	Skibet	Thomas Teo-Barr	[Signature] 30/9-15
Bastian BRANDSTRUP	Skibet	Konsten Brandstrup	[Signature] 30/9-15
Michael Røerup Thomsen (Frederik)	Skibet	Michael Røerups Thomsen	[Signature]
<del>HELESE</del>			
ANNÉ-SOPHIE FLENSTED	SKIBET	NIELS FLENSTED	[Signature]
<del>Ingrid</del> Bug Værten	skibet	see Værten	[Signature] 30.09.15
<del>ANDREAS ANDER</del>	skibet	JUTE SANDER	[Signature] 30/9-15
Andrea Sander Andersen	-1-	Jacob Sander Andersen	[Signature] under 30/9-15
Heidi Marie Palsen	-1-	Heidi Marie Palsen	[Signature] 30/9-15
Alba Mikkelsen	-1-	MARK MICHELSEN	[Signature]
Kristine vinge omfremstillet	SKIBET	KRISTINE VINGE	[Signature]
Annemette vinge	SKIBET	KRISTINE VINGE	[Signature]



30/4-15

**BILAG: Underskrifter til Fælles Forældre Høringssvar for fremtidens fritidstilbud tilknyttet Skolen på Islands Brygge. Forslaget går ud på udsættelse af endelig beslutning og implementering, indtil planerne for ny skole kendes**  
Hvis du har flere børn i 1 eller flere institutioner i dag, så brug et felt pr. barn pr. institution med samme forældernavn og underskrift.

	Barnets navn	Institution	Forælders navn	Underskrift - husk dato
1	FRIDA LOUISE BÄRTSCH	SKIBET	JEANNETTE KASHUSBU	<del>Jette</del> 30/4-15
2	GUSTAV KELDSEN	SKIBET	TOVE KELDSEN	Tove 30/4-15
3	PHILA LAUKKA	SKIBET	MIKKO LAUKKA	Mika 30/4/15
4	Albert J. Zachariassen	skibet	Bo Zachariassen	Bo 30/4-15
5	Andrea J. Zachariassen	skibet	Bo Zachariassen	Bo 30/4-15
6	ALMA WALKER	skibet	MARTIN WALKER	Martin Walker 30/4
7	Tobias Bach	skibet	Kristian Bach	Kristian 30/4-15
8	ELLA SOELBERG	skibet	LARS SOELBERG	Lars 3/4-15
9	Joacim Aude	skibet	JACQUE	Jacque 30/4
10	Mathilde Aude	skibet	JACQUE	Jacque 30/4
11	Claus Criffling	skibet	Claus Criffling	Claus 30/4
12	Marlene f. Balleby	skibet	Marlene f. Balleby	Marlene 30/4
13	Jonathan Hjort	skibet	Allan Hjort	Allan 30/4
14	KRISTINE H. BROGA	skibet	LISE H. BROGA	Lise 30/4
15	diva Louise	skibet	lotte Abel	lotte Abel 30/4
16	Huop Fernandez Mikkelson	skibet	Annitte Mikkelson	Annette 30/4
17	Andreas Stiggaard	skibet	Agneta	Andreas Stiggaard 30/4
18	Thorhild Thorbeck	skibet	Torhild Thorbeck	Torhild 30/4-2015

**BILAG: Underskrifter til Fælles Forældre Høringssvar for fremtidens fritidstilbud tilknyttet Skolen på Islands Brygge.**  
**Forslaget går ud på udsættelse af endelig beslutning og implementering, indtil planerne for ny skole kendes**  
 Hvis du har flere børn i 1 eller flere institutioner i dag, så brug et felt pr. barn pr. institution med samme forældernavn og underskrift.

	Barnets navn	Institution	Forælders navn	Underskrift - husk dato
1	Leander Nørgård	Skibet	Manske Nørgård	<i>Manske Nørgård</i> 30/4
2	Mingus Sato	Skibet	Christine Cornius	<i>Christine Cornius</i>
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				



**BILAG: Underskrifter til Fælles Forældre Høringssvar for fremtidens fritidstilbud tilknyttet Skolen på Islands Brygge.**  
**Forslaget går ud på udsættelse af endelig beslutning og implementering, indtil planerne for ny skole kendes**  
 Hvis du har flere børn i 1 eller flere institutioner i dag, så brug et felt pr. barn pr. institution med samme forældernavn og underskrift.

Barnets navn	Institution	Forældrens navn	Underskrift - husk dato
1 ASKE JESSEN	SKIBET	LINE HENRIKSEN	30/5-15 <i>[Signature]</i>
2 ANDREAS J. SANDAEL	SKIBET	Christine Jorøy	30/5-15 <i>[Signature]</i>
3 EIBA J. SANDAEL	SKIBE	Christine Jorøy	30/5-15 <i>[Signature]</i>
4 <del>Thomas</del> Peter Anton Riis	Skibet	Thomas Riis	30/5-15 <i>[Signature]</i>
5 Parthe Gud Thomsen	Thorsava	Rebecca Mølle	30/5-15 <i>[Signature]</i>
6 Rasmus Schenkens Larsen	Skibet	Camilla Larsen	30/5-15 <i>[Signature]</i>
7 MADLIL GERTZ SCHUNK	SKIBET	ALEXANDER SCHUNK	30/5-15 <i>[Signature]</i>
8 Andrea Svare Nielsen	Thorsava	Michael Nielsen	30/5-15 <i>[Signature]</i>
9 <del>Sara</del> Freia Ottosen	Krudtugle	Sara Ottosen	30/4-15 <i>[Signature]</i>
10 Anne-Sophie Flested	SKIBET	Christina Wilson	30/4-15 <i>[Signature]</i>
11 <del>MILAS</del> MARIANA HAARSLAV BARRITT	SKIBET	MENN HAARSLAV	30/4-15 <i>[Signature]</i>
12 Sarah Højlund	krudtuglen	Clara Højlund	30/4-15 <i>[Signature]</i>
13 Asta van der Meer	Skibet	Thomas van der Meer	30/4-2015 <i>[Signature]</i>
14 MADOS DEMONT DE SPRESEN	THORSHAVE	HARLEANS DOE 39,2	30/4-2015 <i>[Signature]</i>
15 <del>MILAS</del> SYLVIA LUNAT HANSEN	KRUDTUGLEN	SIMON LUNAT HANSEN	30/4-2015 <i>[Signature]</i>
16 <del>MILAS</del> Melodie Moghaddam	krudtuglen	Melodie Moghaddam	30/4-15 <i>[Signature]</i>
17			
18			

## Fremtidens\_fritidstilbud\_Islands\_brygge

Underskrifter til Fælles Forældre Høringssvar for fremtidens fritidstilbud tilknyttet Skolen på Islands Brygge. Forslaget går ud på udsættelse af endelig beslutning og implementering, indtil planerne for ny skole kendes

Underskrift skal ske inden d. 1/5 2015

Du skriver under ved at udfylde formularen nederst på denne side

Husk herefter at bekræfte din underskrift via link i den email, du efterfølgende modtager

Fælles forældre høringssvar er udsendt via email.

Forældre i Krudtuglen, Thorsanna og Bryggehuset [✉ Kontakt underskriftindsamleren](#)

Fornavn

Efternavn

By

Land

Barnets institution

Barnets navn

E-mailadresse

Skal din underskrift være offentlig?

Ja  Nej

Skriv under

Oliver Furniture 

Nordisk kvalitet og unikt  
design. Klassiske møbler  
dansk design





# Fremtidens\_fritidstilbud\_Islands\_brygge





















[« Forrige](#)[1](#)[2](#)[3](#)[...](#)[9](#)[10](#)[11](#)[Næste »](#)

## Lords rejser

oihujdfs dpovihned































#	Navn	By	Barnets institution	Barnets navn	Dato	Handlinger
1	Tina Baungaard	København	Krudtuglen	Astrid	2015-04-29 07:26	
2	benny Nielsen	københavn	krudtuglen	aksel	2015-04-29 07:28	
3	Anna Furbo Rewitz	København S	Krudtuglen	Camille Furbo Rewitz	2015-04-29 11:38	
4	Thea Frydland-Raun	København S	Krudtuglen	Erik	2015-04-29 11:39	
5	Mette Skaaning	København S	Krudtuglen	Marie S. Thomsen	2015-04-29 11:45	
6	Sussie Theil	Kbh	Krudtuglen	Sophia Theil	2015-04-29 11:51	
7	Jess Theil	Cph	Krudtuglen	Sophia Theil	2015-04-29 11:52	
8	Katrine Houmøller	København	Krudtuglen	Dicte	2015-04-29 12:30	
9	Paula Højlund	København S	Krudtuglen	Sarah Højlund	2015-04-29 12:33	
10	Karsten Ronge	København S	Krudtuglen	Alma	2015-04-29 12:36	



























#	Navn	By	Barnets institution	Barnets navn	Dato	Handlinger
11	Karen Postvang	 København	Krudtuglen	Kian	2015-04-29 12:47	 Fjern
12	Jesper Pedersen	 København S	Krudtuglen	Henok Braae Pedersen	2015-04-29 13:39	 Fjern
13	Søs Christensen	 Hvidovre	Krudtuglen	Kian	2015-04-29 13:44	 Fjern
14	christina sørensen	 københavn	krudtuglen	Roman	2015-04-29 13:44	 Fjern
15	kim fristrup jensen	 københavn	krudtuglen	alfred fristrup villaden	2015-04-29 14:11	 Fjern
16	Tove jensen	 Rødovre	krudtuglen	Dicte	2015-04-29 14:55	 Fjern
17	Kristoffer Birch	 København S	Krudtuglen	Linus	2015-04-29 16:09	 Fjern
18	Mette Hansen-Hersnap	 København	Krudtuglen	Christian	2015-04-29 18:41	 Fjern
19	Kenneth Postvang	 København S	Krudtuglen	Kian	2015-04-29 19:19	 Fjern
20	Stine Meehan	 København S	Krudtuglen	Sofie Meehan	2015-04-29 19:22	 Fjern



21	Helle Postvang	 København	krudtuglen	Kian Postvang	2015-04-29 20:06	 Fjern
22	Bente Postvang	 København	Børnehuset bryggen	Zenia K Postvang	2015-04-29 20:15	 Fjern
23	Jan Olsen	 København	krudtuglen	Kian Postvang	2015-04-29 20:20	 Fjern
24	Johannes Busk Laursen	 København S	Krudtuglen	Fernando Muncan Laursen	2015-04-29 20:56	 Fjern
25	Anne Manna	 København S	krudtuglen	Alma manna Ronge	2015-04-29 21:12	 Fjern  Redigér
26	Ole Holm	 København	Krudtuglen	Sara	2015-04-29 21:25	 Fjern
27	Lena Dyrved	 København S	Thorshave	Max Dyrved og Viggo Dyrved	2015-04-30 06:32	 Fjern
28	Toke Johansen	 København	Krudtuglen	Villum / Ellinor Vogler Johansen	2015-04-30 07:15	 Fjern
29	Peter Madsen	 København S	Skibet	Peter Sloth Madsen	2015-04-30 07:21	 Fjern
30	Peter Sloth	 København	Skibet	Peter Sloth	2015-04-30 07:22	 Fjern

83	Anders Thormann	 København	Thorshave	Karla Thormann	2015-04-30 16:33	 <a href="#">Fjern</a>
84	Jesper Boris Larsen	 København	Thorshave	Charme Larsen	2015-04-30 16:58	 <a href="#">Fjern</a>
85	Janice Thorsen	 København S	Skibet	Samuel Lund	2015-04-30 17:10	 <a href="#">Fjern</a>
86	Søren thomsen	 kbh	krudtuglen	marie	2015-04-30 17:18	 <a href="#">Fjern</a>
87	Anita Palsmar	 Kbh	Krudtuglen	Sofia	2015-04-30 17:56	 <a href="#">Fjern</a>
88	Kristian Palsmar	 Kbh s	Krudtuglen	William	2015-04-30 17:57	 <a href="#">Fjern</a>
89	Anni Bak	 Ugerløse	Krudtuglen	Gustav	2015-04-30 17:58	 <a href="#">Fjern</a>
90	Pernille Frydensberg Ludvigsen	 Købrnhavn S	Skibet	Valdemar	2015-04-30 18:06	 <a href="#">Fjern</a>
91	Rikke Baggesen	 København	Thorsanna	Dante	2015-04-30 18:06	 <a href="#">Fjern</a>
92	Tony Knapp	 København	Thorsanna	Dante	2015-04-30 18:07	 <a href="#">Fjern</a>
93	Jesper Andersen	 Kbh	ThorsAnna / thorshave	Mathilde Vesth Andersen	2015-04-30 18:16	 <a href="#">Fjern</a>
94	Charlotte Krogh	 københavn	jorden rundt	Josefine	2015-04-30 19:26	 <a href="#">Fjern</a>
95	Marlene van der Zee	 københavn	skibet	sonia My	2015-04-30 19:36	 <a href="#">Fjern</a>
96	Line Viuff	 København S	Naturfritidshjemmet	Emil Holger Viuff	2015-04-30 19:48	 <a href="#">Fjern</a>























97	Thomas Viuff	 København S	Naturfritidshjemmet	Anton	2015-04-30 19:52	 Fjern
98	Hanne Marcher Hvitved	 København S	Snorretoppen	Viktoria	2015-04-30 19:54	 Fjern
99	Mette Frandsen	 Store Heddinge			2015-04-30 19:58	 Fjern
100	Lærke Tobias	 Kbh s	Krudtuglen	Nova Tobias	2015-04-30 20:30	 Fjern
101	Christina Wagner De Negri	 Amager	Bryggen	Mattias De Negri	2015-04-30 21:03	 Fjern
102	Sara Engbæk	 København	Thorsanna	Ea Engbæk	2015-04-30 21:34	 Fjern
103	Gustav Engbæk	 København	Thorsanna	Ea Engbæk	2015-04-30 21:35	 Fjern
104	Karina unger	 københavn	snorretoppen	charlie	2015-04-30 21:50	 Fjern
105	Nikolaj Beenfeldt	 København S	Krudtuglen	Hanna Beenfeldt	2015-04-30 22:07	 Fjern
106	Cecilia Beenfeldt	 København S	Krudtuglen	Hanna Beenfeldt	2015-04-30 22:09	 Fjern
107	Christian Hildebrandt	 København	Thorsanna	Samuel	2015-04-30 23:15	 Fjern
108	Christiane Gritt Maaløe	 København	Krudtuglen	Jonathan A. Maaløe	2015-04-30 23:58	 Fjern
109	Svend Wildenrath		Bryggehuset	Lasse	2015-05-01 05:14	 Fjern

## Fremtidens\_fritidstilbud\_Islands\_brygge

**Notice:** The ID number beside the signature identifies the signature. It doesn't change when signatures are deleted, so an ID number which is over 109 doesn't mean an error.

[« Forrige](#) [1](#) [2](#) [Næste »](#)

#	Navn	By	Barnets institution	Barnets navn	Dato	Handlinger
101	Christina Wagner De Negri	 <a href="#">Amager</a>	Bryggen	Mattias De Negri	2015-04-30 21:03	 <a href="#">Fjern</a>
102	Sara Engbæk	 <a href="#">København</a>	Thorsanna	Ea Engbæk	2015-04-30 21:34	 <a href="#">Fjern</a>
103	Gustav Engbæk	 <a href="#">København</a>	Thorsanna	Ea Engbæk	2015-04-30 21:35	 <a href="#">Fjern</a>
104	Karina unger	 <a href="#">københavn</a>	snorretoppen	charlie	2015-04-30 21:50	 <a href="#">Fjern</a>
105	Nikolaj Beenfeldt	 <a href="#">København S</a>	Krudtuglen	Hanna Beenfeldt	2015-04-30 22:07	 <a href="#">Fjern</a>
106	Cecilia Beenfeldt	 <a href="#">København S</a>	Krudtuglen	Hanna Beenfeldt	2015-04-30 22:09	 <a href="#">Fjern</a>
107	Christian Hildebrandt	 <a href="#">København</a>	Thorsanna	Samuel	2015-04-30 23:15	 <a href="#">Fjern</a>
108	Christiane Gritt Maaløe	 <a href="#">København</a>	Krudtuglen	Jonathan A. Maaløe	2015-04-30 23:58	 <a href="#">Fjern</a>
109	Svend Wildenrath	 <a href="#">København S</a>	Bryggehuset	Lasse	2015-05-01 05:14	 <a href="#">Fjern</a>
110	Pia Lykke Pedersen	 <a href="#">København</a>	Krudtuglen		2015-05-01 06:53	 <a href="#">Fjern</a>

[« Forrige](#) [1](#) [2](#) [Næste »](#)



**Fra:** louise lidang [<mailto:louiselidang@gmail.com>]

**Sendt:** 11. maj 2015 20:59

**Til:** Andreas Pourkamali; Karina Vestergård Madsen; Rune Dybvad; Rasmus Jarlov; Klaus Mygind; Jonas Bjørn Jensen; Jan Andreasen; Henrik Svendsen; Henrik Nord; Gorm Gunnarsen; Borgmesteren for BUF; [anni.lundquist@buf.kk.dk](mailto:anni.lundquist@buf.kk.dk); Steen Enemark Kildesgaard; Else Sommer; Tobias Børner Stax

**Emne:** Forældreunderskrifter fra Saxogården og Garvergården

## **Kære politikere i BUU og direktion i BUF,**

298 forældre i Saxogården og Garvergården har i løbet af den seneste uge skrevet under på nedenstående:

**"Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.**

**Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!**

**Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, i øvrigt direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.**

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid! – lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!"**

Der går som sagt 100 børn i Saxogårdens og Garvergårdens fritidshjem tilsammen. De resterende forældreunderskrifter kommer fra børnehaverne og vuggestuerne, da forældrene også her er dybt forbavsede og chokerede over forvaltningens planer om at udfase Saxogården og helt fjerne fritidshjemdelen af Saxogården og Garvergården med tiden.

De vedhæftede underskrifter skal ses som et appendix til det fælles 2. høringsvar, udarbejdet af forældrebestyrelserne i Saxogården og Garvergården - og som et opråb fra os forældre:

Kære politikere og kære forvaltning - DET ER TID TIL AT LYTTE!

Med venlig hilsen

Louise Lidang Krøyer, på vegne af forældre til børn i Saxogårdens og Garvergårdens fritidshjem

# Bevar vores børns fælles fritid!

## Bevar **Garvergården** og **Saxogården** fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemsdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**  
**– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først**  
**alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!**

Linda Jørgensen	Boris Rasmussen
Jana Bil	Anna Marie
Josef B. Christensen	L. Aagaard
CHARLOTTE C. FRED	
Reila Zachariassen	
L. Wilson	
Sebastian Hansen	
Mikaelen Vigur	
Yasemin Ökten	
Mette Søe	
Anna Rongstad	
James Ogiu	



# Bevar vores børns fælles fritid!

## Bevar **Garvergårdens** og **Saxogårdens** fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemsdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**  
**– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!**

<p>Christi Thyl</p>	<p><i>[Signature]</i></p>
<p>se D</p>	<p><i>[Signature]</i></p>
<p>Magnus J. P.</p>	<p>Tone Ostrowsen</p>
<p>Amira Susa</p>	<p>Kar</p>
<p>Selin Lu</p>	<p>Jensin Daul</p>
<p>Katinka L. +</p>	<p>Ther FA.</p>
<p>MARTIN BIRK</p>	
<p><i>[Signature]</i></p>	
<p>Amel Boman</p>	
<p>Rie Lund Bredse</p>	
<p><i>[Signature]</i></p>	

# Bevar vores børns fælles fritid!

## Bevar **Garvergårdens** og **Saxogårdens** fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemsdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**  
**– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først**  
**alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!**

1	Eva Strøm	Eva Strøm
2	Mette Strøm - <del>Mette Strøm</del>	
3	Mette Randsbøll	Mette Randsbøll
4	Christian Busch	Christian Busch
5	Nine Lassen	Nine Lassen
6	KAROLINE STJERNFELT	Karoline Stjernfelt
7	Jeanne Due	Jeanne Due
8	MARIE ANDERSEN	Marie Andersen
9	Anton Herber 5	Anton Herber
10	Kathrine Snipper	Kathrine Snipper
11	JANE-KRISTINE DEMUTH LUND PEDERSEN	Jane-Kristine Demuth Lund Pedersen
12	Jutta	Jutta Jensen



# Bevar vores børns fælles fritid!







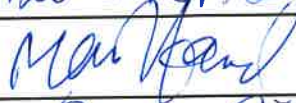
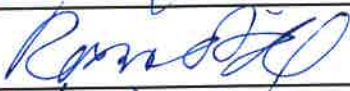

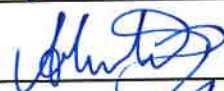
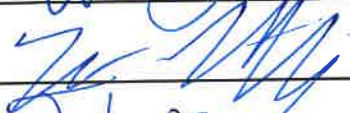

## Bevar **Garvergården** og **Saxogårdens** fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**  
**– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først**  
**alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!**

13	Zunia Ahsan	
14	Reg Roland Kristiansen	
15	Dipuc Amundsen	
16	Katrine Trans	
17	Mia Mikkelsen Jensen	
18	Dennis Nicolaisen	
19	Mette Herund	
20	Rasmus Fversen	
21	Maria E.O. Andersen	
22	Alberte Smed	
23	JAN LINDHØJ	
24	TIRIL WULVIK	

# Bevar vores børns fælles fritid!

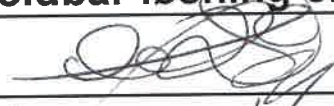

## Bevar Garvergårdens og Saxogårdens fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemsdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**  
– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!

Jølle Egebo	
Konnie Rindum Krøgel	Anders Keldorff
Ulrik Møller	Anders
Kristine Rasmussen	Tina Hørsel
Lene Schultz-Christensen	Tone Anker
Christine Jensen	Lene Lønn
Lene	Trine Larsen
Søren Tønder	Lene B. Møller
Lene	Lene May Andersen
Georg Møller	
Lene	
	

Søren Tønder



# Bevar vores børns fælles fritid!

## Bevar **Garvergårdens** og **Saxogårdens** fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemsdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**

**– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!**

Grete Søgaard	S. K.
Delge	Harald
Allyse Thar	Søren Rasmussen
Allyse Thar	Jens Ove Ove
Charlotte Bie	Jens Thar Ove
Grine Gyde	Charlotte Ove Ove
Arne	Jens Ove Ove
Arne Stalle Brodmer	Charlotte Ove Ove
Sidsel Kjærulf Rasmussen	
Gertrud Ove Ove	

# Bevar vores børns fælles fritid!

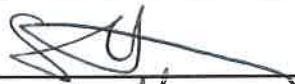
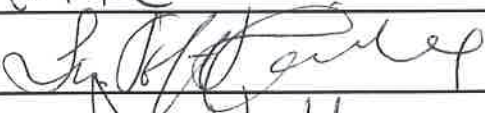
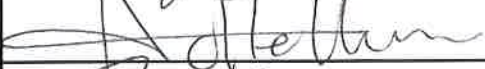

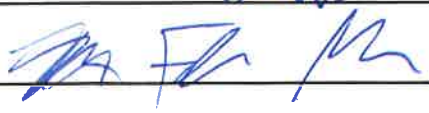
## Bevar **Garvergårdens** og **Saxogårdens** fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemsdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**  
**– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først**  
**alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!**

Vid M 	
Lone Kjærsholt	
Lene B. Jørgensen	
MKE	
	
	
Jens Bruun	
Tine Slarsen	
	
NINA Schallemose	
	





# Bevar vores børns fælles fritid!

## Bevar **Garvergårdens** og **Saxogårdens** fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemsdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**  
**– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først**  
**alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!**

Sigrid Ox Dybbel Young	Peter Caraf
<del>BA</del>	<del>Søren</del>
Frida Tiedem	Monica Gyn
H. Leegaard-Pedersen	Mette
Miri Egefelt	Susanne Kar
SV	<del>BA</del>
Nik	Tandra
Sara Røn	Mette Gyn
Kristina Augetren Andreassen	Christine
<del>BA</del>	<del>BA</del>
Danka	BA
Jenssen	BA



# Bevar vores børns fælles fritid!

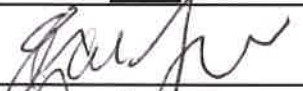
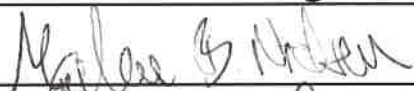



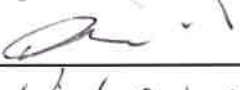

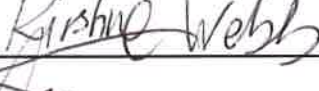
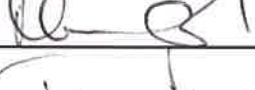

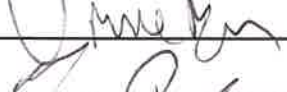

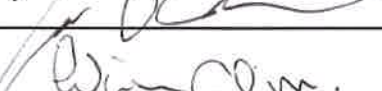
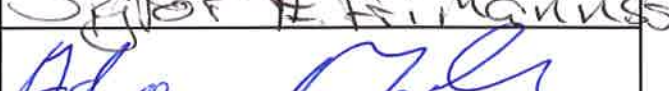
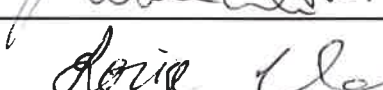


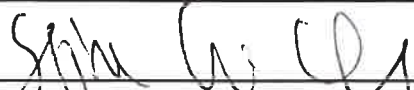

## Bevar **Garvergårdens** og **Saxogårdens** fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemsdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**  
**– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!**



# Bevar vores børns fælles fritid!

## Bevar **Garvergårdens** og **Saxogårdens** fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemsdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**  
**– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først**  
**alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!**

61	TEDDY BORNESTAD	T. Børn
62	MAY VIBE PETERSEN	Mary V. Petersen
63	Peter Mikkelson	Peter Mik
64		
65		
66		
67		
68		
69		
70		
71		
72		



# Bevar vores børns fælles fritid!

## Bevar **Garvergårdens** og **Saxogårdens** fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemsdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**  
**– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først**  
**alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!**

49	DENNIS WARN	Dennis Warn
50	MARIA LØGES	Maria Løges
51	Ana Marie Mogensén	Ana Marie Mogensén
52	Caroline Naentoffe	Caroline Naentoffe
53	Mikkel Berg	Mikkel Berg
54	KIM SKOV LEMMER	Kim Skov Lemmer
55	Jonas Anker Aulborg	Jonas Anker Aulborg
56	Janne Didriksson	Janne Didriksson
57	Frederik Pihl	Frederik Pihl
58	Magnus Pihl	Magnus Pihl
59	Morten Bjørn Larsen	Morten Bjørn Larsen
60	Michelle Bornestad	Michelle Bornestad

# Bevar vores børns fælles fritid!














## Bevar **Garvergårdens** og **Saxogårdens** fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassesdynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**  
**– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først**  
**alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!**

37	Rikke Bech-Pedersen	
38	LILIAN BENTSEN	
39	Maria Strøm	
40	KENNETH STRØM	
41	Jessie Schanbau Clausen	
42	Emilie Holte Christensen	
43	LOA NYPPER-CHRISTENSEN	
44	Osamma Tahir	
45	Jan van Deurs	
46	Tina van Deurs	
47		
48	Sanne Jensen	



# Bevar vores børns fælles fritid!





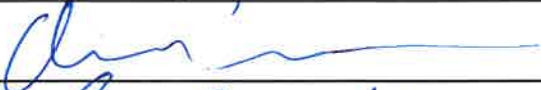



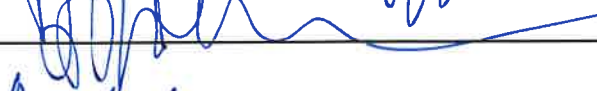


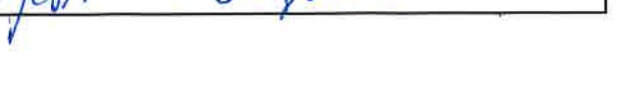
## Bevar **Garvergårdens** og **Saxogårdens** fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemsdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**  
**– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først**  
**alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!**

25	CHRISTINE MATHIAS HOLL	
26	Ivan Forna	
27	DAN CALATAY UD	
28	Lise Høj	
29		Anne Høj
30		ARNE KRISTEN HØJ
31	JEANNE FLOË	
32	SAMANTHA HOFFMANN	
33	DAVID DUALDE RAHBEK	
34	Poul C. Borg	
35	TANJA DYRING	
36	Jeppe Nørgaard	

# Bevar vores børns fælles fritid!

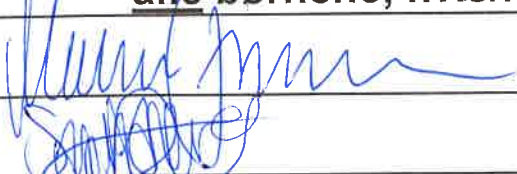


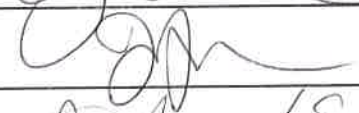



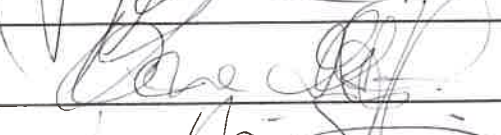



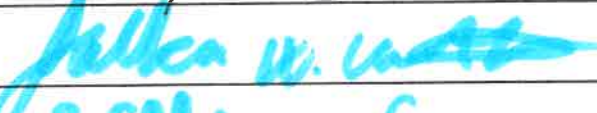



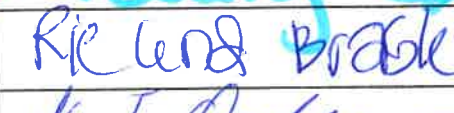



## Bevar **Garvergårdens** og **Saxogårdens** fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemsdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**  
– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!









# Bevar vores børns fælles fritid!



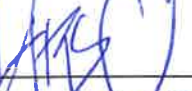






## Bevar **Garvergårdens** og **Saxogårdens** fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemsdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**  
– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først **alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!**

	
	K. R. S.
Karen E. Rasmussen	Ulla M.
Jeanette	P. Thomsen
	Ketina Sophie
Sofia Hartung	
Linda Kølsgaard	Manabellen Pedersen
Oluf Bergdal Parott Larsen	
Buelina Henrik	
Sle Søgaard	Nils
Bonnie Munk	
Leena Jensen	





# Bevar vores børns fælles fritid!







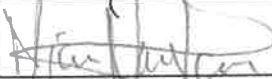
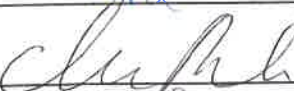







## Bevar **Garvergårdens** og **Saxogårdens** fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemsdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**  
**– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først**  
**alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!**

 ALLAN MØLGAARD	
 HENRIK STUB	
 LOTTE THOMSEN	Jenny Kabeya 
Malene Bøsing Wendt	 MIAN HANSEN
 METTE EGGERT DANIELSEN	 Jacob Simonsen
Bjerg Olf 75 cl & Mir	
 SASANNE ALM	Mette Karlsen
Morten Stovegaard	
	
	
 TINE FLYVHOLM	
	

# Bevar vores børns fælles fritid!

## Bevar **Garvergårdens** og **Saxogårdens** fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemsdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**  
**– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!**

<i>[Signature]</i>	
<i>[Signature]</i>	
<i>[Signature]</i>	
Marcus Finn Jensen	
<i>[Signature]</i>	
Helle Helweg Poulsen	
<i>[Signature]</i>	
<i>[Signature]</i>	
METTE MARIANNE HENRIKSEN	
<i>[Signature]</i>	
Sarah Damkj Sarah Damkj	
Gitte Jensen Gitte Jensen	



# Bevar vores børns fælles fritid!

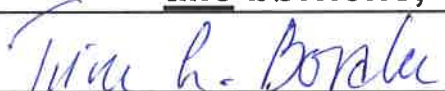






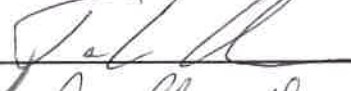
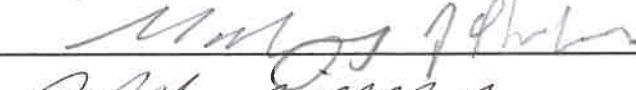
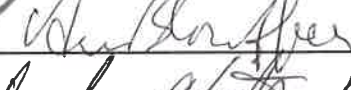
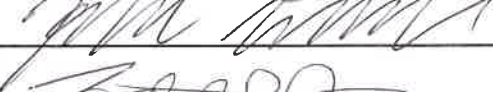
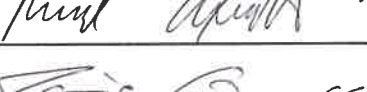

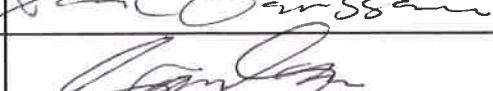

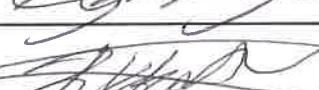


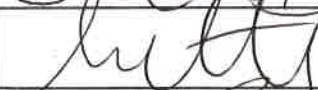
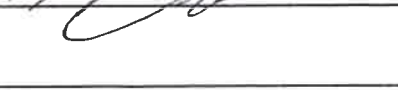

## Bevar **Garvergårdens** og **Saxogårdens** fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemsdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**  
**- lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!**

**Fra:** Christine Wolff Ørnsbo [<mailto:wolffstine@hotmail.com>]

**Sendt:** 10. maj 2015 21:26

**Til:** Borgmesteren for BUF

**Emne:** Idrætsinstitutionen Bavnehøj/ Høringsforslag.

10/05/15

Kære Pia Allerslev,

I efteråret 2014 indviede du Idrætsinstitutionen Bavnehøj. Dit besøg var vigtigt. Ikke mindst fordi glæden ved den længe ventede totalt nybyggede institution endelig fik en officiel ceremoniel indvielse- hvor både, børn, personale og os, som forældre kunne stolte kunne vise den nye Idrætsinstitution frem. En institution, som er langt mere en blot endnu en børnehave og et fritidshjem. Dette er en ny fantastisk idrætsinstitution med et dedikeret, dygtigt og nytænkende personale, der bare stod og ventede på at få de rette rammer at udfolde sig i. Flytningen betød også en stor udvidelse for institutionen. Fra at være en børnehave med kun en stue, til nu at rumme hele 3 stuer og et næsten overbelagt fritidshjem. Faktisk, er institutionen blevet så eftertragtet, at man har svært at få ansat nye pædagoger i takt med at børnetallet stiger så drastisk.

Det er derfor med dyb forundring og stor frustration, at vi ser forvaltningen nu tilsyneladende har andre planer for dette sted. Pludselig, efter denne nye åbning af en institution i så stor vækst, foreligger der nu et høringsforslag[1], om at børnehaven med tiden tænkes udfaset. Dette skal ydermere ses i lyset af, at man allerede har besluttet at lade det integrerede fritidshjem overgå til en fælles administration på Bavnehøjsskole. Og, evt. benytte børnehavens matrikel til KKFO'en . Bavnehøj Skole lider til stadighed under mangel på elever. Og, er i skrivende stund kun 2 sporet af denne årsag. Hvilket betyder, at der ikke er mangel på lokale plads.

Der skabes med andre ord en kløft for de børn og forældre, som fra start netop valgte Idrætsinstitutionen Bavnehøj, da de så en værdi i at skabe en råd tråd gennem børnehaven til fritidshjemmet og i sidste instans- til skolen.

Tilbage til Børnehaven, som nu også står for skud. Det er et velkendt problem, at kvarteret Bavnehøj/Kgs. Enghave altid har lidt under store sociale problemer. Det er et kvarter, som skal forsøge, at følge med udviklingen fra Vesterbro, men nu også det "nye" Sluseholmen. Og, dette er svært i forvejen. Men, der er ingen tvivl om, at lokal området nyder godt at Institutioner som Idrætsinstitutionen Bavnehøj, og dens popularitet. At, få bygget- ikke en, men to totalt nye og velindrettede institutioner i dette kvarter, vil - og har allerede har betydet, at flere og flere ressource stærke familier flytter til kvarteret, og dermed indskriver deres børn til disse institutioner. Hvorfor udfase noget som er i så stor vækst?

En institution, der giver kvarteret et kæmpe løft, og tilmed kan afhjælpe elevmanglen på landets 4. dårligste folkeskole :Bavnehøj Skolen.

Den råd tråd, som er så vigtig for et lokal samfund, begynder allerede med Mini Ajax idrætsvuggestue, som grænser op til Idrætsinstitutionen Bavnehøj. Ventelisten på denne; En af

---

[1] Bilag 45, Fremtidens Fritidstilbud ved Bavnehøj Skole.



landets første Idrætsvuggestuer, er lang og næsten umulig. Forældre i denne vuggestue udviser stor begejstring, og interesse for børnehaven overfor. Det ved jeg, for jeg har børn i begge institutioner. Og, kan med stolthed anbefale Idrætsinstitutionen Bavnehøj dagligt.

Det er med et stort ønske og håb, at Børnehaven i Idrætsinstitutionen Bavnehøj for lov at blive og gøre gavn for kvarteret og dets børn!

Alt andet ville være en stor sorg. Jeg håber dette opråb, når dig vel.

Jeg vil også blot nævne, at nabo institutionen Mini Ajax- Børn i Bevægelse i sidste uge havde besøg af Morten Østergaard og Manu Sareen. Opmærksomheden rent politisk for kvarterets idrætsinstitutioner er voksende.

Jeg håber også, at du vil have lyst og mulighed for at besøge os endnu engang, og se en yderst velfungerende børnehave, som er med til at skabe de allerbedste betingelser og trivsel for kvarterets børn. Denne invitation er åben, men det skulle gerne være inden forvaltningen tager sin endelige beslutning. D. 1 maj var sidste frist for høringsvar.

Med Venlig Hilsen Christine Wolff Ørnsbo

Johan Kellers Vej 1, 4.tv

2450 København SV

T:27649907

[wolffstine@hotmail.com](mailto:wolffstine@hotmail.com)

Idrætsinstitutionen Bavnehøj

Bavnehøj Allé 40

2450 København SV

T:33663816

Leder: Lena Quist

**Fra:** Kristine Clement [<mailto:kristineclement@yahoo.dk>]

**Sendt:** 12. maj 2015 22:15

**Til:** Overborgmesteren; Borgmesteren for BUF; [erikmo@buf.kk.dk](mailto:erikmo@buf.kk.dk); Jonas Bjørn Jensen; Mette Laurberg; Jan Andreasen; Rikke Lauritzen; Gorm Gunnarsen; Andreas Pourkamali; Tommy Petersen; Klaus Mygind; Henrik Svendsen; Rasmus Jarlov; [Henrik@Nord.dk](mailto:Henrik@Nord.dk)

**Emne:** En bøn om at bevare Fritidshjemmet Storegårdsvej som selvejende fritidshjem

Kære politikere i Børne- og Ungdomsforvaltningen

Vi skriver til jer personligt, fordi vi inderligt håber, at I hører vores stemme. Vi ønsker, at Fritidshjemmet Storegårdsvej bevares som et selvejende fritidshjem og IKKE omlægges til en underafdeling af en stor-KKFO på Korsager Skole.

Det gør vi, fordi:

1. Storegårdsvej igennem de seneste 4 år har været vigtig for at skabe sammenhæng i vores ældste søns hverdag, hvor skoledagen i perioder har været præget af mange skift, samt dårlig planlægning og kommunikation fra skolens side.
2. Begge vores sønner stortrives på Storegårdsvej, og vi ikke kan forestille os noget bedre fritidshjem.
3. Vi frygter, at man ved at omlægge Storegårdsvej til en underafdeling af en stor-KKFO vil miste det dygtige, engagerede personale, de gode traditioner og den fantastiske kultur på Storegårdsvej.
4. Vi frygter endnu større fragang af børn og familier fra Korsager Skole, hvis man ødelægger Storegårdsvej som fritidshjem, fordi Storegårdsvej spiller en vigtig rolle for at tiltrække og fastholde – ikke mindst ressourcestærke familier i Korsager Skoles indskoling.

### **Storegårdsvej skaber sammenhæng i vores børns hverdag**

Vi har to drenge, der går i hhv. 0. og 3. klasse på Korsager Skole. Da vores ældste dreng skulle starte i skole, var vores første valg den lokale folkeskole, Korsager Skole, fordi vi synes, at det er vigtigt, at vores børn får et netværk af kammerater i lokalområdet, og at de møder og får mulighed for at danne venskaber med børn, der har vidt forskellige baggrunde. Samtidig synes vi af princip, at man bør bruge folkeskolen, når og hvis den er rimeligt velfungerende.

Da vi var rundt og se på fritidshjem, var vi ikke et sekund i tvivl om, at Fritidshjemmet Storegårdsvej var det helt rigtige til vores drenge:

- En dejlig legeplads med rollespil, bål og mange andre inspirerende aktiviteter.
- Vi blev vist rundt af 3. klasses børn, der fortalte os om stedet fra børneperspektiv, og det gjorde stort indtryk på os at opleve, hvordan de store børn var inddraget og havde ansvar for at tage imod de nye.
- Super engagerede pædagoger, der havde alle værksteder åbne og god tid til at tale med os, bl.a. om de pædagogiske tanker bag, hvorfor der kun bliver spillet rock- og ikke den sædvanlige popmusik i Træværkstedet.
- En 0. klasses lærer fra Korsager Skole, der fortalte om, hvordan 0.klasserne gennem mange år har haft et godt og stærkt samarbejde med fritidshjemmet om at lave projekter og aktiviteter med børnene.
- En god stemning, hvor børn og voksne har det rigtig rart sammen.
- Et rengøringspersonale, der indgår som en ligeværdig del af personalegruppen og er med til at skabe den gode stemning på stedet.

**Vi har ikke et sekund siden været i tvivl om, at vores valg af fritidshjem har været det helt rigtige.** De voksne på fritidshjemmet er nærværende og har øje for det enkelte barn, samtidig med at de forstår at variere hverdagen for børnene med spændende og udviklende aktiviteter.

**Den samme oplevelse har vi desværre ikke altid haft med Korsager Skole:**



I vores ældste drengs klasse, hvor jeg (Kristine) er kontaktforælder, har vi de sidste to år oplevet mange frustrerende ting: klassesammenlægning, lærerskift, langvarig vikardækning, samt en mangelfuld og rodet implementering af skolereformen – og hele vejen igennem med meget dårlig kommunikation fra skolens side. Det føltes i lang tid som en kamp op ad bakke, og det resulterede i, at klassen, der var velfungerede og kommet godt fra start i 0. klasse, udviklede sig til en balladeklasse, hvor vi i løbet af et halvt år mistede 1/3 af klassens elever, og hvor vikarer, ifølge klassens nye klasselærer, ikke har lyst til at komme ind. Det skal dog siges, at der det seneste halve år med det nye lærerteam er kommet styr på klassen og undervisningen igen.

Siden vores ældste dreng startede i 1. klasse, har vi gang på gang oplevet, at det er fritidshjemspædagogerne fra Storegårdsvej, der er trådt til, når der har været problemer eller optræk til mobning i både klassens pige- og drengegruppe. På skolen blev der ikke lagt mærke til noget. De voksne fra Storegårdsvej har derimod holdt møder med børnene, fulgt op og holdt møder med forældre, når det var nødvendigt. Faktisk har to af de piger fra vores søns klasse, der har valgt at skifte skole, valgt at blive på Storegårdsvej, fordi de trives så godt der, selvom det betyder, at de ikke går på fritidshjem sammen med deres nye klassekammerater.

For os som forældre har Fritidshjemmet Storegårdsvej været og fortsætter med at være en vigtig grund til, at vi beholder vores børn på Korsager Skole. At have et så velfungerende fritidstilbud gør, at vi har mere energi til at engagere os på skolen og bruge tid og kræfter på at arbejde for at få vores børns klasser til at fungere godt.

#### **Ødelæg ikke det, der fungerer bedst**

Vores erfaring er, at man ved organisationsændringer opnår størst succes ved at holde fast i det, der i forvejen fungerer rigtig godt, og derefter fokuserer på, hvordan man får løftet resten til et tilsvarende kvalitetsniveau. Vi mener, at det er det, der må være i fokus i forhold til den fremtidige strukturering af fritidshjemstilbuddet omkring Korsager Skole.

Vi anbefaler derfor, at I bevarer Fritidshjemmet Storegårdsvej som et selvejende fritidshjem, og samtidig giver KKFO Frithusets nye leder fred og ro til at arbejde for løfte KKFO'en, så den kvalitetsmæssigt kommer på niveau med Fritidshjemmet Storegårdsvej. Vi ser gerne et tæt samarbejde mellem Fritidshjemmet Storegårdsvej og KKFO Frithuset, fx ved at de to institutioner danner netværk eller indgår i en klynge sammen. Men vi ønsker ikke en stor-KKFO under skolens ledelse.

Hvis I vælger at nedlægge Fritidshjemmet Storegårdsvej som et selvejende fritidshjem med en engageret forældrebestyrelse, en dygtig og erfaren leder, en fantastisk personalegruppe og et velfungerende samarbejde med lærerne på Korsager Skole, vil Korsager Skole samtidig miste et af sine stærkeste aktiver i forhold til børn i indskolingsalderen.

I stedet vil man stå i en situation, hvor en stor del af børnene muligvis vil blive flyttet rundt mellem de to fritidshjem, og hvor man risikerer at miste alle de ting, der i dag fungerer så godt på Storegårdsvej. Det vil give en ny og utryk hverdag for mange børn, og det risikerer at føre til stor utilfredshed blandt forældrene – og det vil påvirke alle børn og forældre fra de tre fritidshjem, der i dag er tilknyttet Korsager Skole.

**Vi håber meget på, at I vil lytte til os og bevare Storegårdsvej som et selvejende fritidshjem.**

Med venlig hilsen

Kristine Modvig Clement og Daniel Ernesto Santos Mejía

**Fra:** Susanne Alm [<mailto:susannealm@mail.dk>]

**Sendt:** 13. maj 2015 12:05

**Til:** Andreas Pourkamali; Karina Vestergård Madsen; Rune Dybvad; [rasmus@jarlov.dk](mailto:rasmus@jarlov.dk); Klaus Mygind; Jonas Bjørn Jensen; Jan Andreasen; Henrik Svendsen; Henrik Nord; Gorm Gunnarsen; Borgmesteren for BUF; [anni.lundquist@buf.kk.dk](mailto:anni.lundquist@buf.kk.dk); Else Sommer; Tobias Børner Stax; Steen Enemark Kildesgaard

**Cc:** Lisbet Nørlund; Søren Gravgaard

**Emne:** Over 400 forældre kan IKKE tage fejl! - Underskriftsindsamling - Bryggergården

**Prioritet:** Høj

Kære politikere og direktion!

Over 400 forældre har skrevet under på, at de *modsætter* sig forvaltningens planer om, at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Herudover har de skrevet under på, at de i stedet ønsker, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

Vi håber, at I vil lytte – for vores børns fremtids skyld!

På vegne af forældre, børn, personale og forældrebestyrelse i klynge VE3 – Børnefortællingen

Susanne Alm

Forældrebestyrelsesformand





# Nej til KKFO og flytning af klub!

Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsætter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

Ørthe Sommer	gibby Adria
Brian Petersen	Soe
Lene Klissing	Mio Mio Jens
Rosa Moskva	Maja Spk
Lone Klissing	Kajmink, Magnus
Ulrik Thgesen	Kungsk
Thomas B. Jensen	Clan Stefan
Jain Pe	Ditte Jansen Petersen
Joen Dij	Bent Foveland Kjesside
Bo Kender	Lars Krone
Bo Kender	Klaus Scharling
Bo Kender	



# Nej til KKFO og flytning af klub!

Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsætter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

	
AS	Sille
Linnor Andersen	Poulsen
D. Jensen	Jesper
Anders	Jensen
J. Jensen	Sille
Christine Jensen	Andersen
Mads	Jensen
Brygger	Christine Jensen
Maria	Jesper
Christine	Jensen
Jesper	Jensen



# Nej til KKFO og flytning af klub!

Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsetter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

Sharif@Lemstad.dk	Jeanette@Lemstad.dk
Ole Svane Hansen	ole.svane.hansen@gmail.com
Hanne Vane	olleten@gmail.com
ZAHIPA SHAHEEN	Peter
Maja	Oliver
ole@Lemstad.dk	metteds@hotmail.com
Jeanette Hedegaard	jeanettehedegaard@gmail.com
mikkel.legboorn.dk	
Lia Høllum	liahollum@gmail.com
JAKOB LANDSBEK	Sten
Jakob Petersen	
A=24	Helle Wikborg-Bastian

Sanne S. Hansen

S



# Nej til KKFO og flytning af klub!

Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsetter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

<del>David</del>	<del>David Armstrong</del>	<del>Uffe Sæstedt</del>
David	ARMSTRONG	Uffe Sæstedt
Gabriel	Jones Schultz	Annkatrine Petersen
Camillo	Erny	Monique Zylage
Nawoosad	Sanlocaia	QJ
<del>M</del> K	Norman - Jørgen	Martin Bergesen
<del>skat</del>	<del>skat</del>	A. Overgaard
Queen	Enke	Matthias
<del>skat</del>	<del>skat</del>	Carole Gul, Larsen
Dorthe	Erny	<del>skat</del>
Asa	Erny	<del>skat</del>
<del>skat</del>	<del>skat</del>	Søren



373

# Nej til KKFO og flytning af klub!

Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsetter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

Bitten Orom Ledstrup	Bitten Orom Ledstrup
Sune Starfeldt	Sune Starfeldt
SARAH SALOMONSEN	Sarah Salomonsen
LARS LINDORFF	Lars Lindorff
<del>Steffen</del>	Rudi Inge-Jahn
EKATERINA STORM	Ekaterina Storm
ERIC WYSS STORM	Eric Wyss Storm
ROGER PELEGRINI	Roger Pellegrini
Jenni van der ...	Jenni van der ...
RABIA WASEEM	Rabia Waseem
<del>Wangorn</del>	Wangorn Le Petersen
Kemia Line Nielsen	Kemia Line Nielsen



# Nej til KKFO og flytning af klub!


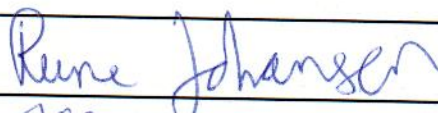
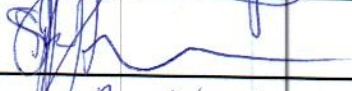
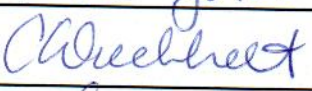

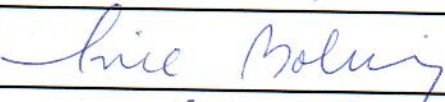


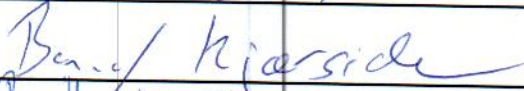
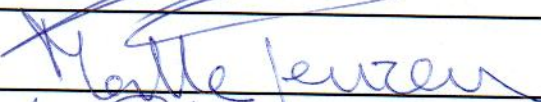

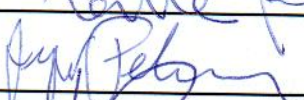

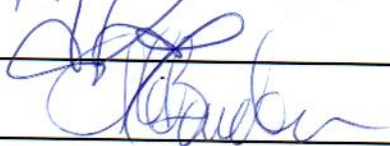


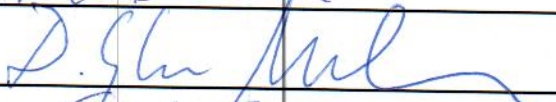
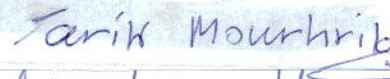
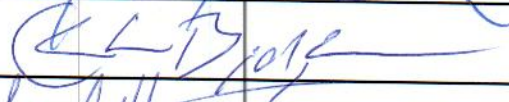





Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsetter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

# Nej til KKFO og flytning af klub!

Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsetter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

Michael J I Roberto Pastore	Jens Pige Rasmus R. JesSEN
Rafine Andersen	Ellen Elff Gørff
D. P. Kotsis I J Sara S. Thorsen	Stine Jørgensen
Annika Holm	Helene
Ranja Svaneborg	Anne Lyse Madsen
Charlotte Aevendo-Jensen	Eske Dæholm
20	Stine Jørgensen
K. K. K.	Jens Pauli Scheldt
J. K. K.	Gudrun By
	W. K. K.
	Rasmus Grenkjær



# Nej til KKFO og flytning af klub!

Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsetter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

MARVETE LOV	Mona Damb
Soma G	Iben Nova Bask
DANIEL WESTH	Jufi Frank Larsen
Schiffel	Torbene Jørgensen
Palle Jørgensen	Lena Esp. Nielsen
Fenille selv	Jacobsgaard
Zen Jørgensen	Søren P. Salling
Abdullah Jørgensen	Ulrich selv
Jane Bisgaard Peh	Kamal Peh
Mali K. Jørgensen	Thomas Stegmann
M. Nielsen	Mette Jørgensen
Arant Fatter	SJ

M

# Nej til KKFO og flytning af klub!

Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsetter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

ANNE SANDER		
ANDERS KRACHOTM		Rasmus Børner
<del>Don</del>		Anne Jacd
Johanne Rander		SPURSKOV
Mirzejen Karakayev		Mette Vejgaard
Mia Lund Olsen		Bolette
Jean Pierre		
Niels Widriksen		<del>AN BEA TRYKVAESTER</del>
Hermette Lmeberg		Mari Matten
Christina B. Norder		Macedo Z.T. Sebjørg
Camilla E.		Perwille Ried
		Sharif Alhamodt

Nej til global opvarmning!  
 10/11 2009  
 10/11 2009



# Nej til KKFO og flytning af klub!

Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsætter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

Christina Horst	christina.horst@gmail.com
NIKOLA ERICHSEN	NIKOLAJ@NEGON.DK
SOFIE SOES WILKEW	SOFIE-SOES@GMAIL.COM
CASPER ANGELO	CANGELO@GMAIL.COM
LOTTE MARTINI	LOTTE@HOTMAIL.COM
Annelise Jørgen	AJ@visitdenmark.com
Sara Lyser Blæsner	saraglaesner@gmail.com
Katia Rodriguez Christensen	Katiarodriguez@hotmail.com
Morten Schelde	morten@schelde.org
Katrine Gram	katrine.gram@gmail.com
Tobias Berg	tobias@alphafilm.dk
Ditte Pytte	DYTTPEYITE@HOTMAIL.COM









# Nej til KKFO og flytning af klub!

Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsætter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

SARA ROUTHIER	Naraporn le Petersen
<del>Mina</del>	Fathima Simis
<del>[Signature]</del>	<del>[Signature]</del>
Qasbi Talhe	<del>[Signature]</del>
Deeba Akhtar	Seniora ka Mahab
Khadja Akbar	<del>[Signature]</del>
Shama Bubi	Ahmed Omar Hassan
Lina	<del>[Signature]</del>
<del>[Signature]</del> %	
Maria Emma	
Katrine Ju	







# Nej til KKFO og flytning af klub!

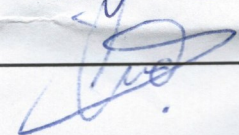
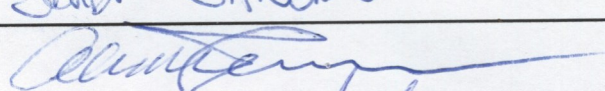
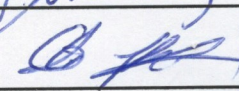
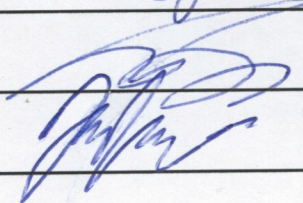
Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsetter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

Oliver (Oliver & far)	Rodolfo Silva
	
Søren Jansen	
	
Dennis Jansen	
	
Nu Bøff	
	



# Nej til KKFO og flytning af klub!

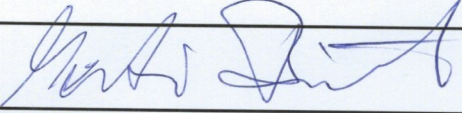

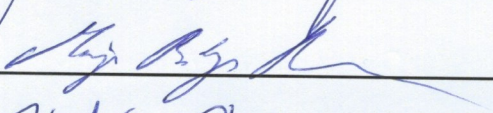
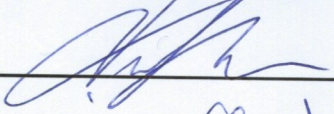
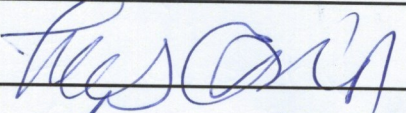
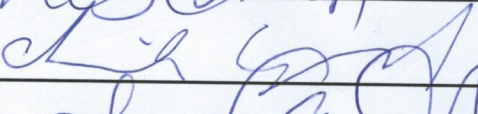
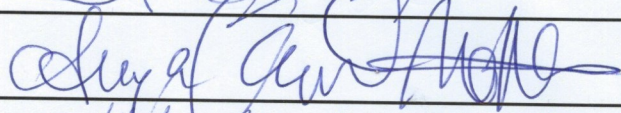
Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsætter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

	
	
Johanne Rasmussen	
	
Katrine Sørensen	
	
Signe Q. Nielsen	
Eleonora S. Paalsten	
	
	
	
Charlotte Ejsgaard Jensen	



# Nej til KKFO og flytning af klub!

## Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsætter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

Britt Schou	L. Al-Zagheer
Mette Madsen	Anders Feynith-Clausen
Stine Kung	Christi Christ
D.D. Kerdshis	Carl Lund
Katrin Spang	Marianne Simonsen
Joel bird	Theofilos Konstantinidis
Michael Gahr	Sten Thomsen
Umi Nuri	Kristian Velt Jensen
Sten Gøtz	Ulysses
Edvard	Marlene Lafranz
Sten	Michael Spang
Løft	



# Nej til KKFO og flytning af klub!

Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsætter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

Helle Søgaard Høgel	Annette S. Laugesen
Karin Enggaard	Jakob Kupmann
Stephen Mason	Mette Falck
Mads Hansen	Alfred Hol
Kristine Temp Kefeeel	Jenny Jørgensen
Niels Jørgensen	
Peter Grønkjær	Tom P. Møller
Christin Rabe Andersen	Paul Jørgensen
Emilie Vestergaard	Kirsten Nilsen
Lotte Linn	Lone M. Nilsen
Tina Heffner	Frederik Møller
Kate Salting	Søren Møller



# Nej til KKFO og flytning af klub!

Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsætter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

Bente Gercke	Alexia Goralz
Troels R. Nielsen	Ulla Videme Nielsen
Peter Hansen	<del>_____</del>
Adrijo Memeti	Vibeke Jensen
Ahmed Berrach	Maria Mær.
<del>_____</del>	<del>_____</del>
<del>_____</del>	<del>_____</del>
J. Jensen	Oliver Jensen
Sine F. Nejsum	Beate Jensen
<del>_____</del>	<del>_____</del>
<del>_____</del>	<del>_____</del>
Ina Byrge	<del>_____</del>



# Nej til KKFO og flytning af klub!

Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsetter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

Marie West	Jane W., h. Nelsen
Nis Nielsen	
K. Gade	
Helene D. Søndergaard	
<del>TRINE BJERGGAARD</del>	TRINE BJERGGAARD
Catharina	BG
Fadma Muneef	denn Sielke
Nicolaus Preisler h.n	Shirley
Helene Tager	Helene Tager sen
Malle Rye Foslund	Mabne RYE FOSLUND
Kirsti Møll	Beit Jensen
M. Grundtvig	monni



# Nej til KKFO og flytning af klub!

Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsetter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

Mads Wesselhoff	Sharif Alhamad t <del>Mads</del>
Sabah Rezouki	<del>Sabah Rezouki</del>
SAIRA RAFIQ	Katine Støller
<del>Saira Rafiq</del>	<del>Saira Rafiq</del>
Jade A	Mam
Jorita Winther Joensen	Søren Lind
Kristina Haberg	Eva S. Andersen
Ditte Dahlin	Maria Louise Worslev
Mikkel M	<del>Mikkel M</del>
Charlott K. H. Jansen	Jytte Halssing
Vidni Jansen	<del>Jytte Halssing</del>
<del>Ditte Dahlin</del>	Matt Mahiri

~~Saira Rafiq~~  
Sara k m

Sarah  
Rasmus Rasmussen



Kære Børne- og Ungeudvalg

Vi, her i Thomas P. Hejles Fritidsklub, håber i vil tage alle de over 1000 hørings svar seriøst med i jeres overvejelser omkring fremtidens fritidstilbud. Vi håber også i vil respektere vores ønske om at indtræde i Østerbro Syd netværket, med de andre selvejende institutioner. Det er langt den bedste løsning for børn, unge, forældre og medarbejdere og det er en løsning der ligger lige for. Vi ser intet positivt i, at ændre grundlaget for en fremragende selvejende institution, der løfter, og har løftet alle opgaver i bydelen til alles store tilfredshed, de sidste mange år.

På vegne af ledelsen og personalegruppen i Thomas P. Hejles Fritidsklub

Tue Jørgensen og Aage Johansen

## **Høringssvar til Fremtidens Fritidstilbud i Københavns Kommune – specifikt vedrørende den foreslåede implementeringsplan for Korsager Skole, Husum**

Dette høringssvar er skrevet på vegne af forældrene på Fritidshjemmet Storegårdsvej. Nedenstående svar repræsenterer holdningen hos flertallet af forældrene.

I det ny forslag fra Børne- og Ungdomsforvaltningen foreslås det, at Fritidshjemsmatriklen på Storegårdsvej bevares, men at Fritidshjemmet på Storegårdsvej afvikles som selvejende institution og i stedet bliver en satellit under KKFO Frithuset.

Selvom vi i forældregruppen på Storegårdsvej sætter pris på forvaltningens ændrede forslag om at bevare matriklen på Storegårdsvej, er vi fortsat stærkt skeptiske overfor forslaget om at organisere hele fritidstilbuddet ved Korsager skole som KKFO.

I vore øjne kan de kvaliteter vi oplever på Fritidshjemmet på Storegårdsvej slet ikke adskilles fra Fritidshjemmets ledelse og fra dets status som selvejende institution.

### **Medbestemmelse giver kvalitet**

På Fritidshjemmet Storegårdsvej nyder børnene godt af en exceptionelt dygtig og engageret personalegruppe. Der er meget lidt udskiftning, langt mellem sygedagene, og bl.a. som følge heraf er institutionens økonomi sund. Vi forældre møder kun dygtige, engagerede og inspirerende voksne, som på en helt unik måde formår at se hvert enkelt barn. Den kompetente og stabile leder og personalegruppe på Storegårdsvej formår også at tage hånd om skrøbeligere børn, eksempelvis børn med forskellige diagnoser, som ikke har kunnet rummes eller trives i andre institutioner.

Engagement, loyalitet og villighed til at yde lidt ekstra, når der er behov herfor, er imidlertid ikke noget, der kommer af sig selv i en personalegruppe. Det hænger sammen med en oplevelse af at have indflydelse på sin arbejdsdag samt af at arbejde under en leder, som har det pædagogiske arbejde som sit mål og forstår at inspirere, videreudvikle og rammesætte dette arbejde på bedste måde.

Med organisering som satellit under en KKFO, som igen er underlagt en skole med op mod 1000 elever trues det pædagogiske personales medbestemmelse og dermed deres arbejdsglæde og deres oplevelse af et tilhørsforhold til arbejdspladsen. Dette, frygter vi, vil koste dyrt både på økonomi og på pædagogisk kvalitet. Vi frygter, at vores dygtige personale ikke vil være interesseret i fortsat ansættelse i en kæmpestor KKFO, og at det ligeledes vil være svært at tiltrække andre kvalificerede og erfarne pædagoger!

Storegårdsvej nyder desuden godt af en meget engageret og aktiv forældregruppe. Vi forældre har valgt det selvejende Fritidshjem på Storegårdsvej for alle dets mange kvaliteter - men ikke mindst fordi vi her har mulighed for reel medbestemmelse på de pædagogiske rammer, hvori vore børn tilbringer en stor del af deres fritidsliv. Med organisering som KKFO vil Fritidshjemmets forældrebestyrelse erstattes af et forældreråd uden nogen reel beslutningsret. Dette ønsker vi IKKE. Vi ønsker fortsat at være sikret medbestemmelse og medansvar, når det gælder vore børns fritidsliv!



## Kontinuitet og tryghed

Gode voksenrelationer er en del af et trygt barneliv. Mens vore børn på skolen i højere grad mødes af skiftende faglærere og relativt hyppigt af vikarer, er det på Fritidshjemmet Storegårdsvej den samme lille og stabile gruppe dygtige og engagerede voksne, som hver dag møder og tager hånd om vore børn. Gennem børnenes fire år på fritidshjemmet udvikles relationerne til denne voksegruppe, som udgør et trygt fundament i deres dagligdag borte fra hjemmet. Storegårdsvejs personales grundige kendskab til hvert enkelt barn og deres familier sætter personalet i stand til at støtte op om børnenes sociale relationer og kompetencer og til at gribe ind ved eventuelle trivselsproblemer. Når mindre søskende senere starter op, har både de og deres forældre allerede et grundigt kendskab til både hus og voksne, hvilket giver en tryk start på fritidshjems- og skolelivet.

Hvis Fritidshjemmet lukkes, og matriklen i stedet gøres til satellit for en stor KKFO, vil nærværet og kontinuiteten i voksenrelationerne gå fløjten, når en stor og skiftende personalegruppe pludselig flyder mellem de to matrikler. Dette vil i lige så høj grad være en forringelse for børnene på KKFO Frithuset, som også vil skulle forholde sig til flere voksne i dagligdagen. Der stilles desuden forslag om, at matriklen på Storegårdsvej for fremtiden skal huse de ældste børn, mens de mindre årgange skal være i Frithusets lokaler. Herved risikerer Korsager Skoles børn at skulle omstille sig til helt nye rammer og relationer i deres fritidsliv flere gange i løbet af deres indskolingsår. Deres fritidsliv vil blive præget af mange ukendte voksne, ligesom søskende risikerer at blive placeret på to forskellige matrikler. Alt sammen til skade for følelsen af kontinuitet og tryghed for både børnene og for os forældre.

## Tilvalg af den lokale folkeskole

Korsager Skoles optageområde er præget af en bred etnisk og social sammensætning, og Fritidshjemmet på Storegårdsvej rummer denne mangfoldighed i deres børnegruppe på fineste måde. Vi ved, at Korsager Skole er udfordret m.h.t. at fastholde de ressourcestærke familier. Vi forældre ønsker, at vore børn skal gå i en god og stærk lokal folkeskole og føle sig som medborgere i deres lokalsamfund. Vi ser det meget velfungerende selvejende fritidshjem på Storegårdsvej som et vigtigt aktiv for Korsager Skole og frygter, at flere ressourcestærke familier på sigt vil søge mod privatskolerne, hvis Korsager Skole ikke længere kan tilbyde acceptable fritidstilbud til de 6-9-årige. Dette vil være til skade for Korsager Skole og for sammenhængskraften i lokalmiljøet!

## Fritidshjem og ikke KKFO

Når vi kaster et blik på forvaltningens forslag til implementeringsplaner af 1:1-modellen på kommunens forskellige skoler, virker det som om man over en bred kam har benyttet et "størst får ret"-princip, hvor den organiseringsform, som huser flest af skolens børn bliver valgt som organiseringsform for skolens samlede fritidstilbud. På Korsager medfører dette, at fritidstilbuddet organiseres som KKFO. I tilfældet Korsager Skole mener vi imidlertid ikke, det er hensigtsmæssigt, at "størst får ret".

Fritidshjemmet Storegårdsvej er meget efterspurgt og et klart førstevalg for mange af familierne på Korsager Skole. Derfor er der konstant en lang venteliste til institutionen, og fritidshjemmet har gennem en årrække kørt med overbelægning svarende til ca 110 børn frem for de 97 børn, som institutionen er normeret til. Dette vidner tydeligt om institutionens gode ry i lokalområdet. Heroverfor kan KKFO Frithuset,

som er udbygget til 240 pladser, ikke fyldte pladserne op og huser derfor pt. ca. 160 børn, hvoraf en betragtelig del indledningsvist har søgt plads på Storegårdsvej. Hvis flest forældre på skolen reelt foretrækker Fritidshjemsmodellen, ville det efter vores mening være mere hensigtsmæssigt at organisere fritidstilbuddet ved Korsager skole som et selvejende netværk. På eksempelvis Kirkebjerg skole foreslår forvaltningen, at en KKFO omlægges til kommunalt fritidshjem, så der eksisterer altså øjensynligt ikke noget generelt princip om, at KKFOer skal bevares som sådan.

## **Økonomi**

Der eksisterer efter vores bedste overbevisning ingen økonomisk fordel overhovedet ved at omlægge Fritidshjemmet på Storegårdsvej til KKFO. Udgifter til husleje m.v. bliver de samme, og der vil fortsat være brug for en afdelingsleder på matriklen. Derimod ser vi som før nævnt en risiko for et betragteligt økonomisk tab. Fritidshjemmets exceptionelt flotte sygestatistik og generelt sunde økonomi risikerer at blive en saga blot, hvis stedet ændrer status fra selvejende fritidshjem til satellit under en KKFO, og dermed mister både sin dygtige leder og, frygter vi, en stor del af sit stabile og engagerede pædagogiske personale.

## **1:1 og ikke 1:0**

I strukturreformen ligger der et ønske om at indføre et 1:1 princip med ét fritidstilbud til én skole. Med en organisering af fritidstilbuddet som KKFO opstår der i stedet, hvad der ledelsesstrukturelt må betegnes som en 1:0-model, hvor skolelederen har den suveræne beslutningsret over både skole og fritidstilbud. Vi forældre på Storegårdsvej ønsker et tæt samarbejde mellem skole og fritidstilbud, men vi ser det som afgørende, at der bliver tale om et ligeværdigt samarbejde, hvor begge parter har ansvar for at samarbejde og samtænke på en måde, hvor også den pædagogiske kvalitet i fritidslivet prioriteres.

Ved 1:0-ledelsesmodellen i en KKFO frygter vi, at fritidsdelen vil blive nedprioriteret, og at ressourcer og energi i stedet trækkes over i skolen, som kæmper med udfordringer med sygefravær og fastholdelse af eleverne på de ældre årgange. Eksempelvis frygter vi, at normeringen på fritidsdelen vil tyndes ud, fordi pædagogerne i stedet kaldes ind som vikarer til at dække Korsager Skoles relativt høje sygefravær.

## **Vores løsningsforslag**

Vi er uenige i forvaltningens forslag om at organisere fritidstilbuddet ved Korsager skole som KKFO. Vi ønsker i stedet, at fritidstilbuddet på Korsager Skole organiseres som et selvejende netværk. Efter vores overbevisning er dette den eneste løsningsmodel, som giver mening i forhold til alle de ovennævnte argumenter.

Alternativt kan fritidstilbuddet organiseres som en kommunal klynge. Som yderligere et alternativt løsningsforslag foreslår vi, at den ene part i 1:1 modellen bliver Korsager Skole og KKFO Frithuset, som allerede fungerer som en samlet enhed. Den anden part bliver så det selvejende Fritidshjem på Storegårdsvej.



Fra: Jeanne Rank Schelde [<mailto:jeannerank@schelde.org>]

Sendt: 3. maj 2015 11:36

Til: Borgmesteren for BUF

Emne: Pædagogik profil og klub på Bryggergården

Kære Pia Allerslev

Min mand, Morten Schelde, og jeg har børn på Bryggergården. Vi tilslutter os den stærke opbakning til Bryggergårdens fortsatte pædagogiske profil.

Vil vil ikke være en KKFO - vi vil bevare den pædagogiske indsigt samt en klub i vores nærområde.

Tak for din tid og lydhørhed

Men venlig hilsen

Jeanne Rank Schelde

**Fra:** Britt Schou [<mailto:brittschou@hotmail.com>]

**Sendt:** 2. maj 2015 20:57

**Til:** Borgmesteren for BUF

**Emne:** Planerne for Bryggergården - Et fritidshjem på Vesterbro

Kære Pia Allerslev.

Jeg tillader mig, at skrive direkte til dig, for at gøre dig opmærksom på min bekymring for de omlægninger, som er underplanlægning, af ændringer for vores søns fritidshjem Bryggergården, som er en del af Klynge Børnefortællingen

Jeg og min mand, Peter Madsen ønsker **ikke** at Bryggergården bliver en KKFO. Vi ønsker et fritidshjem med en pædagogisk ledelse.

Desuden ønsker vi ligeledes en klub under samme vilkår.

Tak for din tid

Med venlig hilsen

Britt Schou

Tøndergade 9, 3.

1752 København V



**Fra:** Erik Sigsgaard [<mailto:ES@ucc.dk>]

**Sendt:** 12. maj 2015 12:02

**Til:** Borgerservice

**Emne:** høringssvar-fritidstilbud

Kultur og fritidsforvaltningen

Fritid

Hermed mit høringssvar. Jeg er børne- og barndomsforsker, knyttet til Professionshøjskolen UCC.

Med venlig hilsen

Erik Sigsgaard

Som forsker kan jeg udtale, at samtlige Møllegades fritidshjems argumenter imod kommunens forslag vedr. fritidsområdets organisation er sagligt og fagligt velbegrundede .

I denne situation opfordrer jeg til, at kommunen beslutter at videreføre Møllegade som forsøgsinstitution og nuværende ledelse og organisation med evaluering hvert 5. år.

København var tidligere førende i landet mht pædagogisk forsøgsarbejde, tænk blot på Forsøgsskolen på Emdrupborg. Lad den blive det igen, og lad åbenheden mht organisation, ledelse og pædagogisk arbejde være blandt hovedpunkterne ved de kommende valg.

Med venlig hilsen

Erik Sigsgaard

UCC, Titangade 11, 2200 Kbh.N

**Fra:** Sanne Slot Hansen [<mailto:sanneslot@hotmail.com>]

**Sendt:** 17. maj 2015 18:13

**Til:** Else Sommer; Tobias Børner Stax; Steen Enemark Kildesgaard; Andreas Pourkamali; Karina Vestergård Madsen; Rune Dybvad; [rasmus@jarlov.dk](mailto:rasmus@jarlov.dk); Klaus Mygind; Jonas Bjørn Jensen; Jan Andreasen; Henrik Svendsen; Henrik Nord; Gorm Gunnarsen; Borgmesteren for BUF; [anni.lundquist@buf.kk.dk](mailto:anni.lundquist@buf.kk.dk)

**Cc:** [erik@electrominds.dk](mailto:erik@electrominds.dk)

**Emne:** Bryggergården bør blive i klyngen

## Kære Københavns Kommunes Politikere

Vi skriver dette brev til Jer, da vi er forældre til Anna som er 7 år og som til daglig er elev på Vesterbro Ny Skole. Derudover går Anna på fritidshjemmet Bryggergården.

Det er med meget stor bekymring, at vi som forældre er blevet informeret om Børne- og Ungdomsudvalgets planer om at lade fritidshjemmene Bryggergården og UNO overgå til KKFO. Vi vil stærkt appellere til, at Bryggergården fortsat har status af et fritidshjem i klyngen frem for at blive en KKFO.

Vi mener at det er centralt for børnenes sociale udvikling, at ledelsen af fritidshjemmet er adskilt fra skoleledelsen. Fritidsinstitutionen bør afgjort ledes af personer med pædagogisk kompetence frem for skoleledelsen, som har et fagligt fokus.

Vi har i høj grad oplevet at Bryggergårdens pædagogiske ledelse har vist sit værd i forbindelse med reduktion af mobning og integration af udsatte elever. En opgave, som skoleledelsen ikke har haft tilsvarende fokus på.

Endvidere kan man se, at Børne- og Ungdomsudvalget lægger op til, at klubtilbuddet nedlægges på Bryggergården. Det er stærkt foruroligende.

Det vil være en barriere for mange børn at skulle gå til Dannebrogsgade fremfor at blive i nærområdet omkring Vesterbro Ny Skole. Det vil afgjort betyde, at mange børn



vil gå hjem efter skole eller flakke rundt, fremfor at benytte sig af det gode klubtilbud, som er meget afgørende for børnenes trivsel og sociale relationer.

Der er så mange skift i forvejen - og børnene stortrives på Bryggergården. Det er børnene, som er tabere i denne sag, hvis politikerne i Københavns Kommune fastholder Børne- og Ungdomsudvalgets indstilling om dette meget forkastelige forslag om at nedlægge Bryggergården som fritidshjem.

Kære politikere:

1) Fasthold klubtilbuddet på Bryggergården (altså bevar fritidstilbud og klub organisatorisk i klynge VE3 Børnefortællingen), da det er så vigtigt for børnenes sociale udvikling.

2) Undlad at Bryggergården og Uno skal overgå til KKFO.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen

Erik Lautrup-Larsen og Sanne Slot Hansen

**Fra:** Bjørn Vibholm [<mailto:bv@hejle.net>]

**Sendt:** 18. maj 2015 15:17

**Til:** Andreas Pourkamali; Karina Vestergård Madsen; Rune Dybvad; [rasmus@jarlov.dk](mailto:rasmus@jarlov.dk); Klaus Mygind; Jonas Bjørn Jensen; Jan Andreasen; Henrik Svendsen; Henrik Nord; Gorm Gunnarsen; Borgmesteren for BUF

**Cc:** Fritidshjemmet Th. P. H. Bjørn; Fritidshjemmet Vartov 1; Fritidshjemmet Vartov Mitzi

**Emne:** VEDR. HØRINGSSVAR til BUU-MØDET 20. MAJ

Kære medlemmer af Børne- og Ungdomsudvalget !

På dagsordenen til Jeres møde på onsdag 20. maj kan vi under punkt 2, bilag 18 læse, at vores to høringsvar vedrørende Fremtidens Fritidstilbud omkring Den Classenske Legatskole er blevet skåret ned til tre linjer i forvaltningens indstilling til Jer. **(Kopieret sidst i denne mail).**

Vi mener, at dette er en voldsom og unuanceret forenkling af de lokale forhold og løsningsforslag vi påpeger og beder Jer om, at I læser den fulde ordlyd af vores to institutioners høringsvar, inden I træffer en endelig beslutning, da denne høring ellers ikke giver mening. **(Høringsvarene er vedhæftet).**

Vi håber, at I Jeres endelige beslutning også ind tænker nogle af de pædagogiske, kulturelle, historiske og praktiske forhold vi nævner i vores høringer, så det ikke kun er de økonomiske betragtninger og politiske principper der bliver afgørende.

Mange hilsner og tak for Jeres opmærksomhed  
på vegne af Vartov Børnehaven og Fritidshjem & Thomas P. Hejles Fritidshjem

Bjørn Vibholm - *institutionsleder*

**Thomas P. Hejles Fritidshjem**

Nørre Voldgade 23, 1358 Kbh. K

Tlf.: 33 13 23 70 - Dir.: 33 17 04 16

[bv@hejle.net](mailto:bv@hejle.net) & [mail@tphejlefh.kk.dk](mailto:mail@tphejlefh.kk.dk)

[www.hejle.net](http://www.hejle.net) & [www.tphu.dk](http://www.tphu.dk)

---

BUU dagsorden til mødet onsdag 20. maj 2015 vedr. punkt 2, bilag 18:

Organisering af fritidsinstitutionen ved Den Classenske legatskole. Forvaltningen har gennemgået de modtagne høringsvar, og indstiller på denne baggrund at Børne- og Ungdomsudvalget beslutter,

- at fritidsinstitutionen organiseres som selvejende fritidsinstitution i klynge/netværk

Hovedbudskaber fra høringsvarene vedr. organisering og evt. fysik samt forvaltningens kommentering:

**Under indtryk af, at der ikke findes en oplagt løsning på en fysisk placeringen af den ny samlede fritidsinstitution, peges der på nødvendigheden af en overgangsordning, hvorfor I: I organiseringen ikke vil kunne gennemføres foreløbig. Der peges desuden på en række problematikker ved forslaget om at etablere flere fritidshjemspladser i Vartovs ledige lokaler, i en overgangsperiode.**

Under indtryk af Børne- og Ungdomsudvalgets beslutning om, at forvaltningen igennem lokal dialog skal identificere og søge løsninger for Vartov, og på baggrund af de oprindelige kriterier for forvaltningens anbefaling af 18. marts og høringen anbefaler forvaltningen, at fastholde det oprindelige forslag om fritidsinstitutionens organisering. Det er efter forvaltningens vurdering afgørende for at opnå de ønskede effekter, at Fremtidens Fritidstilbud implementeres organisatorisk ved Den Classenske Legatskole i takt med strukturen ved de øvrige skoler, selvom den endelige løsning for de fysiske rammer ikke er på plads.



## **Høring om organisering af Fremtidens Fritidstilbud**

Bestyrelsen og ledelsen i Thomas P. Hejles Fritidshjem har følgende ønsker og kommentarer til Forvaltningens implementeringsplan for Den Classenske Legatskole.

Vi erkender det politiske ønske om, at samle fritidshjemspladserne fra Thomas P. Hejles Fritidshjem og Vartov Fritidshjem tættere på skolen som en selvejende institution, men vil samtidig gentage, at vi i dag har to meget velfungerende institutioner, som det vil være meningsløst at opløse, før en endelig ny placering er fundet og indrettet.

Vi peger derfor på en overgangsløsning, hvor Thomas P. Hejles Fritidshjem og Vartov Fritidshjem bibeholdes i den nuværende form og struktur på de nuværende matrikler, således at man i god ro og orden kan finde en kommende ny placering.

Da vi kun er to institutioner, som altid har haft et rigtig godt samarbejde med skolen, foreslår vi en koordinatorfunktion i forhold til 1:1 ledelse, således at den ene af fritidshjemslederne bliver ledende koordinator i forhold til pædagogiske og praktiske forhold omkring skole/fritidshjem, men at de to institutioner i overgangsperioden i øvrigt bevares som to selvstændige enheder som i dag, med hver deres budget, personale og leder.

Når en endelig ny placering er fundet, indledes drøftelser om hvorledes de to nuværende selvejende institutioner omdannes til én ny selvejende institution.

Vi håber meget, at Forvaltningen og Børne- og Ungdomsudvalget kan indse det fornuftige i denne model, så man undgår to store strukturelle omlægninger kort efter hinanden. Dette vil give en stor tryghed for både børn, forældre og personale og i overgangsperioden give meget mere arbejdsro og overblik, til at finde den nye organisering af et kommende selvejende fritidshjem tilknyttet Den Classenske Legatskole.

***Bestyrelsen for Thomas P. Hejles Fritidshjem***

20. april 2015

Nørre Voldgade 23, 1358 København K

Tlf.: 33 13 23 70 Mail: [mail@tphejlefth.kk.dk](mailto:mail@tphejlefth.kk.dk)

Vartov den 29.4.2015

## Hørings svar II

### Vartov Børnehave og Fritidshjem

Bestyrelsen og ledelsen i Vartov Børnehave og Fritidshjem har følgende ønsker og kommentarer til Forvaltningens implementeringsplan for Den Classenske Legatskole.

I lighed med bestyrelse og ledelse i Thomas P. Hejles Fritidshjem erkender vi det politiske ønske om at samle fritidshjemspladserne fra Thomas P. Hejles Fritidshjem og Vartov Børnehave og Fritidshjem tættere på skolen som en selvejende institution. Vi vil dog samtidig påpege, at vi i dag har to meget velfungerende institutioner, som det vil være meningsløst at opløse, før en endelig ny placering er fundet og indrettet.

#### **En overgangsløsning der holder fokus på kvalitet i børnenes hverdag**

Vi peger derfor på en overgangsløsning, hvor Thomas P. Hejles Fritidshjem og Vartov Børnehave og Fritidshjem bibeholdes i den nuværende form og struktur på de nuværende matrikler, således at man i god ro og orden kan finde en kommende ny placering. I øvrigt bemærker vi, at afstanden mellem skolen og fritidshjemmene ikke er hhv. 800 og 1800 meter som oplyst, men derimod hhv. 500 og 1500 meter (ifølge Google Maps).

Da vi kun er to institutioner, som altid har haft et rigtig godt samarbejde med skolen, foreslår vi en koordinatorfunktion i forhold til 1:1 ledelse, således at den ene af fritidshjemslederne bliver ledende koordinator i forhold til pædagogiske og praktiske forhold omkring skole/fritidshjem, men at de to institutioner i overgangsperioden i øvrigt bevares som to selvstændige enheder som i dag, med hver deres budget, personale og leder.

Et alternativ, som indebærer hurtigere overgang til 1:1 ledelse, er at fusionere fritidshjemsafdelingen i Vartov Børnehave og Fritidshjem med Thomas P. Hejles Fritidshjem allerede i 2016 eller 2017. Den nye institution skal så i overgangsperioden drives på to matrikler. Dette kræver en samtidig løsning for børnehaveafdelingen i Vartov Børnehave og Fritidshjem, der i givet fald ville stå tilbage som ikke økonomisk bæredygtig. Her vil vi pege på en sammenlægning med Børnehuset Vor Frue som oplagt mulighed (se nedenfor).

For så vidt angår forvaltningens ønske om at indskrænke børnehaveafdelingen til fordel for flere fritidshjemspladser i Vartov i en overgangsperiode, kan vi oplyse, at også børnehaven er en meget søgt og velfungerende institution med en meget stabil personalegruppe, som det ville være meningsløst at nedlægge eller splitte ad. Vi bemærker desuden, at udlejer (Grundtvigsk Forum) har signaleret, at man er tilfreds med den nuværende fordeling af børnehave- og skolebørn. Københavns Kommune kan altså ikke umiddelbart forvente, at de samme lokaler står til rådighed for en ændret brug, for eksempel med flere skolebørn.

#### **En langsigtet løsning til gavn for alle**

Senest når en endelig ny placering er fundet, indledes drøftelser om, hvorledes der ud af de to nuværende selvejende institutioner kan skabes et nyt selvejende fritidshjem.

Med hensyn til børnehavedelen er det vores håb, at personalegruppen og børnehavebørnene kan fortsætte som en del af en økonomisk bæredygtig institution i indre by. Vartov Børnehave og Fritidshjem har allerede været i dialog med Børnehuset Vor Frue om at gå sammen om et integreret



0-6 års tilbud i Vor Frues lokaler, evt. suppleret med kapacitet i nogle af Vartovs lokaler – afhængigt af, hvad der giver mening for børnene, skolen og udlejer. Det kunne evt. være de ældste børnehavebørn, der gik i Vartovs lokaler tæt forbundet med fritidshjemmet og overgangen til skolen. Hverken Vartov eller Vor Frue er fremmede overfor ideen, og vi ser mange gode muligheder for at skabe en fremragende 0-6 års institution med udgangspunkt i de eksisterende børne- og personalegrupper og i samarbejde med vores interessenter i nærmiljøet (Grundtvigsk Forum, Vartov Valgmenighed m.fl.)

Vi håber meget, at Forvaltningen og Børne- og Ungdomsudvalget kan indse det fornuftige i at gå pragmatisk frem og tage hensyn til trivslen og trygheden for både børn, forældre og personale i de berørte institutioner.

Ledelsen og bestyrelsen for Vartov Børnehave og Fritidshjem

Johan Kjeldgaard-Pedersen  
Bestyrelsesformand

Mitzi Krogh Søgaard  
Leder

**Fra:** Ann Helene Nielsen [<mailto:ahn@fne.dk>]

**Sendt:** 18. maj 2015 16:53

**Til:** Borgmesteren for BUF

**Emne:** Fremtidens Fritidstilbud og sammenlægning, Vanløse Skole

Kære Pia Allerslev

På onsdag skal du stemme om Fremtidens Fritidstilbud for bl.a. Vanløse Skole.

Som vi påpeger i vores hørings svar i 2. runde er det ikke hensigtsmæssigt at lave en fritidsreform for en skole, der evt. skal sammenlægges indenfor en kort tidshorisont (<http://blivhoert.kk.dk/svar/8802>).

### Hvorfor?

Hvis I vedtager Fremtidens Fritidstilbud for Vanløse Skole på onsdagens møde, kan det betyde at vi om to år ved en evt. sammenlægning skal igennem endnu en ændring af fritidsområdet for at leve op til 1:1 princippet.

På skolerne bruger vi pt mange kræfter på skolereform, inklusion og den evt. sammenlægning. Det giver ingen mening at skulle bruge kræfter to gange på en fritidsreform med kun få års mellemrum. Vi risikere at udmatte alle involverede fra forældre og børn til medarbejdere og skolebestyrelser. Flere hørings svar fra forældregrupper peger på det samme.

Vi vil derfor anbefale, at du sammen med dine kolleger i BU-Udvalget:

1. udskyder beslutningen vedr. Fremtidens Fritidstilbud for Vanløse Skole til en evt. sammenlægning er besluttet/frafaldet

Alternativt

2. lægger de to skolars fritidshjem sammen til 1 institution, således at fritidsdelen allerede nu er forberedt til en sammenlægning. Her er det også vigtigt, at I indtænker en hensigtsmæssig organisering og placering af et attraktivt fritidscenter-tilbud til de større børn tæt på de to skoler.

Med venlig hilsen

Ann Helene Nielsen

Skolebestyrelsesformand, Vanløse Skole



Frederik Nielsens Eftf.  
Nyborg A/S

Handelshus siden 1905



- teknik og sikkerhed



- job og profil



- tøj og grej

Ann Helene Nielsen  
Bestyrelsesformand

[ahn@fne.dk](mailto:ahn@fne.dk)

Tlf: +45 23 25 47 44

Se mere på:

[www.FNE.dk](http://www.FNE.dk)

[www.FNE-Outdoor.dk](http://www.FNE-Outdoor.dk)



**Fra:** Susanne Alm [<mailto:susannealm@mail.dk>]  
**Sendt:** 18. maj 2015 13:32  
**Til:** Marcello Linkimer  
**Emne:** RE: Anmodning om foretræde for udvalget  
**Prioritet:** Høj

Kære Marcello!

Mit foretræde for BUU vedrører punkt 2 - organisering af fremtidens fritidstilbud, bilag 48 og bilag 83.

Årsagen til ønsket om foretræde er, at Børne- og Ungdomsudvalget den 18. marts 2015 åbnede op for at tage højde for konkrete alternative forslag, som blev fremsendt i 2. høring. Forvaltningen har imidlertid ikke medtaget de alternative løsningsforslag, som forældrebestyrelserne i Garvergården og Saxogården er fremkommet med i deres fælles høringssvar herunder den løsning, som lederne af begge institutioner har skrevet til udvalget og foreslået.

Det må derfor bero på en fejl, at det ikke er nævnt, at udvalget på baggrund af høringssvarene også skal tage stilling til alternative fysiske løsninger for Garvergården og Saxogården i bilag 48.

Forvaltningen har selv tilkendegivet, at der på nuværende tidspunkt IKKE er fundet bygninger på/ved TDS, hvor en samlet fritidsinstitution kan etableres. Skolebestyrelsen på TDS har ligeledes tilkendegivet, at det ikke er muligt at etablere 448 fritidspladser på skolen, hvorfor det i høj grad er relevant, at udvalget tager stilling til de konkrete alternative løsningsforslag, som Garvergårdens og Saxogårdens forældrebestyrelser og ledelse har foreslået.

Hvis du har spørgsmål, er du velkommen til at kontakte mig.

Med venlig hilsen

Susanne Alm  
Forældrebestyrelsesformand klynge VE4 - Garvergården

**Fra:** Susanne Alm [<mailto:susannealm@mail.dk>]  
**Sendt:** 12. maj 2015 13:40  
**Til:** Marcello Linkimer  
**Emne:** Anmodning om foretræde for udvalget

Kære Marcello!

Som nævnt i telefonen d.d. ønsker jeg at anmode om foretræde på Børne- og ungdomsudvalgets møde den 20. maj 2015 kl. 16 i forbindelse med udvalgets behandling af fremtidens fritidstilbud.

Hvis du har brug for yderligere oplysninger til behandling af anmodningen, er du meget velkommen til at kontakte mig.

Med venlig hilsen

Susanne Alm

**Fra:** [claus.staal@gmail.com](mailto:claus.staal@gmail.com) [<mailto:claus.staal@gmail.com>]

**Sendt:** 17. maj 2015 23:29

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** [Børne- og Ungdomsforvaltningen] Anmodning om Foretræde for BUU mødedato d. 20. maj, dagsorden pkt. 2 (sag 2015-0105301)

Claus Staal sendte en meddelelse via kontaktformularen på <http://www.kk.dk/indhold/b%C3%B8rne-og-ungdomsforvaltningen-1>.

Kære Børne- og Ungdomsudvalg

Med henvisning til Børne- og Ungdomsudvalgets (BUU) forretningsorden §3 ønsker formandskabet i Utterslev Skoles Skolebestyrelse, at søge foretræde på BUU's møde onsdag d. 20. maj 2015 ved udvalgsbehandlingen af punkt 2 (sag.nr. 2015-0105301) omhandlende indstillingen Fremtidens Fritidshjem.

Kort motivation

Utterslev Skole er en populær folkeskole med et kulturelt og velintegreret fritidstilbud til børnene fra 0. klasse til og med 7. klasse. Skolen er 10 år og bygget til formålet. En del af skolens succes i kampen med mange privatskoler skyldes bl.a. denne særlige pædagogiske vinkel og tilbud. Igennem skolens levetid har ambitiøse skoleledere og fritidsledere skabt et godt grundlag for at udnytte de forskellige styrker, som pædagoger og lærere har og opbygget et godt ligeværdigt samarbejds-klima. Vi er en institution. En identitet. Man er såvel som pædagog, som lærer ansat på Utterslev Skole og vores personale identificerer sig med det og bærer et fælles ansvar.

Med udgangspunkt i, at kunne tilbyde både fritidstilbud og skole har vi endvidere kunnet udnytte vores ressourcer dynamisk og fleksibelt, hvad angår både lokaler, faciliteter og personale. Det betyder at skolen kan være fleksibel omkring vores børn og giver os gode muligheder for at udnytte kapaciteten maksimalt. De gode intentioner som skolereformen bygger på lever vi på mange måder op til.

Vi skaber på den måde gode resultater og en høj trivsel for både børn og personale.

Indstillingen om Fremtidens Fritidshjem vil betyde store forandringer for vores fritidstilbud - og skole.

Vi arbejder gerne med positive forandringer og vi går gerne ind i projekter der kan give bedre forhold for vores elever, men mener at udvalget igennem indstillingen ikke har fået de fundamentale konsekvenser belyst. Konsekvenser der vil have betydning for vores samlede tilbud og elever.

Uddybet motivation

Med forvaltningens indstilling vil man gøre op med integrationen af fritidsklubben. Man ønsker at de-koble fritidsklubben og underlægge denne en fremmed ledelse under et fritidscenter.

Ved at de-koble fritidsklubben vil man bryde med kulturen og identiteten. Man vil skabe en situation hvor vi skal lave delte ansættelsesaftaler med pædagogerne. Man vil skabe en situation, hvor lokalefællesskabet ikke er indlejret i institutionen, men skal forhandles. Hertil taler vi om at klasserum vil skulle underlægges fremmed ledelse. Det er vi ikke begejstrede for.

Ved at underlægge de 160 pladser vi har under et fritidscenter vil man bryde med fleksibiliteten i vores daglige arbejdstilrettelæggelse i samarbejde med lærerne, ikke bare på mellemtrinnet. På Utterslev Skole arbejder vi i tråd med skolereformens intentioner med en meget fleksibel tilrettelæggelse af dagene, men en ny struktur kan betyde andre hensyn til vagtplanlægningen vil dette betyde væsentlige udfordringer for den model.



Det har mange konsekvenser at splitte en væsentlig del ud af Utterslev Skole. Og retorisk må man spørge sig selv for hvad og hvad får vi tilgængeligt? Det er svært at svare på - for i indstillingen står at børnene skal forblive på skolen, lokalfællesskabet skal fortsætte. Alene bryder man med institutionen.

Så vi er ikke rigtig klogere på visionerne og det pædagogiske, som ellers så fornuftige ud til at starte med.

Vi har gentagne gange igennem høringer gjort opmærksom på disse forhold, som vi mener er af væsentlig karakter, når der skal skabes effektive løsninger i kommunen. Vi er imidlertid ikke blevet lyttet til i de efterfølgende indstillinger.

I seneste indstilling kan man endvidere få det indtryk, at vi bakker op om forvaltningens indstilling, hvilket er en tilsnigelse og vi ønsker at udvalget er orienteret om vores forhold. Der er seks skoler med lignende fritidstilbud i København og vi har derfor en særlig model, men en god en som fungerer.

Vi håber på udvalgets imødekommelse af vores anmodning om foretræde. Udvalget vil også kunne få anledning til at stille spørgsmål til forhold, som ikke er belyst i indstillingen.

Venlig hilsen

Annette Gregersen & Claus Staal  
Næstformand Formand

Utterslev Skole  
Skolebestyrelsen

Kontakt: 29 92 78 76

**Fra:** Anne Sofie Fogtmann [<mailto:annesofiefogtmann@gmail.com>]

**Sendt:** 18. maj 2015 15:18

**Til:** Marcello Linkimer

**Cc:** Lea Andersen; Anne Mette Mune; Birgitte Thylstrup; Dennis; Betina Nielsen

**Emne:** Re: Fælles Forældrebrev med alternativt forslag til fremtidens fritidstilbud på Skolen på Islands Brygge

Kære Marcello,

Håber alt godt hos dig - det er mig, som lavede Europaskole hos jer, bare så du ved det ; ) Og jeg har et helt hold forældre bag mig, de mest aktive er på cc, så de bliver informeret samtidigt.

Jeg er meget ked af, at I har besluttet, at der ikke bliver mulighed for foretræde til udvalgmødet.

Vi er 400 forældre, som har oplevet et utroligt lukket forløb: Det konkrete dialogmøde på rådhuset (14/1 2015), du nævner, var lukket for forældrene - og efterflg. har der også kun været afholdt lukkede møder. Slutteligt har der ikke været høring på selve 1:1 princippet, som blev besluttet som pkt. 16 på BUU mødet d. 11/6 - til vort vidende uden foregående dialog med berørte parter. Jeg er selv forælder nede i Krudtuglen, og vi har været informeret fra ledelsens side fra dag 1. Jeg kan derfor desværre ikke genkende et forløb med åben, god dialog, som du beskriver.

Samtidig oplever vi en forvaltning (sorry!), der overhovedet ikke tager vores bekymringer til sig - endsige de berørte bestyrelser og medarbejderes bekymringer, herunder:

- Pladsmangel på Skolen på Islands Brygge i forvejen:

Der er allerede planer om en ekstra midlertidig pavillon, fordi der fortsat starter flere klasser op fra 0.te, end skolen er disponeret til. Og der er massivt sygefravær blandt lærerne i dag - og hvis forvaltningens planer indføres nu, så kommer der yderligere 200 børn ud i skolegården i lærernes forberedelsestid - i alt vurderes der at komme ca. 600 børn alene i indskoling på Islands Brygges Skole fra august 2015. Dvs. 6 spor pr. årgang. Skolen er bygget til 4.

- Nedlæggelse af det aldersintegrerede tilbud:

For alle os fuldtidsarbejdende forældre er det en nødvendighed for et sammenhængende familieliv, at vores børn kan gå i dag- og fritidsinstitution sammen: De 15 timer om ugen fra 14-17, hvor vores børn hver dag har adgang til hinanden, hinandens venner og voksne er guld værd.

- Intet skift i løbet af børnenes lange dag:

Ingen udvej for mobbeofre, intet skift for børn med behov for nærvær og ro. Der er meget larm på skolen, der er meget larm på Skibet - allerede i dag!

Det er allerede i dag en udfordring for mange børn at gå på den skole.

I stedet kunne vi jo vente på, at ny skoles fritidsordning står klar til skolestart (forv. 2020) og i mellemtiden udnytte ønsket om øget optag, som de eksisterende, velfungerende og økonomisk veldrevne fritidshjem har, så der også her de næste 4-5 år kan være et godt offentligt tilbud til både nye og gamle fritidsbørn.

Håber I kan bringes til at genoverveje sagen ; )

Kan jeg at søge foretræde til pkt. 7 om ny skole på Bryggen?

DBH Anne Sofie

/Fie

22495867



**Fra:** Katrine Toft Mikkelsen [<mailto:katrine@ktmj.dk>]

**Sendt:** 18. maj 2015 15:23

**Til:** Borgmesteren for BUF

**Emne:** Storegårdsvejens FH

Kære Pia

I den indstilling, der ligger ang. Korsager skole, peges der på at bevare Storegårdsvejens Fritidshjem som en fysisk enhed, men sammenlægge den med Frithuset til en KKFO.

Som en del af høringssvarene – bl.a. fra forældregruppen ved Storegårdsvejens FH – har peget på er dette ikke nogen god løsning.

En KKFO, der jo er under skolelederens ledelse, er ikke et godt udgangspunkt for et ligeværdigt samarbejde mellem skole og fritidshjem. Samtidig vil en KKFO-konstruktion i stedet for den nuværende status som selvstændigt og selvejende fritidshjem betyde en voldsom reduktion i både forældres og personales indflydelse.

Det er i området en kendt sag, at Storegårdsvejens fritidshjem er velfungerende, søgt og ønsket af mange forældre og har en stabil personalegruppe med et godt arbejdsmiljø. Skolelederen har fået lavet en "image-undersøgelse", der peger på at mange forældre vælger Korsager skole (eller undlader at fravælge den) p.g.a. Storegårdsvej FH. (Jeg har fået undersøgelsen refereret fra nogle lærere, der havde fået den fremlagt på et personalemøde. Skolelederen har ikke ønsket at udlevere den).

Dette skyldes i høj grad både forældres og personalets engagement. At afskaffe dette til forhold for den KKFO-konstruktion, der har vist sig at fungere langt dårligere, er at vælge den laveste fællesnævner.

Der er andre steder i byen peget på at lave KKFO'er om til fritidshjem og såfremt I fortsat ønsker at samle fritidstilbuddene for hver skole i én enhed, vil jeg foreslå at I bruger den løsning her, og laver Frithuset om til et fritidshjem i netværk med Storegårdsvej.

Der er så vidt vi har fået oplyst ikke er nogen økonomiske forskelle på henholdsvis KKFO og selvejende fritidshjem, og det gør det i endnu højere grad svært at se begrundelsen for at gennemføre en ændring, der vil formindske forældre- og personaleindflydelse, indsnævre forældrenes valg og spille hasard med et velfungerende fritidshjem.

Med venlig hilsen

Katrine Toft Mikkelsen

This email has been scanned by BullGuard antivirus protection.

For more info visit [www.bullguard.com](http://www.bullguard.com)

Fra: Niels Eriksen [<mailto:nielsseriksen@me.com>]

Sendt: 19. maj 2015 00:25

Til: Andreas Pourkamali; Karina Vestergård Madsen; Rune Dybvad; Klaus Mygind; Jonas Bjørn Jensen; Henrik Svendsen; Henrik Nord; Gorm Gunnarsen; Borgmesteren for BUF  
Emne: OBS - gentagende og graverende fejl i forvaltningens tal og indstillinger

Kære Politikere i B og U udvalget

Med ref til bilag nr. 1 og bilag nr. 80 til indstillingen om Fremtidens Fritidstilbud på Børne og -ungeudvalgets dagsorden på onsdag, har vores klynge dokumenteret at forvaltningen (bevist eller ubevist) gentagende gange fremkommet med graverende fejl og manøvrer mht de opstillede pladsberegninger. Således på falsk og fejlagtigt grundlag har man i mine øjne indstillet løsninger til beslutning i B&U udvalget.

En ganske alvorlig situation!! Og vi beder jer derfor venligt men indtrængende om at være ekstra opmærksomme på denne sag.

Som en følge af vores selvejende klynge Lumix`s saglige, veldokumenterede indsigelser ang. den anbefalede organiseringsform, har forvaltningen i indstillingen til jeres møde på onsdag tilsyneladende ikke længere selv ønsket, eller turdet, anbefale en afgørelse til jer! I stedet har man i indstillingen så vidt jeg kan læse lagt det helt og aldeles op til jer, politikerne, at beslutte om vores klynge skal kommunaliseres eller om det samlede fritidscenter ved 4-skole samarbejde på Amager skal være selvejende (eller evt. en frugtbar kombination af begge!)

Følger I de kriterier som I selv på demokratisk vis har opsat ang valg af organisationsform, må I nødvendigvis nu vedtage at bevare vores selvejende klynge! Alt andet ville i mine øjne se meget meget skidt ud, både for forvaltningens men også for politikernes renommé, men ikke mindst for mangfoldigheden på fritidsområdet.

se også høringsvar:

<http://www.blivhoert.kk.dk/svar/9270>

<http://www.blivhoert.kk.dk/svar/9380>

Jeg satser på at I finder ud af det og vil bruge jeres sunde fornuft på onsdag, og vi ønsker jer et godt møde!

Med venlig hilsen

Niels Eriksen

Forældre rep i bestyrelsen for den selvejende klynge Lumix  
51834110



**Fra:** Kirstine Rønnov Due [<mailto:kirstinedue@yahoo.dk>]

**Sendt:** 19. maj 2015 00:25

**Til:** Borgmesteren for BUF

**Cc:** Andreas Aabling Petersen; Mian

**Emne:** Fortidens fritidstilbud

Kære Borgmester

Jeg er mor til to børn på hhv 8 og 5

Jeg er rigtig ked af og vred over at I bliver ved med at spare på børneområdet, senest nu med det der skal træffes beslutning om 20 maj 2015 i det såkaldte "fremtidens fritidstilbud"

Min søns børnehave med 20 børn, hvor en pige med hjerneskade og flere børn med talevanskeligheder kunne rummes og udvikle sig uden ekstra støtte, blev lukket under sidste angreb og spare runde på vuggestuer og børnehaver (2011-2012) - så gik det ud over til min datters vuggestue og børnehave, der er sammenlagt og så nedskåret, så det er slut med den trygge hverdag (2012-2014). (personalet kan ikke sidde med børn der lige er vågnet, ingen ture, ikke nok personale til at sige goddag og farvel, personale der sygemeldes, siger op, ikke nok støtte til børn med særlige behov etc etc)

Og endelig er turen nu kommet til fritidshjemmene og klubberne.

Hvor har I tænkt jer børn med særlige behov skal rummes i nye kæmpe institutioner?

Hvordan tror I det er at være pædagog og ville opretholde en vis anstændig faglighed, når der hvert år t skal laves 2 procent nedskæringer, at der skal blive rykkes rundt på en og pisset på den pædagogiske faglighed?

Hvor er diversiteten i tilbuddene, når alle dag institutioner og fritidstilbud skal være store børnefabrikker?

Jeg tror der er en sammenhæng ml. antallet af børn på psykofarmaka, angst medicin, henvisninger til børnepsykologer som er steget massivt de sidste år og de evige nedskæringer jeg har været vidne til på børneområdet. Hvad tror I?

Hvorfor skal det gå så hurtigt? Kunne I ikke lade børn, pædagoger, lærere og skoleledere have lov til at implementere sparerunden (forklædt som skolereformen) først, inden der nu skal lukkes og slukkes og sammenlægges.

Gider I ikke godt opføre jer ordentligt, og bevare diversiteten i tilbuddene og tage den tid der skal til for at finde ordentlige lokale løsninger?

Og finde reelle, værdige, anstændige faglige fremtidens tilbud istedet for det her - der hører til i fortiden  
Bedste hilsner, Kirstine Rønnov Due

**Fra:** louise lidang [<mailto:louiselidang@gmail.com>]

**Sendt:** 19. maj 2015 11:19

**Til:** Andreas Pourkamali; Karina Vestergård Madsen; Rune Dybvad; Rasmus Jarlov; Klaus Mygind; Jonas Bjørn Jensen; Jan Andreasen; Henrik Svendsen; Henrik Nord; Gorm Gunnarsen; Borgmesteren for BUF; [anni.lundquist@buf.kk.dk](mailto:anni.lundquist@buf.kk.dk); Steen Enemark Kildesgaard; Else Sommer; Tobias Børner Stax; Overborgmesteren

**Emne:** Åbent brev - Vil politikerne se til, mens forvaltningen kortslutter den demokratiske proces?

Kære politikere og medlemmer i BUU og overborgmester Frank Jensen,

Vi sender jer dette åbne brev, som også er sendt til diverse medier, da vi ikke mener, at forvaltningen i Københavns Kommune har gjort deres arbejde ordentligt i forbindelse med Fremtidens Fritidstilbud.

Derfor vil der i morgen ved BUU's møde skulle tages beslutninger på baggrund af materiale, hvor konkrete løsningsforslag og vigtige oplysninger om lokale forhold, som er fremkommet i 2. høringsrunde, ikke er medtaget - men hvor der til gengæld er medtaget 'gammelt' materiale fra sidste møde.

Det, mener vi, er en måde at kortslutte den demokratiske proces på, og vi opfordrer derfor jer politikere til at forholde jer kritisk til materialet og udsætte yderligere beslutninger i forbindelse med Fremtidens Fritidstilbud og 1:1-modellen til I har et ordentligt grundlag at gøre det ud fra.

De bedste hilsner

Louise Lidang Krøyer,

- på vegne af frustrerede forældre til fritidshjemsbørn på Vesterbro



## **Bliver vi hørt...eller er løbet kørt?**

*Åbent brev til medlemmerne i Københavns Kommunes BUU og overborgmester i København Frank Jensen – fra forældre til fritidshjemsbørn i København, tilhørende de små fritidshjem Saxogården og Garvergården, Louise Lidang Krøyer, Anders Keldorff, Susanne Alm, Sonny Stenersen Jørgensen, Sidsel Kjærulff Rasmussen, mmfl.*

I Københavns Kommune er forvaltningen pt. ved at kortslutte den demokratiske proces i spørgsmålet om det de kalder *Fremtidens Fritidstilbud*, eller *1:1-modellen*.

Der har netop været en 2. høringsrunde i sagen, hvor vi forældre og div. skole- og institutionsbestyrelser er blevet opfordret til at komme med inputs og konkrete forslag, om organisering af *Fremtidens Fritidstilbud*.

Høringsmaterialet i sagen har desværre fra starten båret præg af manglende viden om de faktiske forhold omkring skoler og fritidshjem i kommunen. Det prøver vi forældre og personalet i institutionerne i høringssvarene at rette op på. Men de spørgsmål, reaktioner, bekymringer og konkrete forslag, som er fremkommet i 2. høringsrunde er slet ikke medtaget i indstillingen for de enkelte skoler, i det dagsordensmateriale som udvalget skal beslutte sig ud fra ved mødet i BUU på onsdag d. 20/5. I stedet har forvaltningen indsat de gamle høringssvar fra 1. høringsrunde og "gemt" alle nye høringssvar fra forældre, institutionsbestyrelser mv. i diverse bilag.

Hvis politikerne fx ønsker at læse høringssvarene i forbindelse med Tove Ditlevsen Skole på Vesterbro skal de grave dybt i bunkerne for at finde bilag 83, hvor alle høringssvarene fra Garvergårdens og Saxogårdens forældre, forældrebestyrelser samt ledelse er kort og skematisk refereret. Desuden har forvaltningen valgt at referere ALLE høringssvar fra Vesterbro, Kgs. Enghave og Valby i SAMME bilag!

BUU har ved mødet den 18. marts 2015 åbnet op for at tage højde for konkrete alternative forslag i 2. høring. Men på trods af, at forældrebestyrelserne og ledelsen og Saxogården og Garvergården er kommet med konkrete alternative løsningsforslag, beder forvaltningen IKKE politikerne om at tage stilling til disse forslag. Hvorfor?

**Der er i 2. høringsrunde kommet over 1.000 høringssvar og vi er dybt chokerede over at erfare, at forvaltningen vælger at negligere det rungende NEJ TAK! til kæmpe-KKFO'er, som høringssvarene tilsammen udgør.**

I stedet skal politikerne i udvalget nu tage en, for vores børn og for København som 'de små institutioners sidste bastion', meget vigtig beslutning, på et unuanceret og uoplyst grundlag. Det er udemokratisk, det er uprofessionelt, og vi anmoder på det kraftigste politikerne om at lytte til det opråb, der er i høringssvarene – og lytte til den nyeste forskning omkring kvaliteten i små kontra store institutioner – så de kan tage den bedste beslutning for byens børn.

I BUU bad politikerne efter 1. høringsrunde selv om at få ført til protokol at:

"Vi synes oplægget er vidtgående, og derfor er det vigtigt, at man lokalt får mulighed for at komme med input i forhold til de perspektiver, der er, og som er vigtige at få med i arbejdet for at finde de bedste løsninger. Derfor opfordrer vi borgere såvel som institutioner til at afgive høringssvar. Yderligere vil vi i det videre forløb lægge vægt på, at diversitet i tilbuddene samt institutioner i forskellige størrelser respekteres således, at man som borger har bedre mulighed for at vælge et tilbud, som passer godt til den enkelte familie."

På baggrund af den udmelding er det meget svært at forstå, hvorfor forvaltningen stædigt holder fast i at lukke op i mod 100 små og mindre fritidshjem, for at skabe 1:1 –altså ét fritidshjem (en såkaldt KKFO) til én skole, når det går direkte imod deres egne politikeres ønsker?

Vi forventer derfor, at politikerne (re)agerer på det! - at de læser vores høringssvar og tager stilling, og ikke blot læser forvaltningens utilstrækkelige 'genbrugs-indstillinger'.

Høringssvarene ligger på sitet <http://www.blivhoert.kk.dk/>, men det er svært at blive hørt, når vi taler for døde ører. Hvis forvaltningens forslag til en ny organisering af *Fremtidens Fritidstilbud* bliver gennemtruffet uden at politikerne forholder sig til de indkomne høringssvar og løsningsforslag, anbefaler vi, at Københavns Kommune ændrer navnet på høringssitet til: *løbet-er-kørt.kk.dk!*

Den 15/05/2015 kl. 18.17 skrev Henriette Nielsen <[DP72@buf.kk.dk](mailto:DP72@buf.kk.dk)>:

Kære EM, Gitte og CC Mark, bestyrelsesformand i Johannes Gården

Der er fejl i jeres indstilling vedr. Johannes Gården. Der står:

"Skt. Johannes Gården støtter ikke fritidscenter organiseringen og ønsker at fortsætte som integreret institution. Alternativt vil institutionen alene dække privatskolernes klubbørn eller afgive en del af bygningen til kommunal fritidscenter."

Denne sætning hvor der står: "afgive en del af bygningen til kommunal fritidscenter" er fuldstændig forkert. Der står nederst i høringsvaret fra min bestyrelse, at vi ikke ønsker et konglomerat mellem kommunalt og selveje. Vi kommer ikke til at afgive at en del af bygningen til kommunal klub. Det må og skal rettes, da man i Borgerrepræsentationen ellers tager en beslutning på et forkert grundlag, som så skal laves om igen fordi I har sendt en forkert indstilling af sted.

Send mig gerne et svar på denne mail: [henrynielsen65@hotmail.com](mailto:henrynielsen65@hotmail.com) da jeg er på ferie til og med d. 20.5.

Bedste hilsner  
Henriette

Leder  
Henriette Nielsen  
Sankt Johannes Gårdens Integ. Børne/Ungeinstitution  
Blegdamsvej 1 B  
2200 Kbh. N  
Tlf: 3539 0977 / 3026 4808

Insti. nr: 35-314  
EAN: 5798009691415

---

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Else Marie Guevara

Sendt: 15. maj 2015 17:45

Til: Anna Fisker; Annette Kock; Askovgårdens Skoleinstitution; Asta Bork; Brian Hilskov; Brita Fabricius; Carsten Allan Hansen; Claus Christiansen; David Strømgren; Ditte Schneider; Finn Kristensen; Henriette Nielsen; Iben Junker; Irene Ditzel; Jeanette Hoeing Larsson; John David Jensen; Karina Alia Knoblauch; Kasper Kjær Madsen; Kim Valbjørn; Lene Bang Larsen; Lissy Hahn; marthahjemmet; Mette Dyval; møllegade FH; Nana Bendix Jensen; Pernille Venbjerg; Peter



Ipsen; Pia Olsen; Rune Meisner; Søren Pedersen; Thomas Moltke; Trine Mortensen; BUFDL område NB klyngeledere; Vibeke Ellekilde; Henrik Schackinger Larsen; Judith Hildebrand; Stort mødelokale 5228; Trine Agner Skaanderup; BUFDL område NB skoleinspektører  
Emne: Dagsorden til udvalgsrådet d.20.5.15

Kære alle

Til jeres orientering så er materialet om Fremtiden fritidstilbud på nettet og her er et link til punktet:

<https://www.kk.dk/edoc-agenda/23761/513ac9c1-d057-4f22-877a-ac79a75c5931/2992d865-ac2f-492b-9db2-6355425e8bfe>

På det planlagte møde på fredag informerer vi om, hvad politikerne beslutter på mødet.

God weekend 🎁🎁

Else Marie Guevara

**HØRINGSSVAR – Fremtidens Fritidscenter organisering**

I udmøntning af indstillingen for klubafdelingen i Skt. Johannes Gårdens Integrerede Børne-/Ungeinstitution (senere SJG), lægges der op til, at organisationsformen skal være en kommunal klynge. Det vil for os at se betyde:

- At vi får en helt fremmed og anderledes tilknytning og ledelse af denne del af vores nuværende institution. Altså 2 vidt forskellige ledelser i samme hus uden mulighed for adskillelse.
- At vi derfor ikke længere kan gennemføre en sammenhængende pædagogik i huset, udbygge den fælles brug af ressourcerne, herunder både lokaler og personale, og at vi dermed reducerer vores leders mulighed for at være den visionære leder af en sammenhængende institution, hun er i dag.
- At vi ikke har mulighed for at fastholde vores pædagogiske medarbejdere og tilbyde den kvalitet i det pædagogiske arbejde med børnene/de unge vi har i dag.

Vi ønsker at undgå denne opsplittning og ønsker i stedet:

- At bevare den naturlige sammenhæng mellem børn fra 2,8 år til 14 (evt. 18) år i én organisation (SJG), der forbliver selvejende.
- At bevare kvaliteten af det pædagogiske arbejde med inkluderende fællesskaber i klubben som gør, at vi nu ad flere omgange er blevet opnormeret, vi har fire år i træk haft børn på venteliste og vi har de sidste to år modtaget 90 % af alle indmeldelserne for de nye 3. klasses børn, der starter i klub d. 1.maj i vores skoledistrikt.
- At bevare det "gode børneliv" og de bedste udviklings betingelser for vores børn. Forfølge vores faglige spor.
- At skabe den mest optimale udnyttelse og udvikling af personalet, der kun har én fælles arbejdsgiver, nemlig den selvejende institutions bestyrelse.

Kan ovenstående ikke lade sig gøre, er det vores forventning, at vi bevarer vores tilknytning i klub regi for børnene på Sankt Ansgar skole og vi arbejder hårdere på, at få børn fra privatskolen DIA integreret i vores klub. Flere børn fra DIA starter på vores fritidshjem fra 1. april i år. Vi håber på flere efter sommerferien og det vil i sig selv gøre det naturligt at frekventere vores klub, hvor børnene forsat vil møde et stærkt fokus på arbejdet med inkluderende fællesskaber. Hermed bevarer vi også den samlede lokale fordeling.

Skulle ingen af vores argumenter mod forventning bære frugt, kan konsekvensen blive, at vi, for at bevare mest muligt af det gode, der er opbygget, og ikke mindst vores selvstændighed i selvejjet, må meddele kommunen, at vi så opgiver den del af vores institution, som retter sig mod brugerne af fritidscentrene. Vi ønsker ikke et konglomerat mellem kommunalt og selveje.

Det kan medføre, at fritidshjemmet fysisk måske bør flyttes til klubbens lokaler, da normeringen nu er 85 børn, hvortil vi i tilfælde af dette dog bevarer fritidshjemmets nuværende legeplads samt vognport. Vi kan ikke se de praktiske / fysiske / økonomiske / ledelsesmæssige muligheder for at rumme to forskellige organiserede institutionsformer inden for vores matrikel.

Behandlet og godkendt på bestyrelsesmødet den 27. april 2015.

  
Mark Lindberg-Christensen, formand

  
Allan Bäck, næstformand

  
Henriette Nielsen, leder



**Fra:** Maria Elborg

**Sendt:** 19. maj 2015 14:38

**Til:** Maria Elborg; Andreas Pourkamali; Karina Vestergård Madsen; Rune Dybvad; Klaus Mygind; Jonas Bjørn Jensen; Borgmesteren for BUF; Jan Andreasen; 'rasmus@jarlov.dk'

**Emne:** SV: De kommende fritidscentre

**Prioritet:** Høj

**Kære medlem af børne – ungdomsudvalget i København**

Jeg har tidligere skrevet nedenstående mail til jer, og ser så nu, at jeg har lavet en dum dum fejl. Boligforeningen 3B afsætter 200.000 kr. årligt til os, og ikke, som skrevet, 200 kr.!!☺  
Beklager fejlen og dermed den ekstra mail her.

**MVH.**

**Maria Elborg Noer**  
**Leder af Folehavens Ungdomshus**

**Tlf. 22-73-78-48**

**Mail: melbor@buf.kk.dk**

**Fra:** Maria Elborg

**Sendt:** 19. maj 2015 11:58

**Til:** Andreas Pourkamali; Karina Vestergård Madsen; Rune Dybvad; Klaus Mygind; Jonas Bjørn Jensen; Borgmesteren for BUF; Jan Andreasen; 'rasmus@jarlov.dk'

**Emne:** De kommende fritidscentre

**Prioritet:** Høj

**Kære medlem af børne – ungdomsudvalget i København**

Jeg skriver til dig i håb om, at jeg i sidste øjeblik kan påvirke dig ifht. De beslutninger, som der skal træffes vedr. fritidscentre i morgen.

Jeg er leder af Folehavens Ungdomshus, som er en selvejende fritids og ungdomsklub ude i Folehaven, Valby.

Vi har igennem de sidste 5 år spillet en helt central rolle i lokalsamfundsarbejdet ude i Folehaven, og har via diverse innovative indsatser, sat helt nye standarder for, hvorledes en klub kan arbejde.

Vi har bl.a. oprettet forældrecafeer og forældrenetværk, som Frank Jensen bl.a. besøgte forrige år. Vi har i samarbejde med BIF oprettet en job og uddannelses cafe, som vi bemander, med meget stor succes. Vi laver diverse beboerudflugter og arrangementer i samarbejde med de unge, lokale foreninger og beboere med stor succes.

Dette er bare nogle af de ting, som vi har fået op og stå igennem de sidste 5 år, hvilket kun har kunne lade sig gøre fordi, at vi er selvejende! Det selvejende giver os mulighed for at tænke frit, forvalte økonomien efter vores område og dets børn, unge og forældres behov. Endvidere giver boligforeningen 3B os hvert år 200 kr. som vi kan bruge til aktiviteter og arrangementer til områdets børn og unge. 3B er den selvejende del i Folehavens Ungdomshus, og vores tætte og daglige samarbejde omkring lokalområdet skaber hele tiden nye muligheder, og vi kan derfor have en meget innovativ tilgang til opgave løsningen.

I forvaltningens oplæg skal vi indgå i et kommunalt fritidscenter, Indre Valby, hvilket vi er tilfredse med, og vi hilser det meget velkomment, at man har valgt, at dele Valby op i to bydele. Men der lægges dermed også op til, at vi skal kommunaliseres!! Det håber vi meget, at vi kan undgå, men i stedet via

partnerskabsaftale eller andet indgå i tæt samarbejde med fritidscenteret og dets ledelse. Hvis man fjerner vores selveje fjerner man grundlaget for vores arbejde, og en vigtig del af vores økonomi. Forrige år holdte ut. Oplæg for direktionen på områdechef Kate Obeids kontor omkring vores forældresamarbejde og udviklingen af dette. Ved afslutningen påpegede flere medlemmer, at måden hvorpå vi arbejder, er sådan man ønsker, at de kommende fritidscentre skal arbejde. Jeg må så igen påpege, at for at det kan lade sig gøre, så **skal vi forblive** selvejende.

Vi ser jo meget gerne at vores måde, at arbejde på bliver implementeret i alle de omkringliggende klubber, og derfor så vi også allerhelst, at ledelsen af fritidscenter Valby indre, kommer til at ligge i Folehavens Ungdomshus, men kan dette ikke lade sig gøre rent organisatorisk, så kunne det være spændende at kigge på en fælles ledelse af fritidscenteret via en netværksløsning eller som tidligere nævnt en partnerskabsaftale.

Jeg vedhæfter vores sidste høringsvar, hvor ovenstående er underbygget yderligere.

Håber ovenstående har vakt din interesse.

**MVH.**

**Maria Elborg Noer**  
**Leder af Folehavens Ungdomshus**

**Tlf. 22-73-78-48**  
**Mail:melbor@buf.kk.dk**



Valby d. 27. april 2015

## Høringssvar vedr. den nye fritidsstruktur og særligt etablering af fritidscentre

Båret af stort engagement i både personalegruppen, forældregruppen og blandt en række lokale aktører, samt et værdigrundlag der binder aktørerne sammen om at få det bedste ud af selv stærkt udsatte unge, står Folehavens Ungdomshus i dag med en række gode resultater. Det er et arbejde der insisterende og vedholdende, er båret på faglighed, relationer og tillid.

Omstruktureringer der bryder op i eksisterende relationer og kendte prioriteringer/målsætninger, rammer de særlig belastede områder ekstra hårdt. Det vil af de unge blive tolket som brud på indgåede aftaler og heraf afledt mistillid. Skal man ændre strukturer i udsatte boligområder er det derfor særlig vigtigt at gøre det på absolut oplyst grundlag og i særlig grad have fokus på målgruppen, frem for strukturen.

Folehavens ungdomshus er i dag organiseret i Frie Børnehaver, men vi har fornyeligt opsagt vores medlemskab, da vi fremover ønsker at være organiseret i MDI. Vi overgår efter planen til MDI pr. 1. aug. 2015.

Folehavens Ungdomshus står i det fremsendte høringssvar til at blive sammenlagt med 7 andre fritids- og ungdomsklubber på 11 matrikler, dækkende et geografisk meget mangfoldigt område fra Frederiksberg til Hvidovre til Vesterbro. I et kommunalt center. Af flere grunde vil det være yderst problematisk og hæmmende i forhold til at kunne målrette ungdomsarbejdet mest optimalt i Valby. På den baggrund og med nedenstående argumentation anbefaler vi derfor:

- **At Valby fritidscenter organiseres i to centre – et for hhv. vest og øst Valby. Valby Øst vil bestå af klynge Val4 og Ålholm frit og klub (selvejende inst.), og Valby Vest vil bestå af Folehavens Ungdomshus (Selvejende inst.) og klynge Val3.**
- **At Valby Vest fritidscenter organiseres som en selvejende institution i netværk**

## Den selvejende institution Folehavens Ungdomshus

---

Ovenstående anbefalinger har været fagligt debatteret med både personale, forældre, boligforening og de resterende klubber og bestyrelser i klubfællesskabet Valby Vest. Vi er kommet frem til, at vi mener, at det er klart det bedste for børnene og de unge og deres udvikling, at Folehavens ungdomshus fortsat er en del af klubfællesskabet Valby Vest og dermed, at der fremover skal være to fritidscentre i Valby og ikke et samlet, som der ellers ligges op til i udspillet.

Da klubfællesskaberne skulle etableres, blev der dengang også lagt op til et fælles klubfællesskab i Valby, hvilket klubberne i Valby Vest argumenterede imod. Vi fik muligheden for herefter, at blive to klubfællesskaber, hvilket vi har sat stor pris på og stadig gør. Vi synes i den grad, at vores børn og unge har fået det mest optimale ud af klubreformen, ved at klubberne i Valby blev forankret i to klubfællesskaber. Det arbejde vil vi gerne have arbejdsro til at fortsætte med da vi mener at der er herigennem at vi kan skabe de absolut bedste resultater.

Anbefalingerne har følgende nedenstående argumentation:

- Der er to helhedsplaner i Valby nu, og de er delt op ligesom de to klubfællesskaber. Dette betyder, at klubberne i Valby Vest har et meget tæt koordinerende samarbejde med helhedsplanen, som dækker Folehaven, Vigerslev og Valby ejendommene, hvilket vi må formode, at klubberne i Valby Øst, også har med helhedsplanen, som dækker Akacieparken, Lukretiavej etc. Samarbejdet med helhedsplanen i Valby Vest har betydet utroligt meget for boligområderne lokalt i vores fællesskab. Det har været med til at skabe øget tryghed og kriminaliteten er faldende i de mest udsatte boligområder, hvilket kan kædes direkte sammen med klubbernes og helhedsplanens samarbejde om indsatser og tilbud. Dette samarbejde vil blive brudt op ved, at man skal bryde op i strukturen på klubområdet, og placerer alle klubberne i et fritidscenter, da strukturen så ikke længere går hånd i hånd med strukturen for helhedsplanerne.
- De to klubfællesskaber i Valby har valgt at gribe den nye klubreform meget forskelligt an. I Øst har man lagt vægt på kompetenceudvikling, samkøring af personalegrupper og organisering i første omgang, hvor man i Valby vest har lagt vægt på, at de ekstra aktivitetsmidler er kommet ud til børnene og de unge med det samme via diverse projekter og tilbud såsom jobrotation, dialogkøkkener, forældre og unge cafeer, kickboksning, aktiviteter på gadeplan etc. De forskellige tilgange, som de to fællesskaber har arbejdet på betyder, at man vil skulle bruge rigtig mange ressourcer ledelsesmæssigt og



## Den selvejende institution Folehavens Ungdomshus

---

personalemæssigt på omstrukturering, sætte retning og finde fodfæste i et nyt samlet fritidscenter. Tid og ressourcer som vil blive taget fra vores børn og unge, som i den grad har behov for al vores tid og fokus. Dernæst vil der også for en længerevarende periode skulle bruges mange ressourcer på at etablere nye netværk med samarbejdspartnere i stedet for at vi kan arbejde videre med vores samarbejdspartnere lokalt i de to nuværende klubfællesskaber.

- Valby Vest og Valby Øst klubfællesskaberne er bygget sådan op, at de hver især består af en stor kommunal klynge og så en selvejende klub. Vi ser store udfordringer i, at de to klynger skal sammenlægges på klubområdet, og vi kan frygte, at der vil blive endnu længere mellem ledelse og praksis. En distance som ikke er gavnlig på klubområdet, hvor det nære lokalkendskab, lokalsamfundsarbejdet og forældreinddragelsen lokalt, går tæt hånd i hånd med ledelserne af klubberne.
- Den selvejende organiseringsform egner sig netop godt i forhold til klubarbejdet, da den har vist sig responsiv, fleksibel og handlekraftig i forhold til de løbende opgaver og udfordringer skolen, lokalområdet, boligforeningerne og klub-området står med. Den udvikling som man ønsker på klubområdet kræver en ledelse, som er lokalt forankret, og som har fingeren på pulsen i forhold til, hvad der er behov for i lokalsamfundet på diverse niveauer. Det kræver en ledelse med en innovativ tilgang til opgaveløsningen, og som derigennem kan formå at inddrage og engagere børn, unge, forældre, beboere, skole, foreninger, diverse kulturinstitutioner etc. Den selvejende organiseringsform har betydet, at Folehavens ungdomshus igennem de sidste 4 år, har været bannerfører i det kriminalpræventive arbejde i Folehaven med den primære målgruppe 10-18 år, men i den grad også med 18+grupperingerne. Her kan nævnes job og uddannelsescafeen, som er et samarbejde mellem klubben og en medarbejder fra BIF. En gang ugentlig sidder en BIF-medarbejder og en pædagog fra klubben sammen i cafeen i Folehaven. De hjælper unge i alderen 16-25 år med at finde arbejde, komme i gang med uddannelse etc. Cafeen er delvis finansieret af afd. Bestyrelsen i 3B, som også er en del af klubbens bestyrelse. Organiseringsformen binder boligselskabet og klubben tæt sammen i alle henseender, hvilket kommer til stor gavn for området og dets beboere (børn, unge og voksne) i form af tilbud, aktiviteter og lokaliteter. F.eks. arrangerer klubben bl.a. flere gange årligt busture til diverse arrangementer rundt omkring i landet, og disse arrangementer er alle velkomne til. Alt fra helt almindelige

## Den selvejende institution Folehavens Ungdomshus

---

beboere uden børn, familier med børn uden for klubbens målgruppe, unge, pensionister og andre professionelle etc. Deltager i turene. Turene arrangeres til meget favorable priser, fordi boligselskabet betaler det meste af turene, og klubben står så for planlægningen, udførelsen og bemanningen.

- Man kan umiddelbart tro, at et samlet fritidscenter for hele Valby vil ligge op til mere samarbejde mellem klubberne. Det mener vi dog ikke, at man behøver et samlet fritidscenter for kunne, for samarbejdet mellem de to fællesskaber, og klubfællesskaberne fra resten af området (Vesterbro og Kgs. Enghave), er allerede tæt. Her kan nævnes det fælles koordinerende gadeplansteam, som også samarbejder med klubfællesskabet i Kgs. Enghave og de mange fælles aktiviteter, såsom f.eks. fodboldturneringen i Valby hallen i vinterferien, Panama-fodboldturneringen på gadeplan og den årlige kulturfestival. Endvidere mødes alle klubberne fra Vesterbro, Kgs. Enghaven og Valby en gang i kvartalet sammen med den pædagogiske konsulent, hvor vi samler op, sparrer og koordinerer aktiviteter.

Folehaven har ved flere lejligheder fortalt om det arbejde vi laver, bl.a. med specifik fokus på forældreinddragelse/forældrepartnerskaberne, bla. for direktionen i foråret 2014. Her blev der, som fra mange andre også, ytret mening om at netop vores tilgang til arbejdet med de unge blev en del af grundlaget for de nye fritidscentre. Det tager vi som et udtryk for at vi i dag har en praksis der understøtter tankerne i Folkeskolereformen og de politiske ønsker for fremtidens fritidstilbud, hvorfor det er oplagt at lade os fortsætte hermed.

Vi håber ovenstående har været med til at skabe et mere gennemsigtigt og kvalificeret grundlag for jeres kommende beslutning, og vi håber, at I vil vise os tillid til at fortsætte vores arbejde forankret i to fritidscentre i Valby, med Valby Vest organiseret som et selvejende center. Eller med Folehavens ungdomshus som selvejende inst. Med en partnerskabsaftale ind til fritidscenter Valby.

Med venlig hilsen

Personale, forældre og bestyrelse i Folehavens Ungdomshus





**Fra:** Bryggergården Børnefortællingen [<mailto:bryggergaarden2@gmail.com>]

**Sendt:** 19. maj 2015 16:00

**Til:** Andreas Pourkamali; Karina Vestergård Madsen; Rune Dybvad; [rasmus@jarlov.dk](mailto:rasmus@jarlov.dk); Klaus Mygind; Jonas Bjørn Jensen; Jan Andreasen; Henrik Svendsen; Henrik Nord; Gorm Gunnarsen; Borgmesteren for BUF; [anni.lundquist@buf.kk.dk](mailto:anni.lundquist@buf.kk.dk)

**Emne:** Vedrørende BUF's anbefalinger om organisering af Bryggergården

**Kære Politikere**

I skal i morgen træffe en beslutning der kommer til at påvirke en masse børns liv. Det er en beslutning der er afgørende for hvordan vi skal gribe læring an i fremtiden. Vi arbejder med læring igennem nærvær, relationer og kreative udtryks former.

Vi har vedhæftet en lille video der demonstrerer hvordan, vi arbejder projektorienteret på Bryggergården. Klyngen styrker den pædagogiske faglighed og giver os nogle unikke muligheder på Bryggergården. Muligheder der bliver taget fra os hvis i vælger at organisere Uno og Bryggergården som en KKFO.

Se video her:

<https://youtu.be/J4oURrTBXh4>

Venlig hilsen Bryggergården

## Kære Politikere

I skal i morgen træffe en beslutning der kommer til at påvirke en masse børns liv. Det er en beslutning der er afgørende for hvordan vi skal gribe læring an i fremtiden. Vi arbejder med læring igennem nærvær, relationer og kreative udtryks former.

Vi har vedhæftet en lille video der demonstrerer hvordan, vi arbejder projektorienteret på Bryggergården. Klyngen styrker den pædagogiske faglighed og giver os nogle unikke muligheder på Bryggergården. Muligheder der bliver taget fra os hvis i vælger at organisere Uno og Bryggergården som en KKFO.











**Fra:** Claus Staal [<mailto:claus.staal@gmail.com>]

**Sendt:** 19. maj 2015 15:29

**Til:** Borgmesteren for BUF

**Emne:** Om Utterslev Skole / [Børne- og Ungdomsforvaltningen] Anmodning om Foretræde for BUU mødedato d. 20. maj, dagsorden pkt. 2 (sag 2015-0105301)

Kære Borgmester Pia Allerslev

På foranledning af nedenstående afslag om foretræde skriver jeg som skolebestyrelsesformand til dig. Vi har været meget aktive igennem processen, men der er ikke nogen tegn på at vi er blevet lyttet til trods de kritiske konsekvenser vi påpeger indstillingen vil have.

Da processen om Fremtidens Fritidstilbud gik igang havde jeg ikke den fjerneste ide om, at det skulle have store konsekvenser for vores skole.

Fordi vi grundlæggende er skåret ret godt i forhold til implementeringen af skolereformen. Bygget til det om man så må sige det. Vi har en høj grad af kapacitetsudnyttelse, da vi anvender alle vores fysiske faciliteter både i vores fritidsordning og som skole. I virkeligheden er disse dele smeltet ret godt sammen på vores skole og fritidstilbud. Vi udnytter vores personale yderst fleksibelt i tråd med skolereformens intentioner. Vi har arbejdet hårdt med ligeværdig teamsamarbejde mellem lærere og pædagoger og da både lærere og pædagoger er ansat under samme hat med fælles ansvar - har vi kunnet sætte de forskellige faggruppers fagligheder i fokus.

Med indstillingen vil man trods de gode erfaringer vi har, tage fritidsklubben ud af den fælles ramme. Det er ikke bare ledelsen, men vil også betyde at vi skal lave nye aftaler om delte ansættelser, betyde skabelsen af "os og dem", som vi netop har arbejdet ganske seriøst med. Det vil have en betydning for teamsamarbejdet og betyde at vi vil have ansat personale på grunden under en anden ledelse, sammen med personale ansat på skolen. Det vil endvidere betyde at vores kapacitetsudnyttelse vil blive ringere, da vi nu skal forhandle med en "fremmed ledelse" om anvendelse af bl.a. klasserum m.m.

Økonomisk vil indstillingen have en negativ betydning, da det medfører en øget administration.

Det er ikke heldigt og vi har trods forsøg på det, endnu ikke set hvad formålet og de positive sider af denne omfattende forandring skulle være. Uden held og vi står med spørgsmålet - hvis ikke formålet var de kriterier der blev sat op fra starten og tilpasningen til skolereformen er hensigten - hvad er det så?. Børn og fysiske rammer forventes iflg. indstillingen at blive status quo.

Som vi ser det vil det dog betyde negative forandringer i vores fleksibilitet og pædagogiske tilbud, som vil medføre konsekvenser for kvaliteten.

Jeg håber du vil tage det med i dine overvejelser. I det nedenstående er der en uddybet forklaring om hvordan vores skole arbejder og konsekvenserne af indstillingen og står naturligvis til rådighed hvis du har brug for yderligere information.

Venlig hilsen

Claus Staal  
Formand  
Skolebestyrelsen  
Utterslev Skole

Tlf.: 29 92 78 76

----- Videresendt meddelelse -----

**Fra:** **Marcello Linkimer** <[mal@buf.kk.dk](mailto:mal@buf.kk.dk)>

**Dato:** mandag den 18. maj 2015



Emne: SV: Sendt til Kristina Koch Sloth LS-SV: [Børne- og Ungdomsforvaltningen] Anmodning om Foretræde for BUU mødedato d. 20. maj, dagsorden pkt. 2 (sag 2015-0105301)

Til: "[claus.staal@gmail.com](mailto:claus.staal@gmail.com)" <[claus.staal@gmail.com](mailto:claus.staal@gmail.com)>

Kære Anette Gregersen og Claus Staal

Tak for jeres henvendelse.

Børne- og Ungdomsudvalget har tidligere besluttet, at det vil være vanskeligt at gennemføre foretræde om Fremtidens Fritidstilbud. Ikke mindst da det i givet fald må forventes at ganske mange vil ønske at få foretræde for udvalget. Der gennemføres således ikke foretræde for udvalget i tilknytning til sagen om Fremtidens Fritidstilbud.

Det bemærkes, at der har været afholdt to store høringsrunder, været dialogmøde på rådhuset i januar, mulighed for at invitere udvalgsmedlemmerne på besøg på skoler, institutioner mv.

Udvalget vil dog blive orienteret om at I har anmodet om foretræde.

Dagsordenen for mødet er nu offentliggjort og kan findes via dette link (hvilket I nok allerede er klar over):

<http://www.kk.dk/indhold/b%C3%B8rne-og-ungdomsudvalget-1>

Udvalgsmedlemmerne kan i øvrigt kontaktes direkte, jf. dette link (klik dig ind på det enkelte billede):

<http://www.kk.dk/indhold/medlemmer-af-b%C3%B8rne-og-ungdomsudvalget>

Med venlig hilsen

**Marcello Linkimer**  
Udvalgssekretær  
Ledelsessekretariatet

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen

Rådhuspladsen 1, 53  
1550 København V

Direkte 3366 2066  
Email [mal@buf.kk.dk](mailto:mal@buf.kk.dk)  
Web [www.kk.dk](http://www.kk.dk)  
EAN 5798009383471

**Fra:** [claus.staal@gmail.com](mailto:claus.staal@gmail.com) [<mailto:claus.staal@gmail.com>]

**Sendt:** 17. maj 2015 23:29

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** [Børne- og Ungdomsforvaltningen] Anmodning om Foretræde for BUU mødedato d. 20. maj, dagsorden pkt. 2 (sag 2015-0105301)

Claus Staal sendte en meddelelse via kontaktformularen på <http://www.kk.dk/indhold/b%C3%B8rne-og-ungdomsforvaltningen-1>.

Kære Børne- og Ungdomsudvalg

Med henvisning til Børne- og Ungdomsudvalgets (BUU) forretningsorden §3 ønsker formandskabet i Utterslev Skoles Skolebestyrelse, at søge foretræde på BUU's møde onsdag d. 20. maj 2015 ved udvalgsbehandlingen af punkt 2 ([sag.nr. 2015-0105301](#)) omhandlende indstillingen Fremtidens Fritidshjem.

#### Kort motivation

Utterslev Skole er en populær folkeskole med et kulturelt og velintegreret fritidstilbud til børnene fra 0. klasse til og med 7. klasse. Skolen er 10 år og bygget til formålet. En del af skolens succes i kampen med mange privatskoler skyldes bl.a. denne særlige pædagogiske vinkel og tilbud. Igennem skolens levetid har ambitiøse skoleledere og fritidsledere skabt et godt grundlag for at udnytte de forskellige styrker, som pædagoger og lærere har og opbygget et godt ligeværdigt samarbejdsklima. Vi er en institution. En identitet. Man er såvel som pædagog, som lærer ansat på Utterslev Skole og vores personale identificerer sig med det og bærer et fælles ansvar.

Med udgangspunkt i, at kunne tilbyde både fritidstilbud og skole har vi endvidere kunnet udnytte vores ressourcer dynamisk og fleksibelt, hvad angår både lokaler, faciliteter og personale. Det betyder at skolen kan være fleksibel omkring vores børn og giver os gode muligheder for at udnytte kapaciteten maksimalt. De gode intentioner som skolereformen bygger på lever vi på mange måder op til.

Vi skaber på den måde gode resultater og en høj trivsel for både børn og personale.

Indstillingen om Fremtidens Fritidshjem vil betyde store forandringer for vores fritidstilbud - og skole.

Vi arbejder gerne med positive forandringer og vi går gerne ind i projekter der kan give bedre forhold for vores elever, men mener at udvalget igennem indstillingen ikke har fået de fundamentale konsekvenser belyst. Konsekvenser der vil have betydning for vores samlede tilbud og elever.

#### Uddybet motivation

Med forvaltningens indstilling vil man gøre op med integrationen af fritidsklubben. Man ønsker at dekokle fritidsklubben og underlægge denne en fremmed ledelse under et fritidscenter.

Ved at dekokle fritidsklubben vil man bryde med kulturen og identiteten. Man vil skabe en situation hvor vi skal lave delte ansættelsesaftaler med pædagogerne. Man vil skabe en situation, hvor lokalefællesskabet ikke er indlejret i institutionen, men skal forhandles. Hertil taler vi om at klasserum vil skulle underlægges fremmed ledelse. Det er vi ikke begejstrede for.

Ved at underlægge de 160 pladser vi har under et fritidscenter vil man bryde med fleksibiliteten i vores daglige arbejdstilrettelæggelse i samarbejde med lærerne, ikke bare på mellemtrinnet. På Utterslev Skole arbejder vi i tråd med skolereformens intentioner med en meget fleksibel tilrettelæggelse af dagene, men en ny struktur kan betyde andre hensyn til vagtplanlægningen vil dette betyde væsentlige udfordringer for den model.

Det har mange konsekvenser at splitte en væsentlig del ud af Utterslev Skole. Og retorisk må man spørge sig selv for hvad og hvad får vi tilgængæld? Det er svært at svare på - for i indstillingen står at børnene skal forblive på skolen, lokalefællesskabet skal fortsætte. Alene bryder man med institutionen.

Så vi er ikke rigtig klogere på visionerne og det pædagogiske, som ellers så fornuftige ud til at starte med.

Vi har gentagne gange igennem høringer gjort opmærksom på disse forhold, som vi mener er af væsentlig karakter, når der skal skabes effektive løsninger i kommunen. Vi er imidlertid ikke blevet lyttet til i de efterfølgende indstillinger.

I seneste indstilling kan man endvidere få det indtryk, at vi bakker op om forvaltningens indstilling, hvilket er en tilsnigelse og vi ønsker at udvalget er orienteret om vores forhold. Der er seks skoler med lignende fritidstilbud i København og vi har derfor en særlig model, men en god en som fungerer.

Vi håber på udvalgets imødekommelse af vores anmodning om foretræde. Udvalget vil også kunne få anledning til at stille spørgsmål til forhold, som ikke er belyst i indstillingen.

Venlig hilsen

Annette Gregersen & Claus Staal  
Næstformand Formand

Utterslev Skole  
Skolebestyrelsen

Kontakt: 29 92 78 76

--

**Claus Staal**

+45 29 92 78 76  
[claus.staal@gmail.com](mailto:claus.staal@gmail.com)



**Fra:** fie [<mailto:ftm@hotmail.dk>]

**Sendt:** 19. maj 2015 23:17

**Til:** Andreas Pourkamali; Karina Vestergård Madsen; Rune Dybvad; [rasmus@jarlov.dk](mailto:rasmus@jarlov.dk); Klaus Mygind; Jonas Bjørn Jensen; Jan Andreasen; Henrik Svendsen; Henrik Nord; Gorm Gunnarsen; Borgmesteren for BUF

**Emne:** Bevar de små fritidshjem

Kære politikere.

Jeg skriver til jer ang. lukning af de små fritidshjem, for hvor er det dog trist at man skal tikke og bede jer om at tænke jer om, i sådan en situation. I mine øjne er det en selvfølge at de små fritidshjem IKKE skal lukkes, og laves til store institutioner. Der er så mange børn, der vil drukne i disse institutioner. Hvorfor er det børnene skal blive ved med at lide under alle jeres skøre ideer? Pt lider både lære, pædagoger og børn stadig under den nye skole reform, der ud fra hvad jeg høre fra forældre, børn og pædagoger, stadig ikke helt fungere. Tag det nu roligt. Hvis der skal spares, så tag for en gangs skyld at kig på jeres egne lønninger, bonusser, tøjpenge osv. og lad børn og ældre være.

Så kære politikere, kom nu, lyt til os forældre der er dybt bekymrede for vores børn. Vi kender vores børn, og ved hvad der er bedst for dem.

Jeg vil opfordre jer til at sætte en dag eller to af i kalenderen, og så komme og være med i fritidshjem. Så kan i se det inde fra. Jeg vil meget gerne arrangere dette, for jeg ved både børn og voksne i Amagerhus, vil sætte pris på at vise jer hvilket skønt fritidshjem de har der. Jeg er også sikker på, min datter vil syntes det kunne være sjovt at vise jer hendes fritidshjem, Sundby algård. Jeg håber inderligt i vil tage imod dette tilbud og ser frem til at høre fra jer?

Store Håb og Hilsner fra Fie Thomsen

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Tinne Eilertsen [<mailto:tinneeilertsen@gmail.com>]

Sendt: 19. maj 2015 23:46

Til: Borgmesteren for BUF

Emne: Et bevidst tilvalg af den lokale folkeskole blev til et fravalg

Kære Pia,

Med fremtidens fritidstilbud i Københavns kommune, føler vi som forældre, at det var dråben, der fik bægeret til at flyde over.

vi bor på midt Amager og er en del af 4 skole samarbejdet, som vi i forvejen er noget skeptiske overfor, men i efteråret, da vi skulle skrive vores datter op til skole talte vi meget om fordele og ulemper i vores skolevalg og vi tog beslutningen at give den lokale folkeskole - Dyvekeskolen, en chance. Dette gjorde vi bl.a. i håbet om en lille klassekvotient og mulighed for et kontinuerligt fritidstilbud - Sundby Algård, som hun kunne blive i hele sin tid i folkeskolen (Algården blev til Labyrinten, hvilket vi bestemt ikke er kede af).

Vi står nu i en situation, hvor vi med fremtidens fritidstilbud i KK samt 4 skole samarbejdet, kan se frem til en noget omskiftelig skoletid for vores datter, og dette er vi på ingen måde trygge ved. Hendes nuværende fritidshjem Labyrinten står til at lukke, hvis jeres planer bliver en realitet, og hun kan se frem til sit første skift til et nyt og meget større fritidshjem. Dernæst skal hun efter 3. klasse (hvis jeg regner rigtigt) skifte til fritidsklub i Sundby Algård?!? For dernæst efter 6. klasse at skulle skifte skole til Højdevangen...I gør det i BUF ikke nemt for den lokale folkeskole, som i forvejen ikke er særlig attraktiv, at tiltrække kvarterets børn. Selv har vi søgt uden for kommunegrænsen og er i dialog med en folkeskole i nabokommunen.

Øv, hvor er det ærgerligt for Københavns folkeskoler.

MVH

Tinne Eilertsen

Bygrænsen 44

2770 Kastrup (Københavns kommune)

Sendt fra min iPad

**Fra:** Anette Mejlby [<mailto:amejlby@yahoo.dk>]

**Sendt:** 20. maj 2015 08:29

**Til:** Borgmesteren for BUF

**Emne:** Lukning af de små fritidshjem

Kære Pia.

Tænk dig nu om. Det er MANGE børns hverdag du er på vej til at ØDELÆGGE. Jeg har eksempelvis en datter som går på Naturfritidshjemmet på Islands Brygge. Det er for børn der har det svært og mange af børnene har også en diagnose. De vil alle inkl. min egen datter få det svært i en stor institution. Min datters bedste tid på dagen er de timer i fritidshjemmet grundet færre børn mere ro og nærværet mellem børn og voksne. Lad nu være med at tage det fra dem!!!! Det er også børns fremtid du gambler med.

Med venlig hilsen

Anette Mejlby

Sendt fra Samsung mobil.



Fra: Kate Ekebjærg [<mailto:kate.ekebjaerg@gmail.com>]

Sendt: 20. maj 2015 08:33

Til: Borgmesteren for BUF

Emne: Lukning af fritidshjem på Nørrebro

Hej Pia

Jeg har arbejdet i daginstitutioner på Nørrebro de sidste tyve år, og jeg kender efterhånden rigtig mange familier og rigtig mange pædagoger der. For øjeblikket er jeg ansat på Stjerneskuddets fritidshjem, som du besøgte tidligere på året. Det var en mor til et søskendepar, der havde inviteret dig til at besøge hendes børns fritidshjem, og det var så fint at du kom.

Jeg vil sende en sidste appel til dig og de andre politikere i Børne og unge udvalget, om at tænke en ekstra gang, inden I tager den drastiske beslutning at lukke små fritidsinstitutioner, og evt. tvinge nogen af dem ud af deres selvejende status og ind i det kommunale.

Det er ikke alle kollegaer og forældre, der skriver høringssvar og møder op til demonstrationer foran rådhuset, men det er stort set alle kollegaer og forældre, der har tanker om og holdninger til, hvad de synes om de planlagte forslag om at lukke ned og bygge større. Nogen tror ikke på, at det alligevel skulle kunne nytte at protestere. Andre sætter deres lid til, at politikerne alligevel ikke kan finde på, at sætte noget i værk, som er så indgribende i deres og deres børns liv. Nogle har nærmest givet op. De taler åbent om at flytte deres børn til privatskoler. Flere har allerede gjort det. Der tales dagligt om fremtiden for børnene og fritidshjemmene blandt forældre og pædagoger på Nørrebro. Det fylder rigtig rigtig meget. Det er som om vi alle holder vejret og venter på Jeres endelige afgørelse, som falder idag den 20. Maj. Det er min klare opfattelse, at størstedelen af mine kollegaer og størstedelen af forældrene ikke ønsker en løsning, der betyder, at de små fritidshjem skal væk. Så tænk dig nu godt om, Pia, inden du lægger navn til denne omvæltning af de københavnske fritidshjem. Når det først er gjort, kan det ikke gøres om.

De bedste hilsner

Kate Ekebjærg (pædagog)

**Fra:** Miriam Veksebo [<mailto:miriamveksebo@gmail.com>]

**Sendt:** 20. maj 2015 09:33

**Til:** Borgmesteren for BUF

**Emne:** Beslutning om fritidshjem

Kære Pia Allerslev.

Jeg orker næsten ikke skrive denne mail. Jeg orker det næsten ikke, fordi det opleves så magtesløst. Vi bliver alligevel ikke hørt. Vi, forældrene til de børn I gerne vil have til at gå på megainstitutioner. Forskningen bliver heller ikke hørt. Den forskning der fortæller, at børn ikke har godt af så store miljøer, at der er høj risiko for skade. Pædagogerne bliver heller ikke hørt. Alle de pædagoger der skriger efter flere nomeringer og bedre vilkår - ikke bare for dem selv men for børnene.

Tilbage sidder jeg med en oplevelse af at det eneste der bliver hørt er pengene. Og de er da også vigtige. Det hele skal jo gå op. Men er det ikke snart på tide at vise befolkningen, forskerne, forældrene, pædagogerne og børnene, at penge og det gode samfund sagtens kan gå hånd i hånd? At vores børns velfærd ikke er til salg? At vi vægter fremtidens ressource, dem der skal løfte samfundet efter vi er blevet gamle?

Jeg håber det. Og jeg håber inderligt at I vil træffe det rigtige valg. Nemlig at bevare de små institutioner, at lade der være mangfoldighed, plads og luft.

Bedste hilsner,  
Miriam Veksebo

**Fra:** [hellehelweg@gmail.com](mailto:hellehelweg@gmail.com) [<mailto:hellehelweg@gmail.com>] **På vegne af** Helle Helweg Poulsen

**Sendt:** 20. maj 2015 09:33

**Til:** Borgmesteren for BUF; Overborgmesteren

**Emne:** Input til møde d. 20.5.2015 i Børne og Ungdomsudvalget

Kære Frank og Pia,

Jeg håber, at I er opmærksom på den enorme mængde af høringsvar (1011 stk.) der er strømmet ind ifm. jeres reform om Fremtidens Fritidstilbud? Jeg håber også, at I er klar over, at de mange bekymrede røster IKKE er et udtryk for forkælet piveri - men derimod et udtryk for, at medlemmerne i Børne- og Ungdomsudvalget i dén grad er ude af trit med os, som har valgt jer. Vi havde tillid til, at I repræsenterede os...det er I desværre tæt på at bevise, at I ikke gør. Den gode nyhed er, at I kan nå det endnu... :-)

Og jeg vil virkelig anbefale jer og resten af udvalget at læse de mange høringsvar. Jeg synes faktisk, at det vil være uanstændigt ikke at lytte! Prøv at høre, hvad menneskerne bag de mange høringsvar siger:

De fortæller jer om byens mange unikke og højt skattede, små og mellemstore fritidshjem. De fortæller jer, at Fritidshjemmene yder en helt uvurderlig (og billig!) socialpædagogisk indsats i Vores By. De fortæller jer, at det går alt for hurtigt. De fortæller jer, at vores børn og de dygtige voksne omkring dem stadig er i gang med at kapere skolereformen. De fortæller jer, at det er ALT for tidligt, at I vil lave reformer på fritidsområdet. Vent, vent, vent - ting tager tid! Det eneste der går hurtigt er at tabe børn på gulvet! Og det er dét, som I er ved at gøre lige nu.

Derfor: Stands reformen af Fremtidens Fritidstilbud - I kan stadig nå det. INGEN vil synes dårligt om jer - tværtimod vil I give jeres vælgere et klart signal om, at I lyttede, da vi kom med alle vores mange nødråb!

Vi er dybt frustrerede. Vi er fortvivlede. Vi er grædefærdige. Vi har ikke lyst til at sende vores børn i privatskole - men det er reelt det eneste alternativ vi har (!). Men selv privatskolerne er nu fyldt op...med børn fra de familier, som gav op før os andre, da vi blev og kæmpede videre. Lad ikke vores kamp være forgæves. Jeg beder jer af hele mit hjerte og hjerne - stop Fremtidens Fritidsreform og bevar de små og mindre fritidshjem til vores 0.- 3. klasses børn!

Jeg er ked af at være lyseslukker, men reformen om Fremtidens Fritidstilbud lugter langt væk af "skrivebords-arbejde" - desværre :-(- Den bygger på en frække forudsætninger, som simpelthen ikke er korrekte. Der er også masser af fakta, som slet ikke er belyst korrekt - eksempelvis økonomien, som slet ikke forholder sig til dét faktum, at der er mange 0-10 og 0-14 års integrerede institutioner - og her kan man godt få økonomien til at hænge sammen OG man kan fastholde meningsfulde jobs for Frit-pædagogerne OG fritidshjemmene kan faktisk godt samarbejde med skolerne!

Med denne reform vil mange små skolebørn i 0.-3. klasse få en hverdag, som de slet ikke kan magte. Børn er forskellige. Jeg er har selv 2 piger - den ene ville sådan godt kunne magte at gå på et stort 450 børn stort fritidshjem, som der er udsigt til på hendes skole. Men min anden datter er helt anderledes - og hun ville bryde helt sammen i sådan en struktur. Hun går pt. i en klasse med 31 børn - og hendes skole har pga. skolereformen valgt at de 4 spor i 0.klasse danner hold på kryds og tværs...og det har hun (og mange andre børn på skolen) haft store problemer med. Vi har haft flere måneder, hvor hun har grædt hver aften og hver morgen - men kun de dage, hvor der var



"værksteder" på tværs af alle 0. klasserne. Hvis det ikke havde været for hendes relativt lille fritidshjem med 60 børn (i en integreret 0-10 institution) så ville hun aldrig have fortsat på skolen. For os ville det have betydet, at vi ville være flyttet ud af København, da alle privatskolerne jo er fyldt op :-)

Tak fordi du (forhåbentlig) lyttede.

På vegne af alle bekymrede forældre i hele København, som har børn der ikke vil kunne magte at gå på et kæmpe-fritidshjem.

De bedste hilsener

Helle Helweg Poulsen

Mor til Sofie og Ida på Vesterbro, Garvergården (0-10 års integreret institution med fritidshjem)

Til:  
Børne- og Ungdomsudvalget  
CC: Børne- og Ungdomsforvaltningen

Vesterbro, 19.5.2015

Vedr.: Henvendelse fra berørte parter jf. Punkt 2, Bilag 48

Kære medlemmer i Børne- og Ungdomsudvalget

Denne henvendelse vedrører fritidstilbuddene tilknyttet Tove Ditlevsens Skole (TDS) på Vesterbro. På jeres møde den 18/3 2015 gjorde vi opmærksom på nogle helt særlige forhold, som gør sig gældende på de 3 fritidshjem tilknyttet TDS. Vi er meget glade for, at I sidste gang udviste forståelse for situationen og vedtog en ændret formulering. Her efter 2. høringsrunde er der dog stadig problemer med beslutningsoplægget. Problemet er, at bilag 48, som udgør Forvaltningens indstilling, desværre slet ikke forholder sig til de høringssvar, som er indsendt i 2. høringsrunde.

Børne- og Ungdomsudvalget bør derfor være opmærksom på den store følelse af frustration og afmagt, som lige nu hersker i såvel institutionsledelser, klyngeledelse, personalegrupper og forældregrupper tilknyttet Garvergården og Saxogården (fritidstilbud tilknyttet Tove Ditlevsen Skole – jf. bilag 48). Parterne føler ikke, at processen er hverken gennemskuelig eller værdig, og det er vel ganske forståeligt, når man som oplæg til beslutningen d. 20/5 sender resultaterne af 1. høringsrunde ud som beslutningsgrundlag (bilag 48) og så "gemmer" alle høringssvar fra 2. høringsrunde i et samlet bilag 83, bagerst i bunken.

Samtidig har flere – herunder jeg selv – ansøgt om foretræde på mødet d. 20/5, hvilket enten er blevet afvist eller ignoreret. Jeg har selv 2 gange ansøgt om foretræde ved at følge processen på jeres hjemmeside, men jeg har aldrig fået noget svar på min anmodning... er det normal procedure?

Derfor retter jeg nu henvendelse til jer med ét formål: At forsyne jer med den fornødne viden forud for jeres møde i Børne- og Ungdomsudvalget d. 20/5 2015. Der er nemlig 3 forhold, som Børne- og Ungdomsudvalget bør være opmærksom på. Disse forhold er kort opsummeret nedenfor og efterfølgende uddybet. Som bilag er endvidere vedlagt 298 underskrifter fra forældre til børn i Saxogården og Garvergården.

- 1) **Organisering:** Der er beklageligvis fejl i beregningerne i forhold til, hvordan børnenes fritidstilbud for nuværende er organiseret. I modsætning til hvad forvaltningen skriver, er der en klar overvægt af pladser, der er organiseret i klynge/netværk, og dette taler jo for at fortsætte denne organiseringsform, der også gør det muligt at etablere en reel 1:1 ledelse på samme organisatoriske niveau. Se uddybning nedenfor.
- 2) **Fysiske rammer i overgangsperioden:** Det er indstillet at udfase Saxogårdens Fritidshjem ved ikke længere at indskrive børn (de 2 øvrige fritidshjem fortsætter uændret i overgangsperioden). Dette vil dog føre til en uacceptabel udvanding af Saxogårdens fritidshjem

i overgangsperioden, som forventelig kan blive lang. Til slut vil der kun være 13 børn og én voksen tilbage! Derfor bør pladserne på alle de nuværende fritidshjem (Vestervang, Garvergården, Saxogården) videreføres inkl. nyoptag af børn på alle 3 fritidshjem, indtil ”fremtidens muligheder” er analyseret og etableret. Vi har derfor foreslået en konkret, alternativ formulering, som vi opfordrer udvalget til at vedtage. Se uddybning nedenfor.

- 3) **Fysiske rammer i den fremtidige løsning:** Forvaltningen erkender selv, at pladssituationen ift. TDS er en af de klart mest vanskelige at håndtere i hele København. Det må således forudses, at der vil gå flere (læs: rigtig mange) år, før en fælles fritidsinstitution kan etableres og dette helt overvejende sandsynligt på flere matrikler. Pt. er det således meget usikkert, om det overhovedet er muligt at etablere de nødvendige fritidspladser tættere ved TDS end de nuværende tilbud (pga. Vesterbros meget begrænsede udearealer og mangel på ledige matrikler). Som konsekvens heraf er der i høringsvarene foreslået flere alternative modeller (bl.a. en 2:1 model), som kunne fungere som en alternativ organisering ift. TDS for det fremtidige fritidstilbud. De nærmere detaljer fremgår af det samlede høringssvar fra Garvergårdens og Saxogårdens fritidshjem. Vi skal bede om, at der på mødet 20/5 ikke beslutes noget, som udelukker de modeller, som er foreslået i høringsvarene, idet ”de fremtidige muligheder” jo endnu ikke er undersøgt. Se endvidere uddybning nedenfor.

I det følgende uddybes og præciseres fakta og relevant input til de 3 punkter. For overskuelighedens skyld er vores **3 konkrete anmodninger** til Børne- og Ungdomsudvalget fremhævet separat for hvert punkt i det nedenstående.

## 1) Organisering

---

Forvaltningen lægger efter 2. høringsrunde op til, at Børne- og Ungdomsudvalget skal vælge mellem 2 modeller for organisering – kommunal klynge eller KKFO. De tal, som oplyses som baggrund, er dog beklageligvis ikke korrekte – faktisk viser den nuværende fordeling af pladser, at det fremtidige tilbud burde organiseres som selvejende institution, idet pladserne på Bryggergården er talt med, selvom optaget på denne institution ophørte for 2 år siden. Hvis vi vender tilbage til Forvaltningens 2 alternativer (kommunal klynge vs. KKFO), så bør det tages til efterretning, at samtlige tilknyttede fritidshjem (som repræsenterer 338 pladser) ønsker en organisering med en separat ledelse for fritidstilbuddet (dvs. klynge eller netværk). Heroverfor står skolebestyrelsen (som repræsenterer 112 fritidspladser), som den eneste part, der ønsker en organisering som KKFO. Desuden er Forvaltningens egen generelle anbefaling, at fritidstilbuddene organiseres som kommunale klynger, idet denne organisering giver de bedste muligheder for at fastholde og skabe attraktive stillinger (herunder kombinationsstillinger) og understøtte sammenhængen på tværs af aldersgrupper.

**Anmodning ad 1):** Der anmodes om, at Børne- og Ungdomsudvalget følger flertallet såvel som Forvaltningens egen generelle anbefaling og beslutter, at det fremtidige fritidstilbud ved TDS skal organiseres som enten selvejende institution i netværk eller kommunal institution i klynge – med de muligheder, det fx. vil give ift. kombinationsstillinger, aldersintegration, mv. I de indsendte høringssvar er der i øvrigt givet konkrete og realistiske forslag til, hvordan dette i praksis vil kunne organiseres.

## 2) Fysiske rammer i overgangsperioden

---

Kort fortalt, så er Forvaltningens konklusion uændret – nemlig at de fysiske rammer omkring TDS er helt umulige, og deres forslag går derfor primært ud på, at "mulighederne skal undersøges nærmere".



Man foreslog efter 1. høringsrunde, at indtil mulighederne var undersøgt, så skulle de eksisterende fritidshjem køre videre...lige bortset fra et enkelt fritidshjem (Saxogården, 40 børn), som bor dør om dør med Garvergården (60 børn, som får lov at leve videre). Dette gav dog ingen mening, da disse 2 fritidshjem i praksis deler faciliteter og hverdag - børnene kan frit færdes på de 2 fritidshjem, besøge hinanden, de deler gård, bålplads, træværksted, og de kender alle de "fælles" voksne. Desuden går alle børnene i klasse sammen (0.D, 1.D, 2.D, 3.D - halvdelen af børnene går på hvert fritidshjem). Børnene leger og er venner på kryds og tværs - de er reelt set én børnegruppe!

Derfor valgte Børne- og Ungdomsudvalget at indsætte en skærpet formulering, som muliggjorde, at de allerede indskrevne børn kan fortsætte i Saxogården, men desværre fremgik det også, at nye indskrivninger skal ske til et andet tilbud.

Følgende formulering blev indsat i referatet efter Udvalgets møde d. 18/3 2015:

- ”Vedrørende bilag 48 om Tove Ditlevsen Skole præciseres det, at det kan besluttes i den lokale drøftelse, at de børn, der allerede er indmeldt i "Saxogården" og "Garvergården" kan blive der, mens pladserne i "Saxogården" overgår til KKFO'en, når der indskrives nye fritidshjemsbørn - og at pladserne i "Garvergården" flyttes, når der er fundet egnede lokaliteter tættere på skolen og når disse er indrettet.”

Vi har imidlertid i 2. høringsrunde argumenteret for, at dette ikke er en acceptabel model – det vil nemlig betyde, at man udvander Saxogården (til slut vil der kun være 1 voksen og 13 børn!), hvilket selvfølgelig er helt uacceptabelt for såvel børn som pædagoger. Dette faktum (som fremgår af *mange* høringssvar jf. bilag 83) fremgår ikke af det justerede Bilag 48, og det er således ikke en del af beslutningsoplægget.

**Anmodning ad 2):** Vi anmoder følgelig om, at formuleringen ændres, og at følgende vedtages:

- ”Vedrørende bilag 48 om Tove Ditlevsen Skole præciseres det, at det kan besluttes i den lokale drøftelse, at fastholde normeringerne for såvel "Saxogården" (40 børn) som "Garvergården" (60 børn) - og at pladserne i disse 2 fritidshjem flyttes som samlet børnegruppe, og at de først flyttes, når der er fundet egnede lokaliteter tættere på skolen, og når disse er indrettet.”

Til orientering har vi vedlagt underskriftindsamling med 298 underskrifter fra forældre på Saxogården og Garvergården, som viser en klar opbakning til ovenstående model for overgangsperioden.

### **3) Fysiske rammer i den fremtidige løsning**

---

I forhold til den fremtidige løsning for fritidstilbud tilknyttet TDS, så har *mange* af høringssvarene i 2. høringsrunde forholdt sig til mulige modeller og konkrete alternativer – men i Forvaltningens ”nye beslutningsoplæg” i bilag 48 nævnes dette ikke med et eneste ord. Dette til trods for, at der er foreslået alternative modeller fra både skolebestyrelsen, institutionsbestyrelserne, klyngeledelsen og forældrene. Det virker som om, at man slet ikke har forholdt sig til de nye forslag, som er fremkommet?

Dette undrer især, eftersom et enigt Børne- og Ungdomsudvalg på møde d. 18/3 jo netop fik ført til referat, at 2. høringsrunde ville blive taget lige så alvorligt som 1. høringsrunde. Det er desværre vanskeligt at konstatere ud fra dét materiale, som pt. foreligger til punkt 2 på dagsordenen til mødet d. 20/5 2015.

I forhold til den fremtidige løsning på TDS er sagen den, at situationen er meget vanskelig. Vesterbro er i forvejen tæt bebygget og har få ledige matrikler og meget begrænsede udearealer (hvor der fx kunne etableres de krævede udearealer til en ny 448-børns fritidsinstitution, som Forvaltningen foreslår etableret). For os, som bor på Vesterbro, giver det meget mere mening at tage udgangspunkt i de faciliteter, som allerede findes (fx på de 3 eksisterende fritidshjem, hvor der allerede er etableret udearealer, mv.) – mon ikke de mange penge til nyanlæg kunne bruges mere hensigtsmæssigt andre steder? Det virker uforståeligt, at Forvaltningen slet ikke har kommenteret på eller forholdt sig til de alternative modeller for de fysiske rammer, som *samlige* hørings svar vedr. bilag 48 fremkommer med.

Der er ift. TDS en reel risiko for, at det faktisk *ikke* vil være muligt at finde/etablere egnede lokationer i umiddelbar nærhed af skolens matrikel. Derfor kan det blive et reelt scenarie, at de nuværende matrikler bliver en del af den fremtidige løsning. I dette scenarie er der bl.a. foreslået en alternativ 2:1-model for TDS ved permanent at sammenlægge Saxogårdens fritidshjem med Garvergårdens fritidshjem, som så vil huse ca. 100 fritidshjemsbørn og udgøre en del af det fremtidige fritidstilbud. Men såfremt Børne- og Ungdomsudvalget følger Forvaltningens nuværende indstilling i bilag 48 vil det ikke være en mulighed at arbejde med denne slags alternative modeller, såfremt det viser sig nødvendigt når ”undersøgelserne af de fremtidige muligheder” ift. TDS er udført.

**Anmodning ad 3):** Vi anmoder om, at Børne- og Ungdomsforvaltningen *undlader* at træffe endelig beslutning om de fremtidige fysiske rammer ift. fritidstilbud for TDS – for at holde alle muligheder åbne indtil ”de fremtidige muligheder” rent faktisk er undersøgt og klarlagt. Det nuværende grundlag er alt for uoplyst at træffe beslutning på.

---

Mit ønske med denne henvendelse er, at Børne- og Ungdomsudvalget enten undlader at træffe forhastede beslutninger – eller som minimum træffer beslutning på et korrekt og oplyst grundlag. Situationen omkring TDS er i sin kompleksitet helt unik – og unikke problemstillinger fordrer nogle gange unikke løsningsforslag og ikke mindst dialog med de involverede parter (gerne forud for en beslutning).

På forhånd tak for hjælpen!

De bedste hilsener  
/ Helle Helweg Poulsen

Bagerstræde 5A, 4. sal, 1617 København V  
Mobil: 51 90 21 02  
Email: [helle@helweg.net](mailto:helle@helweg.net)

**Følgende bilag er vedlagt:**

Bilag A – Underskriftindsamling, 298 underskrifter

## **Bilag B - Underskriftindsamling (298 underskrifter)**



# Bevar vores børns fælles fritid!

## Bevar **Garvergården** og **Saxogården** fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemsdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**  
**– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først**  
**alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!**

Linda Jørgensen	Børn
Jana Bil	Ansvarlig
Je B. Christensen	L. Ager
CHARLOTTE C. FRED	
Reila Zachariassen	
L. Wilson	
Sebastian Hansen	
Mikaelen Vigur	
Yasemin Ökten	
Marc Sore.	
Anna Rongstad	
James ogill	

# Bevar vores børns fælles fritid!

## Bevar **Garvergården** og **Saxogården** fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemsdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**  
**– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!**

Christi Thyl	[Signature]
[Signature]	[Signature]
Magnus J. [Signature]	Tone Oskarsen
Amir Susa	[Signature]
[Signature]	Jensin Daul
Katinka L. +	[Signature]
MARTIN BIRK	
[Signature]	
[Signature]	
Rie und Bodle	
[Signature]	

# Bevar vores børns fælles fritid!

## Bevar **Garvergården** og **Saxogårdens** fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemsdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**  
**– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først**  
**alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!**

1	Eva Strøm	Eva Strøm
2	Mette Strøm	Mette Strøm
3	Mette Randsbøll	Mette Randsbøll
4	Christian Busch	Christian Busch
5	Nine Lassen	Nine Lassen
6	KAROLINE STJERNFELT	Karoline Stjernfelt
7	Jeanne Due	Jeanne Due
8	MARIE ANDERSEN	Marie Andersen
9	Anton Herber 5	Anton Herber
10	Kathrine Snipper	Kathrine Snipper
11	JANE-KRISTINE DEMUTH LUND PEDERSEN	Jane-Kristine Demuth Lund Pedersen
12	Jutta	Jutta Jensen



# Bevar vores børns fælles fritid!







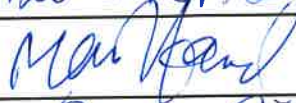
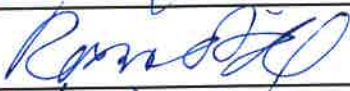

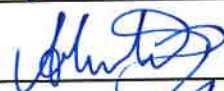
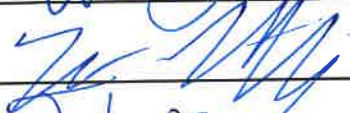

## Bevar **Garvergården** og **Saxogårdens** fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**  
**– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!**

13	Zunia Ahsan	
14	Reg Roland Kristiansen	
15	Dipuc Amundsen	
16	Katrine Trans	
17	Mia Mikkelsen Jensen	
18	Dennis Nicolaisen	
19	Mette Herund	
20	Rasmus Fversen	
21	Maria E.O. Andersen	
22	Alberte Smed	
23	JAN LINDHØJ	
24	TIRIL WULVIK	

# Bevar vores børns fælles fritid!

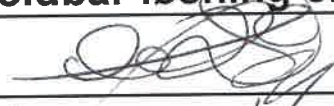

## Bevar Garvergårdens og Saxogårdens fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemsdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**  
– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!

Jette Stegels	
Konnie Pedersen Krøyer	Anders Melbye
Ulrik Møller	Anders
Kristine Rasmussen	Tina Hørsel
Lene Schultz-Christensen	Tone Anker
Christine Jensen	Lene Lønn
Lene	Trine Larsen
Søren Tønder	Lene B. Møller
Lene	Lene May Andersen
Georg Møller	
Lene	
	

Søren Tønder

# Bevar vores børns fælles fritid!

## Bevar **Garvergårdens** og **Saxogårdens** fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemsdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**

**– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!**

Grete Søgaard Orngård	S. K.
Delge	Anders
Ellen Marie	Søren Rasmussen
Ellen Schuchert	Jens Orngård
Charlotte Bie	Steen Mette
Grine Gyde	Charlotte Søgaard
Anders	Anders
Anne Stalle Brochner	Charlotte
Sidsel Kjærulf Rasmussen	
betina Søgaard	



# Bevar vores børns fælles fritid!

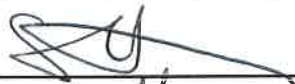
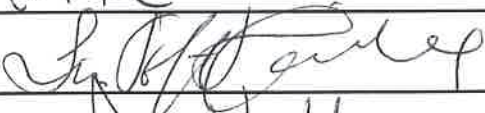
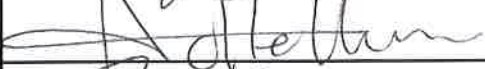

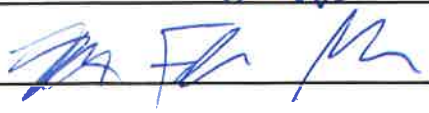
## Bevar **Garvergårdens** og **Saxogårdens** fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemsdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**  
**– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først**  
**alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!**

Vid M 	
Lone Kjærsholt	
Lene B. Jørgensen	
MKE	
	
	
Jens Bruun	
Tine Slarsen	
	
NINA Schallemose	
	



# Bevar vores børns fælles fritid!

## Bevar **Garvergårdens** og **Saxogårdens** fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemsdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**  
**– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først**  
**alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!**

Sigrid Ox Dybbel Young	Peter Caraf
<del>BA</del>	<del>Søren</del>
Frida Tiedem	Holice Gylf
H. Leegaard-Pedersen	Morten
Miri Egefelt	Susanne Kar
SV	<del>BA</del>
Nikolaj	Tandra
Sara Røn	Nyberg
Kristina Augetren Andreassen	Christina
<del>BA</del>	<del>BA</del>
Danka	<del>BA</del>
Jenssen	Swartz



# Bevar vores børns fælles fritid!

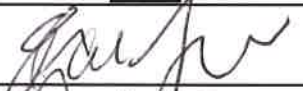
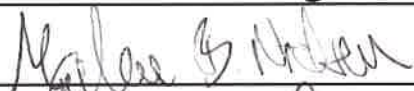



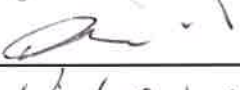

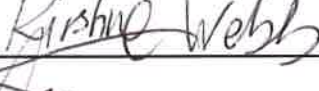
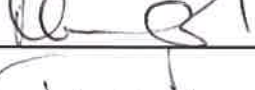

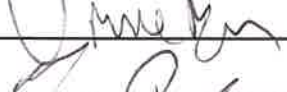

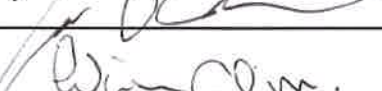
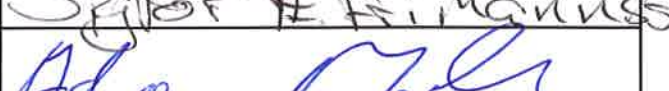
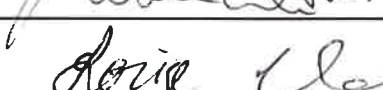

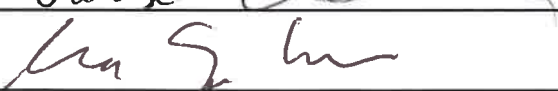


## Bevar **Garvergårdens** og **Saxogårdens** fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemsdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**  
**– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!**



# Bevar vores børns fælles fritid!

## Bevar **Garvergårdens** og **Saxogårdens** fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemsdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**  
**– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først**  
**alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!**

61	TEDDY BORNESTAD	T. Børn
62	MAY VIBE PETERSEN	Mary V. Petersen
63	Peter Mikkelson	Peter Mik
64		
65		
66		
67		
68		
69		
70		
71		
72		

# Bevar vores børns fælles fritid!

## Bevar **Garvergårdens** og **Saxogårdens** fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemsdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**  
**– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først**  
**alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!**

49	DENNIS WARN	Dennis Warn
50	MARIA LØGES	Maria Løges
51	Annalene Mogensen	Annalene Mogensen
52	Caroline Naentoffe	Caroline Naentoffe
53	Mikkel Berg	Mikkel Berg
54	KIM SKOV LEMMER	Kim Skov Lemmer
55	Jonas Anker Aulborg	Jonas Anker Aulborg
56	Janne Dideriksen	Janne Dideriksen
57	Frederik Pihl	Frederik Pihl
58	Magnus Pihl	Magnus Pihl
59	Morten Bjørn Larsen	Morten Bjørn Larsen
60	Michelle Bornestad	Michelle Bornestad



# Bevar vores børns fælles fritid!














## Bevar **Garvergårdens** og **Saxogårdens** fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemsdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**  
**– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først**  
**alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!**

37	Rikke Bech-Pedersen	
38	LILIAN BENTSEN	
39	Maria Strøm	
40	KENNETH STRØM	
41	Jessie Schanbau Clausen	
42	Emilie Holte Christensen	
43	LOA NYBØRGER-CHRISTENSEN	
44	Osamma Tahir	
45	Jan van Deurs	
46	Tina van Deurs	
47		
48	Sanne Jensen	

# Bevar vores børns fælles fritid!





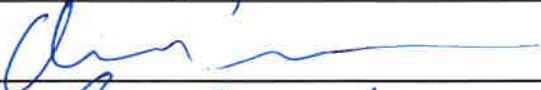



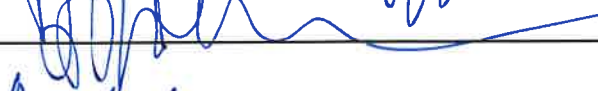


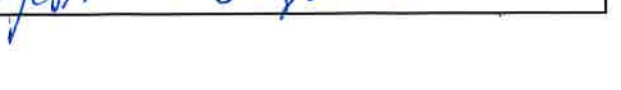
## Bevar **Garvergårdens** og **Saxogårdens** fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemsdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**  
**– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først**  
**alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!**

25	CHRISTINE MATHIAS HOLL	
26	Ivan Forna	
27	DAN CALATAY UD	
28	Lise Høj	
29		Anne Høj
30		ARNE KRISTEN HØJ
31	JEANNE FLOË	
32	SAMANTHA HOFFMANN	
33	DAVID DUALDE RAHBEK	
34	Poul C. Borg	
35	TANJA DYRING	
36	Jeppe Nørgaard	

# Bevar vores børns fælles fritid!

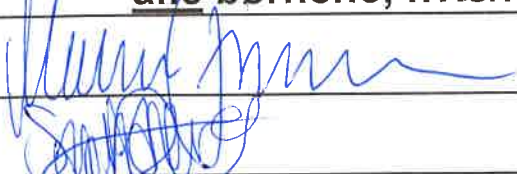


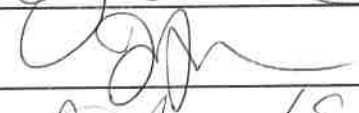



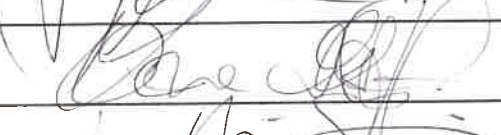



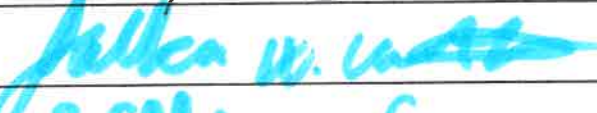



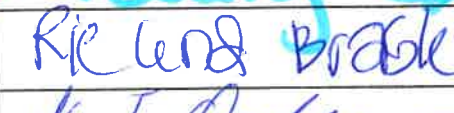



## Bevar **Garvergårdens** og **Saxogårdens** fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemsdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**  
– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!







# Bevar vores børns fælles fritid!

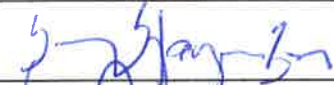









## Bevar **Garvergårdens** og **Saxogårdens** fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemsdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**  
– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først **alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!**

	
	
Karen E. Rasmussen	Ulla M.
Jeanette	Pernille
	Kristina Sophie
Sofia Hartung	
Linda Kølsgaard	Manabekken Pedersen
Oluf Bergdal Parott Larsen	
Buelina Henrik	
Sle Gasse	Nina
Bonnie	
Leena Jensen	





# Bevar vores børns fælles fritid!







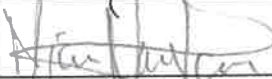
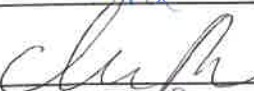



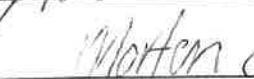



## Bevar **Garvergårdens** og **Saxogårdens** fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporer i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemsdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**  
**– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først**  
**alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!**

 ALLAN MØLGAARD	
 HENRIK STUB	
 LOTTE THOMSEN	Jenny Kabeya 
Malene Bøsing Wendt	 MIAN HANSEN
 METTE EGGERT DANIELSEN	 Jacob Simonsen
Bjerg Olfert & Høj	
 SUSANNE ALM	Mette Karlsen
Morten Stovegaard	
	
	
 TINE FLYVHOLM	
	

# Bevar vores børns fælles fritid!

## Bevar **Garvergårdens** og **Saxogårdens** fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemsdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**  
**– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!**

<i>[Signature]</i>	
<i>[Signature]</i>	
<i>[Signature]</i>	
Marcus Finn Jensen	
<i>[Signature]</i>	
Helle Helweg Poulsen	
<i>[Signature]</i>	
<i>[Signature]</i>	
METTE MARIANNE HENRIKSEN	
<i>[Signature]</i>	
Sarah Damkj <i>[Signature]</i> SARAH DAMKJ	
<i>[Signature]</i> GITTE JENSEN GITTE JENSEN	



# Bevar vores børns fælles fritid!

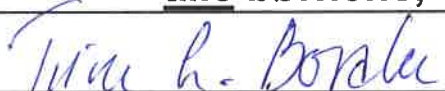






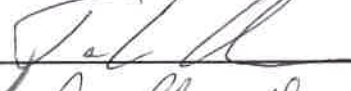
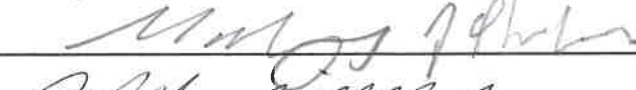
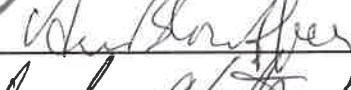

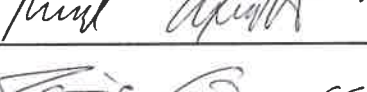

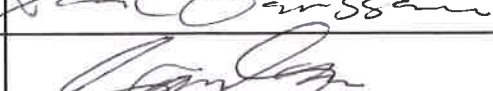

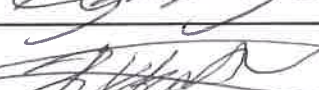


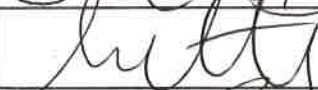
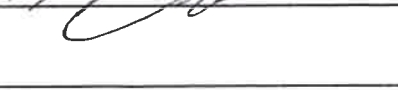

## Bevar **Garvergårdens** og **Saxogårdens** fritidshjem

Vi, forældre til børn i fritidshjemmene Garvergården og Saxogården, modsætter os forvaltningens planer om at udfase Saxogårdens fritidshjem i den overgangsfase der er, indtil et evt. nyt fritidstilbud ved Tove Ditlevsens skole står klar.

Garvergården og Saxogården deler de 100 børn, der går på D-sporet i Tove Ditlevsens skoles indskoling, i fordelingen 60-40. Vi ønsker at bevare denne normering og fordeling af børnene indtil forvaltningen kommer med en holdbar løsningsmodel, hvor man enten bevarer status quo eller flytter alle 100 børn samtidig!

Vores børn deler klasser, hverdag og venskaber - en udfasning af Saxogårdens fritidshjemsdel er derfor uansvarlig i forhold til klassedynamik og børnenes trivsel. Derudover spares der hverken på ledelse eller lokaler ved at lukke fritidshjemdelen af Saxogården i denne såkaldte overgangsfase - en udfasning går, som vi ser det, direkte imod forvaltningens egen udmelding om, at omorganiseringen skal sikre ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne og et godt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn beholde deres gode fælles fritid**  
**– lad Saxogården og Garvergården bestå som de er, og flyt først alle børnene, hvis/når en holdbar løsning er klar!**

**Fra:** Susanne Alm [<mailto:susannealm@mail.dk>]  
**Sendt:** 19. maj 2015 17:57  
**Til:** Klaus Michelbrink; Pia Vinter Dahl  
**Cc:** Søren Gravgaard  
**Emne:** Brev - aflæggerbordet ved BUU's møde 20. maj  
**Prioritet:** Høj

Kære Pia og Klaus!

Som aftalt med Pia i telefonen i går sender jeg hermed brevet, som jeg inderligt håber, I vil sørge for kommer på aflæggerbordet på Børne- og ungdomsudvalgets møde i morgen onsdag den 20. maj 2015.05.19

Det er meget vigtigt, at brevet kommer med, da det ser ud til, at der er en fejl i forvaltningens indstilling? Og forvaltningen ser ud til at have overset problematikken vedrørende børnene i 2.C.

Jeg har vedlagt to underskriftsindsamlinger fra forældre til børn i 2.C. samt forældre i klynge VE3.

På forhånd tusind tak for hjælpen!

Mange hilsener

Susanne Alm (forældrebestyrelsesformand)  
Tlf. 23 80 86 73



## Fejl i indstilling til organisering af fritidstilbud på VNS - bilag 50!?

---

Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Jeg er forældrebestyrelsesformand i klynge VE3 og mener, at der er en fejl i forvaltningens indstilling i bilag 50 vedrørende det fremtidige fritidstilbud på Vesterbro Ny Skole (VNS).

Forvaltningen har efter 2. høringsrunde indstillet til, at udvalget træffer beslutning om at organisere fritidstilbuddet tilknyttet VNS som en KKFO??

Det må imidlertid bero på en fejl fra forvaltningens side, hvorfor vi i forældrebestyrelsen meget gerne vil bede jer om at gå IMOD denne indstilling og i stedet træffe beslutning om, at fritidstilbuddet organiseres i *klynge* VE3 - Børnefortællingen.

Herudover beder vi jer garantere, at 2.C, som går på Tove Ditlevsens Skole, kan blive på Bryggergården det sidste år, de går i fritidshjem i stedet for at rykke klassen til et fritidstilbud tilknyttet Tove Ditlevsen Skole. Vi har nævnt dette i vores høringssvar i 2. høringsrunde, men kan ikke se, at forvaltningen har kommenteret herpå i bilag 50.

### Hvorfor fritidstilbuddet på VNS skal organiseres i klynge VE3

I henhold til dagsordenens pkt. 2 ”Organisering af Fremtidens Fritidstilbud (2015-0105301) ” fremgår det under afsnittet ”Løsningsforslag”, at forvaltningens anbefalede løsninger for den fremtidige organisering baserer sig på organisering i klynger/netværk - dog modificeret ved de skoler, hvor der i dag findes en KKFO.

Herudover fremgår det, at forvaltningen foreslår organisering i *klynger/netværk*, fordi:

- modellen bedst kan sikre en understøttelse af sammenhængen på tværs af aldersgrupper.
- der igennem klyngerne er mulighed for at sikre attraktive stillinger, der kan tiltrække de kvalificerede medarbejdere.

Med den udmelding mener vi derfor, at det må bero på en fejl, at forvaltningen har indstillet fremtidens fritidstilbud på VNS til at blive organiseret som en KKFO, jf. nedenstående argumentation.

### Argumentation

Fritidsinstitutionen kommer til at bestå af UNO (skolens nuværende KKFO), Bryggergården fritidshjem (klynge VE3) og Krudtuglen fritidshjem (klynge VE3 - er for nylig fusioneret med Bryggergården).



Bryggergården har allerede i dag kombinationsstillinger mellem fritidshjem og 0-6 års enhederne, mellem klub og fritidshjem samt mellem klub og klyngens gårdmand.

Alle kombinationsstillingerne fungerer optimalt. Både for medarbejderne, men også for kerneydelsen, da det giver rigtig god mening, at fritidspædagogerne f.eks. arbejder i børnehaver eller vuggestuer om formiddagen som kombination til fritidsdelen, der ligger om eftermiddagen.

Bryggergårdens nuværende kombinationsstillinger er altså helt i overensstemmelse med forvaltningens egen argumentation for, hvorfor et fritidstilbud bør forankres i klynge.

UNO (skolens KKFO) kan/vil derimod IKKE tilbyde medarbejderne tilsvarende kombinationsstillinger. Dette ved vi, fordi VNS *netop* har varslet mange af deres medarbejdere i UNO ned i tid og afskediget medarbejdere grundet *manglende mulighed* for kombinationsansættelse i skolen.

Herudover har *UNO's egne medarbejdere* i deres høringssvar peget på en organisering i klyngen, hvilket UNO's forældreråd bakker op omkring.

Endvidere skal det nævnes, at Bryggergårdens pædagogiske leder Søren Gravgaard de seneste 7 måneder har været udlånt til UNO, da UNO's leder fratrådte stillingen. Søren Gravgaard anbefaler ligeledes, at den fremtidige fritidsinstitution på VNS forankres i klynge VE3 og *ikke* som en KKFO, idet han mener, det pædagogiske miljø har bedre vilkår for udvikling i klyngeregi end i en KKFO.

Vi er opmærksomme på, at UNO (KKFO) er normeret til 250 børn, mens Bryggergården (klynge) er normeret til 180 børn.

Vi mener imidlertid *ikke*, at en organisering i dette tilfælde skal baseres ud fra, at UNO er normeret til flere børn end Bryggergården. Derimod bør det styrende argument være forvaltningens eget; nemlig muligheden for at fastholde og skabe attraktive stillinger, der sikrer kvalificerede medarbejdere og understøtte sammenhængen på tværs af aldersgrupper.

Slutteligt bør det også tages i betragtning, at klynge VE3 har de bedste resultater i forhold til den pædagogiske faglighed og arbejdsmiljøet samt overholdelse af økonomi, jf. Bryggergårdens pædagogiske tilsyn i april 2015, Københavns Kommunes Trivselsundersøgelse 2015 og Børnefortællingen VE3's regnskab.

Vi beder jer derfor om, at gå IMOD forvaltningens indstilling og i stedet beslutte, at *fremtidens fritidstilbud tilknyttet VNS forankres i klynge VE3- Børnefortællingen*. Vi har vedlagt over 400 underskrifter fra forældre, som ligeledes ønsker, at den fremtidige fritidsinstitution forankres i klyngen.

## Lad 2. C. blive på Bryggergården

2. C. går på Tove Ditlevsens Skole, men på Bryggergårdens fritidshjem. Da Bryggergården for et par år siden ophørte med at få børn fra TDS, er 2.C den eneste og sidste klasse på Bryggergården, der er tilknyttet TDS.

Ifølge høringsmaterialet skal 2.C imidlertid flyttes til et fritidstilbud tilknyttet Tove Ditlevsens Skole, selv om de kun har 1 år tilbage på fritidshjem. Vi har i vores høringssvar fra 2. høringsrunde bedt om, at forvaltningen garanterer, at børnene kan blive på Bryggergården det sidste år, de går i

fritidshjem, da det er et meget stort ønske fra børn og forældre i 2.C. Forvaltningen har imidlertid ikke nævnt 2.C. i det justerede beslutningsoplæg, hvilket vi er uforstående overfor.

Vi går ud fra, at det beror på en forglemmelse og beder jer derfor beslutte, at 2. C. kan blive på Bryggergården. Det giver ingen mening at flytte børnene for ét enkelt skoleår og vil være stik imod forvaltningens egen udmelding om, at overgangen skal sikre et godt fritidsliv for vores børn. Vi har vedlagt underskriftsindsamling fra forældre til børn i 2.C.

Vi håber, at I vil lytte til vores nødråb og organisere det fremtidige fritidstilbud tilknyttet VNS i klynge VE3 - Børnefortællingen og lade 2. C. blive på Bryggergården deres fritidshjemstid ud!

På forhånd tak!

Med venlig hilsen

**Søren Gravgaard**

Pædagogisk leder Bryggergården samt Uno

**Susanne Alm**

Forældrebestyrelsesformand klynge VE3

**Vedlagt: 2 underskriftsindsamlinger:**

- *Over 400 forældre har skrevet under på, at de ønsker fremtidens fritidstilbud tilknyttet VNS organiseret i klynge VE3- Børnefortællingen.*
- *Forældre i 2.C. har skrevet under på, at de ønsker, at deres børn kan blive på Bryggergården deres fritidshjemstid ud.*

# Lad 2.C blive på Bryggergården!

Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi, forældre til børn i 2.C på Tove Ditlevsens Skole, modsætter os forvaltningens planer om at flytte klassens børn fra Bryggergårdens fritidshjem til *en midlertidig løsning* inden den fremtidige fritidsinstitution ved TDS er færdig, som foreslået i høringsmaterialet.

Vi ønsker, at vores børn får lov til at blive på Bryggergården det sidste år, de går i fritidshjem.

Det giver ingen mening at flytte børnene for ét enkelt skoleår og vil være stik imod forvaltningens egen udmelding om, at overgangen skal sikre et godt og trygt fritidsliv for vores børn.

**Derfor: Lad vores børn blive på Bryggergården i endnu et år!**

Oluf Ole Wejsgaard	<del>Spillem</del>
Chr. Bjelke	Helle Wikborg - Bastian
<del>Søren Keld</del>	Jim Bastian
Cecilie Krapp	Ronniela
Lasse Kuku Kunde	Andie Funstel Simonsen
Herkel 10/16	
Thers Byerne	
Min van Buren	
Jens R. dell	
Monika L. Her	
Chris Jensen	





# Nej til KKFO og flytning af klub!

Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsætter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

Øtth Sommer	Gitte Adria
Brian Petersen	Soe
Lene Klissing	Mio Mio Jensen
Rosa Rosku	Maja Spk
Lone Klissing	Kajmink, Magnus
Ulrik Thgesen	Kungsk
Thomas B. Jensen	Clas Holten
Jain Pe	Ditte Jansen Petersen
Joen Dij	Bent Foveland Kjesside
Bo Kender	Lene Krone
Bo Kender	Klaus Scharling
Bo Kender	



# Nej til KKFO og flytning af klub!

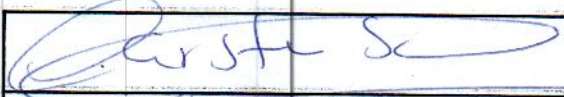







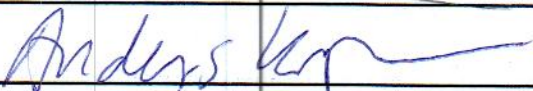

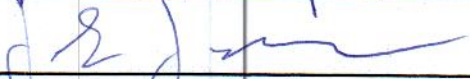
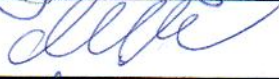





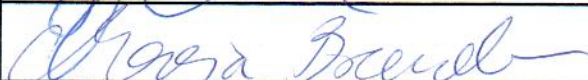

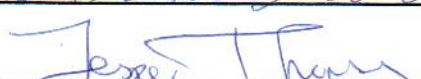

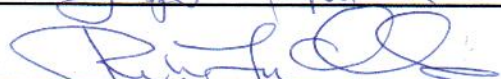


Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsætter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.



# Nej til KKFO og flytning af klub!

Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsetter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

Sharif@Lemstad.dk	Jeanette@Lemstad.dk
Ole Svane Hansen	ole.svane.hansen@gmail.com
Hanne Vane	olleten@gmail.com
ZAHIPA SHAHEEN	Peter
Maja	Oliver
ole@Lemstad.dk	metteds@hotmail.com
Jeanette Hedegaard	jeanettehedegaard@gmail.com
mikkel.legboorn.dk	
Lia Høllum	liahollum@gmail.com
JAKOB LANDSBEK	Sten
Jakob Petersen	
A=24	Helle Wikborg-Bastian

Sanne S. Hansen

S



# Nej til KKFO og flytning af klub!

Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsetter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

<del>David</del>	<del>David</del>
DAVID ARMSTRONG	Uffe Sæstedt
Gabriel Gomez Schultz	Annkatrine Petersen
Camilla Frørup	Monique Zylage
Nawoosad Sanloosai	Q B
<del>M K</del> Norman-Jensen	Martin Bergesen
<del>skat</del>	A. Overgaard
Queen for Teen	Matthias Juul
<del>W</del>	Guido Guld Larsen
Dorthe Jensen	<del>skat</del>
Asa Jensen	<del>skat</del>
<del>skat</del>	Søren Østergaard



573

# Nej til KKFO og flytning af klub!

Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsetter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

Bitten Orom Ledstrup	Bitten Orom Ledstrup
Sune Starfeldt	Sune Starfeldt
SARAH SALOMONSEN	Sarah Salomonsen
LARS LINDORFF	Lars Lindorff
<del>Steffen</del>	Rudi Inge-Jahn
EKATERINA STORM	Ekaterina Storm
ERIC WYSS STORM	Eric Wyss Storm
ROGER PELEGRINI	Roger Pellegrini
Jenni van der ...	Jenni van der ...
RABIA WASEEM	Rabia Waseem
<del>Wangorn</del>	Wangorn Le Petersen
Kemia Line Nielsen	Kemia Line Nielsen



# Nej til KKFO og flytning af klub!


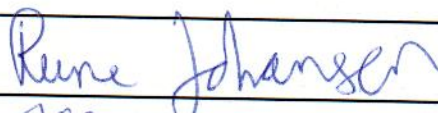
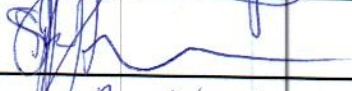
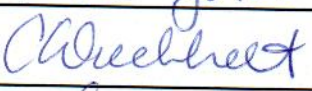

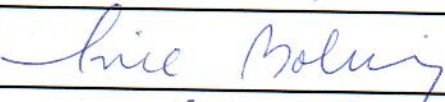


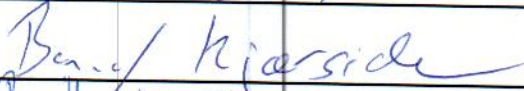
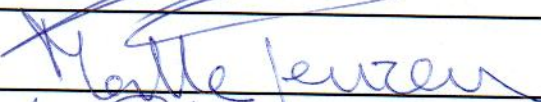

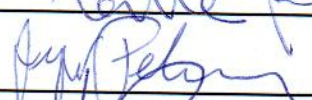



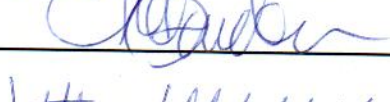
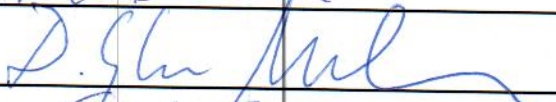

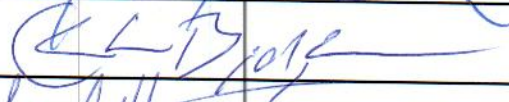
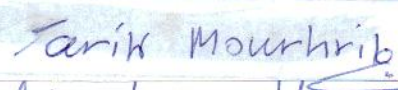

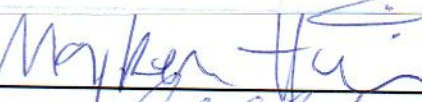

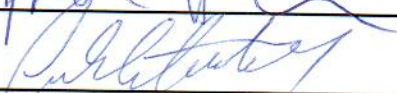
Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsetter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

# Nej til KKFO og flytning af klub!

Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsetter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

Michael J I	Jens Pige
Roberto Pastore	Rasmus R. JesSEN
Rafine Andersen	Blitz Cliff Gørkj
D. P. Kotsis d. J.	Sten Jørgen
Sara S. Thorsen	Helene
Annika Holm	Anne Lyse Madsen
Ranja Svaneborg	Eske Dæholmer
Charlotte Avedo-Jensen	Sten Jørgen
20	Jens Pauli Scheldt
K. F. E. I.	Gudrun By
J. K. E. I.	Madsen
	Rasmus Gørkjøn



# Nej til KKFO og flytning af klub!

Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsetter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

MARJORTE LOVBO	Mona Damb
Soma G	Iben Nova Bask
DANIEL WESTH	Jufi Frank Larsen
Schiffel	Torbjørn Jørgensen
Palle Jørgensen	Lena Esp. Nielsen
Fenille Jørgensen	Jacobsgaard
Jan Jørgensen	Steffen P. Salling
Abdullah Jørgensen	Ulrich Jørgensen
Jane Bisgaard Peh	Kamal Peh
Mali K. Jørgensen	Thomas Steenbol
M. Nielsen	Mette Jørgensen
Arne P. Jørgensen	SJ



M

# Nej til KKFO og flytning af klub!

Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsetter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

ANNE SANDER		
ANDERS KRACHOTM		Rasmus Børrum
<del>Don</del>		Anne Jacd
Pete Rander		SPURSKOV
Mirzejen Karakayen		Mette Vejgaard
Mia Lene Olesen		Bolette
Jean Pierre		
Niels Widriksen		<del>AN BEA TRYKVAESTER</del>
Hermette Lmeberg		Mari Møller
Christina B. Norder		Maceda Z.T. Sebjørg
Camilla E.		Perwille Ried
		Sharif Alhamodt

Nej til global opvarmning!  
 10/11 2009  
 10/11 2009



# Nej til KKFO og flytning af klub!

Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsætter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

Christina Horst	christina.horst@gmail.com
NIKOLA ERICHSEN	NIKOLAJ@NEGON.DK
SOFIE SOES WILKEW	SOFIE-SOES@GMAIL.COM
CASPER ANGELO	CANGELO@GMAIL.COM
LOTTE MARTINI	LOTTE@HOTMAIL.COM
Annelise Jørgen	AEJ@visitdenmark.com
Sara Lyser Blæsner	saraglaesner@gmail.com
Katia Rodriguez Christensen	Katiarodriguez@hotmail.com
Morten Schelde	morten@schelde.org
Katrine Gram	katrine.gram@gmail.com
Tobias Berg	tobias@alphafilm.dk
Ditte Pytte	DYTTPEYITE@HOTMAIL.COM









# Nej til KKFO og flytning af klub!

Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsætter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

SARA ROUTHIER	Naraporn le Petersen
<del>Mina</del>	Fathima Simis
<del>[Signature]</del>	<del>[Signature]</del>
Qasbi Talhe	<del>[Signature]</del>
Deeba Akhtar	Seniora ka Mahab
Khadiza Akhtar	<del>[Signature]</del>
Shama Bibi	Ahmed Omar Hassan
Lina	<del>[Signature]</del>
<del>[Signature]</del> %	
Muhammad	
Fatima Yu	







# Nej til KKFO og flytning af klub!

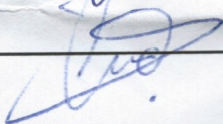


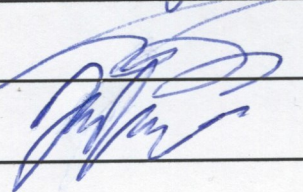
Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsetter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

Oliver (Oliver & far)	Rodolfo Silva
	
Søren Jansen	
	
Dennis Jansen	
	
Nu Bøff	
	



# Nej til KKFO og flytning af klub!

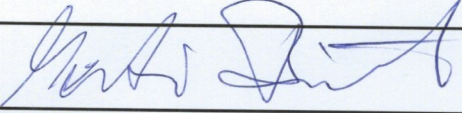

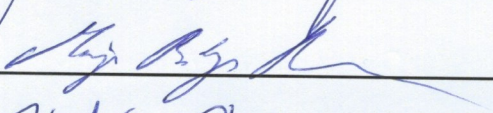
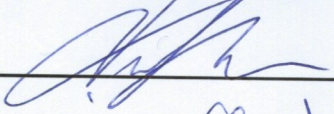
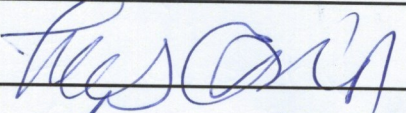
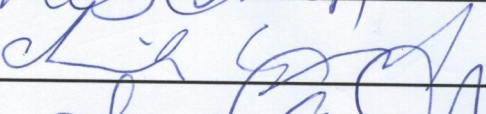
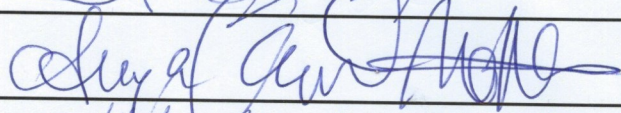
Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsætter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

	
	
Johanne Rasmussen	
	
Katrine Sørensen	
	
Sybil Nielsen	
Eleonora S. Paalsten	
	
	
	
Charlotte Ejergaard	



# Nej til KKFO og flytning af klub!

## Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsætter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

Britt Schou	L. Al-Zagheer
Mette Madsen	Anders Feynith-Clausen
Stine Kung	Christi Riik
D.D. Kerdshis	Carl Lund
Katrin Spang	Marianne Simonsen
Joel bird	Theofilos Konstantinidis
Michael Sørensen	Sten Thomsen
Umi Nuri	Kristian Velt Jensen
Sten	Ulysses
Edvard	Marlene Lafranz
Sten	Michael Svendsen
Lofth	



# Nej til KKFO og flytning af klub!

Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsætter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

Helle Søgaard Høglund	Annette S. Laugesen
Karin Enggaard	Jakob Kupmann
Stephen Mason	Mette Falck
Mads Hansen	Alfred Hol
Kristine Temp Kefee	Jenny Jørgensen
Niels Jørgensen	
Peter Grønkjær	Tom P. Møller
Christin Rasmussen	Paul Jørgensen
Emilie Vestergaard	Kirsten Nilsen
Lotte Jensen	Lone M. Nilsen
Tina Heffner	Frederik Møller
Kate Salting	Søren Møller



# Nej til KKFO og flytning af klub!

Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsætter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

Bente Gercke	Alexia Goralz
Troels R. Nielsen	Ulla Videme Nielsen
Peter Hansen	<del>_____</del>
Adrijo Memeti	Vibeke Jensen
Ahmed Berrach	Maria Mær.
<del>_____</del>	<del>_____</del>
<del>_____</del>	<del>_____</del>
J. Jensen	Oliver Jensen
Sine F. Nejsum	Beate Jensen
<del>_____</del>	<del>_____</del>
<del>_____</del>	<del>_____</del>
Ina Rye	<del>_____</del>



# Nej til KKFO og flytning af klub!

Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsetter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

Marie West	Jane W., h. Nelsen
Nis Nielsen	
K. Gade	
Helene D. Søndergaard	
<del>TRINE BJERGGAARD</del>	TRINE BJERGGAARD
Catharina	BG
Fadime Muneef	denn Sielke
Nicolaus Preisler h.n	Shirley
Helene Tager	Helene Tager sen
Malle Rye Foslund	Mabne RYE FOSLUND
Kirsti Møll	Beit Jensen
M. Grundtvig	monni



# Nej til KKFO og flytning af klub!

Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget!

Vi forældre skriver hermed under på, at vi *modsetter* os forvaltningens planer om at:

- omlægge Bryggergårdens fritidshjem til en KKFO
- flytte Bryggergårdens klubpladser til Vestervang på indre Vesterbro, langt væk fra VNS.

Vi ønsker i stedet, at:

- Bryggergårdens fritidshjem og UNO sammenlægges til ét fritidshjem, som organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.
- klubpladserne bevares på Bryggergårdens matrikel og organiseres i klynge VE3 Børnefortællingen.

Mads Wesselhoff	Sharif Alhamad t <del>Mads</del>
Sabah Rezouki	<del>Sabah Rezouki</del>
SAIRA RAFIQ	Katine ette Uen
<del>Saira Rafiq</del>	<del>Saira Rafiq</del>
Jad A	Mam
Jorita Winther Joensen	Sarah Lind
Kristina Haberg	Eva S. Andersen
Ditte Dahlin	Maria Louise Worslev
Mikkel M	<del>Mikkel M</del>
Charlott K. H. Jansen	Jytte Halssing
Vidi Jantzen	<del>Jytte Halssing</del>
<del>Ditte Dahlin</del>	Matt Mahiri

~~Saira Rafiq~~  
Sara k m

Sarah Lind  
Rasmus Rasmussen

Fra: Lars Olsson [<mailto:lars.olsson77@icloud.com>]

Sendt: 19. maj 2015 22:52

Til: Borgmesteren for BUF

Emne: Please

De stærke børn skal nok klare den, men hvad med de stille sårbare børn tro mig, de bliver ladet i stikken.... Husk det er ikke burhøns men børn der alle har brug for at blive set og hørt.... Jeg ved hvad jeg snakker om fordi jeg netop arbejder på en frit hvor der er MANGE børn....

Sendt fra min iPad



**Fra:** julie roesen [<mailto:julieroesen@hotmail.com>]

**Sendt:** 19. maj 2015 22:33

**Til:** Karina Vestergård Madsen; Andreas Pourkamali; Borgmesteren for BUF; Rune Dybvad; [rasmus@jarlov.dk](mailto:rasmus@jarlov.dk); Klaus Mygind; Jonas Bjørn Jensen; Jan Andreasen; Henrik Svendsen; Henrik Nord; Gorm Gunnarsen

**Emne:** Vil I tage ansvaret for at ødelægge vore børns børneliv?

Kære medlemmer af BUF

Her er en mail fra virkeligheden - ikke fra et excel-ark eller vage embedsmandsideer om børns trivsel.

Jeg har to børn i 1. klasse på Hyltebjerg skole. Efter skolereformen er mine børn (som så mange andre) dødtrette når skoledagen er ovre. Skoledagen er præget af store klasser (i små lokaler), inkluderede børn (uden ekstra ressourcer) hårdt pressede lærere, og ikke mindst en lind strøm af vikarer. Det er virkeligheden for mine og mange, mange andre børn i kommunen.

Indtil nu har de haft et "helle" når de kom på fritidshjem. Én går på Enghuset den anden på Kvanen - og der stortrives de. Da jeg for to år siden skulle ønske fritidshjem til dem, oplevede jeg det fantastiske at alle de forældre jeg talte med anbefalede netop det fritidshjem som deres børn gik på. Alle de fritidshjem der er tilknyttet skolen fungerer godt.

Jeg vil selv fremhæve Kvanen, som efter min mening har et personale og en ånd som er noget helt særligt og som betyder en verden til forskel for vores børn - særlig nu, hvor de deres skoledag er blevet lang og til tider udfordrende.

I kan selvfølgelig ikke se "ånd" eller personalets engagement i jeres tal og tegninger af nye bygninger. Men det er **det** I smadrer hvis I vedtager lukningen af Kvanen, Enghuset og en lang række institutioner i morgen.

Man kunne mistænke at I prøver at hjælpe privatskolerne til at få yderligere tilstrømning, for det er dem vi forældre desperat begynder at tænke på når vores børn, endnu engang, skal stå model til jeres spareøvelser - forklædt som "reformer".

Resultat af øvelsen vil blive endnu flere privatskolebørn (og det bliver de mest privilegerede familier der flygter fra folkeskolen), endnu flere diagnosebørn (dem der ikke kan klare at opholde sig i store enheder og ikke får mulighed for fred og ro og voksne der kender dem - i fritidshjemmet heller). Resultat vil blive en endnu dårligere folkeskole end den nuværende.

Jeg er klar over at hele embedsmandsapparatet har gjort alt klar til "reformen". Men synes I virkelig det er klogt at foretage så gennemgribende en "reform" i en tid hvor folkeskolerne er presset til bristepunktet for at få skolen til at fungere efter folkeskolereformerne? Og vil I virkelig tage vore børn som gidsler i jeres spareplaner?

Måske har I ikke selv børn der skal stå model til besparelserne - men det er vi altså rigtig mange der har.



Jeg skammer mig over København. Jeg skammer mig over at bo i en by der prioriterer børneområdet så lavt. Spørgsmålet er om jeg bliver nødt til at flytte - eller flytte mine børn på privatskole. Det er I med til at bestemme i morgen.

Kan I virkelig se jer selv i øjnene, og stemme for at slagte fritidshjemmene?

Hilsen

Julie Roesen

**Fra:** thene christensen [<mailto:pallasthene@hotmail.com>]

**Sendt:** 19. maj 2015 22:37

**Til:** Borgmesteren for BUF

**Emne:** Angående lukning af de små fritidshjem.

Hej Pia.

Jeg ved at du har arbejdet ihærdigt for en lukning af de små fritidshjem i mange år. Jeg ved at du har gjort livet meget svært, for de mange fantastiske ildsjæle i de selvejende institutioner, som har måtte kæmpe med næb og klør for at kunne fortsætte med at drage omsorg, nærvær og se de børn i øjenene, som er i deres fritidshjem. En fantastisk egenskab at have i et samfund der er så forhastet og fokuseret på resultater og effektivitet.

Ved du hvor sjældent nærvær er, i vores samfund, Pia? Og ved du mon hvor essentielt nærvær er for vores børn? Ved du hvor stressede de er efter en lang dag i heldagsskole? Hvad ville du selv, allermest, efter en lang arbejdsdag? Sidde med op til 500 andre voksne og prøve at nyde det hele lidt, eftersom du ikke har tid til dine ynglings- fritids aktiviteter, for dem snupede din arbejdsplads, ved at give dig flere timer? Eller ville du hellere gå hen til et sted med ro, te på kanden og en go snak med et menneske der har tid til dig? Jeg tror du ville vælge den sidste mulighed. Og hvorfor skal vores børn blive frataget denne mulighed og dette frirum?

Jeg tror ikke du ved hvad nærvær er. Jeg tror ikke du forstår hvor vigtig den er, for vores fremtid. Vores børn. Skal flere børn i en meget tidlig alder får stress symptomer? Få depressioner? Isolere sig fra fælleskabet, fordi det ganske simpelt er for enormt?

Hvis du går ned med stress på din arbejdsplads så har du ret til at blive sygemeldt, som hundredetusindevis andre voksne i dette land. Denne mulighed har vores børn ikke og er det et sådan miljø du ønsker for vores børn? Skal børnene trivedes under disse omstændigheder, hvad er det for en urimelig forventning og et ubarmhjertigt krav, det stiller til vores børn? Jeg er overbevist om, at dette ikke er en løsning, der på noget tidspunkt kommer til at gøre gavn, hverken for børnene og ej heller for de mennesker, som har taget en lang uddannelse, for at gøre en forskel i vores samfund, for vores alle sammens børn. Hvor mange tror du vil forsvinde fra deres uddannelses område fordi de ikke længere kan se sig selv i spejlet om morgenen? Jeg finder det rædselsfuldt, uansvarligt, hjerteløst og i mine øjne er det ganske simpelt omsorgssvigt fra regeringens side. I er inddirekte varetagerne af vores børn i de timer vi skal på vores arbejde. Et krav om nærvær og plads til den enkelte, er det mindste vi som forældre kan kræve af det velfærdssamfund, som vi bryster os af at have.

Jeg er rystet i min inderste grundvold og undre mig generelt over den måde vores børn bliver behandlet på, gennem jeres iskolde beslutninger. Hvad er epicenteret for denne isdronningeånde, der langsomt men sikkert, spreder sig over et langskab, der eller var så mangfoldigt, levende og fyldt af eventyr? Skal vi alle fryses ned til apatiske statuer, der stiltiende acceptere den frygtelige udvikling, i bære vores samfund mod? Er det en svingdør til mere privatisering af de velfærdsgoder, alle burde have ret til? Skal det i sidste ende kun være de riges børn, der har muligheden for en anstændig barndom og ungdom? Dine børn?

Thene Maria, Mor til Alba 13 år.

Fra: Anna Juul [<mailto:anna.a.juul@gmail.com>]

Sendt: 19. maj 2015 21:41

Til: Borgmesteren for BUF

Emne: Vedr. De små fritidshjem i Kbh

Hej Pia,

Jeg skriver til dig, fordi jeg i de seneste mange måneder har fulgt kampen for se små fritidshjem her i København. Jeg støtter sagen og går i høj grad ind for at besvare vores små skønne fritidshjem. Jeg er 29 år gammel og er uddannet pædagog. Jeg har været færdig i 2 år og har arbejdet dels i vuggestue på Nørrebro og nu i en lille børnehave i Vanløse. Jeg selv er vokset op i Roskilde, hvor jeg har gået på almindelig folkeskole og i skolens lille tilknyttede fritidshjem. Jeg ved at tiderne har ændret sig en del siden jeg gik på fritidshjem, men jeg tror ikke som sådan at børn i udgangspunktet har ændret sig. Jeg kan stadig huske de sange vi sang, da jeg gik på fritidshjem og versene til den sang vi lavede da vi skulle på koloni. Jeg kan huske frugtsituationer med mine venner og de voksne vi kendte. Jeg kan huske at vi kun var 5 fra min klasse, der gik på fritidshjemmet og at vi selv længe efter havde en hel klar gruppeidentitet omkring hinanden. Det er tryghed. Tryghed er alfa omega for at kunne udvikle sig. I mit daglige virke som pædagog ser jeg børn, der selv i en lille børnehave med to stuer, bliver stressede, hvis der er for meget larm og hvis som voksne løber stærkt pga af underbemanding eller andre faktorer. Børn der faktisk går tilbage i deres udvikling, hvis rammerne ikke rummer dem. Jeg er bevist om at fritidshjemsbørn er lidt ældre, men ikke meget. Vi har lige sendt vores de ældste børn afsted på fritidshjem og de er alle sammen børn, der har brug for at sidde på skødet og som har brug for at gå en tur med en voksen i hånden en gang i mellem eller som har brug for at tale om, hvad de har lavet derhjemme eller hvordan det går med deres venner. Disse ting har de ikke brug for fordi der er noget særligt med de børn. Nej, disse ting har de brug for, fordi de er børn. Børn der er i gang med at lære livet at kende. Børn der er i gang med at få en fornemmelse af, hvem de selv er i verden. Børn der skal have lov til at være børn. Barndommen er en fantastisk tid i et liv. Lad nu børnene få lov at opleve det. Tænk jer om.

Mange hilsner

Anna

Sendt fra min iPhone



**Fra:** Tina Strandet Lund [<mailto:strandetlund@gmail.com>]

**Sendt:** 19. maj 2015 21:52

**Til:** Overborgmesteren; Borgmesteren for BUF; [erikmo@buf.kk.dk](mailto:erikmo@buf.kk.dk); Jonas Bjørn Jensen; Mette Laurberg; Jan Andreasen; Rikke Lauritzen; Gorm Gunnarsen; Andreas Pourkamali; Tommy Petersen; Klaus Mygind; Henrik Svendsen; Rasmus Jarlov; [Henrik@Nord.dk](mailto:Henrik@Nord.dk)

**Emne:** Fritidshjemmet Storegårdsvej

Kære politikere,

Et sidste lille opråb fra os her på falderebet. Vi har skrevet mails og høringssvar og fulgt meget med i debatten, for det er så utrolig vigtigt, at vi bevarer de stærke pædagogiske værdier og kræfter, som vi har på Fritidshjemmet Storegårdsvej. For vores egne børns skyld, men bestemt også for alle de andre i området og for Korsager Skole, som i den grad har brug for at omgive sig med gode og attraktive tilbud til områdets børn og forældre.

Et godt samarbejde mellem skolen og de velfungerende fritidstilbud i området er klart at foretrække frem for en løsning, der lægger alle æg i en i forvejen hårdt presset kurv.

Vi vil meget nødig se de dygtige pædagoger søge væk fra vores kvarter, og vi vil også nødig flytte vores børn væk - men de kommer i første række, og vi vil ikke gå på kompromis med deres trivsel. Vores datter på 6. årgang er allerede skrevet op til en privatskole på grund af social og faglig uro (så er det sagt mildt) på Korsager Skole, og vi vil ikke tøve med at gøre det samme med vores søn i 1. klasse (som går på Storegårdsvej), hvis fritidsstrukturen og skolen i vores område ikke giver ham de bedste betingelser.

Men allerhelst så vi jo, at der kunne komme et godt samspil, og at vi kan udnytte, at vi har så god en institution i lokalområdet. Der er vilje og evner til at skabe en god helhed og sammenhæng omkring skolen, men det kan kun realiseres, hvis Fritidshjemmet Storegårdsvej forbliver selvejende.

Udover de 'bløde' argumenter er der også en række andre gode grunde, både administrativt, organisatorisk og økonomisk, til at bevare Storegårdsvej som selvejende. Det kan I læse meget mere om i vores seneste høringssvar, som også er vedhæftet her.

Vi håber, at I vil træffe den rigtige beslutning og lade Fritidshjemmet Storegårdsvej forblive selvejende!

De bedste hilsner fra

Tina og Helene Strandet Lund

PS: Kom forbi fritten på fredag - der vil en masse glade børn, pædagoger og forældre traditionen tro gå på pinsekarnevalsoptog i området. Det kommer ikke til at gå stille for sig :0)

## **Høringsvar til Fremtidens Fritidstilbud**

Hermed mit høringssvar i forlængelse af seneste høringsrunde, hvori det bliver foreslået, at matriklen for Fritidshjemmet Storegårdsvej bevares som en del af fritidstilbuddet ved Korsager Skole, men at fritidstilbuddet for fremtiden skal organiseres som én stor KKFO.

### **Jeg er ikke tilfreds med dette forslag, men ønsker i stedet at fritidstilbuddet ved Korsager Skole organiseres som et selvejende netværk.**

Hvis Fritidshjemmet Storegårdsvej lægges ind under en stor KKFO, som ledelsesmæssigt er underlagt Korsager Skole, vil det efter min mening få omfattende negative konsekvenser.

Jeg nævner her de i mine øjne væsentligste argumenter for denne påstand:

- På et selvejende fritidshjem har både forældre og personalet mere indflydelse på institutionens ledelse. Dette giver engagerede forældre og tilfredse medarbejdere.
- Den exceptionelle personaleanciennitet og flotte sygestatistik på det selvejende fritidshjem på Storegårdsvej taler deres eget tydelige sprog: Fritidshjemmet er en attraktiv arbejdsplads med et godt arbejdsmiljø, som formår at tiltrække og fastholde dygtige og stabile medarbejdere. Dette vil ikke nødvendigvis være tilfældet, hvis Fritidshjemmet på Storegårdsvej omlægges til satellit under en stor KKFO.
- Kontinuitet, nærvær og de gode voksenrelationer skades, hvis børnene på både Storegårdsvej og Frithuset pludselig skal forholde sig til en meget stor personalegruppe, som flyder mellem to matrikler.
- Korsager Skoles optageområde er præget af usædvanlig stor social spredning. Fritidshjemmet på Storegårdsvej evner på fineste vis at rumme denne store sociale og etniske diversitet, og forblive klart førstevalg blandt en stor del af Korsager Skoles familier. Fritidshjemmet har altid lange ventelister og har også gennem årene rummet og støttet mange børn med forskellige diagnoser, der har forhindret dem i at trives på andre institutioner.
- Det veldrevne og velrenommerede selvejende fritidshjem på Storegårdsvej er et vigtigt aktiv for Korsager Skole. Jeg frygter, at flere af de ressourcestærke familier i området vil vælge en privatskole, hvis det selvejende fritidshjem på Storegårdsvej forsvinder. Dette vil være til skade for Korsager Skole og for hele sammenhængskraften i vores lokalsamfund.
- Økonomisk er der absolut ingen fordel i at nedlægge Storegårdsvej som selvejende situation og lægge matriklen ind under skolen som en KKFO. Tværtimod er det sund økonomisk fornuft at bevare Storegårdsvej som det er: et veldrevet selvejende fritidshjem med en god økonomi!
- 1:1-modellen respekteres efter min mening ikke ved omlægning til stor KKFO, da skolelederen i så fald alene har ansvar og beslutningsret for både skole og fritidsordning. Jeg ser gerne, at skole og fritidstilbud samarbejder som to ligeværdige partnere. Hvis fritidstilbuddet bliver underlagt skolen, kan pædagoger fra fritidsordningen eksempelvis risikere at skulle dække sygefravær i skolen med en tyndere bemanning på fritidsordningen til følge.
- Det frie valg for forældrene er væsentligt og har længe været et fokuspunkt fra politisk side. Det bliver imidlertid kompromitteret, hvis fritidshjemmet på Storegårdsvej lægges ind under skolens ledelse. Det vil så ikke længere være muligt selv at skrive sit barn op til den institution man ønsker, da der kun eksisterer én stor institution, som selv vælger efter hvilke principper, de vil placere deres børn.

- Et gennemgående standpunkt blandt københavnske politikere har været, at der ikke skal etableres flere KKFO'er i København. Dette taler direkte imod at omlægge Fritidshjemmet på Storegårdsvej til en del af en stor KKFO på Korsager Skole. Andre steder i kommunen foreslås KKFO'er omlagt til fritidshjem – det kan altså godt lade sig gøre!

**Min entydige anbefaling er således, at Fritidshjemmet Storegårdsvej bevares som et selvejende fritidshjem.** Det er det eneste, der giver mening ud fra et økonomisk og administrativt synspunkt, og for såvel pædagoger, forældre og, vigtigst af alt, børnene!

Med venlig hilsen

Tina Quistgaard Strandet Lund (Mor til Casper og Laura)



Kære politikere i Børne- og ungdomsudvalget.

Medarbejdere og MED-udvalget i klynge VE3 vil gerne gøre opmærksom på følgende:

1.

Vi undrer os meget over at forvaltningen foreslår at Bryggergården bliver omlagt til KKFO og bliver sammenlagt med KKFO UNO under skolen:

Når forvaltningen som indledning skriver at man mener at forankringen i klynger

- bedst kan sikre en pædagogisk sammenhæng på tværs af aldersgrupper.
- giver den bedste mulighed for at sikre attraktive stillinger, der kan tiltrække kvalificerede medarbejdere.

Det er uforståeligt for os at forvaltningen kan anbefale forankring under skolen, når de samtidig siger at det ikke er den bedste løsning.

Derudover undrer det os at man ikke har lyttet til at denne forankring under skolen, går imod hvad forældre og medarbejdere ved klynge VE3 og KKFO UNO ønsker.

2.

Skolebestyrelsen på VNS peger på at de "tvivler" på at fritidspædagoger har ønske om at arbejde med andre aldersgrupper. Det undrer os at forvaltningen ikke samtidig referer til klynge VE3s mange erfaringer med kombinationsstillinger, og at dette faktisk kan fungere til glæde og gavn for børn og medarbejdere. Det undrer os at man vælger at referere skolens "mavefornemmelse" og ikke vores positive erfaringer der faktisk understreger at kombinationsstillinger fungerer.

3.

Det eneste argument forvaltningen har for at forankre Bryggergården på skolen, er at der er flere børn på UNO. Men vi går ud fra at politikerne ønsker at samtlige børn omkring VNS skal have det bedste tilbud, der i følge forvaltningens egen argumentation er at vi bliver forankret i klyngen.

4.

Det undrer os at forvaltningen udelukkende refererer til VNS svar fra 1. høringsrunde. Og ydermere kun refererer en brøkdelt af vores 2. høringssvar. Dette har gjort at vi ikke føler os tilstrækkeligt hørt. Og har meget lidt tillid til den demokratiske proces hvorunder forvaltningens indstilling er udarbejdet.

På vegne af medarbejdere og MED-udvalg ved klynge VE3.

Ane Skjødsholm. Pædagog, TR og medlem af MED.

**Fra:** Anders Zorck [<mailto:az@fobu.dk>]

**Sendt:** 19. maj 2015 16:27

**Til:** Klaus Mygind; Henrik Nord; [Rasmus@jarlov.dk](mailto:Rasmus@jarlov.dk); Henrik Svendsen; Gorm Gunnarsen; Jan Andreasen; Jonas Bjørn Jensen; [Jonas\\_Bjorn@br.kk.dk](mailto:Jonas_Bjorn@br.kk.dk); Borgmesteren for BUF

**Emne:** Sidste input

Kære Børne og Ungdomsudvalg

Fobu har nu gennemgået det materiale forvaltningen har udarbejdet til udvalgsbehandling af fremtidens fritidstilbud d. 20. maj.

Fobu har afgivet høringssvar (også her vedhæftet), men på trods heraf, finder vi det nødvendigt at rette henvendelse igen. Dels på grund af nogle overordnede betragtninger dels på grund af ordlyden i nogle udvalgte konkret implementeringsforslag. Vi stiller os selvfølgelig til rådighed i forhold til at uddybe vores input, enten pr. telefon eller kommer også gerne forbi.

#### Overordnede betragtninger:

Med hensyn til konstruktionen af centrene, så har der været mange argumenter i forhold til at sikre overgange mellem fritidshjem og klub ved bl.a. at kunne beholde integrerede 6 – 14 års institutioner, skabe nærvær og tryghed, bibeholde den stærke søgning der i dag er til klubberne og have mulighed for at sikre bæredygtige stillinger. Der er ikke lagt op til at det er en mulighed og i derfor finder vi det vigtigt at tilkendegive at:

- Er 9/10 års alderen det rette tidspunkt at gå fra et fritidshjem til et center? Tanken med at forankre flere aktiviteter i et center med sammenhæng og synergi kan være god, men aldersgruppen uhensigtsmæssig set i forhold til børnenes virkelighed og færden. Lad fritidshjemmene være rammen omkring børns fritid til de bliver 12/13 år og derefter er centrene et godt match for børnene/de unge.
- De ledere der skal ansættes i de kommende centre skal kunne mestre at være brobygger og connectorer mellem mange forskellige kulturer og aktiviteter, og de skal kunne se potentialerne i de lokale aktører og tale samarbejdet og den fælles forpligtelse op. De skal kunne praktisere forpligtende partnerskaber, en egenskab mange af de selvejende institutioner har rigtig meget træning og erfaring med. Lad ledelsen i centrene være selvejende
- Da centrene er en ny struktur og der fortsat venter meget i forhold til at fylde rammen ud, vil de give god mening at evaluere centrene om 1 – 2 års tid. Hvilken kvalitet kom der ud af centerkonstruktionen, hvis man spørger børn, forældre og samarbejdspartnere som fritidshjemlederne, skolelederne og de lokale aktører i området

#### Selvejende klynger:

- For som selvejende institution at kunne skabe sig en bæredygtig volume, der ikke kun er defineret af antal spor på skolen, må det være muligt at man kan eksistere som selvejende klynge, hvor man har flere institutionstyper og aldersgrupper. I bilag 9 vedr. Skolen ved Sundet har forvaltningen bla. kommenteret at det at etablere sig med 3 – 14 års pladser, ligger udenfor 1:1 organiseringen. Da det er relevant for de selvejende institutioner at kunne sikre bæredygtighed både økonomisk og stillingsmæssigt, er det centralt at kunne etablere sig i selvejende klynge med flere målgrupper. Det skal ikke forstås som en måde ikke at ville arbejde sig ind i en 1:1 organisering med skolen, men når forvaltningen skriver så kan det tolkes som om at selvejende klynger ikke længere er en mulighed. En principiel tilkendegivelser heraf er vigtig.

Kommentarer til konkrete implementeringsplaner:

#### Folehavens Ungdomshus:

Der er lagt op til at fritidscentret Valby deles i et ydre og et indre Valby (jf. bilag 44). Det giver god mening og også noget som Folehavens Ungdomshus har fremført i deres høringsvar. Til det hører også at Folehavens Ungdomshus løfter en kæmpe socialfaglig indsats i Folehaven og skaber tryghed og sikkerhed i området sammen med boligsociale foreninger, SSP, m.m. At trække det selvejende element ud af dem, hvilket der er foreslået med et kommunalt indre Valby center, vil lægge en dæmper på den virkelyst og tydelighed de har i området og det kæmpe ejerskab de som ansatte og ildsjæle har til stedet og de unge. Det bør være et selvejende Indre Valby Center. Folehaven har skiftet fra Frie til fobu.

#### Fritidscenter Vanløse:

Det er foreslået at fritidscenter Vanløse skal organiseres som kommunalt center (bilag 63) men at matriklerne hvor klubaktiviteterne i dag foregår, bibeholdes. Fritidscenter Vanløse omfatter mange selvejende institutioner (Den integrerede institution ved Katrinedals Skole, Randbøllen, Vanløse Børne og Unge Center og Jyllandshuse), som i den sammenhæng står til at blive kommunaliserede. Dertil kommer at centeraktiviteterne på Randbøllen tænkes at foregår i de samme bygninger som fritidshjemsaktiviteterne. Såfremt det politisk besluttet at Fritidscenter Vanløse fremover skal være kommunalt, er det usikkert om der er villighed til at gennemføre kommunal centeraktivitet i bygningerne. Lav centret selvejende op til de 12- 13 årige børn.

#### Sundbyøster Skole:

Der er lagt op til at udvalget skal tage stilling til om fritidshjemmet ved Sundbyøster Skole skal organiseres kommunalt eller selvejende (jf bilag 10). Det har fra første høringsrunde undret os, at fritidsinstitutionen var foreslået organiseret kommunal, idet tæthedskriteriet i forhold til skolen har været et meget tungtvejende argument og den selvejende institution Sundbyøster Skoleinstitution ligger på skolens grund. Dertil kommer at der er to selvejende og meget søgte institutioner der samarbejder med skolen og ét kommunalt tilbud, som absolut ligger længst væk. På den baggrund vil vi stærkt anbefale at fritidshjemmet organiseres som selvejende.

#### Børnehuset Vor Frue:

Det er foreslået at Børnehuset Vor Frue alene skal være tilknyttet privatskoler med fritidshjemsaktivitet (jf. bilag 28). Institutionen vil på den baggrund ligge med en størrelse på ca. 110 fritidshjemsbørn uden mulighed for at kunne udvide. Det er en sårbar situation at sætte en institution i, særligt når fokus er på faglig og pædagogiske bæredygtighed og med en ny budgetmodel på vej. Børnehuset har selv foreslået at blive 0 – 5 års institution, som giver dem et bedre økonomisk fundament. En mulighed kunne være at pege på at Thomas P. Hejle kunne rumme privatskolebørnene også, sammen med børnene fra den Classenske Legatskole, som kun rummer 2 spor. Forvaltningen foreslår at det oprindelige forslag fastholdes, men at meldingen fra Børnehuset Vor Frue tages til efterretning. Fobu er uforstående overfor at man udskyder en beslutning vedr. fritidshjemsorganisering, velvidende at institutionen efterlades ikke bæredygtig. Fordelingen af 0 – 5 års pladser sker i løbet af efteråret og hvis ikke Børnehuset Vor Frue er med i det forløb, er deres fremtid som 0 – 5 års institution så godt som urealistisk. Beslutning om hvilken målgruppe der skal være i Børnehuset Vor Frue bør tages nu.

Som sagt så ring endelig ift. at få uddybet vores input. Vi håber på at der er forståelse for vores argumentation.

Med venlig hilsen  
Anders og Kirsten



Med venlig hilsen / Kind regards

**Kirsten Birk Olsen**  
Organisationskonsulent



Udvikler og støtter det gode  
børne- og ungeinstitutionsliv

Mobil (+45) 5176 5656 | [kbo@fobu.dk](mailto:kbo@fobu.dk) | fobu.dk  
Enghavevej 31, 1 | 1674 København V | Tel. (+45) 3324 8100

Følg os på [facebook.com/fobudk](https://facebook.com/fobudk)



MDI  
Enghavevej 31, 1  
1674 København V  
Tlf. 3324 8100  
info@mdi.dk  
www.mdi.dk

## Paraplyorganisationen MDI's hørings svar på Fremtidens Fritidstilbud

MDI april 2015

MDI har arbejdet intenst med at drøfte indhold og fremtid med MDI tilknyttede fritidsinstitutioner i vores særligt nedsatte frit-klub netværk, som nu har virket i lidt over to år. Det har givet en lang række perspektiver på hvordan der arbejdes med Folkeskolereformen (FSR) mellem fritidstilbud og skolerne, hvad der er behov for og hvordan området er i fuld gang med en forandningsproces og med at udvikle opgaven.

Skal kommunen og vi alle lykkes med FSR, med børns læring, trivsel og fritid, handler det langt fra kun om struktur, men om de organisationer, ledere, medarbejdere og familier, der skal være med til at udvikle børne- og ungelivet til noget bedre og endnu mere kvalificeret. Når kommunen har valgt at tage udgangspunkt i struktur før alt andet, er det ekstra vigtigt, at strukturen ikke bliver målet, men et middel der understøtter aktørerne omkring børn og unge til at yde deres bedste.

Afsættet for MDI's hørings svar er at pædagogik ikke kun er noget der skal ske i timerne 14:00/15:00 – 17:00, men en faglighed der skal meget mere i spil i skoletiden, så vi ikke får mere af den samme (fortidens) skole, men netop skaber nye læringsinstitutioner for fremtiden.

### **1:1 ledelse i et partnerskab**

Det er centralt for en 1:1 ledelse at der bliver tale om reel 1:1 ledelse, med et ligeværdigt samarbejde mellem skoleleder og den pædagogiske leder. Det ses oplagt formaliseret og tilvejebragt i en partnerskabs aftale, som har til formål at tydeliggøre potentialer hos og forventninger til hinanden og at man sammen kan opnå mere, end man kan alene, ved at sætte målsætninger herfor.

*MDI anbefaler en partnerskabsmodel i 1:1 samarbejdet, som det bedste afsæt for at kunne lykkes med at indfri intentionerne i folkeskolereformen og børns fritidsliv*

### **Overgange og stærkt relations arbejde for klubbørnene**

Der er i dag mange integrerede institutioner med fritidshjem og klub. Det profiterer både børn, unge, forældre og medarbejdere af, da der er et tæt kendskab til hinanden og en tryk overgang fra fritidshjem til klub. Denne naturlige overgang og tætte tilknytning, øger de unges søgning til klubberne og giver dem en kvalificeret fritid, omgivet af pædagogisk faglighed. Denne tætte og smidige overgang er der også i forvaltningens kommenteringsmateriale til udvalgs mødet d. 18. marts 2015 lagt vægt på, ved at tænke i graduerede overgange med fokus på individuelle hensyn som modenhed og alder. Med centertanken gøres der over én kam op med muligheden for at eksistere som integreret institution med både fritidshjem og klub/ungdomsklub.

*MDI anbefaler at man finder lokale løsninger på, hvorvidt fritidsklubber og ungdomsklubber skal organiseres i tilknytning til fritidshjemmene eller i et center på tværs af bydelen.*

### **Siloer hæmmer kvalitetsmæssige udfoldelsesmuligheder og økonomisk/stillingsmæssig bæredygtighed**

Det er uhensigtsmæssigt at man udelukkende ønsker institutioner med aldersopdelte børn/unge. Og der er lagt op til at vuggestuer/børnehaver ikke kan indgå i en selvejende klynge med fritidshjem og fritidshjem, ligesom klubber/centre heller ikke kan indgå i samme organisation. Det virker særligt paradoksalt når den underliggende tanke netop lægger op til mindre ledelse, i færre organisatoriske enheder.

Der er i alt materialet omkring fremtidens fritidstilbud lagt op til aldersopdelte institutionsmodeller med 0 – 5 årige, 6 – 10 årige, 11 – 14 årige og en lidt usikker pejling på, hvad man vil med de 15 – 18 årige. Vi frygter at den tænkte aldersopdeling skaber siloer og alene gavner en forvaltningslogik og ikke en børne- og unge hverdagslogik. Det virker paradoksalt, særligt i en tid hvor der netop er fokus på at bryde siloer ned, for at kunne skabe synergi og innovativ drivkraft, ved at forfølge børnenes naturlige færden i hverdagen. Det frygtes at de fastlåste strukturmodeller vil hæmme den innovative skabertrang i fritidsinstitutionslivet, netop i en tid hvor man skal tænke skole og fritidsliv i en anderledes opgaveløsning.

Som der er lagt op til, vil fritidshjemmene og til dels også fritidsklubberne/centrene være størrelsesmæssigt bundet af, hvor stor den tilknyttede skole er. Det virker paradoksalt at ens økonomiske bæredygtige kapacitet alene er bundet op på størrelsen af en skole. Eller privatskolen, for de fritidshjem som har fået tildelt privatskolerne som samarbejdspart. I en tid hvor man gerne vil se store økonomisk bæredygtige institutioner, sætter man samtidig en bunden øvre grænse for hvor store fritidshjemmene må være.

Derudover vil den foreslåede opdelte organisationsmodel hæmme at den selvejende institution kan skabe attraktive bæredygtige stillinger, da mulighederne for fleksibel skemalægning er yderst begrænset, hvis man kun har enten fritidshjem eller fritidsklub aktivitet.

Endelig er det uhensigtsmæssigt at aldersopdelingen betyder, at der fx vil komme selvejende fritidshjem og kommunal klub i samme lokaler. Det vil dels afstedkomme et stort ressourceforbrug i logistik i forhold til indhold og brug af lokalerne og dels en masse administration om fordeling af udgifter m.v.

*MDI anbefaler at man som selvejende institution og selvstændig juridisk enhed kan bibeholde at have flere forskellige børne- og ungegrupper i sig (selvejende klynge).*

### **11 årige børn ønsker tryghed og nære relationer frem for stor valgfrihed i aktivitetsudbudet**

Der er i materialet om fremtidens fritidstilbud og de politisk vedtagne principper, lagt op til en sondring mellem fritidshjem og fritidsklub, hvor ”de mindste skolebørn er i trygt og dannende miljø, der giver forældre mulighed for pasning, mens de større børn dannes i et pædagogisk tilbud i samspil med byens mange andre muligheder”. Der er fra mange forskellige aktører givet udtryk for at 11, 12 og 13 årige børn prioriterer nærværet og trygheden i faste relationer højere, end at kunne tilbydes et endnu større aktivitetsudbud i lokalområdet. Ønsket kommer, men først i en højere alder.

*MDI anbefaler at man politisk genovervejer aldersnittet mellem fritidshjem og centrene. Et trygt og dannende miljø er det mest efterspurgte frem til 5. - 6. klassetrin og først i 6. - 7. klasserne efterspørges et større aktivitetstilbud. Kunne man lave fritidsinstitutioner til barnet går i 5. eller 6. klasse?*

Med venlig hilsen

Paraplyorganisationen MDI

Anders Zorck  
Direktør

Kirsten Birk Olsen  
Organisationskonsulent



MDI har som paraply- og medlemsorganisation følgende fritidshjem og klubber tilknyttet:

<b>Østerbro og indre by</b>	<b>vug</b>	<b>bh</b>	<b>fh</b>	<b>fk</b>	<b>Jk+uk</b>
Kildevæld Frit og Klub			185	126	
Vibenshus og David		30	100		
Vor Frue Børnehus		48	69		
Vartov børnehavn og fritidshjem		45	45		
Thomas P. Hejles Klub					315
<b>Amager</b>					
Skolefritidshjemmet v. Sundet		46	132	107	
Thorsanna	12	30	66		
Sundbyøster Skoleinstitution			64		
De Glade Børns Hus		44	40		
<b>Nørrebro/Bispebjerg</b>					
Samuelsgaarden	35	63	74	28	15
Haraldsgården	39	64	40	11	9
Sankt Johannesgården		60	70	168	45
Marthahjemmet	59	82	80		
Sct. Stefan		22	160	70	
<b>Vanløse/Brønshøj</b>					
Randbøllen			80	102	
Den integrerede institution ved Katrinedals Skolen	23	200	85		55
Præstekær Fritidshjem og klub			112	118	
Pakhuset		40	40		
Kirkebjerg Fritidshjem			96		
Fritidshjemmet Lindholm			79		
Vanløse Børne og Ungdomscenter (VBUC)			142	61	9
<b>Valby/Vesterbro/Sydhavn/KGS. Enghave</b>					
Ålholm Skoles Fritidshjem og Klub			87	50	
Børnehuset Spiren		20	43		
Saxoly (pr. 1/6 2015)	60	80	141		

**Fra:** Tinne Eilertsen [<mailto:tinneeilertsen@gmail.com>]

**Sendt:** 20. maj 2015 11:26

**Til:** Andreas Pourkamali; Borgmesteren for BUF; Gorm Gunnarsen; Henrik Nord; Henrik Svendsen; Jan Andreasen; Jonas Bjørn Jensen; Karina Vestergård Madsen; Rune Dybvad

**Emne:** Visitationen vælger fritidstilbuddet, ikke forældrene...

## **Har forældre til handicappede børn i Københavns Kommune helt mistet retten til indflydelse på deres børns fritidstilbud?**

Københavns kommune er igang med en stort anlagt reformering af kommunens fremtidige fritidstilbud. Man vil i BUF gerne samle de mindre enheder til større enheder TÆT på skolen, således, at skole og fritidstilbud i højere grad kan samarbejde i hverdagen. Dette gør Skolen i Ryparken allerede. Skolens hverdag er tiltælmagt sådan, at der er tale om et 'helhedstilbud', hvor læring og pædagogiske aktiviteter med bevægelse m.m. indgår i en vekselvirkning igennem hele dagen. Folkeskolereformen lever altså i bedste velgående på Skolen i Ryparken. Helhedstilbuddet er gældende for alle skolens elever, og ved visitationen til skolen bliver forældrene informeret om de fritidstilbud, der foreligger i tilknytning til skolen, og som de så på baggrund af, kan træffe valg om i samarbejde med pædagogiske og psykologiske fagfolk med kendskab til barnet. ELLER?!? Det skulle man ihvertfald tro.

I forbindelse med de netop afsluttede høringsrunder vedrørende fremtidens fritidstilbud i Københavns kommune kom det på et skolebestyrelsesmøde frem, at der var mere end et fritidstilbud tilknyttet Skolen i Ryparken, hvilket kom bag på de tilstedeværende forældre. Disse var ikke bekendte med Basisgruppetilbuddene på Amager og i Sjælør. Hvorfor var vi ikke det? I Skolen i Ryparkens skolebestyrelse er der forældrerepræsentanter fra bl.a. 0. 2. 6. og 10. klasse. Og hvis de tilstedeværende ikke var bekendte med denne type tilbud, fik vi i realiteten ikke mulighed for at foretage et tilvalg omend ej et fravalg af fritidstilbud, da vores børn startede på skolen. Dette får os til at stille os undrende overfor, hvor mange forældre med tilknytning til skolen, der er bevidste om disse tilbud, og hvor mange der har haft mulighed for indflydelse på deres barns hverdag, eller om det i praksis er visitationsudvalget, der foretager valget.

Hvis et barn går i et af disse basisgruppetilbud, betyder det en væsentlig transporttid i en handicap bus gennem byen hver dag. På grund af folkeskolereformen slutter skoledagen for en udskolingslev kl 14.15, og hvis transporttiden er 30 minutter genne byen, og elevens samlede dag ender kl 15, efterlader det 15 minutter i basisgruppen sammen med de 'normale' børn, hvorefter den pågældende elev transporteres til hjemadressen. Hvori ligger udviklingsmulighederne for det handicappede barn? Ligger udviklingsmulighederne i kørselstilbuddet?

Lad os understrege at vi med dette brev ikke er fortalere for nedlæggelse af basistilbuddene, da disse i teorien for nogle børn er de rigtige tilbud, særligt hvis det lå tættere på skolen. Vi som forældre ønsker blot at kunne benytte os af vores ret til at vælge om tilbuddet er det rigtige for vores barn. Dette valg ligger på nuværende tidspunkt hos visitationen, hvilket ikke kan være korrekt praksis, da visitationsudvalget ikke er forældremyndighedsindehavere. Det er det vi ønsker at tydeliggøre med dette brev.

Mvh.

Forældrerepræsentanterne i skolebestyrelsen  
Skolen i Ryparken

(På vegne af forældrene på Skolen i Ryparken)

Sendt fra min iPad



Fra: Denise [<mailto:denise.jeel@gmail.com>]

Sendt: 20. maj 2015 11:15

Til: Borgmesteren for BUF

Emne: Høring, hører du mig?!

Hej Pia. Jeg har (som mange andre forældre) noget jeg gerne vil ytre, her i denne sag som jeg håber du/i rent faktisk vil høre på, i denne høringsperiode. Jeg fik nemlig ikke mulighed for at sige så meget sidst du var ude og tale på Sundby fritidshjem, da min oplevelse var at det nærmere var en enetale frem for en høring.

Jeg læser til pædagog og har selv to børn, og denne eventuelle lukning kommer til at påvirke mange mennesker og ikke af den positive påvirkning, efter min optik.

For at starte med min egen hverdag, vil konsekvenserne være at skulle skifte mine børn fra folkeskolen til privatskolen. (Trods min holdning er anderledes, men det er vel det samme for jer politikere?)

Hvor er individets ret her? Hvor er der plads til at være anderledes?

Min søn er særlig sensitiv, som 20% af alle mennesker. Og vi KÆMPEDE en brag kamp for at få ham på Sundby fritidshjem. Vi var først blevet pålagt et andet fritidshjem, som ingen andre selv havde valgt, det var blot et økonomisk spørgsmål om at de skulle tage børn fra andre lister, så det stadig kunne køre rundt. (En sidebemærkning til dette er, at dette fritidshjem vi var tvunget til at sætte vores søn i -De er ved at lukke ned nu) Endelig fik vi et fantastisk, velfungerende fritidshjem, som har styr på alt, er der for børnene, er nærværende og er derfor et meget eftertragtet sted (for dokumentation, se pladsanvisningens lister, hvor forældrenes ønsker er på!) Sønderboskole, som min søn går på, er vi utrolig glade for, men rigtig mange rykker ud derfra i de større klasser, fordi der ikke er styr på tingene -fagligheden sejler. Der er ingen leder, mangel på lærere m.m. og det er ikke den eneste skole, efter reformen kom, der fungerer således. Derfor er Sundby fritidshjem grunden til vores søn stadig går i folkeskole.

Men vi skal jo skynde os, ikke? Jeres forslag er at sætte børn i kæmpe institutioner, uden plads til frirum, uden plads til pauser - mens vi voksne har krav på pauser, kan gå lidt fra. - Alt dette, mens forskninger/undersøgelser viser stigningen i, hvor mange børn der allerede nu går ned med stress.

Er det etisk korrekt, synes I? Er børnene ikke vores fremtid?

Min begrundelse er ydermere, at der trods alle lærings- og kompetencemål simpelthen ikke er nærvær, plads til alle - til trods for alle de tiltag for dokumentation på tidlig indsats m.m. Som der bliver pålagt pædagoger og lærere, da der slet ikke er hænder nok.

På seminariet får vi blandt andet undervisning i både rummets betydning for relationer og læring. Og hvad læring egentlig er for en størrelse. Derfor spørger jeg jer, hvad synes i læring egentlig er?

Er det at danne små robotter, der i de tidlige år skal læres op til at være pengemaskiner, men så nærmere have helbredsproblemer (psykiske som fysiske), da de er blevet tvunget til egentlig at ikke at få mulighed for at lære at mærke efter sin krop, og så faktisk kunne gøre noget ved det?

Disse lukninger er af mange grunde tankevækkende, ideen om at i vil tvinge forældre til kun at have én mulighed for fritidshjem, når man vælger skole. Hvor er demokratiet så egentlig her?

Det er, som du sikkert ved, den vigtigste tid i et menneskes liv. Hvilke muligheder giver denne løsning egentlig?

Jeg kan, som mange andre, godt se det økonomiske aspekt i dette, men jeg finder det usmageligt at Du/I ikke tænker på konsekvenserne i fremtiden?

Hvorfor lytter i ikke på forskerne?

Hvorfor lytter i ikke på forældrene?

Ingen kan spå fremtiden, men alt peger i retning af at børnene til sidst kommer til at være "taberne" er jeres projekt. Lyt nu til forskerne, pædagogerne, lærerne og forældrene. Man kan ikke måle alt ved blot at tænke i penge!

Hilsen denise jeel

**Fra:** Annet Krogsdam [<mailto:annetkrogsdam@yahoo.com>]

**Sendt:** 20. maj 2015 12:02

**Til:** Borgmesteren for BUF

**Emne:** Lukning af børnehaven i Sct. Stefans Fritidscenter

Kære Pia,

Jeg ved, at I i dag i Børne og Unge-udvalget skal tage beslutning omkring Fremtidens Fritidsudbud i Københavns Kommune, og jeg er meget ked af og utryk ved det forslag, som forvaltning har lagt frem. I forslaget indgår A) at Børnhaven på Sct. Stefans skal nedlægges og børnene fordeles på flere større institutioner, og at B) Fritidshjemmet på Sct. Stefans på sigt skal lukkes.

Overordnet har jeg vanskeligt ved at forstå, at det skulle være venstre politik, at nedlægge selvejende institutioner, som vil blive resultatet af forvaltningens fremlagte forslag. Jeg er bekendt med de økonomiske udfordringer nogen steder, men der hvor dette ikke er et reelt problem, bør det private initiativ sikres og ikke modarbejdes. De selvejende institutioner er en unik-model, som bør styrkes og underbygges, så samarbejdet med folkeskolen bliver mest optimalt, men så der sikres en pædagogisk vinkel på børnenes fritidsliv, og ikke en heldagsskole med rent og snæver fagligt fokus.

Helt konkret i forhold til:

#### A) Børnehaven:

- Børnehaven er en lille børnehave - som alligevel hænger sammen økonomisk, fordi den er en del af den større institution.
- Den er en mønster børnehave - med en fantastisk dygtig og faglig velfunderet pædagogisk ledelse.
- Arbejdet med sproglig udvikling er i høj klasse, noget som særligt er brug for her på Nørrebro.
- Børnehaven giver børnene mulighed for trygt at skifte til Fritidshjem - samme sted, hvor rammerne er kendte, hvilket giver en overgang til skolelivet, som er lettere end for de børn hvor både skole og fritidsinstitution er helt nye.

#### B) Fritidshjemmet:

- 1:1 er i udgangspunktet et besnærende princip, men forskellige børn har forskellige behov, og min frygt er at store "pasnings-institutioner" på skolens lokaler, vil skabe flere "tabte børn" på Nørrebro, der i forvejen er udfordret.
- Der bliver ikke det skift i kultur og miljø - som et skift i lokalitet giver, der bliver ikke mulighed for samme tætte voksenkontakt, som der er i de mindre enheder på Sct. Stefans.
- Ledelsen af fritidsinstitutioner med et pædagogisk perspektiv giver en helt anden tilgang, end en pasningsinstitution, som ledes af skolen, og jeg mener, at børn har brug for begge perspektiver for at blive gode borger, og det er jo også det er intentionen i skolereformen, at koble et mere pædagogisk perspektiv på indlæringen.



- Det fysiske skift, giver også mulighed for på naturligvis, at træne børnene i at bevæge sig sikkert i trafikken, samt motion og luft. Det er således faktisk et stort plus, at børnene skal bevæge sig fra en fysisk lokalitet til en anden.

Til gavn for børn i København, specifik her på Nørrebro, men også det private initiativ, håber jeg, at du grundigt vil genoverveje sagen og ikke følge den fremlagt indstilling.

Med venlig hilsen

Annet Krogsdam Jørgensen,  
Mor til to børn på Sct. Stefans Fritidscenter og medlem af institutionens forældre  
bestyrelse.

**Fra:** Camilla Vogler [mailto:camilla@decatto.dk]

**Sendt:** 20. maj 2015 12:16

**Til:** Andreas Pourkamali; Karina Vestergård Madsen; Rune Dybvad; rasmus@jarlov.dk; Klaus Mygind; Jonas Bjørn Jensen; Jan Andreasen; Henrik Svendsen; Henrik Nord; Gorm Gunnarsen; Borgmesteren for BUF

**Emne:** Vigtigt! Møde om organisering af fritidstilbud

Kære medlemmer i Børne- og Ungdomsudvalget

Jeg beder jer tage alle de mange høringsvar, der er kommet ind fra Islands Brygge i seriøs betragtning på jeres møde omkring organisering af fritidstilbudene i eftermiddag. Det antal høringsvar der er kommet fra Islands Brygge svarer stort set til, at det er samtlige familier til børnene i de små fritidshjem, der har skrevet til jer.

Alle svarene er enslydende:

"Denne proces går for hurtigt i forhold til den udvikling Islands Brygge er i. 1:1 princippet passer ikke ind alle steder og slet ikke på Københavns største skole."

Vi har en unik situation på Islands Brygge, hvor langt de fleste tilflyttere er børnefamilier. Grunden til dette er bl.a. at der på Islands Brygge er et unikt børnemiljø med fantastiske institutioner, der er kendt for deres sportsaktiviteter, gode udearealer, nærheden mellem voksne og børn og de ansattes engagement.

Den beslutning I tager i dag må ikke ødelægge børnemiljøet og det attraktive ved at lade sine børn vokse op på Islands Brygge. Forvaltningens anbefaling af at Thorsanna kan bestå som 1 ud af 2 matrikler under Skibet er ikke en holdbar løsning, set ud fra det antal børn der flytter til Bryggen, og set i forbindelse med den nye skole som forvaltningen, stik modsat næsten samtlige høringsvar, anbefaler skal være en selvstændig skole med klassetrin fra 0-10 klasse.

Vi er så mange familier, der i samlet flok beder jer om at vedtage en bæredygtig plan for Islands Brygge - Det der vedtages i dag, kan ikke rulles tilbage, når alle finder ud af, at det ikke var en holdbar løsning at lukke alle tre fritidshjem (Krudtuglen, Naturfritten og Bryggehuset).

I stedet for hovedkuls at beslutte alt over fælles kam, så tag en beslutning om at skabe en solid og holdbar løsning for børn og familier, som vi ikke bliver fanget i, når den nye skole står klar og der mangler fritidshjemspladser.

Lyt til alle fritidshjemslederne der har været meget åbne overfor at finde en løsning, der kan hænge sammen med størrelsen på skolen, antallet af børn og den nye reform.

Der kan godt laves en løsning, hvor man bibeholder nogle af de små fritidshjem under én samlet ledelse og dermed imødekommer 1:1 princippet.

Vis alle os vælgere at I lytter til os og at I, på trods af forvaltningens anbefalinger, synes det er vigtigt at skabe et bæredygtigt og ikke mindst sundt fritidsliv for vores børn.

Med venlig hilsen

Camilla Vogler Johansen

--

**Camilla Vogler**

Partner og kommunikationsrådgiver

+45 2225 7940

**decatO ApS**

Kigkurren 8D, 2 tv

2300 København S

+45 3695 3410

[www.decatO.dk](http://www.decatO.dk)

---

Decato - Din webpartner leverer professionelle webløsninger inden for e-handel, corporate branding og email marketing.

Certificeret partner til ScanNet, leverandør af Magento, Drupal, WordPress og ScanNet løsninger.



**Fra:** Kim Valbjørn

**Sendt:** 20. maj 2015 17:05

**Til:** Andreas Pourkamali; Karina Vestergård Madsen; Rune Dybvad; Klaus Mygind; Jonas Bjørn Jensen; Jan Andreasen; Henrik Nord; Gorm Gunnarsen; [rasmus@jarlov.dk](mailto:rasmus@jarlov.dk); Henrik Svendsen; Borgmesteren for BUF

**Emne:** Fremtidens Fritidstilbud i Bi2

Forældrerådet i institutionen Borup/Klynge Bi2 har bedt om, at få dette fremsendt dette i forbindelse med aftenens møde i forhold til punktet om Fremtidens Fritidstilbud/bilag 30, forældrerådet oplever ikke, at de er blevet hørt i høringsfasen:



Med venlig hilsen

**Forældrerådet ved Den Integreerede Institution Borup/Bi2**

Område Nørrebro/Bispebjerg

Borups Allé 261  
2400 København NV

Telefon 3834 1172  
Direkte 3834 1172

**Fra:** Mette Salmark [<mailto:mettesalmark@hotmail.com>]

**Sendt:** 20. maj 2015 14:21

**Til:** Borgmesteren for BUF; Jonas Bjørn Jensen; Mette Laurberg; Jan Andreasen; Rikke Lauritzen; Gorm Gunnarsen; Anne Marie Geisler Andersen; Tommy Petersen; Klaus Mygind; Henrik Svendsen; [rasmus@jarlov.dk](mailto:rasmus@jarlov.dk)

**Emne:** Vi ønsker fastholdelse af Klyngestrukturen i Vanløse

Kære alle politikere

Det er meget vigtigt for mig at gøre jer opmærksomme på at vi fra forældrerådet på Fritidshjemmet Klitten i Vanløse  
brændende ønsker at fastholde den Klyngestruktur vi har nu.

Vi ønsker IKKE at blive lavet om til en KKFO.

Vi har de sidste år arbejdet rigtig godt og hårdt for at få en god og velfungerende Klynge. Vi mener at Klyngestrukturen giver et rigtig godt sammenhængende forløb for børn og unge i Vanløse. Vi mener at Klyngestrukturen er med til at sikre at børnenes sociale liv og kompetencer hele tiden er i fokus.

Håber i lytter til os.

Med venlig hilsen

Mette Salmark

Formand for forældrerådet på fritidshjemmet klitten i Vanløse

**Fra:** [nannaclau@gmail.com](mailto:nannaclau@gmail.com) [<mailto:nannaclau@gmail.com>]

**Sendt:** 19. maj 2015 22:43

**Til:** Fællespostkasse Borgerrepræsentationens Sekretariat

**Emne:** [Borgerrepræsentationens Sekretariat] Lukning af de små SFO'er

Nanna Mikkelsen sendte en meddelelse via kontaktformularen på <http://www.kk.dk/indhold/borgerrepr%C3%A6sentationens-sekretariat>.

Mit hjerte græder, min mave krøller, mit hoved vrider sig af bekymring over i vil til at lukke de små SFO'er. Jeg bliver frustreret, vred, ked af det, bekymret, uforstående osv.

Hvordan skal børnene, hvis forældre ikke har råd til aktiviteter i fritiden og som arbejder til kl 16, hvor skal de gå hen? Vil mene at de har bedre af at sidde sammen med andre jævnaldrende samt ligestillede børn og have det hyggeligt i fællesskab med pædagoger. End de går direkte hjem fra skolen og sidder alene derhjemme.

I bliver ved med at sige at vores børn er af den generation, som skal forsørge os når vi bliver gamle. De skal være innovative, kreative, have sociale færdigheder samt kompetencer. Jeg vil vove og påstå at de overnævnte begræber er ting der kan/bliver udviklet i relationer til andre mennesker, og ikke ved at børn skal gå alene hjem fra skole.

Inklusion er det helt nye, som pædagoger skal til at arbejde ud fra. Hvilket jeg er enig i, men at man selvfølgelig kun inkludere hvor der kan inkluderes og ikke inkludere fordi der skal inkluderes. Jeg er bange for at lukning af de små SFO'er rammer de i forvejen svage børn, som virkelig har brug for et sted at gå hen, hvor der en eller flere voksne, som kender barnet og kan være et støtte for det.

Jeg er oprindelig bange for hvad konsekvenserne ved lukning af SFO'er gør ved de børn, som det rammer, for ikke at snakke om pædagogerne som mister deres arbejde, hvor er det i vil have de skal finde job henne? Det er ikke fordi jobsne hænger på træerne, og med den lave normering der i forvejen er, så ser det sort ud for pædagogerne, men ikke mindst børnene, som er de helt store taber af dette!!!

Ja, mit hjerte græder, min mave krøller, min hoved vrider sig stadig! Det gør oprindeligt ondt af se på hvilken bekostning i vil lukke de små SFO'er på. Børnene har åbenbart intet at skulle have sagt, og pædagogerne som skal varetage børnene og faktisk være deres advokat, har tydeligvis intet at skulle sige. Hvad betyder vores mening efterhånden??? Vi bliver hørt, men alligevel bliver vi kørt helt og adels over

Mvh Nanna Mikkelsen, den virkelig bekymrede kommende pædagog og mor.!



**Fra:** Kirsti Gyldenløve [<mailto:kirsti1978@live.dk>]

**Sendt:** 21. maj 2015 10:18

**Til:** Borgmesteren for BUF; Jonas Bjørn Jensen; Mette Laurberg; Jan Andreasen; Rikke Lauritzen; Gorm Gunnarsen; Anne Marie Geisler Andersen; Tommy Petersen; Klaus Mygind; Henrik Svendsen; [rasmus@jarlov.dk](mailto:rasmus@jarlov.dk); Overborgmesteren; Borgmesteren TMF; Borgmesteren BIF; Borgmesteren SUF; [borgmester@kff.kk.dk](mailto:borgmester@kff.kk.dk); Borgmesteren SOF

**Emne:** Fritidsreformen

Til politikere med indflydelse på fritidsreformen.

Det første chok har lagt sig. Forslaget om at lukke Bellahøj fritidscenters 3 martrikler, og samle alle 0.-3. Klasse børn på Rødkilde skoles kkfo, forblev en ide. Nu kan vi og alle børnene se frem til at Bellahøj fritidscenter nedlægges og bliver til en del kkfo'en. Vores værste frygt er dermed dæmpet. Vi ånder lettet op, vi tænker, så bliver det sikkert ikke så slemt. De får jo lov at blive i de skønne rammer!

Hov, stop engang. Nej de gør da ej. De skønne rammer er jo netop skabt af en stærk ledelse, tæt forældresamarbejde og fagligt dygtige pædagoger, qua den store frihed som selvejerskabet har givet ift at kunne handle her og nu på stort som småt.

Med det nye forslag forsvinder vores dygtige ledelse, vores engagerede bestyrelse, og selve grundlaget for de rammer som vi kæmper for at bibeholde, selvejerskabet har været og er fortsat grundlaget for at Bellahøj fritidscenter er som det er.

Et sted som på fornemste vis kæmper for chancelighed i et område præget af stor diversitet ift etnicitet og social og økonomisk kapital. Her er det alle forundt at gå til svømning og ridning, sportsgrene som ellers ikke er til at komme i nærheden af for mange i Bellahøj området. Du kan lære at spille instrumenter, gå til fodbold, bordtennis eller komme på ugentlige ture, selv om dine forældre måske hverken har økonomisk eller personligt overskud til at følge dig. Bellahøj fritidscenter er et fristed for mange børn og unge, som netop har brug for et sådant. Et fristed med voksne som har tid til at lytte og faglighed til at se, når der er børn som særligt har behov for opmærksomhed.

At dette fristed skulle ophøre med at eksistere, er for mig grund nok til at kæmpe. Men der er andre ting i denne sag, der undrer mig.

Hvordan kan det være at forvaltningen synes blind overfor at den er igang med skabe a og b skoler i vores område. Udviklingen har været igang over tid, men dette synes at være dødsstødet for Rødkilde skole. Katrinedals skole profilerer sig ved at være en fagligt bedre folkeskole, og har stor succes med dette. Garanteret med rette. Men det kan undre mig at Katrinedals skole fritidstilbud har fået lov at beholde deres selvejerskab, og den eneste ikke selvejende inst overgår nu til også at være selvejende. Således vil alle fritidstilbuddene ved Katrinedals skole være selvejende, med alle de fordele det medfører. Rødkilde skole har nydt godt af at ressourcestærke forældre har valgt skolen til, fordi der var et fantastisk selvejende fritidstilbud. På den måde har Bellahøj fritidscenter bidraget til stor diversitet i elevsammensætningen på Rødkilde skole. Jeg frygter for at en forringelse, i kraft af nedlæggelse af selvejerskabet, også vil føre til en forringelse af vilkårene på Rødkilde skole. Vi vil have et mangfoldigt fritids- og skoletilbud, derfor vil vi beholde selvejerskabet.

Med håb om at I stadig kan nå at tage den rigtige beslutning.

Rene Gyldenløve Hoff