

BILAG 9

SKOLEN VED SUNDET

Organisering af fritidsinstitutionen ved Skolen ved Sundet.

Forvaltningen har gennemgået de modtagne høringsvar, og indstiller på denne baggrund at Børne- og Ungdomsudvalget beslutter,

- at fritidsinstitutionen organiseres i selvejende klynge/netværk
- at specialfritidshjemmet Friluftsskolen organiseres som specialKKFO, der står uden for 1:1 organiseringen

Hovedbudskaber fra høringsvarene vedr. organisering og evt. fysik samt forvaltningens kommentering:

De modtagne høringsvar omkring fritidsinstitutionsorganiseringen ved Skolen ved Sundet anbefaler, at de små og integrerede institutioner bevares. Skolefritidshjemmet ved Skolen ved Sundet accepterer 1:1-strukturen under forudsætning af at kunne fortsætte som en integreret institution for 3-14-årige.

Der er ikke modtaget høringsvar vedrørende specialfritidshjemmet og dets organisering.

Det ligger udenfor rammerne af de besluttede principper for Fremtidens Fritidstilbud at organisere en 1:1 fritidsinstitution med pladser for de 3-14 årige.

På baggrund af de oprindelige kriterier for forvaltningens anbefaling af 18. marts og høringsvarene anbefaler forvaltningen, at fastholde det oprindelige forslag om fritidsinstitutionens organisering herunder også fastholdelse af den anbefalede organisering af specialfritidshjemmet som specialKKFO.

Bilag 9 fra BUU-sag d. 18. marts 2015

Fremtidens Fritidstilbud ved Skolen ved Sundet

Med udgangspunkt i de indkomne hørings svar vedrørende den fysiske struktur for Fremtidens Fritidstilbud fremlægger forvaltningen en ny løsningsmodel for fritidstilbudsstrukturen ved Skolen ved Sundet I den nye løsningsmodel foreslås 3 matrikler i stedet for 2 matrikler til fritidscenter. Bibeholdelsen af den tredje matrikel skal imødekomme den demografiske tilvækst i aldersgruppen 10-13-årige. Desuden foreslås SpecialKKFO organiseret udenfor 1:1 strukturen, men bevaret som et helhedstilbud, med reference direkte til skoleledelsen.

Forvaltningens anbefaling

Forvaltningen anbefaler, at Børne- og Ungdomsudvalget vedtager:

- at implementeringsplanen for en samlet fritidsinstitution på en eller to matrikler - afhængigt af en nærmere undersøgelse - fastholdes
- at det sendes i høring, at fritidsinstitutionen ved Skolen ved Sundet anbefales organiseret som selvejende fritidsinstitution i netværk/klynge
- at det sendes i høring, at specialKKFO Friluftsskolen står udenfor 1:1 strukturen og fortsætter som specialKKFO med direkte reference til skoleledelsen ved Skolen ved Sundet

Der skal gøres opmærksom på, at forvaltningens indstilling til udvalget om sammensætning og organisering af fritidscentre fremgår af særskilt bilag. Enkelte forslag beskrives dog også i denne plan, da pladserne indgår i institutioner, der også har 6-9 års pladser.

Vedrørende fritidscentre er det forvaltningens anbefaling, at implementeringsplanen for fritidscenterpladser ved Skolen ved Sundet ændres fra den oprindelige plan, således at fritidsklubpladser samles på tre matrikler i stedet for to matrikler. Det betyder, at Marengovej bibeholder klubpladser og at fritidshjemspladser omlægges til klubpladser og indgår i fritidscenter 'Strand'. Det anbefales, at fritidscenter 'Strand' anbefales organiseret som kommunalt fritidscenter i klynge. Se i øvrigt planen for fritidscenterstruktur for Amager for det samlede overblik over fritidscenterløsningen samt forvaltningens indstilling til politisk beslutning herom.

Baggrund for forvaltningens anbefaling af en ændret implementeringsplan

Forvaltningen anbefaler, at den oprindelige implementeringsplan for fritidsinstitutionen fastholdes, således at fritidsinstitutionspladserne på Marengovej, Kongovej og Sejlinstitutionen fortsat flyttes til Skolefritidshjemmet ved Sundet og en ny lokation i nærheden af skolen.

Ved at flytte børnehaveafdelingen ud af Skolefritidshjemmet ved Sundet vil udbygningsbehovet blive reduceret. Manøvren imødekommer bekymringen for, at det ikke vil være muligt at bygge på skolens matrikel eller i nærhed af skolen, da skolen er fredet.

Skolefritidsordningen ved Sundet og den nye lokation i nærhed af skolen er placeret på en måde, så lokationerne kan bruges i skoletiden og omvendt. Fx kan fritidsinstitutionen aktiveres som en alternativ læringsplatform, der kan understøtte en skoledag, hvor der skal tænkes bevægelse eller anderledes læringsrum, mens de i fritidsinstitutionstiden kan anvendes mere traditionelt til fritidspædagogik. Anvendelsesmulighederne i skoletiden vil være lettere at organisere, hvis der ikke skal tages hensyn til en børnehaveafdeling.

På baggrund af høringsvarene anbefaler forvaltningen, at klubpladser ved Skolefritidshjemmet ved Sundet flyttes til både Marengovej og Kongovej. Herved hæves antallet af klubpladser i området, hvilket stemmer med den demografiske vækst. Marengovej blev foreslået lukket i den oprindelige implementeringsplan. Bibeholdes af klubpladser på matriklen vil gøre det muligt også fremover at anvende de særligt gode udefaciliteter til skolebørn, og sikre at den eksisterende pædagogiske kvalitet i Marengovej kan bibeholdes.

Det fastholdes, at det undersøges, om Sejlinstitutionen kan bevares bæredygtig, evt. ved sammenlægning med Det Maritime Ungdomshus.

SpecialKKFO'en Friluftsskolen og klasserækken for bevægehæmmede fungerer allerede i dag som et hel-dagstilbud, der er tænkt sammen i en blanding af undervisning og fritid, hvilket er den organisering, som anbefales at gælde for alle specialskolerne og deres fritidstilbud i København. For at sikre børn med særlige behov får mulighed for at skabe relationer med børn på normalområdet, vil Skolen ved Sundet skulle arbejde for at skabe fællesskaber på tværs af normal- og specialområdet både i skoletiden og på tværs af to forskellige fritidstilbud udenfor skoletiden.

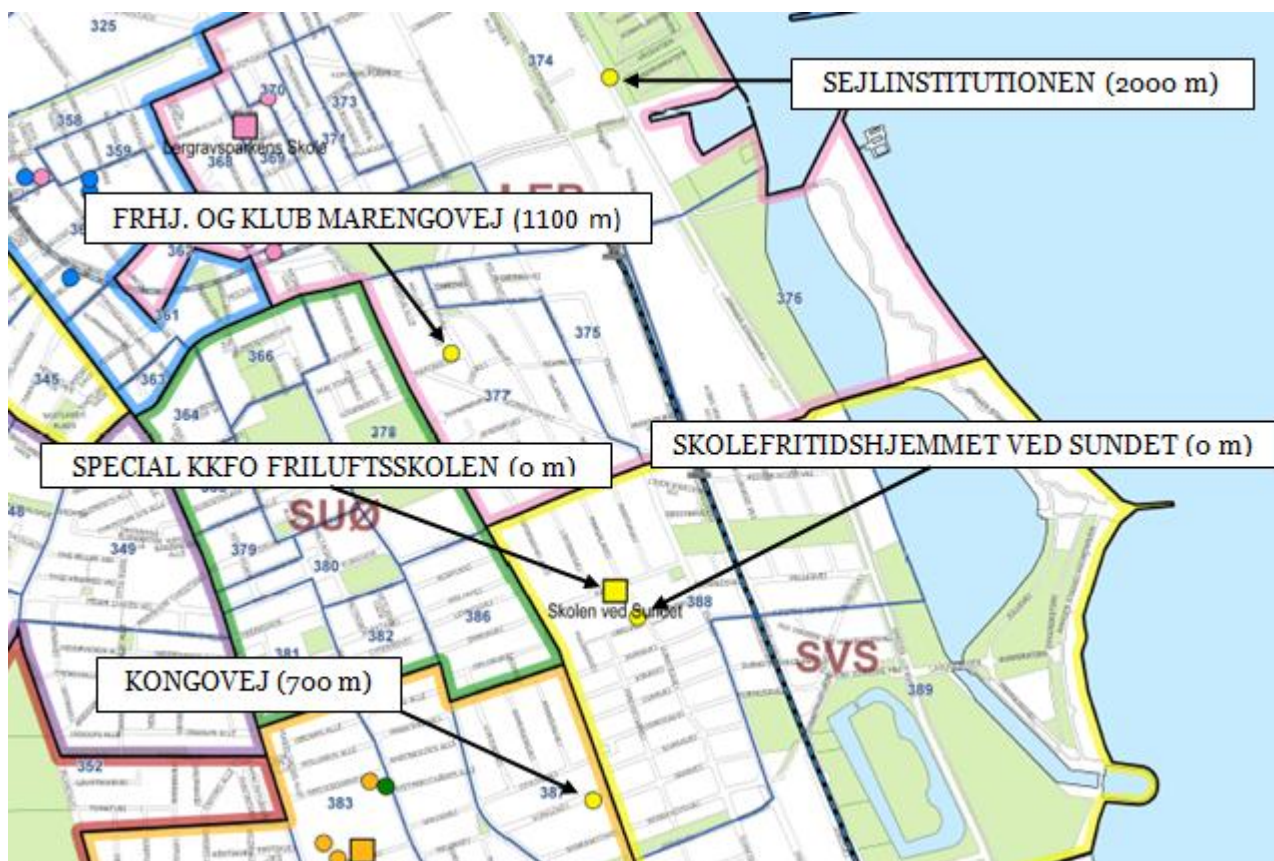
Det skal understreges, at den konkrete flytning af børn, personale og tilbud aftales med de involverede parter, når der er taget beslutning om forslagene, samt at børn og personale ikke flyttes, før et evt. nyt tilbud er indrettet til dem.

Tabel 1: Økonomi, matrikelantal og opfyldelse af 1:1 struktur

| Skole og Fritidstilbud – Skolen ved Sundet | | |
|---|---------------------------|---|
| | Nuværende struktur | Nuværende forslag til beslutning |
| Anlægsøkonomi | 0 | 36.100.000 |
| Driftsøkonomi (bruttodriftsreduktion) | | 2,3 mio. kr. |
| - leder | | 0,9 mio. kr. |
| - grundbeløb | | 0,3 mio. kr. |
| - bygningsrelaterede udgifter | | 1,1 mio. kr. |
| Ny driftsudgift til større enhed | 0 | 1,2 mio. kr. |
| -leder | | 0,4 mio. kr. |
| -grundbeløb | | 0,0 mio. kr. |

| | | |
|-------------------------------|---|--------------|
| - bygningsrelaterede udgifter | | 0,8 mio. kr. |
| Nettodriftsreduktion | | 1,1 mio. kr. |
| Honorerer 1:1 | - | Muligt |
| Antal matrikler | 5 | 2 |

Placering af institutioner i forhold til skolen



Resume af høringsvarene ved implementeringsplanen ved Skolen ved Sundet

Der er 18 aktører ved Skolen ved Sundet, der har afgivet høringsvar

- Skole 2
- Fritidshjem og klub Marengovej 8
- Sejlinstitutionen 3
- Skolefritidshjemmet ved Sundet 5

Skolebestyrelsen ser positive muligheder i form af mindre opdeling klasserne imellem og bedre udnyttelse af faciliteter på både fritidshjem- og klubområdet. De lægger vægt på, at der skal være mulighed for at etablere små grupper i det store fællesskab for at imødekomme især mindre børn, der kan have behov for overskuelige omgivelser. De foreslår renovering af overetagen på Friluftsskolen. De foreslår, at Sejlklubben

fortsætter som specialiseret satellit og de forestiller sig, at det skal være muligt at kunne lave aftaler med nogle af satellit-specialinstitutionerne – herunder fx Sejlklubben og Ponyklubben - om et fast samarbejde, hvor pædagoger fra de faste institutioner kommer og benytter faciliteterne med en fast børnegruppe i perioder.

Pædagogerne på Fritidshjemmet Marengovej vurderer ikke, at skolen ved Sundet har fysisk ramme til at imødekomme nærhedsprincippet med ideen om én til én i fremtidens fritidstilbud. Skolens bygninger er fredet og ombygningsmulighederne i skolens omegn er begrænsede. Der bliver behov for satellitenheder til at passe skolens børn. Omkring Fritidshjemmet Marengovej er der også andre skoler, der konkret har brug for pasning af både fritidshjemsbørn og klubbørn bl.a. fra Filipsskolen, Lergravsparkens skole og Steinerskolen. Den fysiske afstand til skolen er en del af børnenes daglige bevægelse og fritidshjemmet har et godt samarbejde med skolen hvor skolen fx bruger fritidshjemmets lokaler som led i undervisningen. Der peges på at børnene profiterer af det miljøskifte, der er mellem skole og fritidshjem efter endt skoledag. De oplever, at børn profiterer af, at fritidshjem er små. De selvejende institutioner er desuden oprettet med forskelligheden som base og understøtter forældres frie valg. Der peges endelig på at mange små fritidshjem skaber forskellighed og foranderlighed i pasningstilbuddet, hvor det i store institutioner bliver ensartede.

Bestyrelsen ved Fritidshjemmet Marengovej anerkender ikke præmissen for at foretage ændringer, og efterlyser begrundelser og faglig evidens i det fremlagte materiale. De skriver, at skolens egen bygning er fredet og ombygningsmulighederne i skolens omegn er begrænsede, så der vil ikke kunne etableres pladser ved skolen. Derfor bør Marengovej ikke flyttes. De peger desuden på at skole og institution i dag har fælles lokalebrug. De mener, at færre fritidshjem medfører mindre mangfoldighed og at børn i mindre fritidshjem oplever tryghed og nærhed. De ønsker at bevare de selvejende institutioner, da de sikrer forskellighed og særkende.

Personalet og ledelsen i Skolefritidshjemmet ved Skolen ved Sundet har fremsat konkrete forslag på arealer, hvor der tænkes etableret nye klynger/netværksenheder. De finder det bekymrende, hvis klubben flyttes fysisk længere væk fra skolen. De foreslår, at der etableres en selvejende klynge beliggende omkring skolen, der rummer 3-18 årspladser. De mener, at integrerede institutioner sikrer trygge overgange mellem kategorierne. Organiseringen ved skolen bør foregå i selvejende klynge/netværk. De foreslår, at klubben udvides til også at kunne optage børn fra Friluftsskolens KKFO, idet klubben i da allerede får støttetimer til børn med handicap.

Forældrebestyrelsen i Amager Strand Sejlinstitution ønsker at bevare institutionen som den er i dag og opfatter ikke afstanden til skolen som problematisk. De mener at man bør gentænke klyngestrukturen og at den aldersinddelte klyngestruktur er at foretrække.

Forældrebestyrelsen for klynge A19 (indbefatter bl.a. Amager Strand Sejlinstitution) synes, at Fremtidens Fritidstilbud virker forhastet og kontrolleret af den nye skolereform og at det virker som en spareøvelse. De ser gerne at fritidstilbuddene forbliver i kommunalt regi. Klyngestrukturen bør dog gennemtænkes og at den aldersinddelte klyngestruktur er at foretrække.

Personalet ved Amager Strand Sejlinstitution mener at små specialiserede tilbud bør bevares. Ser positivt på, hvis der kan blive fællesudnyttelse af lokaler mellem klubber og fritidsinstitutioner. De ønsker at fritidshjemmene og – klubberne skal blive i kommunale klynger/netværk. Der bør etableres fritidscentre, som

bliver en del af et klubfællesskab, med en leder i fritidscentret, ligesom i en klynge, der samarbejder med lederen på skolen.

Forældre undrer sig over at omstruktureringen skal hastes igennem samtidig med folkeskolereformen. De er bekymrede for store og ensartede institutioner med manglende nærhed til børnene. Desuden peges der på, at udsatte børn ikke trives i store institutioner, de har derimod brug for mindre, trygge og overskuelige omgivelser. Endelig vil det betyde et opgør med forældrenes mulighed for at vælge fritidstilbud, hvilket de er imod. Et par forældre foreslår, at man udvider børnehaven (den integrerede institution, skolefritidsordningen) i stedet for at flytte den og at fritidshjem og børnehaverne integreres, så de kan anvende hinandens arealer og personalet kan arbejde begge steder. De integrerede institutioner betyder også at overgangen for børnene bliver bedre. Flere forældre og et enkelt barn er bekymrede for at nedlægge Fritidshjemmet på Marengovej og flytte børnene til en "kæmpe institution" på skolen. Skolen mangler de fysiske rammer pga. fredet bygninger. Der peges på at de små enheder bør bevares. Med en 1:1 struktur forsvinder den mangfoldighed, der i dag kendetegner fritidsområdet i København.

Handicaprådet peger på, at der ikke er taget stilling til om fx specialKKFO'en ved Friluftsskolen skal indgå i 1:1 strukturen, i den oprindelige implementeringsplan, men bakker op om en fleksibel løsning, hvor børn med særlige behov får mulighed for at indgå i relationer med børn indenfor normal- og specialområdet.

SKK, LFS og KLF anbefaler, at alle specialskoler og tilhørende specialinstitutioner gøres til helhedstilbud med en blanding af undervisning, læring og fritid.

Oprindeligt forslag – forud for høring

Tabel 2: Oversigt over nuværende skoletilknyttede fritidstilbud:

| Kom selv | Institutionsnavn | Adresse | VU | BH | FH | FK | JK | UK | BA-SIS | SPEC | Afstand til skole | Klynge/Netværk /KKFO | Anden skoletilknytning |
|----------|--------------------------------|---------------------|----|----|---------|---------|----|----|--------|------|-------------------|----------------------|------------------------|
| Selv | SKOLEFRITIDSHJEMMET VED SUNDET | KALDÆAVEJ 14 | 0 | 46 | 13 2 | 80 | 0 | 0 | 0 | | 0 | ME2 | Nej |
| Selv | FRHJ. OG KLUB MARENGOVEJ | MARENGOVEJ 23 | 0 | 0 | 70 | 30 | 0 | 0 | 0 | | 1100 | SE7 | Nej |
| Kom | KONGOVEJ | KONGOVEJ 26 | 0 | 0 | 70 | 11 0 | 0 | 0 | 0 | | 700 | A3 | Nej |
| Kom | SEJLINSTITUTIONEN | AMAGER STRANDVEJ 11 | 0 | 0 | 20 | 80 | 0 | 0 | 0 | | 2000 | A17 | Nej |
| Kom | SPECIAL KKFO FRILUFTSSKOLEN | AMAGER STRANDVEJ 11 | | | | | | | | 36* | 0 | | Nej |

* Der er indmeldt ca. 43 elever, hvoraf ca. 32 elever er indmeldt i specialKKFO ved Friluftsskolen. Nogle af de resterende elever er inkluderet i normalområdet eller i en basisgruppe eller går i specialklub.

Beskrivelse af det samlede forslag:

Skolefritidshjemmet ved Sundets klubpladser omlægges til fritidshjem, således at fritidshjemskapaciteten kan udvides.

De resterende fritidshjemspladser flyttes til en ny lokation nær skolen.

Forvaltningen vurderer, at det kan være vanskeligt at gennemføre de nødvendige bygningsmæssige ændringer ved eller på skolen. En nærmere undersøgelse vil afdække, hvilke muligheder der er for at foretage de bygningsmæssige ændringer, der kan understøtte de foreslåede strukturelle ændringer.

Behovet for institutionspladser for børn i privatskoler i området skal undersøges, i forbindelse med gennemførelsen af de foreslåede omlægninger.

Forslagets konsekvens for:

Fritidshjemmet ved Sundet:

Fritidsklubpladserne flyttes til Kongovej 26, som indgår i fritidscenteret i området.

Institutionens børnehavepladser flyttes. Det skal undersøges, hvor pladserne kan flyttes til.

Institutionens lokaler tilpasses, så de kan rumme flere fritidshjemspladser.

Marengovej:

Institutionens fritidshjemspladser flyttes til skolen / en ny lokation ved skolen.

Institutionens fritidsklubpladser flyttes til Kongovej eller Sejlinstitutionen.

Der vil ikke længere være behov for benyttelse af institutionens lokaler.

Kongovej:

Institutionens fritidshjemspladser flyttes til skolen / en ny lokation ved skolen.

Institutionen får tilført fritidsklubpladser fra Fritidshjemmet ved Sundet og Marengovej, og indgår i fritidscenter for området. Se nærmere i oversigten over fritidscentre.

Sejlinstitutionen:

Institutionens fritidshjemspladser flyttes til skolen / en ny lokation ved skolen.

Det undersøges, om institutionen kan bevares bæredygtig, evt. ved sammenlægning med Det Maritime Ungdomshus, der er beliggende lige ved siden af Sejlinstitutionen.

SpecialKKFO Friluftsskolen:

Fritidshjemspladserne bevares på matriklen.

Pga. disse børns særlige behov, er det endnu ikke afklaret, om hvorvidt specialtilbuddet fremover bør indgå i 1:1 strukturen som en afdeling i den samlede fritidsinstitution, eller alternativt at specialtilbuddet organiseres som en enhed, der står uden for 1:1 strukturen med reference direkte til skolelederen.