

## Bilag 86

### Rene Klubytringer områdeopdelt

Resume af hørings svar med bemærkninger fra forvaltningen

Afsender	Resume
<b>Amager</b>	
Hvem: Bo Laursen, Leder Gokart Bane	<i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidsstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i>
Institution: Gokart Bane	<ul style="list-style-type: none"><li>- Har behov for synlig daglig ledelse, som har forstand på sporten</li><li>- Ønsker at stå udenfor en klynge</li><li>- Institutionen er både et fritidsstilbud til alle unge i Københavns Kommune og et sportstilbud under DASU / DIF til alle børn og voksne</li></ul>
	<i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> <ul style="list-style-type: none"><li>- Har ikke noget alternativt forslag</li></ul>
	<i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> <ul style="list-style-type: none"><li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li></ul>
Hvem: Erik Hauerberg, leder Det Maritime Ungdomshus	<i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidsstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i>
Institution Det Maritime Ungdomshus	<ul style="list-style-type: none"><li>- Kritiserer, at der er indlagt besparelse som en afledt effekt af strukturændringen, og at det ikke klart fremgår, hvad der skal spares på ledelse</li><li>- Mener, at der er behov for en leder af Det Maritime Ungdomshus, som ikke bare tager udgangspunkt i en normalpædagogisk praksis, men som kan understøtte en maritim- og friluftsbaseret idrætslig profil samt sikre at stedet er et vandforsamlingshus, hvor mange forskellige brugergrupper kan mødes</li><li>- Ønsker at blive omplaceret, fx til en af følgende enheder: BUF's centrale afdeling for sundhed og indkøb, Amagerbro Kultur, under Kultur- og fritidsforvaltningen, Bæredygtig udvikling (BUF),</li></ul>

	<p>Skoletjeneste (BUF)</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p><i>- Har ikke noget alternativt forslag</i></p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p><i>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</i></p>
--	--

**Indre By / Østerbro**

<p>Hvem: Søren Bot, institutionsleder og klubfællesskabsleder</p> <p>Institution: Pumpestationen fritidscenter</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidsstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Påpeger, at der er et stærkt behov for lokal ledelse og er derfor skeptiske iff. effektiviseringsgevinsten på ledelse</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tilslutter sig forslag om organisering af Fritidscentre Østerbro Syd i en selvejende klynge</li> </ul>
<p>Hvem: Bestyrelsen af Idrætsinstitutionen Skjold</p> <p>Institution: Idrætsinstitutionen Skjold</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidsstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Foreslår, at der udpeges en netværkskoordinator, der forestår koordinering og ledelse i samarbejde med den daglige pædagogiske ledelse af Fritidscentre Syd</li> <li>- Har gode erfaringer med at være en del af et netværk</li> <li>- Ønsker ikke, at fritidsinstitutionsdelen udskilles til fritidscenteret</li> <li>- Ønske, at fortsætte det samarbejde som institutionen allerede har etableret med foreningslivet</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Medarbejderne i Thomas P. Hejles Fritids- og Juniorklub.</p> <p>Institution: Thomas P. Hejles Fritids- og</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidsstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Skriver, at Thomas P. Hejles Fritidsklub modtager hvert år et økonomisk tilskud fra fonden Thomas P. Hejles Ungdomshus. Dette tilskud er blandt andet øremærket aktiviteter af kunstnerisk karakter, eksempelvis teaterforestillinger, koncerter og musikfestivaler, hvorved det sikres at børn og unge i TPH bliver tildelt muligheden for at lade sig inspirere og udøve deres kunstneriske potentialer.</li> <li>- Skriver, at bliver TPH kommunaliseret, vil det økonomiske tilskud bortfalde. En anden del af det økonomiske tilskud</li> </ul>

Juniorklub	<p>anvendes til tre årlige kolonier, for fritids-, junior- og ungdomsklubmedlemmer.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Skriver, at i TPH giver den selvejende status mulighed for, at institutionen kan tilpasse åbningstiderne til medlemmerne, og påpeger, at dette i har betydning for børn, der går på privatskole, hvilket udgør 75% af medlemmerne i TPH.</li> <li>- Vægter, at i TPH er den enkelte medarbejder ansat af bestyrelsen i TPH, og derfor udelukkende ansat i denne institution, mener at dette medfører at de ansatte har en høj grad af engagement og tilknytning til institutionen,</li> <li>- Mener, at kontinuiteten bortfalder i det pædagogiske arbejde, hvis TPH overgår til at blive en kommunal institution</li> <li>- Mener, at ved at gøre TPH kommunal, så fjernes den eneste selvejende institution i distrikt Indre By, og dermed bortfalder muligheden for at forældre og deres børn kan vælge et alternativt tilbud til de kommunale institutioner.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul>
<p>Hvem: Tue B. Segel, pædagog</p> <p>Institution: Thomas P. Hejle Ungdomshus</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Frygter kommunalisering</li> <li>- Ved at kommunalisere Thomas P. Hejle Ungdomshus fjernes den eneste selvejende institution i Indre By og dermed reduceres mangfoldigheden</li> <li>- Thomas P. Hejle Ungdomshus har en stor andel af privatskoleelever, som ikke følger folkeskolernes timetal. Det betyder, at disse børn fremover ikke vil være under opsyn fra klokken 12-14</li> <li>- Er nervøs for, om den fremtidige organisering vil understøtte det tætte samarbejde mellem ledelse, forældre og medarbejdere på samme måde som det sker i en selvejende institution som Thomas P. Hejle Ungdomshus</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Foreslår, at Thomas P. Hejle Ungdomsklub bliver organiseret under Østerbro Syd, som skal organiseres som selvejende klynge eller netværk</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
Hvem: Lars Lethin, pædagog		<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker, at bevare Thomas P. Hejle Ungdomsklub som selvejende institution, da hans erfaring er, at de selvejende institutioner skaber de bedste muligheder for arbejdsglæde, engagement, hvilket resulterer i bedre tilbud for glæde for forældre og børn</li> </ul>
Institution: Thomas P. Hejle Ungdomsklub		<p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Foreslår, at Thomas P. Hejle Ungdomsklub bliver organiseret under Østerbro Syd, som skal organiseres som selvejende klynge eller netværk</li> </ul>
		<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
Hvem: Svend-Erik Petersen, forælder		<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker, at Thomas P. Hejle Ungdomsklub bevares som selvejende under henvisning til arbejdsmiljø og institutionens sjæl.</li> </ul>
Institution: Thomas P. Hejle Ungdomsklub		<p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul>
		<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
Hvem: Susanna Jacobsen, forælder		<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker institutionen bevaret som selvejende under henvisning til medindflydelsen, engageret personale og bedre åbningstider.</li> </ul>
Institution: Thomas P. Hejle Ungdomshus		<p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul>
		<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
Hvem: Prami Larsen, forælder		<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener, at en organisationsændring for klubben vil medføre mindre engagement for medarbejderne, der gør et</li> </ul>

<p>Institution: Thomas P. Hejle Ungdomshus</p>	<p>vigtigt og kriminalitetforebyggende arbejde. - Ønsker klubben bevaret som selvejende.  <i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p>
<p>Hvem: Peter Martin Holst Høpfner-Dahl, forælder  Institution: Thomas P Hejle Ungdomshus</p>	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller  <i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Mener, at institutionen som selvejende bidrager med nytænkning og innovation, og er imod, at institutionen inddrages i en kommunal organisationsform.  <i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke et alternativt forslag</p>
<p>Hvem: Dorte Mortensen, forælder  Institution: Thomas P Hejle Ungdomshus</p>	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller  <i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p>
<p>Hvem: Sophie Elisabeth Lund, forælder  Institution: Thomas P Hejle</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Mener, at institutionen skal fortsætte som selvejende, da den har en særlig kultur og engageret personale.  <i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p>

Ungdomshus	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Kim Christiansen, forælder</p> <p>Institution: Thomas P Hejle Ungdomshus</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidsstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener, at institutionen skal fortsætte som selvejende, og at klyngeorganiseringen bidrager til ensretning af tilbuddene.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul>
<p>Hvem: Jacob Borup Nørløv, forælder</p> <p>Institution: Thomas P Hejle Ungdomshus</p>	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul> <p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidsstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker ikke, at Thomas P Hejle skal gøres til kommunal institution</li> <li>- Mener, at små selvejende enheder fungerer bedre og bidrager til mere tryghed.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul>
<p>Hvem: Caspar Haarløv, forælder</p> <p>Institution: Thomas P Hejle Ungdomshus</p>	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder sig ikke til de mulige modeller</li> </ul> <p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidsstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener, at institutionen skal fortsætte som selvejende, og frygter, at klyngeorganiseringen vil bidrage til ensretning af tilbuddene.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul>
<p>Hvem: Sofhia Leander, forælder</p>	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul> <p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidsstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er bekymret over, hvilke konsekvenser det vil have, at institutionen skal omlægges til kommunal, og ønsker at</li> </ul>

<p>Institution: Thomas P Hejle Ungdomshus</p>	<p>institutionen forbliver selvejende.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Lisbeth Kruse Nielsen, forælder</p> <p>Institution: Thomas P. Hejle Ungdomsklub</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidsstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker, at Thomas P. Hejle Ungdomshus skal bevares som selvejende institution</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Forældrerådet i FK2, Lise Løvborg og</p> <p>Institution: Forældregruppen i fritids- og juniorklubben FK2 afdeling i Dronning Louise</p> <p>Tilknyttet skole: Øster Farimagsgade Skole/ Bording Friskole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidsstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Synes, at høringen er mangelfuld og vanskelig at forholde sig til, da der stadig er mange ubekendte og væsentlige faktorer.</li> </ul> <p>Hvor mange børn/unge vil der være i en enhed? Hvor mange ledere? Antal pædagoger? Mulighed for individuel pædagogisk profil? Størrelse på økonomi? Hvilken lovgivning (skole eller fortsat daginstitutionsloven) vil institutionerne høre under? Hvilke muligheder vil der eksistere for hensigtsmæssige skoletilknytninger (herunder offentlig og fri- eller privatskolesamarbejde)?</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker, at FK2 får lov til at blive liggende på nuværende location som en selvstændig satellit, eller i det mindste bliver flyttet samlet (medlemmer, medarbejdere, leder), til Hvepseredens lokaler som en samlet klub med mulighed for at fastholde FK2's profil, pædagogik, særpræg, faglighed m.m.</li> </ul> <p>Umisteligt i fremtidens klub:</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener, at en klub ikke bør have flere medlemmer, end at nærvær, relationsarbejde, tryghed, identitetsprocesser</li> </ul>



		<p>m.m. fortsat kan vægtes – hvilket efter vores opfattelse ikke er foreneligt med ”superklubber” med op mod 1.000 medlemmer.</p> <p>- At der fortsat er uddannede pædagoger i samme normeringsgrad som hidtil samt nær ledelse (1 pædagogisk leder pr. 10 - 20 medarbejdere eller pr. 150-250 medlemmer).</p> <p>At klubben fortsat har daginstitutionsløven som ramme</p> <p>At hver klubbenhed har maks. to skoletilknytningsforhold.</p>
Hvem: Susanne Venlov		<i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidsklub eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i>
Institution: FK2 afdeling i Dronning Louise		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Insisterer på, at FK2 får lov til at blive liggende på nuværende adresse, som en selvstændig satellit, eller i det mindste bliver flyttet samlet (medlemmer, medarbejdere, leder), som en samlet klub med mulighed for at fastholde FK2's profil, pædagogik, særpræg og faglighed</li> </ul>
Tilknyttet skole: Øster Farimagsgade Skole/ Bording Friskole		<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Alternativt forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></li> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul>
Hvem: Sus Borbjerg		<i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i>
Institution: FK2 afdeling i Dronning Louise		<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidsklub eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></li> <li>- Påpeger klubben som fantastisk og det dygtige personale</li> <li>- Støtter op om Forældrerådet i FK2 - Fabekælderen's svar</li> </ul>
Tilknyttet skole: Øster Farimagsgade Skole/ Bording Friskole		<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Alternativt forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></li> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul>
Hvem : Peter Aarslev og Silje Anielia Auresø Forældre Institution: FK2 afdeling i		<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></li> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul> <p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidsklub eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er forældre til et barn med diagnose. Finder det uvurderligt at netop FK2 eksisterer som det mindre sted, der kan tilbyde den nærhed og det indgående kendskab til det enkelte barn</li> <li>- Synes umiddelbart, at høringsen er mangelfuld og vanskelig at forholde sig til, da der stadig er mange ubekendte og væsentlige faktorer</li> </ul>

<p>Dronning Louise</p> <p>Tilknyttet skole: Øster Farimagsgade Skole/ Bording Friskole</p>	<p>- Ønsker fokus på friheden til at styrke børn og unges brug af deres klub, ved at beslutningsretten til fastsættelse af klubbens åbningstider og pædagogiske profil fortsat ligger hos forældreråd og bestyrelse i den enkelte institution. Mener, at det herved sikres, at klubtid giver mening for de faktiske brugere/medlemmer.</p> <p><i>Alternativt forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Ønsker, at FK2 får lov til at blive liggende på nuværende location som en selvstændig satellit, eller i det mindste bliver flyttet samlet (medlemmer, medarbejdere, leder), til Hvepsereidens lokaler som en samlet klub med mulighed for at fastholde FK2's profil, pædagogik, særpræg, faglighed m.m.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: August Skovmand, elev i 4.x.</p> <p>Institution: FK2 afdeling i Dronning Louise</p> <p>Tilknyttet skole: Øster Farimagsgade Skole/ Bording Friskole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker ikke at flytte over på Dronen, og er ked af det, da han har en diagnose, der gør det svært at tilpasse sig nye omgivelser.</p> <p><i>Alternativt forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Nikolaj Ageboe</p> <p>Institution: FK2 afdeling i Dronning Louise</p> <p>Tilknyttet skole: Øster Farimagsgade Skole/ Bording Friskole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>Mangelfuld høring som er vanskelig at forholde sig til fordi der er ubesvarede spørgsmål: Hvor mange børn/unge vil der være i en enhed? Hvor mange ledere? Mulighed for individuel pædagogisk profil? Størrelse på økonomi? Hvilken lovgivning (skole eller fortsat daginstitutionsløven) vil institutionerne høre under?</p> <p>- Mener, at en klub ikke bør have flere medlemmer, end at nærvær, relationsarbejde, tryghed, identitetsprocesser m.m. fortsat kan vægtes – hvilket efter vores opfattelse ikke er foreneligt med "superklubber" med op mod 1.000 medlemmer</p> <p>- Mener at hver klubenhed har maks. to skoletilknytningsforhold, og at der er fokus på friheden til at styrke børn og unges brug af deres klub, ved at beslutningsretten en fastsættelse af klubbens åbningstider og pædagogiske profil fortsat ligger hos forældreråd og bestyrelse i den enkelte institution</p>

	<p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Peger på, at FK2 får lov i at blive liggende på nuværende location som en selvstændig satellit, eller i det mindste bliver flyttet samlet (medlemmer, medarbejdere, leder), til Hvesperedens lokaler som en samlet klub med mulighed for at fastholde FK2's profil, pædagogik, særpræg, faglighed m.m.</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Lalla Rasmussen</p> <p>Institution: FK2 afdeling i Dronning Louise</p> <p>Tilknyttet skole: Øster Farimagsgade Skole/ Bording Friskole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidsstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Håber at FK 2 for lov til at blive en selvstændig enhed</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Louise Scheibye</p> <p>Institution: FK 2</p> <p>Institution: FK2 afdeling i Dronning Louise</p> <p>Tilknyttet skole: Øster Farimagsgade Skole/ Bording Friskole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidsstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker at FK2 klubben forbliver selvstændig og bibeholder sit særpræg</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Cecilie og Mads Nørgaard</p> <p>Institution: FK2 afdeling i Dronning Louise</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidsstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- opfordrer til at FK/2 skal bestå i sin nuværende form</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul>

<p>Tilknyttet skole: Øster Farimagsgade Skole/ Bording Friskole</p> <p>Hvem: Susanne Venlov forældre</p> <p>Institution: FK2 afdeling i Dronning Louise</p>	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p> <p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidsklub eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Insisterer på at FK2 får lov til at blive liggende på nuværende adresse, som en selvstændig satellit, eller i det mindste bliver flyttet samlet (medlemmer, medarbejdere, leder), til Hvepseregens lokaler, som en samlet klub med mulighed for at fastholde FK2's profil, pædagogik, særpræg og faglighed</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p>
<p>Tilknyttet skole: Øster Farimagsgade Skole/ Bording Friskole</p>	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Berit Mortensen</p> <p>Institution: FK2 afdeling i Dronning Louise</p> <p>Tilknyttet skole: Øster Farimagsgade Skole/ Bording Friskole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidsklub eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- er bekymret for indstilling om, at fritidsklubdelen på Dronning Louise organisatorisk skal indgå i fritidscentre Indre By/Christianshavn og fysisk overflyttes til Dronen eller Hvepseregen. Den fysiske overflytning udgør ikke en bekymring, men risikoen for at der ikke fremover vil kunne tilbydes en velfungerende pædagogiske linje, et positive særpræg og høje faglighed og at klubben ikke kan fungere som en selvstændig pædagogisk enhed.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Camilla Bendix og Ulrik Bendard</p> <p>Institution: FK2 afdeling i Dronning Louise</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidsklub eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>Klubben skaber de trygge rammer der skal til for børnene. Personalet er nærværende og fagligt kompetente - børnene stortrives med at være der.</p> <p>Kan ikke se, hvilke ændringer høringsbrevet reelt betyder for FK2-Fabelkælderen 2000.</p>

<p>Tilknyttet skole: Øster Farimagsgade Skole/ Bording Friskole</p>	<p>Opfordrer kommunen til at holde FK2 samlet som den er i nuværende form og størrelse - også hvis man ændrer adressen.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Hanne Bess Boelsbjerg</p> <p>Institution: FK2 afdeling i Dronning Louise</p> <p>Tilknyttet skole: Øster Farimagsgade Skole/ Bording Friskole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidsstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>Det udsendte materiale afklarer ikke</p> <p>1) hvorvidt man sikrer sig at de pædagogiske retningslinjer, som FK2 (i vores tilfælde) har succes med at have udarbejdet samt implementeret, 2) etablerer de fysiske rammer for en samlet gruppe ved evt. overflyttelse til andre klubenheder, 3) fordeler det ledelsesmæssige ansvar og 4) begrunder tiltaget med en offentliggørelse af, hvilke besparelser kommunen mener at kunne høste af det.</p> <p>FK 2 sikrer et stabilt og stort fremmøde til og med 7.klasse,</p> <p>Det kritiseres, at Bording Skoles elever ikke medtænkes i det demokratiske beslutningsgrundlag, som kommunen har igangsat.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Ann Britt Modin</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidsstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Roser FK 2 for klubmiljøet som er nærværende, udviklende og meget trygt, tydelig tegn på høj faglighed og kontinuitet i personalegruppen og i ledelsen. Stort fremmøde, og for 6. og 7. klassetrin som fortsætter i klubben.</p>

<p>Institution: FK2 afdeling i Dronning Louise</p> <p>Tilknyttet skole: Øster Farimagsgade Skole/ Bording Friskole</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker at bevare den nuværende struktur og ledelsesstil i FK2 Fabelkældereren.</li> <li><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></li> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> <li><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></li> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Aina Englund, forælder</p> <p>Institution: FK2 afdeling i Dronning Louise</p> <p>Tilknyttet skole: Øster Farimagsgade Skole/ Bording Friskole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidsstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Anser høring for mangelfuld, da der er for mange ubekendte</li> <li>- Klubber med 1000 børn er for store</li> <li>- Få skoletilknytninger giver mulighed for samarbejde</li> <li>- Elever på privatskoler har brug for en anden åbningstid i klubben. Beslutning om åbningstid bør således ligge i forældrerådet.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har gode erfaringer med FK 2 klub, som skal blive liggende som satellit, eller som minimum blive flyttet samlet til Hvepsereiden</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Anne Higgins, forælder</p> <p>Institution: FK2 afdeling i Dronning Louise</p> <p>Tilknyttet skole: Øster Farimagsgade Skole/ Bording Friskole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidsstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tilslutter sig FK2's forældreråds hørings svar, og ønsker derved at FK2 får lov til at blive liggende på den nuværende lokation som en selvstændig satellit, eller i det mindste bliver flyttet samlet (medlemmer, medarbejdere, leder) til Hvepsereidens lokaler som en samlet klub med mulighed for at fastholde FK2's profil, pædagogik, særpræg, faglighed m.m.</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>

<p>Hvem: Anne Katrine Gjerløff og Peter Toft, forældre</p> <p>Institution: FK2 afdeling i Dronning Louise</p> <p>Tilknyttet skole: Øster Farimagsgade Skole/ Bording Friskole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidsstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- opfordrer til at bevare klubben som selvstændig enhed, uanset beliggenhed</li> <li>- Roser klubbens særlige profil og dens størrelse</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planerne om flytning bør genovervejes, idet klubbens nuværende placering giver mulighed for en rød tråd i børns liv</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Camilla Kragelund/ Kristian Holm Joensen forældre</p> <p>Institution: FK2 afdeling i Dronning Louise</p> <p>Tilknyttet skole: Øster Farimagsgade Skole/ Bording Friskole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidsstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tilslutter sig svar af givet af FK2s forældreråd!</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: August Skovmand, elev i 4.x.</p> <p>Institution: FK2 afdeling i Dronning Louise</p> <p>Tilknyttet skole: Øster Farimagsgade Skole/ Bording Friskole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidsstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker ikke at flytte over på Dronen, og er ked af det, da han har en diagnose, der gør det svært at tilpasse sig nye omgivelser.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>

## Nørrebro/Bispebjerg

<p>Hvem: Ayhan Demir, leder Klub Bispebjerg</p> <p>Institution: Klub Bispebjerg</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har gode erfaringer med at være en del af et administrationselskab med andre klubber, som giver en række økonomiske og administrative stor driftsfordele</li> <li>- Mener særligt, at gadeplansindsatsen udviklingsprojekter og tværfaglige samarbejdsprojekter vil drage fordel af at være en del af et større fagligt og administrativt fællesskab</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener, at fritidscentrene står stærkere, når de fysisk deler lokaler med skolerne</li> <li>- Foreslår, at fritidscentrene i Bispebjerg lægges sammen med Tagensbo Skole, Uterslev Skole og Grøndalsvængets Skole</li> </ul>
<p>Hvem: Christian Roikjær, leder Kvisten og Klubfællesskab Indre Nørrebro Line Rydberg Bagge, tillidsrepræsentant i KVISTEN Trine Ribert Larsen, forældre medlem KVISTEN</p> <p>Institution: Kvisten</p>	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener, at 10-18-årsklynger er den bedste organiseringsform, idet det vil understøtte målrettede og lokalt forankrede tilbud, der er meningsfulde for de unge</li> </ul> <p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Skriver, at Klubfællesskabet allerede i dag har et stærkt og forpligtende samarbejde imellem fritids-, junior- og ungdomsklubberne</li> <li>- Et samlet fritidscenter og klubfællesskab vil give en række økonomiske og administrative stor driftsfordele</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Foreslår, at fritidscenterets aktiviteter kan etableres i allerede eksisterende lokaler, samt i lokal fællesskaber med skoler og foreninger</li> <li>- Ved at placere fritidscenteret under Klubfællesskab Indre Nørrebro vil klubområdet størrelsesmæssigt opnå en væsentlig robusthed og dermed være i stand til at sikre et indholdsrigt fritidsliv ved at være en stærk samarbejdspartner i forhold til skole, specialskoler, ungdomsskole, det organiserede foreningsliv, frivillige aktører, UU København, erhvervsskolerne og erhvervslivet, civilsamfund samt Børne- og Ungdomsforvaltningens naboforvaltninger BIF, SOF, SUF, KFF og TMF</li> </ul>



	<p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker, at områdets nuværende 400 fritidsklub og 305 ungdomsklubpladser udlægges på følgende organisatoriske enheder på Indre Nørrebro: Blågårdskvarteret - Kvisten med mindre tilbygning eller alternativt Kapelvej 44, Guldbergskvarteret - Stjerneklubben eller alternativt Fensmarksvej Skole og Ryegadskvarteret - Fysisk enhed og eller mobil fritidsbase og Gadeklub</li> <li>- Ønsker samtidig, at være tæt på skolerne og mener at fritidscentret står stærkest, når de fysiske deler lokaler med skolerne, særligt i forhold til 4. og 5. Klassetrin.</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker, at samle hele klubområdet 10-18 år under en fælles ledelse, da det vil sikre gode betingelser for ungdomsområdet på Indre Nørrebro</li> </ul> <p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Håber, at der politisk ses værdi i at bibeholde både kommunale og selvejende institutioner i Guldberg Skoles distrikt på den baggrund, at institutionerne kan bidrage og supplere hinanden med deres forskelligheder.</li> <li>- Tilslutter sig, at Pigeklubbens matrikel bevares til klubbrug.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tilslutter sig, at fritidscenteret ved Guldberg Skole organiseres i klynge for børn i alderen 6-18 år, hvis det skal kommunaliseres.</li> <li>- Tilslutter sig Stjerneklubbens forslag om, at Fritidscenter Indre Nørrebro deles i to skoledistrikter ud fra den begrundelse, at der er stor forskel på Gulberg Skoles og Blågård Skoles distrikters lokale udfordringer, og at Pigeklubben bliver tilknyttet Stjerneklubben.</li> </ul> <p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er bange for, at den nye organisering vil forhindre mulighederne for at udvikle tilbud, som går på tværs af aldre og forvaltninger</li> </ul>
<p>Hvem: Helle Madsen, afdelingsleder pigeklubben i Egegade afdeling i Askovgårdens Børnehushus</p> <p>Institution: Pigeklubben i Askovgårdens Børnehushus</p> <p>Tilknyttet skole: Guldberg skole</p>	
<p>Hvem: [Redacted]</p>	

<p>Institution: Kvisten</p>	<p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul>
<p>Hvem: Kræen Berg Ridder på vegne af FUN's ledelse, personale og bestyrelse</p> <p>Institution: FUN</p>	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul> <p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidsstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Anbefaler, at omfanget af virksomhedsoverdragelser minimeres mest muligt</li> <li>- Har gode erfaringer med at samarbejde med foreningslivet i lokalmiljøet</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul>
<p>Hvem: Sasa Popovic og Martin Schrøder, leder og souschef</p> <p>Institution: 5 Stars</p>	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Anbefaler, at fritidscenteret Ydre Nørrebro bliver en del af en selvejende klynge eller netværk</li> </ul> <p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidsstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Høringssvaret er en fortsættelse og uddybning af deres første høringssvar</li> <li>- Et fritidscenter under Klubfællesskabet sikrer, at aktører på det ungdomspædagogiske felt, i fællesskab, kan medvirke til et udviklende og indholdsrigt ungdomsliv for alle større børn og unge på Ydre Nørrebro og hjælpe dem godt på vej ind i uddannelses- og voksenlivet</li> <li>- Fritidscenteret og Klubfællesskabet gør det muligt at have et fleksibelt og bydelsdækkende gadeteam</li> <li>- Gennem et samlet fritidscenter og klubfællesskab på Ydre Nørrebro, vil klubområdet størrelsesmæssigt opnå en væsentlig robusthed og dermed være en stærk samarbejdspartner i forhold til skole, ungdomsskole, det organiserede foreningsliv, frivillige aktører, UU København, erhvervsuddannelserne/erhvervslivet, boligsociale medarbejdere, civilsamfund samt naboforvaltningerne</li> <li>- I et samlet fritidscenter og klubfællesskab, at det muligt at skabe aktivitetsplatforme på flere matrikler</li> <li>- Vigtigt at have fritids- og ungdomsklubstilbud, der ikke er placeret på skolerne for at</li> </ul>

	<p>Imødekomme den store mængde af børn, der kommer fra privatskolerne</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker ensretning på kontingentbetalingen i klubberne</li> <li>- Anbefaler, at det er en klubfællesskabsleder, der bliver leder i tilfælde af en sammenlægning af klubfællesskab og fritidscentre</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fremtidens fritidstilbud på Ydre Nørrebro er et samlet Fritidscenter og Klubfællesskab, hvor der arbejdes områdebaseret og ud fra målsætning og rammer for de københavnske fritids-, junior- og ungdomsklubber</li> <li>- Ydre Nørrebro Klub og Fritid (Klubfællesskab og fritidscentre) organiseret som ungdom i 10-18 års Klubfællesskab/klynge</li> </ul>
<p>Hvem: Fie Hermansen, forælder</p> <p>Institution:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Undrer sig over, at ungdomsskolen ikke er nævnt som en del af den kommende struktur på fritidsområdet.</li> <li>- Er det en mulighed at samle ungdomsklub og ungdomsskole omkring Blågårdsskolen? Fordelen kunne være at tilbyde og udvikle specifikke og almene aktiviteter til børn og unge i 13-18 års alderen, og samtidig udvikle lokal sammenhængskraft i et ellers "belastet" område på Nørrebro.</li> <li>- Kunne medborgerhuset på Kapelvej være et sted at samle ungdomsklub og ungdomsskole?</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>

## Valby, Vesterbro, Kgs. Enghave

<p>Hvem: Mikkel Warming, bestyrelsesformand, og Peder Dahlstrøm, leder, Vesterbro Ungdomsgård</p> <p>Institution: Vesterbro Ungdomsgård</p>	<p>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidsstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ingen</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Peger på, at det er vigtigt at bibeholde klub i området ved Bryggergården og Vesterbro Ny Skole enten ved brug af lokaler i Bryggergården og på skolen.</li> <li>- Mener, at Bryggergården vil være et optimalt klubtilbud, alternativ ses der behov for nye lokaler til klub i området.</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ser positivt på, at klubområdet på Vesterbro organiseres som selvejende, og peger på, at klubområdet organiseres i netværk målrettet 10-18 års området, da dette menes at ville styrke klubområdet og områdets udvikling.</li> </ul>
<p>Hvem: Maria Elborg Noer på vegne af Folehavens Ungdomshus personale, forældre og bestyrelse</p> <p>Institution: Folehavens Ungdomshus</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidsstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hvis Fritidscenter Valby ikke bliver spillet op i to enheder, ønskes Folehavens Ungdomshus organiseret som en selvejende institution, at indgå en partnerskabsaftale med Fritidscenter Valby</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener, at Valby fritidscenter bør organiseres i to center (Valby Øst, der består af Klyngge Val4 og Ålholms Klub og Valby Vest der består af Folehavens Ungdomshus og Klyngge Val 3)</li> <li>- Valby Vest anbefales organiseret som en selvejende institution i netværk</li> <li>- Ovenstående organisering vil understøtte den organisering som er valgt for klubfællesskaber i Valby</li> <li>- Ønsker, at samarbejdet på 10-18-årsområdet omkring Folehaven styrkes ved at lade Valby Vest blive organiseret som selvejende institution</li> </ul>

<p>Hvem: Morten Dyrehave, Forældrebestyrelsesformand</p> <p>Institution: VE6 (Rubinen)</p>	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker organisering af fritidscentre i netværk</li> </ul> <p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidsstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Et stort fritidscenter i Valby og Kgs. Enghave med 9 klubber og endnu flere matrikler er for stort og umuliggør et 0-18 års perspektiv og den ønskede faglige kvalitet</li> <li>- Peger på en organisering i eksisterende klynger og netværk med 0-18 års perspektiv, da det giver mulighed for kombinationsstillinger, 0-18 års perspektiv, et godt samarbejde med famillierne og gode overgange</li> <li>- Rubinen: organiseres fortsat i en 0-18 års klynge (gerne VE6)evt. med en anden fritidsklub i området. Rubinen fungerer allerede nu som en bydelisklub på flere adresser med stærkt samarbejde på de to lokale skoler, gadeplansarbejde og et tæt samarbejde med helhedsplanen på Sjælør Boulevard</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har intet alternativt forslag</li> </ul>
<p>Hvem: Pia Lund Bakke på vegne af forældrebestyrelsen, personalet og lederne i VAL1.</p> <p>Institution: Sjælør Fritidscenter i klynge VAL1</p> <p>Tilknyttet skole: Sankt Annæ Gymnasium</p>	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul> <p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidsstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener, at fritidscenter i Valby er for stort. Er desuden fortaler for, at fritidscentre organiseres i 0-18 års klynger, som vil give en bedre mulighed for at opnå høj kvalitet, samarbejde om de politisk besluttede pejlemærker og skabe en sammenhængende stillingsstruktur. Det giver bedre mulighed for at skabe et helhedssyn på barnet.</li> <li>- Ønsker, at bevare basisklubpladser i institutionen og ser en god sammenhæng, hvis et fritidscenter placeres i VAL1, da klyngen har mange andre basispladser. Tilbuddet kan også omfatte lokale børn fra særligt special- og privatskoler fra 2. og 3. klasse.</li> <li>- Desuden ønsker de at flytter klyngens selvstændigt beliggende opsamlingssted for udflytterbørnehaven Ryvang 2 til Sjælør Fritidscenter, hvilket lettest kan ske, hvis institutionen bliver i klyngen.</li> <li>- Pointerer, at Sjælør Fritidscenter har et veletableret samarbejde med lokalområdet, som kan</li> </ul>

	<p>være til stor gavn.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Foreslår et ekstra fritidscenter på tværs af Valby, Vesterbro og Kgs. Enghave som supplement til et fritidscenter i Valby og et selvejende fritidscenter på Vesterbro. Foreslår dette fritidscenter placeret i VAL1 i sammenhæng med senfritidshjemspladserne fra Sankt Annæ.</li> </ul>
<p>Hvem: Peter Gorm på vegne af bestyrelsen i Setlementet Børn og Unge</p> <p>Institution: Setlementet Børn og Unge</p> <p>Tilknyttet skole: Fritidscentre på Vesterbro</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Påpeger, at der mangler ungdomsklubpladser på Vesterbro på samme side af Enghavevej som Vesterbro Ny Skole.</li> <li>Vesterbro Ungdomsgård stiller sig til rådighed, såfremt der skulle være ønske om en sammenlægning med Klub Eskild.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener, at demografiske årsager, at det er meget vigtigt at bibeholde et klubtilbud på samme side af Enghavevej som Vesterbro Ny Skole</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bakker op om at klubområdet organiseres som selvejende fritidscenter organiseret som netværk.</li> <li>- Bakker op om sammenlægning af Vestervang og Bryggergårdens klubpladser</li> </ul>
<p>Hvem: Per Dahlstrøm fælleshøjningssvar på vegne af Vesterbro Ungdomsgård, Vestervang fritidshjem og fritidsklub og Idrætsfritidsklubben/Setlementets Børn &amp; Unge</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Klubarbejdet vil kunne blive nedprioriteret i en klyngestruktur, hvor 0-6 års tilbuddet og fritidshjemets arbejdet ind i skolen vil fylde meget. En sammenlægning af Vestervang og Bryggergårdens klub giver god mening. Vesterbro Ungdomsgård stiller sig til rådighed, såfremt der skulle være interesse for en sammenlægning med Klub Eskild.</li> </ul>

<p>Institution: Vesterbro Ungdomsgård, Vestervang fritidshjem og fritidsklub og Idrætsfritidsklubben/Settlementets Børn &amp; Unge</p> <p>Tilknyttet skole: Fritidscentre</p>	<p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Området ved Bryggergården/Vestervang klub og Ny Vesterbro skole bør bibeholde et klubtilbud på denne side af Enghavevej. Det nye Carlsberg område vil betyde, at der kommer flere børn. Der er et stort behov for ungdomsklublpladser i dette område.</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bakker op om at klubområdet organiseres som selvejende netværk på Vesterbro.</li> </ul>
<p>Hvem: Morten Dyrehave, forældrebestyrelse VE6</p> <p>Institution: Ingen</p> <p>Tilknyttet skole: Ingen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag, men mener at ni matrikler er for mange til et center</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 fritidscenter for Valby og Kgs. Enghave er for stort. Uholdbart med kun 1 leder, idet der er behov for nærværende ledelses. Ingen sammenhæng 0-18 år. Ingen nærhedsprincip.</li> <li>- Forældes ønske om høj kvalitet i fritidstilbud kan efterkommes i 0-18 års klynger med kombinationsansættelser</li> <li>- Forslår Rubinen i 0-18 års klynge evt. med andre fritidsklubber i lokalområdet</li> </ul>
<p>Hvem: Klub Rughave</p> <p>Institution: Klub Rughaven</p> <p>Tilknyttet skole: Ingen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Klubben har erfaring, at den ikke selvstrændigt er nævnt i Fremtidens Fritidstilbud og vi vil derfor endnu en gang gøre Børne- og Ungdomsudvalget opmærksomme på ungdomsklubbens særlige profil, tilbud og berettigelse, som man mener, er vigtig at fastholde og udvikle i forbindelse med Fremtidens Fritidstilbud</li> <li>- Klubben er et tilbud til unge med ADHD og autisme spektrum forstyrrelser i alderen 18 til 25 år</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul>

	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Annette Skytte, Forælder</p> <p>Institution: Klub Rughaven</p> <p>Tilknyttet skole: Ingen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker at specialtilbuddet til de 18-25-årige bibeholdes på Klub Rughaven bibeholdes 2-3 dage ugentligt</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Klyng Val 4</p> <p>Institution: Ingen</p> <p>Tilknyttet skole: Ingen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener at fritidscentre bør organiseres i særlige 10-18 års klynger.</li> <li>- Sammenhæng på tværs af aldersgrupper kan sikres via "stærkt samarbejde"</li> <li>- Man kan blive bedre til det man gør ved at stille mere skarpt på de specifikke kerneopgaver, i stedet for at se på de store helheder</li> <li>- Fritidscenterledernes arbejde kommer til at ligne mere en klyngeleder end en pædagogisk leder.</li> <li>- Hvis centrene skal ind i klynger skal centerlederens funktioner og kompetencer beskrives hurtigst muligt</li> </ul>



**Vanløse/Brønshøj-Husum**

<p>Hvem: Jan W Pedersen, leder, Klub 3eren</p> <p>Institution: Klub 3'eren</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bekymret for opdelingen mellem fritidsklub og ungdomsklub, da institutionen har to matrikler med forskellige aldersgrupper, hvor der er ønske fra børnene om aldersopdeling.</li> <li>- Bekymret for, at der ikke kommer fokus nok på overgange mellem fritids- og klubtilbud.</li> <li>- Mener, fritidscenteret i Brønshøj bliver for stort, og svært for en leder at skulle overskue.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker, at bevare en organisering, hvor der er aldersopdeling</li> </ul>
<p>Hvem: Ledelse og MED-udvalg Brønshøj-Husum Ungdomshus</p> <p>Institution: Brønshøj-Husum Ungdomshus</p>	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul> <p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener, at der er behov for en leder pr. afdeling, evt. en afdelingsleder</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Guli Werther, Klubdelsleder VANS Ulla Mathiesen, Institutionsleder Den Integrerede Institution ved Katrinedals skole Per Wæhrens, Institutionsleder VBUC Vibeke Nolvi, Afdelingsleder Højen Sus Ravn, Pædagogisk leder Lønstrupgård</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener, at der i organiseringsmodellerne er lagt mere vægt på at sikre en fælles struktur frem for at sikre lokale løsninger der virker</li> <li>- Den 5. klub har arbejdet med partnerskabsaftaler i de sidste år og har gode erfaringer hermed</li> <li>- Partnerskabsaftaler forpligtiger ikke driftsmæssigt, men det forpligtiger til at løse opgaverne i fællesskab</li> <li>- Partnerskaber kan rumme både selvejende og kommunale institutioner</li> </ul>

<p>Institution: Klubfællesskabet den 5. klub</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Ønsker at sikre muligheden for opretholdelse en stillingsstruktur, der kan tiltrække uddannede pædagoger ved at sikre dem stillinger, som de kan leve af</li><li>- Der er behov for en hurtig afklaring, hvis medarbejdere skal kunne fastholdes</li></ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Har ikke noget alternativt forslag</li></ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Anbefaler, at fritidscentrene bliver en del af kommunale og selvejende klynger</li></ul>
--	--