

Bilag 85

Høringssvar uden institutionstilknytning

Resume af høringssvar med bemærkninger fra forvaltningen

Afsender	Resume
Faglige organisationer	
Hvem: Henriette Brockdorff, BUPL Hovedstaden	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Udviklingen af Fremtidens Fritidstilbud bør ikke være en strukturel øvelse.- Mangfoldighed og kvalitet i fritidstilbud har afgørende betydning.- anbefaler, at beslutningen om, at 1:1 ledelsen skal være en bindende ramme omgøres. Der skal være plads til lokale forslag til anden organisering. Særligt der, hvor 1:1 ledelsen bryder med sammenhænge i 0-18 års perspektivet.- Der skal tages hensyn til børn, forældre og medarbejdere i implementeringsprocessen. Tidspunktet for den faktiske implementering skal ske med høj grad af lokal indflydelse og på baggrund af enighed om, at forudsætningerne for ændringen er på plads.- Det er vigtigt for den pædagogiske kvalitet, at det i overgangsfasen og fremadrettet sikres en fastholdelse af kvalificerede uddannede pædagoger.- Selvejende og kommunale institutioner og skolerne skal anses for et samlet arbejdsmarked for pædagogerne.- Vilkår i Virksomhedsoverdragelsesloven skal følges- Der skal være mulighed for kombinationsansættelser mellem fritidsklubber og skolen- De efterspørger beregningsgrundlaget for de varslede effektiviseringer. Og peger på, at det er vigtigt, at der i budgettildelingen sikres, at pædagoger – uanset, hvor de befinder sig – kan indgå professionelt i meningsfulde relationer. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Har ikke noget alternativt forslag

Afsender	Resume
	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvis beslutningen om 1:1 ledelse fastholdes skal der være mulighed for lokale løsninger. 3 løsningsmodeller kan være: 1) en integreret institution leverer pladser til en nærliggende fritidsinstitution eller et fritidscenter, 2) udvikling af partnerskaber og 3) allerede eksisterende samarbejder mellem institutioner videreudvikles. Anerkender, at disse lokale løsninger skal kunne leve op til 1:1 modellen og levere de forudsatte effektiviseringer.
<p>Hvem: Henriette Brockdorff, BUPL Hovedstaden</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - anbefaler, at man fastholder den nuværende 1:1 model mellem specialfritidshjem og skoler med selvstændig ledelse af skolen og fritidstilbuddet med en klar samarbejdsrelation. Herved sikres, at det pædagogfaglige og undervisningsfaglige naturligt har selvstændige pladser og samme opmærksomhed - En organisationsændring vil bidrage til usikkerhed uden åbenlyst at bidrage til en særlig udvikling af den pædagogiske kvalitet <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Kirsten Bergstrup, Lederforeningen, BUPL Hovedstaden</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - anbefaler, at udvalget er lydhør over for institutioner og lokalområders forslag til andre organiserings- og driftsformer - Et udbud af både store og små institutioner vil favne børn, unge og deres familiers behov - Forslaget udskiller f.eks. den store andel af københavnske børn, der går i privatskole, fra et fælles fritidspædagogisk tilbud med folkeskoleelever - Efterlyser en dialog om et mere nuanceret syn på, hvilke kompetencer og ledelsesprofiler, der

Afsender	Resume
	<p>bidrager til kvalitet i fritidstilbud.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Forslaget om at gennemføre én ledelsesmodel for organisering af alle fritidshjem og klubber i hele byen i form af fritidsinstitutioner og fritidscentre reducerer antallet af lederstillinger og mangfoldigheden af ledelsesstillinger. - Udvalget bør sætte fokus på, hvordan man kan fremme en udvikling af det ledelsesmæssige samarbejde mellem alle organisationsformer og institutionstyper - Der skal være gode vilkår for ledelsen af den pædagogiske profession - Mener, at det er vigtigt, at lederes arbejde fagligt og kollegialt er forankret i selvstændige institutioner - Det handler om de sammenhænge, der er i det pædagogiske arbejde i et 0-18 års perspektiv, og hvordan de, som ledere, kan understøtte en sammenhængende udvikling og kvalitet i hele feltet - Forslaget vil stoppe fortsat drift af aldersintegrerede institutioner, der inkluderer fritidshjems- og klubpladser. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Britt Petersen og Jan Hoby, LFS</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Implementering pr. 1. august 2015 er ikke realistisk pga manglende afklaringer af ledelsesforhold, budget, stillingsstruktur mv. - Den politiske beslutninger om ledelse, budget, stillingsstruktur mv. bør afvente, at forvaltningen og de faglige organisationer har forhandlet disse forhold - Kvaliteten af kerneopgaven skal fortsat være til stede i fremtidens fritidstilbud - Der skal skabes stillinger, der kan fastholde og rekruttere kvalificeret pædagogisk personale - D. 20. maj 2015 skal der tages stilling til en samlet ramme, overblik og tidsplan for den efterfølgende implementering, forhandlinger mv., der skal iværksættes - Børne- og Ungdomsudvalget skal præsenteres for en nedskalering af de økonomiske rammevilkår

Afsender	Resume
	<p>for fremtidens fritidstilbud. Kortere åbningstid, effektiviseringer, fjernelsen eller reduceringen af Stærkt Samarbejde og ændringen af lektiehjælpen har stor betydning for budgetgrundlaget.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Anbefaler, at der laves et budgetmodel-simuleringsværktøj, der viser konsekvenserne af de valgte politiske beslutninger i forhold til de 74 forskellige løsningsforslag. - Anbefaler, at udvalget tager forvaltningens besparelse på 9,2 millioner kroner i samlet reduktion på ledelse, til efterretning - Anbefaler, at udvalget ikke træffer konkrete beslutninger vedr. ledelse (bortset fra den tidligere besluttede 1:1 model) - Mener, at ordningen med kombinationsstillinger skal undgås som en varig og generel løsning på området. Der er mange problemstillinger med ordningen. - 5 stillingskategorier vil fremover være lidt attraktive: 1) FSR-pædagogerne, 2) Klubpædagogisk personale, 3) Fritidspædagogiske personale, 4) KKFO pædagogisk personale og 5) Virksomhedsoverdragelse fra kommunal til selvejende. Løsningen er at 1) ansættes fuld tid på skolen. 2) og 3) ansættes i klyngerne. 4) KKFO'er omlægges til fritidshjem forankret i klynger. 5) Kommunale arbejdspladser og ansatte, der virksomhedsoverdrages, skal begrænses. Kommunalt ansatte har tryghed i at vide, at de er ansat i kommunen og kan omplaceres i hele byen, hvorimod de ansatte i selvejende institutioner risikerer at blive afskediget eller nedsat i tid. - Har tilkendegivet overfor udvalget, at der ikke vil blive lavet aftaler om ansættelse hos mere end én personalejuridisk enhed (klynge eller skole) medmindre, det er et udtrykt ønske fra enkelte personer, som der så kan laves individuelle aftaler for. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Kommunale klynger er den rigtige model
<p>Hvem: Marialise Rømer, Ledersektionsbestyrelsen for almenområdet i LFS</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Bekymret for de uro og utryghed, som omorganiseringen medfører - Organisationsforandringer tager typisk 4-7 år, og ny institutionsstruktur er først lige ved at falde på plads - Samtidig er der andre store omstruktureringer i gang parallelt med som kræver store

Afsender	Resume
	<p>ledelsesmæssige ressourcer</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker områdevisse klyngegennemgange efter den 20. maj 2015, hvor alle får mulighed for at kvalificere de endelige organisatoriske og strukturelle løsninger - Behov for at bevare et stort fokus på ledelse <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Klyngestrukturen har positive effekter på opbygningen af dynamiske ledelsesteam, den pædagogiske kerneopgave, arbejdsmiljø, social kapital, arbejdspladskultur, tillid samt medindflydelse, - bestemmelse og -ansvar - Foretrækker en organisatorisk forandring i kommunale klynger, og argumentere for at den vil forbedre lederens råderum, indflydelsesmuligheder, trivsel, psykiske arbejdsmiljø og kompetenceudvikling - Ønsker at bevare 0-18-årsperspektivet i klyngerne - Ønsker at nuværende kommunalt ansatte ledere og medarbejdere forbliver ansat i Københavns Kommune, da det giver det bredest muligt ansættelsesområde - Foreslår at alle fritidsinstitutioner, fritidscentre og KKFO'ere organiseres i klynger - Foreslår ligeværdighed mellem klyngeleder og skoleleder - Ønsker hurtig indfasning
<p>Hvem: Janne Sander, Formand for Handicaprådet</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke yderligere kommentarer til den anden høring af Fremtidens Fritidstilbud. - Opfordrer fortsat til, at børn med forskellige behov fortsat sikres mulighed for en plads i fritidstilbuddene <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller

Afsender	Resume
----------	--------

<p>Hvem: Jens Schjødt Thorsen, Skole og forældre København</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidsstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Går ikke ind i vurderingen af de konkrete forslag, men opfordrer skolebestyrelserne til at arbejde aktivt hen mod en model, der gavner skolens samlede elevmasse. - Ønsker, at der meget hurtigt præsenteres sammenhængende faglige visioner til det videre arbejde. - Finder det vigtigt, at den kommende proces inddrager alle lokale parter; skoler, forældre samt personale - Finder det glædeligt, at BUU i høringsrunde 1 har ændret i flere af de lokale modeller på baggrund af indkomne høringsvar, og håber på den samme lydhørhed i høringsrunde 2 - Finder det positivt, at der arbejdes hen mod at skabe fuldtidsstillinger for pædagogerne - Finder det kritisk, at organiseringsmodellerne i den nye høring tager udgangspunkt i fysik placering og ikke faciliteter og ressourcer - Finder det kritisk, at høringsrunde 2 ikke gør det muligt for parterne at vurdere rammerne for den pædagogiske faglighed og kvalitet og det økonomiske grundlag - Finder perioden fra, at beslutningen træffes d. 20. maj 2015 til implementering nogle steder d. 1. august 2015 uacceptabel kort. De foreslår, at fusions- og flytningsprocessen først langsomt opstartes efter endt afholdelse af personalets sommerferie. Det vil give større ejerskab for processen for alle parterne. - Vigtigt, at der sikres en tryk overgang for børn, de skal skifte institution. Nye børn, der begynder i institution d. 1. maj 2015 skal ikke skifte institution igen d. 1. august 2015. - Behov for, at der på det kommende fritidscenterområde kommer en afklaring af, hvad der ønskes af fagligt arbejde med børnene. - Kommentarer til den kommende proces; forældrene skal inddrages i den kommende proces, der skal stilles proceskonsulenter til rådighed, i arbejdet med dobbeltansættelser skal fagforeningerne inddrages og der skal trækkes på erfaring fra f.eks. det nuværende folkeskolereform-samarbejde, der skal foretages en klar og tydelig evalueringen af processen, der skal skabes større tryk blandt de involverede parter, og forvaltningen skal være mere proaktiv og uddybende i kommunikationen. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag
--	---

Afsender	Resume
	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Jeanne Jacobsen, Skolelederne Københavns Kommune</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Fastholder fælles ledelse og KKFO'er - Mener, at et så omfattende lokalefællesskab, som der bliver tale om, sammenkoblet med elevernes udvidede undervisningstid og lærernes fulde tilstedeværelse på skolen fordrer en fælles ledelse - Fælles ledelse vil give en tydeligere sammen hæng for børn og forældre i det pædagogiske arbejde</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Københavns Forældre Organisation</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Bekymrer sig over de store KKFO'er - Hvis der skal etableres store institutioner bør disse ligge uden for skolen, således, at skoleledelsen ikke bliver den styrende - De afledte problematikker for de omkringliggende vuggestuer, børnehaver og integrerede institutioner, herunder bæredygtighed skal tages alvorligt. De berørte institutioner skal inddrages i processen tidligt. -KFO har fået henvendelser fra institutioner, der fortæller, at der er byggeplaner, der ikke er realistiske i det enkelte område. Der appelleres til, at byggeplaner giver de mest optimale betingelser i de nye institutioner. - Foreslår, at der hurtigst muligt bliver set på, hvordan klubberne skal fungere, målet med klubberne og indholdet. - Oplever, at klubberne ofte bliver overset på trods af den meget store rolle de spiller i mange</p>

Afsender	Resume
	<p>bydele og i børnenes og unges liv.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Klubberne skal organiseres efter lokale behov og tilføres de nødvendige ressourcer. Personale, lokaludvalg, foreninger og skoler børn inddrages i de lokale løsninger - Ønsker et opgør med brugerbetaling i klubberne - Håber, at de institutioner, der skal være på flere matrikler bruger muligheden for at skabe mindre enheder med tryghed og forskellige aktiviteter og ikke blot deler børn op efter alder. Aldersopdeling er ikke ønskværdigt. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<h2>Paraplyorganisationer</h2>	
<p>Hvem: Karen Skau Meincke og Annette Foltmann, SPIA</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mener, at forslaget om at omlægge til store fritidsinstitutioner efterlader et indtryk af, at ikke tænkes langsigtet, selvom det kan få alvorlige følger for børn og en negativ effekt på samfundet. - Mener, at det er foruroligende, at der ikke er blevet lyttet til forskning. - Skriver, at det på sigt kan blive dyrt at tage beslutninger ud fra en økonomisk tænkning. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Anders Zorck og Kirsten Birk Olsen, MDI</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvis kommunen skal lykkes med folkeskolereformen og børns læring, trivsel og fritid handler det

Afsender	Resume
----------	--------

	<p>ikke kun om struktur, men om organisationer, ledere, medarbejdere og familier.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pædagogik og faglighed skal være meget mere i spil i skoletiden og ikke kun timerne 14.00/ 15.00 – 17.00, hvis der skabes nye læringsinstitutioner for fremtiden. - Det er centralt for 1:1 modellen, at der bliver tale om reel 1:1 ledelse med et ligeværdigt samarbejde mellem skoleleder og den pædagogiske leder. Til sikring af det peges der på, at der skal udarbejdes partnerskabsaftaler, der tydeliggør potentialer hos og forventninger til hinanden. - Paradoksalt, at muligheden for økonomisk bæredygtighed knyttes op på størrelsen af skolen (Antal skolespor afgør størrelsen på institutionen). - Den foreslåede organisationsmodel hæmmer, at den selvejende institution kan skabe attraktive bæredygtige stillinger, da muligheden for fleksibel skemalægning begrænses, hvis der kun er fritidshjem eller fritidsklub aktivitet. - Uhensigtsmæssigt, at der kommer selvejende fritidshjem og kommunal klub i samme lokaler (fordeling, logistik, administration mv) <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Anbefales, at der findes lokale løsninger på, hvorvidt fritidsklubber og ungdomsklubber skal organiseres i tilknytning til fritidshjemmene eller i et center på tværs af bydelen. - Børn, unge, forældre og medarbejdere profiterer i dag af de mange integrerede institutioner med fritidshjem og klub. Med centertanken gøres der over én kam op med muligheden for at eksisterer som integreret institution med både fritidshjem og klub/ ungdomsklub. - Anbefaler, at selvejende institutioner og selvstændige juridiske enheder kan bibeholde at have flere forskellige børne- og ungegrupper (selvejende klynger). - De mener, det er uhensigtsmæssigt udelukkende at have institutioner med aldersopdelte børn/unge, at der er lagt op til, at vuggestuer og børnehaver ikke kan indgå i klynger med fritidshjem og klubber/ centre ikke kan indgå i samme organisation. - Anbefaler, at aldersnittet mellem fritidshjem og centre genovervejes. De henviser til, at ”mange forskellige aktører” giver udtryk for, at 11,12 og 13 årige børn prioriterer nærværet og trygheden i faste relationer højere end et større aktivitetsudbud i lokalområdet. Der efterspørges på denne baggrund, om fritidsinstitutioner også kan omfatte børn i 5. og 6. klasse.
--	---

Afsender	Resume
<p>Hvem: Gitte Maribo og Nete Dietrich, Børneringen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - De glæder sig over, at der vil være et vist rum for mangfoldighed - De glæder sig over, at der flere steder er lyttet til lokale løsninger og givet plads til både kommunale og selvejende løsninger - De glæder sig over, at der fastholdes fritidshjemspadser på flere mindre lokaliteter - De håber, at der i det fortsatte arbejde vil blive lagt vægt på respekten for det gode lokale arbejde, give plads til lokale løsninger, give plads til at håndtere de store omstillinger, give tid til at løfte opgaven, have tålmodighed til at se resultater vokse frem og anerkende lederne og personalet for den kæmpe indsats, de skal præstere <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<h4>4 KKFO-ledere</h4>	
<p>Hvem: Henrik Nielsen (KKFO Melodien ved Ørestad skole), Michael R. Langkilde (KKFO Tegllholmen ved Skolen i Sydhavnen), Bent Madsen (KKFO Akeleje ved Ålholm skole) og Jeanette H. Larsson (KKFO UFOen ved Utterslev skole), KKFO-ledere</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Kommenteringen tager udgangspunkt i de 4 skoler - En fælles skole med KKFO-organisering understøtter fælles faglig fokus omkring kerneopgaven i alle opgaver og læringsaktiviteter, håndterer inklusion af børn bedre, forbedre forældres mulighed for at have indflydelse på deres børns hverdag, giver gode muligheder for løsning af konflikter – uanset, hvor de er opstået, -KKFO 2'en er kendetegnet ved lave omkostninger og er et billigt fritidstilbud med stor kapacitets- og ressourcudnyttelse -KKFO 2 sikrer én tæt ledelsesmæssig og organisatorisk sammenhæng mellem undervisning og fritidstilbud -KKFO 2'en tilbyder attraktive pædagogstillinger - KKFO 2'en kræver mindre koordineringsarbejde

Afsender	Resume
	<ul style="list-style-type: none"> - Frygter, at afstanden mellem de enkelte enheder og fritidscenterlederne bliver så stor, at de enkelte enheder lukker sig om sig selv - Tværprofessionelle ledelsesteam giver flere perspektiver på ledelsesopgaven og arbejdet med børn og unge - Tværprofessionelle team støtter overgangene mellem de forskellige faser og skaber trivsel og læring i en sammenhæng mellem undervisning og fritid - KKFO 2 inviterer pædagogerne ind i skolen og det formelle læringsrum - Bekymret for, om børn med særlige behov kan klare sig i fritidscentre med mange ukendte børn og voksne, der ikke kender dem - Forpligtende samarbejde med de øvrige klubber imødekommes - Med KKFO 2 vil der være høj kvalitet med pædagogiske sammenhængskraft mellem KKFO 1 og KKFO 2, faglige sparringsmuligheder inden for KKFO 1 og KKFO 2, økonomiske stordriftsfordele mellem KKFO 1 og KKFO 2 og pædagogisk sammenhængskraft mellem KKFO 2 og mellemtrin - Der nævnes de 5 principper i den folkeskolereform og gives eksempler på, hvordan de pædagogiske voksne arbejder – også sammen med lærerne - Skoleleder og KKFO-leder udgør et fælles lederteam og har et tæt og koordineret samarbejde. De arbejder sammen fælles børn og i fælles lokaler - KKFO-lederen har ansvaret for, at pædagogerne byder ind i skolearbejdet med faglighed, engagement og positiv energi, og skaber tydelige rammer for pædagogerne med deres arbejde i skolen. Dette kræver et tæt samarbejde med skolelederen <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Henstiller, at KKFO 2 bibeholdes i den nuværende form, som en fuldt integreret del af den enkelte skole
<p>Privatpersoner</p>	
Hvem:	<i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner</i>

Afsender	Resume
Ane Marie Halborg-Møller, privatperson	<p><i>og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Skriver, at man ingen steder kan læse, at det er godt for børn at blive placeret i kæmpe institutioner og opfordrer til, at sparepolitisk på børne- og ungdomsområdet stoppes. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
Hvem: Isabella Vagtholm, privatperson	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mener ikke, at store institutioner er vejen frem, da nærheden går tabt. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller.
Hvem: Marie Juul Baumann	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker, at de små fritidshjem bevares og opfordrer til, at der lyttes til vælgerne. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller.
Hvem: Simone Lykke, privatperson	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mener, ikke der bliver lyttet til argumenterne mod de planlagte forandringer. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p>

Afsender	Resume
	<p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Kirsten Stigsgaard-Larsen, privatperson</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Mener ikke, der bliver lyttet til argumenterne mod de planlagte forandringer.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Pil Hammerich, privatperson</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker, at de små fritidshjem bevares, og at forskelligheden dermed bibeholdes.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Simon Lereng Wilmont, privatperson</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>Er utilfreds med at de små fritidshjem nedlægges og at der dannes større fritidshjem. Mener, at beslutningen må skyldes behovet for at spare.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>

Afsender	Resume
<p>Hvem: Mette Strøm, privatperson</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> -Oplever, at beslutningerne er truffet på forhånd og kan derfor ikke se nødvendigheden af en høring af forældrene.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Louise Vesth, privatperson</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> -Giver udtryk for manglende forståelse for beslutningen om at samle børnene i større institutioner.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Sofie Hertz, privatperson</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Er bekymret for, hvad det vil betyde for børns fritid, leg, kreativitet og det sociale udenfor skolen, når skoledagen er længere og hvis skolen samtidig skal varetage fritidshjem.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner</i></p>

Afsender	Resume
Michael Beligiannis, privatperson	<p><i>og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Er i mod lukning af små institutioner - Findes ingen saglige, faglige eller pædagogiske argumenter for stordrift <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
Hvem: Magnus Kaslov, privatperson	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Støtter ikke planen om Fremtidens Fritidstilbud - Forældre skal have mulighed for at vælge en lille institution - I små institutioner bliver barnet set som et hel og kompleks person, og der er rammer til en god trivsel og tid til fokus på det enkelte barn <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
Hvem: Louise Bjerre Dalum, privatperson	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Støtter ikke forslaget om Fremtidens Fritidstilbud - Der skal være plads til at være anderledes, og mindre børneflokke og tætte relationer gør børn stærke. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller

Afsender	Resume
<p>Hvem: Lotte Marholt, privatperson</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Støtter ikke ubetinget forslaget om Fremtidens Fritidstilbud - Mener, at det giver god mening at lave fælles administration for flere institutioner, men ønsker at bevare de nuværende lokationer - Ønsker valgmulighed (stor/lille) for forældrene <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Lis Karen Jørgensen, privatperson</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Støtter ikke forslaget om Fremtidens Fritidstilbud - Tror ikke på stordrift, når det handler om børn - En mindre klub gør, at børnene kender hinanden og har det godt sammen <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Katrine Christensen Dumas, privatperson</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Støtter ikke forslaget om Fremtidens Fritidstilbud - En spareøvelse må ikke være på bekostning af børns trivsel og udvikling <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag

Afsender	Resume
	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Kamma Boel, privatperson</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Støtter ikke forslaget om Fremtidens Fritidstilbud</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Jacob Leistner, privatperson</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Forældrene skal have mulighed for at vælge en mindre institution</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Catrine Werchmeister, privatperson</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Støtter ikke forslaget om Fremtidens Fritidstilbud - i integrerede institutioner og fritidshjem møder børn fra forskellige miljøer hinanden. Det er med til at opbygge åbenhed og forståelse. - Er bekymret for, om små fritidshjem kan være økonomisk bæredygtige med kun fritidshjemsplader.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p>

Afsender	Resume
<p>Hvem: Bodil Møller Hansen, privatperson</p>	<p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p> <p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker at begynde forfra. Mener ikke, processen har været åben, og resultatet er et dårligt arbejdsmiljø og en proces uden klare mål.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Sara Lerche-Bachdal, privatperson</p> <p>(har sendt høringssvaret to gange)</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker at bevare de små fritidshjem</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Camilla Olsen, privatperson</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Der er ikke plads til børn med særlige behov i større institutioner</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Carin Schwennesen, privatperson</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Henstiller til, at politikerne tager en reflekteret beslutning</p>

Afsender	Resume
	<p>- Støtter ikke en model, hvor mindre institutioner sammenlægges til større enheder</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Katrine Engelsen, privatperson</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Lyt til eksperterne og al den erfaring de mange pædagoger har. Det handler om nærhed og kontakt</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Mustafa Katirci, privatperson</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Tænk langsigtet og ikke på pengene</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Rosa Lund, privatperson</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Støtter ikke en plan om at lukke velfungerende mindre fritidshjem med trygge rammer</p> <p>- Undersøgelser peger på, at større enheder ikke betyder bedre institutioner med mere tid til børnene og bedre arbejdsklima</p>

Afsender	Resume
	<p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Sarah Handest Broe, privatperson</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Mener, at den kommende struktur vil betyde, at flere forældre fravælger det offentlige dagtilbud - Der skal også være tilbud til børn med særlige behov</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Anders Thormann, privatperson</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Bør prioritere småt over stort. Trivsel over økonomi. Nærvær over aktivitetsudbud. Mangfoldighed over ensretning. Frit valg over indirekte tvang. - Et forkert skridt at nedlægge de små fritidshjem</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Anne Bøgh, forælder</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Nej tak til "kæmpeinstitutioner" - Der sker stadig masser af forandringer i skolehverdagen, og her er fritidshjemmene en tryk base, med traditioner, rutiner og muligheder for mange former for læring - og pædagoger, der formår at</p>

Afsender	Resume
	<p>få det bedste ud af de timer de har børnene - Lyt til fagkundskaben</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Annika Yderstræde, forælder</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Der bør ikke ændres på strukturen på Islands Brygge før skolen er færdig - Er bekymret for de fysiske, sociale og pædagogiske rammer i større institutioner</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Birgitte Thylstrup, privatperson</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Påpeger det kraftigt voksende børnetal på Bryggen, planerne for den nye skole, og de undersøgelser og rapporter, der er fremkommet på det sidste, og som sår tvivl ved stordrift i fritidstilbud - Forventer, at den endelige beslutning og implementering af ny fritidsstruktur på Bryggen udsættes, indtil planen for den bevilgede nye skole på Bryggen Syd er vedtaget - især i forhold til den endelige plan for fordeling og placering af indskoling og kendskab til det konkrete behov for det samlede antal fritidspladser for hele Bryggen</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</p>

Afsender	Resume
	<ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Caroline Rex, forælder</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Der er børn, der har behov for mindre og trygge rammer i fritidsinstitutionen <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Casper Graff-Pereira, forælder</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Der skal lyttes de ”saglige, faglige og ekspert-funderede undersøgelser og resultater”, der viser, at der ikke er plads til nærhed i institutioner med mere end 100 børn - Der skal være plads til lokale løsninger - Der er et stigende fødselstal på Islands Brygge - Bør vente til der er afklaring i forhold til, hvordan den nye skole på Bryggen skal organiseres - Støtter det forslag som lederne af fritidshjemmene på Islands Brygge har indsendt <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Charlotte Thrane, privatperson</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Høringssvaret vedrører Islands Brygge - Bekymret over den potentielle reduktion af kvadratmeter per fritidshjemsbarn, om der fortsat vil være plads til de fritidsaktiviteter, der bør være i et fritidstilbud, støjgener, manglende plads på

Afsender	Resume
	<p>skolen indtil en ny skole er bygget på Islands Brygge, at det tværfaglige arbejde mellem skole og fritid vil gå tabt,</p> <ul style="list-style-type: none"> - Små fritidshjem bør bevares, da de skaber tryghed og nærvær for det enkelte barn, hvilket er i stigende grad er blevet en udfordring på den voksende skole. - En fordel, at skole og fritid er fysisk adskilt, da der derved kommer en mere tydelig forskel på de to forskellige læringsmiljøer - Tilslutter sig, at der tilknyttes flere satellitter til skolen, som evt. kunne køre under fælles ledelse. F.eks. en overordnet leder og afdelingsledere til Thorsanna, Klubben, Bryggehuset og Krudtuglen. - Tilslutter sig en samlet ledelse, og ikke en fysisk samling af Islands Brygges fritidstilbud på én matrikel - Det giver god mening, at Bryggens Børne- og Ungdomscenters matrikel bliver ren klub og indgår i fritidscenter 'Islands Brygge', der anbefales organiseret som selvejende fritidscenter i klynge/netværk. Fritidscentreret / klubben ligger langt fra de andre klubber på Amager, og står over for en fremtid, hvor der flytter en del børnefamilier til området på Islands Brygge <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Christian Hildebrandt, privatperson</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Små fritidshjem skaber ro og intimitet om de små børns skoleliv. Og sikrer stabilitet og overskuelighed i overgangen fra børnehave til skole. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner</i></p>

Afsender	Resume
Christian Weischer Godske, privatperson	<p><i>og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker at bevare de små fritidshjem, hvor børn, personale og voksne bedst kan orientere sig <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem:</p> <p>Jesper Frydland-Raun på vegne af forældre til børn i Artillerivejens Vuggestue og udflytterbørnehaven Slettet og Minislottet</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Utilfreds med, at muligheden for at vælge et fritidstilbud fjernes, at der ikke tages hensyn til de børn, der har brug for at få adskilt skole og fritid og et mindre tilbud - Bekymrede for pladsen på Skibet <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem:</p> <p>Mikkel Krejbjerg på vegne af Udflytterbørnehaven Vindsusets forældreråd og personale</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker at deltage i den kommende proces og ser både fordele og udfordringer i den nye reform - Ønsker, at de eksisterende velfungerende kulturer/ særpræg/ identiteter, så vidt det er muligt bevares - Dette kræver en tilstedeværende og engageret ledelse i tæt samarbejde med personale og forældre - Vuggestuer, børnehaver og hele klyngestrukturen bør indtænkes i strukturændringen <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p>

Afsender	Resume
<p>Hvem: Jens Kristian Jensen, forælder</p> <p>Institution: -</p> <p>Tilknyttet skole: -</p>	<p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p> <p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Sammensætningen af fritidshjem lige nu er perfekt</p> <p>- Eneste problem er for få personaler, som vil blive forværret med planen. Der er brug for ildsjæle</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>