

## Bilag 84

**Bydel:** Vanløse, Brønshøj, Husum

Resume af høringsvar med bemærkninger fra forvaltningen

Afsender	Resume
<b>Lokaludvalg</b>	
Hvem: Bent Christensen, formand Vanløse Lokaludvalg	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>-Lokaludvalget mener, at der tilsyneladende systematisk sker brud på den af Borgerrepræsentationen fastlagte opdeling af bydele. Dette sker ved ofte at foretage ændringer henover grænserne uden på forhånd at have inddraget de pågældende lokaludvalg i spørgsmålene.</p> <p>-Rødkilde Skole er beliggende i Vanløse bydel. Mener derfor, at de tilhørende institutioner derfor bør "tillægges" Vanløse eller Vanløse-Brønshøj som fritidscentre. Optaget kan naturligvis komme fra skolens opland, uanset hvilken bydel, børnene er beboere i. En lignede situation gør sig gældende for Brønsparken, Hegnshusene, som får tilknytning til Brønshøj Skole, der ikke ligger i nærheden.</p> <p>-Udvalget anmoder om at borgerinddragelses-synspunktet tilsiger en særlig inddragelse af Vanløse Lokaludvalg, som supplement til brugerindflydelsen.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Ingen alternative forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>

Afsender	Resume
----------	--------

<b>Bellahøj Skole</b>	
<p>Hvem: Skolebestyrelsen på Bellahøj Skole</p> <p>Institution:</p> <p>Tilknyttet skole: Bellahøj Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Skolebestyrelsen på Bellahøj Skole bifalder, at der oprettes ét fælles fritidscenter ved Bellahøj Skole bestående af de to nuværende fritidsinstitutioner Trekløverens og Skansebjergs tilsammen fire matrikler.</li> <li>- Anbefaler, at stillinger i den nye institution i videst muligt omfang opslås som fuldtidsstillinger enten ved kombination med ansættelse i pædagogstilling på skolen eller i kombination med timer i en daginstitution.</li> <li>- Påpeger, at såfremt det på et tidspunkt besluttes at om- eller udbygge de nuværende fire matrikler i det samlede fritidscenter, er det altafgørende for skolens virke, at det samlede udeareal på skolen bevares, da skolen er idrætsskole. Mener, at udefaciliteterne for skole og fritidscenter som minimum skal bevares som de er nu og gerne udbygges.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ingen alternative forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Anbefaler at den sammenlagte institution fortsat er kommunal.</li> <li>- Mener, at bevarelse af fuldtidsstillinger er det vigtigste styringsparameter.</li> <li>- Ved overvejelse om klyngestruktur anbefales, at 0-18 års perspektivet tages med i betragtning og ikke mindst overgangen fra fritidshjem til fritidsklub.</li> </ul>
<p>Hvem: Henning Teissøe, Klynge BH4, Bellabyen</p> <p>Institution:</p> <p>Tilknyttet skole: Bellahøj Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener, der er udfordringer ved beslutningen om organiseringen.</li> <li>- Peger på, at man ønsker, at Vindsuset og Børnehuset fortsætter som 3-6-års institutioner</li> <li>Ønsker at man forankrer et 0-18 års perspektiv i klyngen.</li> <li>Ønsker et klubtilbud i direkte samarbejde med Bellahøj Skole.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p>

Afsender	Resume
	<p>- Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>-Ønsker at fritidstilbud forankres i klynger</p>
<p>Hvem: Daniel Park Nielsen, Trekloverens personale</p> <p>Institution: Trekloveren</p> <p>Tilknyttet skole: Bellahøj Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Peger på mindre sammenhængende overgange og færre, der vil vælge klubtilbud ved det vedtagne forslag om organisering. Påpeger, at man har arbejdet hårdt for at sikre overgange i klyngeregi.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Anbefaler, at Børnehuset kommer til at bestå af min. 3 børnehavegrupper og evt. fusionerer med Vindsuset, hvis de skal aflevere fritidshjemsbørnene til SKB/ Trekloveren, for at de forbliver bæredygtige.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Nora Schønnemann, forældre</p> <p>Institution: Børnehuset Håbets Allé</p> <p>Tilknyttet skole: Bellahøj skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Peger på ulemper ved store institutioner og er kede af, at det frie valg bliver frataget dem. Har svært ved at se besparelser i det nye forslag</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Lars Serup Damsgaard</p> <p>Institution:</p> <p>Tilknyttet skole: Bellahøj Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>-</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p>

Afsender	Resume
	<p>- Ønsker at man finder en lokation i nærheden af skolen for de 10-13-årige</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- anbefaler, at der oprettes et kommunalt fritidsfællesskab/netværk/klynge mellem pædagogisk personale i fritidshjem og klubber (6-18 år)</p>
<p><b>Brønshøj skole</b></p>	
<p>Hvem: Brønshøj Skoles ledelse ved Camilla Ottesen, skoleleder</p> <p>Institution:</p> <p>Tilknyttet skole: Brønshøj Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Ser positivt på den fysiske placering af fritidsinstitution på skolens og Præstekær Fritidshjems matrikler.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- skriver, at skolens ønske har været at lægge sig op ad SKKs anbefalinger om en KKFO-organisering (1:0), men at de fra skolen godt kan se mulighederne i et ledelsesmæssigt 1:1 forhold så længe, der samarbejdes om opgaven. Det har været skolens ønske, at hvis det blev en 1:1 organisering, skulle det ske i samarbejde med Præstekær Fritidshjem. Derfor ser skolen forvaltningens anbefaling om en 1:1 organisering mellem skolen og Præstekær Fritidshjem som utrolig positiv og som en anerkendelse af de tanker og ideer, der fra skolens side blev beskrevet i den første kommentering og dels i den første høring.</p>
<p>Hvem: Henrik Pallisgaard på vegne af bestyrelsen i Fundamenterne</p> <p>Institution: Fundamenterne</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Understreger, at det opleves som vigtigt, at ingen af deres børn flyttes før nye lokaler er indrettet.</p> <p>- Anbefaler at 14-17 års segmentet skal indgå i fritidscentre.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p>

Afsender	Resume
<p>Tilknyttet skole: Brønshøj Skole</p>	<p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Tilslutter sig forvaltningens anbefaling om selveje organisering af fritidsinstitution, men ønsker ikke at tilkendegive, om organiseringen skal være efter klynge- eller netværksmodellen.</p> <p>- Tilslutter sig forvaltningens anbefaling om et fritidscenter med én leder og anbefaler, at fritidscenteret organiseres som selvejende klynge med en entydig ledelsesstreng.</p> <p>- Fremhæver som baggrund for deres anbefalede fritidscenterorganisering: Hurtigere effektivering af driftseffektiviseringer med denne større enhed, udnyttelse af personaleressourcer på tværs af bydelen, koordinering af bydelens indsatser, så de i højere grad opnår den ønskede effekt, og at der koordineret kan arbejdes på inddragelse af forenings- og kulturliv.</p>
<p>Hvem: Bestyrelsen i Brønshøj-Husum Ungdomshus</p> <p>Institution: Brønshøj-Husum Ungdomshus</p> <p>Tilknyttet skole: Brønshøj Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Mener ikke, der endnu er fremkommet løsningsforslag, der både imødekommer kvalitet og nærhed i børnenes institutionsverden.</p> <p>- Foreslår, der ses med velvilje på de løsningsmodeller som fremlægges af ledelsen i BHU og i det fælles høringssvar mellem Skovbørnehave BHU og Kollektivhuset Bella.</p> <p>- Påpeger, at Skovbørnehave af nød mere end ideologi vil blive privatiseret, hvis ikke der inden udgangen af maj skabes sikkerhed for bevarelse af børnenes skovmulighed.</p> <p>- Mener, at fastholdelse af det pædagogiske niveau kræver, at der skal lokale løsninger til mellem lokale fagfolk, områdeforvaltning og forældre.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Ledelsen i Brønshøj-Husum Ungdomshus</p> <p>Institution:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Foreslår sammenlægning af Brønshøj-Husum Ungdomshus og Børnehuset Bella klub, da dette er nemt at gennemføre og de ved denne model er med til, at igangsætte Fritidscenter Brønshøj-Husum.</p>

Afsender	Resume
<p>Brønshøj-Husum Ungdomshus</p> <p>Tilknyttet skole: Brønshøj Skole</p>	<p>- Er indforstået med 1:1 organisering af fritidsinstitution uanset antallet af matrikler.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Foreslår, at der forbliver fritidshjemspladser på Brønshøj-Husum Ungdomshus' matrikel, da de er overbevist om, at der ikke er fysisk kapacitet i de allerede foreslåede enheder omkring Brønshøj Skole, og mener at dette er økonomisk hensigtsmæssigt, samtidig med, at børnene kan følges på matriklen fra skolestart til voksenliv.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Personalet i Brønshøj-Husum Ungdomshus</p> <p>Institution: Brønshøj-Husum Ungdomshus</p> <p>Tilknyttet skole: Brønshøj Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Fremlægger, at forskning går imod store børneinstitutioner, og personalet mener, at der opnås større helhed i børnenes fritidsliv, når de er i et hus, hvor personalet har fulgt dem tæt i mange år.</p> <p>- Skriver, at det er vigtigt, at ledelsen giver faglig sparring, og tilkendegiver de mangler et politisk svar på, hvor mange mellemledere der er tænkt skal være til en fritidshjemsgruppe på 400 til 500 børn.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Personalet i Skovbørnehaven i Brønshøj-Husum Ungdomshus</p> <p>Institution: Brønshøj-Husum Ungdomshus</p> <p>Tilknyttet skole: Brønshøj Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Skriver, at børnehaven lider under denne proces, der får forældre til at fraflytte tilbuddet eller fravælge det. Personalet står med en række spørgsmål vedr. børnehavepladserne. De forstår ikke, hvorfor børnehavepladserne skal blandes ind i fritidshjemsproblematikken, og ved ikke, om børnehaven forbliver en udflytter, hvorvidt personalet flyttes med børnehavepladserne eller, hvorfor, pladserne skal flyttes til Håbets Allé og ikke til Brønshøj-Husum Ungdomshus.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p>

Afsender	Resume
	<p>- Ønsker at bevare børnehave som udflytter.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Karin Dyrh Kristensen og Michael Olsen, Institutionsleder og bestyrelsesformand i Kollektivhuset Bella</p> <p>Institution: Brønshøj-Husum Ungdomshus</p> <p>Tilknyttet skole: Brønshøj Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Børnehaven Kollektivhuset Bella og Brønshøj Husum Ungdomshus har et ønske om at fusionere</p> <p>- Der er allerede etableret et samarbejde gennem deres netværk og begge er selvejende institutioner med administrationsaftale med SPIA</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Pernille Bendix, bestyrelsen for Pakhuset</p> <p>Institution: Pakhuset</p> <p>Tilknyttet skole: Brønshøj Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>-Bekymret for fritidspædagogikken når den afvikles i skolens rammer. anbefaler, at børnene efter skoletid ikke placeres fysisk i klasselokalerne. Glade for at Præstekær er foreslået som en del af løsningen i den politiske beslutning.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Tilslutter sig organiseringsmodellen for skolens fritidstilbud.</p>
<p>Hvem: Lone Skov, bestyrelsen for Præstekær</p> <p>Institution: Præstekær</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>-Glade for at Præstekærs pladser foreslås bevaret. Er kede af, at skulle miste klubpladser, da man har et velfungerende tilbud, men bakker op om forslaget for fritidscenteret.</p> <p>Ønsker en partnerskabsaftale med skolen om de opgaver, man skal løse i samarbejdet samt partnerskabsaftaler med 0-6-års-institutionerne og fritidscenteret mhp at sikre overgange mellem</p>

Afsender	Resume
<p>Tilknyttet skole: Brønshøj Skole</p>	<p>tilbuddene.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tilslutter sig organiseringsmodellen for skolens fritidstilbud.</li> </ul>
<p>Hvem: Jørgen Larsen og Karin Christensen, ledere, Brønshøj - Husum Ungdomshus og Kollektivhuset Bella</p> <p>Institution: Brønshøj - Husum Ungdomshus/Kollektivhuset Bella</p> <p>Tilknyttet skole: Brønshøj Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Ledelsen i de to institutioner afgiver i fællesskab ønske om sammenlægning, da der er mangel på børn i begge børnehaver på nuværende tidspunkt. Man ønsker at løse udfordringen inden for eget netværk i overensstemmelse med de oprindelige tanker for netværk og klynger.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Klynge-MED BH3/formand Marialise Rømer og næstformand Else Diana Nielsen</p> <p>Institution: BH3/ Børnehuset Bella</p> <p>Tilknyttet skole: Brønshøj Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Påpeger, at evalueringen af klyngestruktureringen, som man har arbejdet med for nylig, viser, at klynger er en god, stabil og fremtidssikker struktur.</li> <li>- Finder den pædagogiske sammenhæng i alderen 0 – 18 + klynger yderst værdifuld</li> <li>- Ønsker at beholde Børnehuset Bella i klynge BH3, også som en større enhed</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker at institutionerne organiseres i klynger.</li> </ul>
<p>Hvem:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner</i></p>

Afsender	Resume
<p>Ledelsesteam i BH3 (alle pædagogiske ledere i klyngen)</p> <p>Institution: BH3/Børnehuset Bella</p> <p>Tilknyttet skole: Brønshøj Skole</p>	<p><i>og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Peger på, at klyngen har opnået gode resultater i forhold til pædagogik, økonomi, forældretilfredshed og medarbejdertryghed</li> <li>- Mener at 1:1 ledelse kun kan tage udgangspunkt i skoleleder:klyngeleder</li> <li>- Mener, at man ved at fjerne Børnehuset Bella fra klyngen vil negligere 0-18-års perspektivet.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker at institutionerne organiseres i klynger.</li> </ul>
<p>Hvem: Bestyrelsen i BH3, formand Emilie Hjorth og klyngeleder Marialise Rømer</p> <p>Institution: BH3/Børnehuset Bella</p> <p>Tilknyttet skole: Brønshøj Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>Finder det bekymrende, at der i indstillingen peges på at gøre den kommunale institution Børnehuset Bella selvejende.</p> <p>Mener at det går ud over jobsikkerheden for medarbejderne i Børnehuset Bella.</p> <p>Bekymret for børnene, hvis personalet ikke kommer med over i en ny organisationsstruktur</p> <p>Mener ikke, man kan sikre sammenhængskraften mellem skole og fritidstilbud hvis fritidstilbuddet er selvejende (herunder levering af personale i delte stillinger mv.)</p> <p>Mener, at man ved at fjerne Børnehuset Bella fra klyngen vil negligere 0-18-års perspektivet.</p> <p>Ønsker, at klyngelederen af BH3 får mandat til at sikre 1:1 ledelse, i forhold til de omkringliggende fritidshjem som her kan sikres fornøden lokal ledelse af pædagogiske ledere i fritidshjemmene</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker at institutionerne organiseres i klynger.</li> </ul>
<p>Hvem: Else Diana Nielsen, TR, på vegne af personalet i Bella</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Peger på en alternativ organisering som mulighed for Børnehuset Bella, da skolen skal udvides til 4 spor, hvilket man mener, kan give mulighed for en reorganisering af pladserne.</li> </ul>

Afsender	Resume
Institution: Bella  Tilknyttet skole: Brønshøj Skole	<p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i>            - Børnehuset Bella består af et "lille" hus på Tuxensvej og pavillonen på Brønshøj "gammel" Skole, begge steder kan rumme 112 børn til 0. kl., 1. og 2. klasserne placeres på Brønshøj "gammel" Skole og 3. klasse børnene placeres på Frederikssundsvej 151, der derved overgår til at være en del af fritidshjemmet</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i>            - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
Hvem: Anonym pædagog v. Brønshøj Husum Ungdomshus  Institution: Brønshøj Husum Ungdomshus  Tilknyttet skole: Brønshøj Skole	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i>            - Angiver en række bekymringer vedr. bl.a. institutionsstørrelse, muligheder for fri leg, uddannelsesniveau for fremtidige ansatte i fritidstilbuddene, nærvær, sygefravær og støj.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i>            - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i>            - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
Hvem: Dorte Lindblad Hansen, forælder  Institution: Pakhuset  Tilknyttet skole: Brønshøj Skole	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i>            - Mener, det er et panisk og uempatisk forslag, og at den økonomiske besparelse, man har indregnet, alligevel vil skulle findes i sygedagpenge til stressramte medarbejdere. Mener derfor, at man svigter børn og personale og vil melde sin søn i privatskole.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i>            - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i>            - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
Hvem:	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner</i></p>

Afsender	Resume
<p>Jo Gadegaard, forælder</p> <p>Institution: Brønshøj Husum Ungdomshus</p> <p>Tilknyttet skole: Brønshøj Skole</p>	<p><i>og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener, at kommunens proces er lukket og forhæstet.</li> <li>- Mener, at både forældre og institutioner ønsker at være en del af forandringsprocessen.</li> <li>- Mener, at kommunen bør værne om det fantastiske børnehavetilbud, som Københavns Kommune har i BHU's skovbørnehave</li> <li>- Synes, planerne om kæmpe-fritidshjem bør droppes</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Niels Lassen, forældre</p> <p>Institution: Brønshøj-Husum Ungdomshus</p> <p>Tilknyttet skole: Brønshøj Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- udtrykker bekymring over uvished om Skovbørnehavens ved BHU's fremtid</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p><b>Husum Skole</b></p>	
<p>Hvem: Line Michan, skolebestyrelsen Husum Skole</p> <p>Institution: Husum Skole</p> <p>Tilknyttet skole: Husum Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Påpeger nødvendigheden af en forbedring af faciliteterne.</li> </ul> <p>Mener, at et forpligtende samarbejde omkring understøttende undervisning og stærkt samarbejde vil kunne styrkes og kvalitetsudvikles ved, at det kommende fritidshjem overgår til at udgøre en kommunal institution.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener at det er af afgørende vigtighed, at der fortsat findes et fritidscenter med kapacitet til at</li> </ul>

Afsender	Resume
	<p>rumme alle skolens 10-13 års elever i umiddelbar nærhed af skolen, blandt andet grundet de trafikale forhold på Frederikssundsvej.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Ingen alternative forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Stafettens personale på afdelingerne 'Den Gule fritklub' (GFK) og Klubben</p> <p>Institution: Stafetten</p> <p>Tilknyttet skole: Husum Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Ønsker, at klubben kan bestå som en selvstændig enhed under det nye fritidscenter Brønshøj/Husum.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Ønsker en placering med en fortsat fysisk tilknytning til Husum Skole og Stafetten. Det kan være i lokaler på skolen, den gule villa på Kyringevej 3 eller et helt tredje sted. - Ønsker en model lig Højens, hvor man fastholder den fysiske placering af Højens fritidsklubpladser, skønt at de skal indgå i fritidscenter Vanløse. - Mener at der er grundlag for, at man kan drage paralleller imellem Højens fysiske placeringer samt Stafettens og klubbens placeringer.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Forældrerådet på fritidshjemmet Trommen</p> <p>Institution: Trommen</p> <p>Tilknyttet skole: Husum Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Mener, at beslutningen om selvejende institution tilsyneladende er taget ud fra en kvantitativ og ikke kvalitativ vurdering.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p>

Afsender	Resume
<p>Hvem: Danni Staudorf-Falensteen, medarbejder</p> <p>Institution: Trommen</p> <p>Tilknyttet skole: Husum Skole</p>	<p>- Ønsker at alle fritidshjem omkring Husum Skole kommunaliseres i en velfungerende klynge.</p> <p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Mener, det virker som om, at det forslag, der skal fremlægges for politikkerne, udelukkende ser på institutionernes kapacitet og ikke hvilke institutioner, der vil sikre størst mulig kvalitet.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker at alle fritidshjem omkring Husum Skole kommunaliseres i under ledelse af Trommen.</p> <p>- For at sikre bæredygtighed for institutionerne i området, ville en klynge hvor fritidshjemmene omkring Husum skole er tænkt med ind, være langt bedre. Ved at oprette 0-14 års klynger sikres langt større fleksibilitet i forhold til kombinationsstillinger. Økonomiske udfordringer løses langt bedre i et større fællesskab og at der kan arbejdes med overgange for børn gennem deres institutionsliv.</p> <p>- Ved at gøre fritidshjemmene selvejende og ikke kommunale, indsnævres åbningstiden for fritidshjemmene. I en klynge ville der være mulighed for lave kombinationsstillinger i vuggestue eller børnehave</p>
<p>Hvem: Forældrebestyrelsen Smørblomsten</p> <p>Institution: Smørblomsten</p> <p>Tilknyttet skole: Husum Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>-Sætter stor pris på beslutningen om, at det er muligt at vælge selveje i institutionerne og på muligheden for at blive på matriklen.</p> <p>-Er fortsat bekymrede over de store institutioner</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Ingen alternative forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Personalet fra Smørblomsten</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p>

Afsender	Resume
<p>Institution: Smørblomsten</p> <p>Tilknyttet skole: Husum Skole</p>	<p>-Er glade for, at der er blevet lyttet til, at der er tre matrikler, og derfor fortsat er institutioner med børn fra 0-18 år i Ungdomsgården. Dette er med til at give en rød tråd i huset og styrke overgangene fra de forskellige institutionstyper.</p> <p>-Mener, at der fortsat bør være en mangfoldighed i fritidstilbuddene med plads til forskellighed.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Ingen alternative forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Ser positivt på, at udgangspunktet i den fremtidige struktur er et selvejende netværk, da størstedelen af børn/familier tilknyttet Husum skole kommer fra selvejende fritidstilbud.</p>
<p>Hvem: Joan Markussen, leder af Stafetten</p> <p>Institution: Stafetten</p> <p>Tilknyttet skole: Husum Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Tilslutter sig forslaget om at fritidstilbuddet organiseres som selvejende tilbud under Stafetten med Smørblomsten og Trommen som underlokationer. Mener, at man nemt kan udvide den nuværende stryngsstruktur til at omfatte de nye enheder.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>-Anbefaler, at Stafettens klubafdeling som en del af institutionens røde tråd beholder lokalerne på Husum skole</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Flemming Kongfeldt, formand Bestyrelsen i Stafetten ved Husum Skole</p> <p>Institution: Stafetten</p> <p>Tilknyttet skole:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>-Bakker op om forslaget om at bevare de 3 nuværende fritidshjemsmatrikler med organisering som selvejende med ledelse på Stafetten.</p> <p>Bekymret for klubbørnene, der foreslås flyttet. Mener, at det eneste gode klubtilbud til Husum Skoles elever er i Smørhullet.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Anbefaler, at de nuværende 110 klub pladser som Stafetten har, bliver på Stafettens matrikel og</p>

Afsender	Resume
Husum Skole	<p>kommer til at fungere som selvstændig enhed under det nye fritidscenter Brønshøj-Husum.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Jesper Boysen, leder af Trommen, og Jonna Glifbjerg, Klyngeleder BH2</p> <p>Institution: Trommen</p> <p>Tilknyttet skole: Husum Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Imod beslutningen om at fritidstilbud organiseres som selvejende, og mener, at det går imod det, der er oparbejdet i forbindelse med klyngedannelsen. Påpeger, at man altid har haft lange ventelister, styr på økonomien, god ledelse, dygtige medarbejdere og tilfredse forældre.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Foreslår at lade det samlede fritidshjem omkring Husum Skole indgå i den kommunale klynge BH2 under pædagogisk ledelse af Trommen</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Mads og Louise Clausen, forældre</p> <p>Institution: Trommen</p> <p>Tilknyttet skole: Husum Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Opfordrer til revurdering af valg af ledelse til det kommende fritidshjemstilbud på Husum skole, så Trommens ledelse kan stå bag det nye tilbud.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Ingen alternative forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Caroline Bisgaard, forælder</p> <p>Institution: Trommen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Protesterer mod, at Trommen skal ind i kommende selvejende institution. - Ønsker ikke, at det fremtidige klubtilbud, der overtager klubpladserne fra Stafetten, kommer til at bestå af for store børnegrupper eller uden tilhørsforhold til skolen.</p>

Afsender	Resume
Tilknyttet skole: Husum Skole	<p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i>            - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i>            - Mener, at fritidsinstitutionen ved skolen skal være en kommunal enhed i en velfungerende klynge gerne med Trommen i spidsen, da dette menes at sikre børnene den bedste kvalitet mht. personale, faglighed og økonomi.</p>
Hvem: Lars Ulstrup, forælder  Institution: Trommen  Tilknyttet skole: Husum Skole	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i>            - Protesterer mod, at Trommen skal ind i kommende selvejende institution.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i>            - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i>            -Fritidshjemmet skal være en kommunal enhed i en velfungerende klynge. Hermed sikres den bedste kvalitet m.h.t. personale, faglighed og økonomi, samt et flow fra vuggestue til børnehave til fritidshjem og evt. klub.</p>
Hvem: Kenneth Gundersen, forælder  Institution: Trommen  Tilknyttet skole: Husum Skole	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i>            - Protesterer mod, at Trommen skal ind i kommende selvejende institution.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i>            - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i>            -Fritidshjemmet skal være en kommunal enhed i en velfungerende klynge. Hermed sikres den bedste kvalitet m.h.t. personale, faglighed og økonomi, samt et flow fra vuggestue til børnehave til fritidshjem og evt. klub.</p>
Hvem: Christina Teller, forælder	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i>            - Protesterer mod, at Trommen skal ind i kommende selvejende institution.</p>

Afsender	Resume
<p>Institution: Trommen</p> <p>Tilknyttet skole: Husum Skole</p>	<p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Mener at det bedste tilbud sikres i en kommunal institution i klynge, og at det bevarer kontinuiteten fra vuggestue til børnehave til fritidshjem</p>
<p>Hvem: Christine Louw, forælder</p> <p>Institution: Trommen</p> <p>Tilknyttet skole: Husum Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Protesterer mod, at Trommen skal ind i kommende selvejende institution. - Ønsker ikke, at det fremtidige klubtilbud, der overtager klubpladserne fra Stafetten, kommer til at bestå af for store børnegrupper eller uden tilhørsforhold til skolen.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Mener, at fritidsinstitutionen ved Skolen skal være en kommunal enhed i en velfungerende klynge gerne med Trommen i spidsen, da dette menes at sikre børnene den bedste kvalitet mht. personale, faglighed og økonomi.</p>
<p>Hvem: Daut Dauti og Nesrine Dauti, forældre</p> <p>Institution: Trommen</p> <p>Tilknyttet skole: Husum Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Protesterer mod, at Trommen skal ind i kommende selvejende institution. - Ønsker ikke, at det fremtidige klubtilbud, der overtager klubpladserne fra Stafetten, kommer til at bestå af for store børnegrupper eller uden tilhørsforhold til skolen.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Mener, at fritidsinstitutionen ved skolen skal være en kommunal enhed i en velfungerende klynge gerne med Trommen i spidsen, da dette menes at sikre børnene den bedste kvalitet mht.</p>

Afsender	Resume
<p>Hvem: Dorthe Kargo, forælder</p> <p>Institution: Trommen</p> <p>Tilknyttet skole: Husum Skole</p>	<p>personale, faglighed og økonomi.</p> <p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har haft flere børn på Trommen, og giver opbakning til stedet, da de har oplevet god pædagogik, nærvær og et stærkt tilhørsforhold, og ønsker derfor, at de skal bevare deres nuværende organisationsform.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener, at fritidsinstitutionen ved skolen skal være en kommunal enhed i en velfungerende klynge med Trommen i spidsen</li> </ul>
<p>Hvem: Mikkel Svendsen, forælder</p> <p>Institution: Trommen</p> <p>Tilknyttet skole: Husum Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Protesterer mod, at Trommen skal ind i kommende selvejende institution.</li> <li>- Ønsker ikke, at det fremtidige klubtilbud, der overtager klubpladserne fra Stafetten, kommer til at bestå af for store børnegrupper eller uden tilhørsforhold til skolen.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener, at fritidsinstitutionen ved skolen skal være en kommunal enhed i en velfungerende klynge gerne med Trommen i spidsen, da dette menes at sikre børnene den bedste kvalitet mht. personale, faglighed og økonomi.</li> </ul>
<p>Hvem: Lene Nielsen, forælder</p> <p>Institution: Trommen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- protesterer mod, at Trommen skal ind i kommende selvejende institution.</li> <li>- Ønsker ikke, at det fremtidige klubtilbud, der overtager klubpladserne fra Stafetten, kommer til at bestå af for store børnegrupper eller uden tilhørsforhold til skolen.</li> </ul>

Afsender	Resume
Tilknyttet skole: Husum Skole	<p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Mener, at fritidsinstitutionen ved skolen skal være en kommunal enhed i en velfungerende klynge gerne med Trommen i spidsen, da dette menes at sikre børnene den bedste kvalitet mht. personale, faglighed og økonomi samt sikre, at børn fra klyngen fortsat kan få et vellykket flow fra vuggestue til børnehave til fritidshjem og evt. klub.</p>
Hvem: Christina Andersen, forælder  Institution: Smørblomsten  Tilknyttet skole: Husum Skole	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- mener, at man på Smørblomsten har en helt unik og stærk fritidspædagogisk tilgang. Mener derfor, at Smørblomsten skal være selvejende.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
Hvem: Christina Nielsen, forælder  Institution: Smørblomsten  Tilknyttet skole: Husum Skole	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Glad for, at man har tilføjet et ekstra fritidshjem til løsningen i forhold til høringen. Peger på en lang række kvaliteter, der kendetegner Smørblomsten, herunder engageret personale, god pædagogik mm. Mener, dette bevares bedst i sin nuværende organisatoriske form.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker at bevare Smørblomsten som et selvejende fritidshjem på en selvstændig matrikel med egen decentrale ledelse og egen bestyrelse.</p>
Hvem: Christina Nielsen, forælder	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p>

Afsender	Resume
<p>Institution: Smørblomsten</p> <p>Tilknyttet skole: Husum Skole</p>	<p>- Glad for at Smørblomsten kan fortsætte, men ønsker, at den også kan fortsætte som selvejende institution. Dygtige voksne giver børnene en varieret men struktureret hverdag. Mener ikke dette kan lade sig gøre i en KKFO.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Ønsker at Smørblomsten fortsætter som en selvejende institution, men forholder sig ikke til den samlede fritidsinstitution</p>
<p>Hvem: Debbie &amp; Mikael Gelineck Holm, forældre</p> <p>Institution: Smørblomsten</p> <p>Tilknyttet skole: Husum Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Er glade for at se, at man efter første høringsrunde om fremtidens fritidstilbud har lyttet, og nu lægger op til at bevare fritidshjemspladser på Smørblomstens matrikel Ønsker dog at bevare fritidstilbuddene adskilt. Peger på en lang række kvaliteter, der kendetegner Smørblomsten, herunder engageret personale, god pædagogik mm. Mener, dette bevares bedst i sin nuværende organisatoriske form. Opfordrer til, at institutionen får lov at bevare spredning i aldersgruppen.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> -Ønsker en 1:1-model med fælles ledelse, men hvor de selvejende får lov at bestå med egen bestyrelse og en rammeaftale med de andre institutioner.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Ane Nexø-Nielsen, privat person</p> <p>Institution:</p> <p>Tilknyttet skole: Husum Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Taknemmelig over, at tre ud af fire fritidshjem bevares, men mangler svar på, hvordan man sikrer den samme grad af voksen/barn-kontakt, voksen/forælder-kontakt og samme tilbud, når det er tre forskellige fritidshjem, der slås sammen.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p>

Afsender	Resume
	<p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Brian Neiiendam, privatperson</p> <p>Institution:</p> <p>Tilknyttet skole: Husum Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Mener, at det er altafgørende at det fremtidige fritidstilbud ligger tæt på skolerne og at antallet af børn er overskueligt. Mener ikke, der findes nogen steder i lokalområdet, som kan rumme alle børnene.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Lara Iversen, forælder</p> <p>Institution: Smørblomsten</p> <p>Tilknyttet skole: Husum Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>-Sætter stor pris på beslutningen om, at det er muligt at tilvælge selveje i institutionerne og på muligheden for at blive på matriklen. -Er fortsat bekymret over de store institutioner</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Ingen alternative forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Tina og Rico Sandager, forældre</p> <p>Institution: Trommen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Protesterer mod indlemmelsen af Trommen i en kommende selvejende institution. Kan dette ikke undgås, ønskes det, at Trommen står i spidsen for enheden.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p>

Afsender	Resume
Tilknyttet skole: Husum Skole	<p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker, at fritidshjemmet tilknyttet Husum Skole, skal være en kommunal enhed i en velfungerende klynge, da dette sikrer den bedste kvalitet m.h.t. personale, faglighed og økonomi.</p>
Hvem: Jøn Rasmussen, forældre  Institution: Trommen  Tilknyttet skole: Husum Skole	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Protesterer mod indlemmelsen af Trommen i en kommende selvejende institution. Det er meget uhensigtsmæssigt hvis den nuværende, meget velfungerende og trygge klyngeordning brydes op.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker, at fritidshjemmet tilknyttet Husum Skole, skal være en kommunal enhed i en velfungerende klynge ledet af Trommen, da dette sikrer den bedste kvalitet m.h.t. personale, faglighed og økonomi.</p>
Hvem: Rie & Stefan Heise, forældre  Institution: Trommen  Tilknyttet skole: Husum Skole	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Protesterer mod indlemmelsen af Trommen i en kommende selvejende institution.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker, at fritidshjemmet tilknyttet Husum Skole, skal være en kommunal enhed i en velfungerende klynge ledet af Trommen, da dette sikrer den bedste kvalitet m.h.t. personale, faglighed og økonomi.</p>
Hvem: Bettina Svendsen, forælder  Institution:	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Protesterer imod, at Trommen skal ind i kommende selvejende institution.</p> <p>- Ønsker ikke, at det fremtidige klubtilbud, der overtager klubpladserne fra Stafetten, kommer til</p>

Afsender	Resume
<p>Trommen</p> <p>Tilknyttet skole: Husum Skole</p> <p>(har sendt tre høringsvar)</p>	<p>at bestå af for store børnegrupper eller uden tilhørsforhold til skolen.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Mener, at fritidsinstitutionen ved skolen skal være en kommunal enhed i en velfungerende klynge gerne med Trommen i spidsen, da dette menes at sikre børnene den bedste kvalitet mht. personale, faglighed og økonomi.</p>
<p>Hvem: Brian Neiiendam, forælder</p> <p>Institution: Trommen</p> <p>Tilknyttet skole: Husum Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Protesterer mod, at Trommen skal ind i kommende selvejende institution. - Ønsker ikke, at det fremtidige klubtilbud, der overtager klubpladserne fra Stafetten, kommer til at bestå af for store børnegrupper eller uden tilhørsforhold til skolen.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Mener, at fritidsinstitutionen ved skolen skal være en kommunal enhed i klynge gerne med Trommen i spidsen, da dette menes at sikre børnene den bedste kvalitet mht. personale, faglighed og økonomi.</p>
<p>Hvem: Vibeke Løvig Halvorsen, forælder</p> <p>Institution: Trommen</p> <p>Tilknyttet skole: Husum Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Mener, at Trommen i sin nuværende organisering har været et stabilt tilbud af høj kvalitet med stor tilfredshed, der giver kontinuitet imellem institutionstyperne, og ønsker ikke, at Trommen skal overgå til selvejende organisering.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p>

Afsender	Resume
	- Peger på at Trommen organiseres i en kommunal klynge.
<p>Hvem: Solveig Hvidtfeldt, forælder</p> <p>Institution: Trommen</p> <p>Tilknyttet skole: Husum skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker at Trommens ledelse skal stå bag de nye fritidshjemstilbud på Husum skole. Trommens ledelse har stor erfaring for at favne flere børn end de andre fritidshjem.</li> <li>- Har dårlig erfaring med Stafetten. Trommens fritidshjems ledelse kan skabe de bedste muligheder for både personale og børn.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opfordrer til, at man inden man beslutter at lade Stafettens ledelse og dens kultur blive toneangivende for fritidshjemstilbud på Husum skole i fremtiden, bør man spørge pladsanvisningen, hvordan søgningen til de forskellige fritidshjem og søgning om flytning til og fra fritidshjem fordeler sig – og lade de tal tale for sig selv.</li> </ul>
<p>Hvem: Sidse Karup Lundsteen, forælder</p> <p>Institution: Trommen</p> <p>Tilknyttet skole: Husum skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Protesterer på det kraftigste mod, at Trommen skal ind i kommende selvejende institution.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener, at fritidsinstitutionen ved skolen skal være en kommunal enhed i en velfungerende klynge gerne med Trommen i spidsen, da dette menes at sikre børnene den bedste kvalitet mht. personale, faglighed og økonomi.</li> </ul>
<p>Hvem: Rikke Mønsted, forælder</p> <p>Institution: Trommen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Protesterer på det kraftigste mod, at Trommen skal ind i kommende selvejende institution.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p>

Afsender	Resume
<p>Tilknyttet skole: Husum skole</p>	<p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Mener, at fritidsinstitutionen ved skolen skal være en kommunal enhed i en velfungerende klynge gerne med Trommen i spidsen, da dette menes at sikre børnene den bedste kvalitet mht. personale, faglighed og økonomi.</p>
<p>Hvem: Nesrine Z. Dauti, forældre</p> <p>Institution: Trommen</p> <p>Tilknyttet skole: Husum skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Protesterer på det kraftigste mod, at Trommen skal ind i kommende selvejende institution.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Mener, at fritidsinstitutionen ved skolen skal være en kommunal enhed i en velfungerende klynge gerne med Trommen i spidsen, da dette menes at sikre børnene den bedste kvalitet mht. personale, faglighed og økonomi.</p>
<p>Hvem: Morten Nielsen, forælder</p> <p>Institution: Trommen</p> <p>Tilknyttet skole: Husum skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Protesterer på det kraftigste mod, at Trommen skal ind i kommende selvejende institution.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Mener, at fritidsinstitutionen ved skolen skal være en kommunal enhed i en velfungerende klynge gerne med Trommen i spidsen, da dette menes at sikre børnene den bedste kvalitet mht. personale, faglighed og økonomi.</p>
<p>Hvem: Pernille Dragskov Hummelose, forælder</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Vil kraftigt opfordre til, at fritidshjemmet Smørblomsten bevares med en spredning af børn på alle klassetrin i indskoling.</p>

Afsender	Resume
Institution: Fritidshjemmet Smørblomsten  Tilknyttet skole: Husum skole	- Smørblomsten som en selvejende institution på en selvstændig matrikel.  <i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag  <i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Ønsker smørblomsten med en udtalt decentral ledelsesstruktur og egen bestyrelse, evt. indenfor en rammeaftale i en 1:1 struktur.
Hvem: Sussi Lawætz, forældre  Institution: Smørblomsten fritidshjem  Tilknyttet skole: Husum skole	<i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Ønsker at bevare det meget velfungerende fritidshjem Smørblomsten, som fremmer både inklusion samt integration. Opfordrer til ikke at ødelægge det, der fungerer og sikre mangfoldighed.  <i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag  <i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
Hvem: Malene, mor  Institution: Smørblomsten  Tilknyttet skole: Husum skole	<i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Ønsker at bevare de små institutioner ønsker ikke sit barn i en stor institution. Skriver " <i>Tænk at give børn mindre plads end burhøns</i> ".  <i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag  <i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
Hvem: Majbritt Framke, forælder	<i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Synes det er glædeligt at Smørblomsten får lov at blive på matriklen, men er bekymret om

Afsender	Resume
Institution: Smørblomsten  Tilknyttet skole: Husum skole	fremtiden i fht. til fællesstyre. - Ønsker at bevare de små fritidshjem og børnene kan blive i deres trygge miljøer.  <i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag  <i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
Hvem: Maja Stubbe Gelineck, forælder  Institution: Smørblomsten  Tilknyttet skole: Husum skole	<i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Er nervøse for stordriftstanken. Mener at hvis det er økonomien, der er hensynet, kan man sælge legetøjet og droppe de eksotiske aktiviteter til fordel for at have råd til mange små matrikler.  <i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag.  <i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller.
Hvem: K. Jensen, forælder  Institution: Smørblomsten  Tilknyttet Skole: Husum skole	<i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Ønsker at Smørblomsten bevares som en fritidsinstitution med en spredning af børn på alle klassetrin i indskolingen. Ønsker også at Smørblomsten bevares som en selvejende institution på en selvstændig matrikel. - Ønsker Smørblomsten med en udtalt decentral ledelsesstruktur og en egen bestyrelse, eventuelt inden for en rammeaftale i en 1:1 struktur  <i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag  <i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
Hvem:	<i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner</i>

Afsender	Resume
<p>Heidi Solberg, forældre</p> <p>Institution: Trommen</p> <p>Tilknyttet skole: Husum Skole</p>	<p><i>og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Protesterer mod, at Trommen skal ind i kommende selvejende institution.</li> <li>- Ønsker ikke, at det fremtidige klubtilbud, der overtager klubpladserne fra Stafetten, kommer til at bestå af for store børnegrupper eller uden tilhørsforhold til skolen.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag.</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Mener, at fritidsinstitutionen ved Skolen skal være en kommunal enhed i en velfungerende klynge gerne med Trommen i spidsen, da dette menes at sikre børnene den bedste kvalitet mht. personale, faglighed og økonomi.</li> </ul>
<p>Hvem: Helle Hovgaard Nielsen, forælder</p> <p>Institution: Trommen</p> <p>Tilknyttet skole: Husum Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener, at der i Trommen er en stærk, dygtig og engageret medarbejdergruppe, der sammen klarer store udfordringer. Mener, at det er personalet, der er eksperterne i forhold til hvordan et optimalt fritidstilbud bedst drives.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Mener, at fritidsinstitutionen ved Skolen skal være en kommunal enhed i en velfungerende klynge gerne med Trommen i spidsen, da dette menes at sikre børnene den bedste kvalitet mht. personale og faglighed.</li> </ul>
<p>Hvem: Jan Mortensen, forælder</p> <p>Institution: Stafetten/ Gule Frit Klub (GFK) og Klubben</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener at børnene i dag nyder godt af den nærhed, der er mellem skole og klub. Derfor udtrykkes det, at det ikke giver mening at rykke børn fra en institution, der ligger på skolen til et tilbud, der i</li> </ul>

Afsender	Resume
Tilknyttet skole: Husum Skole	<p>værste fald ligger på en helt anden skole. Både af hensyn til afstanden, men i også af hensyn til ønsket om at bevare mindre, overskuelige enheder frem for store. Og mener, at institutionen bør blive på skolen</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i>            - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
Hvem: Svend Hagsten Sørensen, forælder  Institution: Stafetten/ Gule Frit Klub (GFK) og Klubben  Tilknyttet skole: Husum Skole	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i>            - Mener at små institutioner er bedre end store.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i>            - Har ikke noget alternativt forslag.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i>            - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller.</p>
Hvem: Tony Christensen, forælder  Institution: Stafetten  Tilknyttet skole: Husum Skole	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i>            - Mener, at store institutioner er en dårlig ide.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i>            - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i>            - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
Hvem: Tine Murphy, forælder  Institution: Stafetten  Tilknyttet skole: Husum Skole	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i>            - Mener ikke, at Stafetten skal flyttes væk fra skolen. Peger på transport, forældresamarbejde, sportsfaciliteter, skole-klub samarbejdet og institutionens størrelse som begrundelse for at beholde det nuværende tilbud.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i>            - Har ikke noget alternativt forslag</p>

Afsender	Resume
	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Stina Krejlund, mor og 14 årig datter</p> <p>Institution: Stafetten</p> <p>Tilknyttet skole: Husum skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Mener at store institutioner er en dårlig idé og at de små fritidshjem skal bevares. Mener at mange børn vil droppe fritidstilbuddene og medlemstallet vil falde. Mener at man ved at lukke de små fritidshjem sætter flere børn på gaden.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Lone Skovbjerg, forælder</p> <p>Institution: Stafetten</p> <p>Tilknyttet skole: Husum skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Er meget kede af at klubben måske bliver lukket. Opfordrer til at bevare de små fritidshjem.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Ole Ahlehoff, forælder</p> <p>Institution: Stafetten / (gule fritklub og Klubben)</p> <p>Tilknyttet skole: Husum skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Mener, at forvaltningens beslutning om lukke Stafetten er meget uhensigtsmæssig. Peger på sportsfaciliteter, institutionens placering og stimulering af børn i alle grupper, som begrundelse for at beholde det nuværende tilbud.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p>

Afsender	Resume
	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p><b>Husum Skole/ Korsager Skole</b></p>	
<p>Hvem: Shalin Basnet og Narendra, forældre</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Voldparken</p> <p>Tilknyttet skole: Husum Skole og Korsager Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Vil gerne have fritidshjem til Husum skole, hvis Voldparken lukkes og fritidshjemspladserne flyttes.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Signe Andersen, privatperson</p> <p>Institution: Voldparken fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Husum skole og Korsager skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Tilkendegiver at være ked af, at Voldparkens fritidshjem har fået "dødsstødet". Stiller en række spørgsmål omkring, følgeordning, udvidet åbningstid, konsekvenserne hvis forældrene udmelder deres børn.</p> <p>- Mener at den selvejende model står stærkest i forhold til at sikre fritidspædagogikken i dette tilfælde. Opfordrer til at Voldparkens fritidshjem, som alle børnefamilier i Arildsgård, Kobbelvænget og Voldparken nyder godt af bevares og at forældrene fortsat gives mulighed for at vælge.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forslag om at det også for Voldparkens fritidshjems vedkommende fortsat bliver under den selvejende papaply, med en afdelingsleder på hver satellit.</p>
<p>Hvem:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner</i></p>

Afsender	Resume
<p>Peter Johannes Holst, privatperson</p> <p>Institution: Voldparkens fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Husum skole og Korsager skole</p>	<p><i>og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener at det er et kæmpe tab, at Voldparken skal nedlægges da det er en velfungerende institution med en helt særlig ånd og stemning.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Anbefaler én selvejende institution, som leder både Storegårdsvej og Korsagers matriklers fritidstilbud. - 1:1 vil give en klarere fordeling af arbejdet og ansvaret.</li> <li>- Foreslår at det også for Voldparkens fritidshjems vedkommende fortsat bliver under den selvejende paraply, med en afdelingsleder på hver satellit.</li> </ul>
<h2>Hyltebjerg Skole</h2>	
<p>Hvem: Hyltebjerg Skoles bestyrelse</p> <p>Institution:</p> <p>Tilknyttet Skole: Hyltebjerg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Oplever, at være blevet imødekommet i forhold til ønsker vedrørende den fysiske struktur for fritidsinstitutionen og at klubpladsernes placering sikrer en bevarelse af den forskellighed, som kendetegner det nuværende klubliv.</li> <li>- Ønsker, at de sårbare børns behov holdes for øje i den nye struktur.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vægter det som væsentligt, at ledelsesstrukturen mellem skole og fritidsinstitution bliver så enstrengt som muligt, og skriver, at det aktuelle forslag om organisering i en kommunal klynge sikrer 1:1 ledelse mellem skole og fritidsinstitution, der gør det muligt at skabe større sammenhæng mellem skole og fritidstilbud.</li> </ul>
<p>Hvem: Enghusets forældreråd</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p>

Afsender	Resume
<p>Institution: Enghuset</p> <p>Tilknyttet Skole: Hyltebjerg Skole</p> <p>(Forældrerådet har afleveret to høringsvar, som er delvist ens, men som også har visse modsætninger. Der resumeres fra det sidst modtagne)</p>	<p>- Forældrerådet er ærgerlige over at den nuværende form ikke kan bevares. De kvitterer for, at der er lagt op til ikke kun at benytte Lønstrupgård som fritidshjem, men er dog stadig bekymrede for de fysiske forhold og udearealer, ikke mindst ved indretning af fritidstilbud under tribunen på Vanløse Stadion.</p> <p>- Vil på det kraftigste opfordre til, at Enghuset bevares som daginstitutionstilbud, f.eks. børnehave, også efter fritidshjemmet er afviklet</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- anbefaler, at et kommende fritidshjem omkring Hyltebjerg Skole placeres i klyngen Van1, som er en velfungerende klynge med dygtige medarbejdere og godt samarbejde mellem institutionerne, ikke mindst omkring overgange, og med Hyltebjerg Skole.</p>
<p>Hvem: Per Mørch Wæhrens, leder, og Sille Nielsen, souschef, på vegne af bestyrelsen i Vanløse Børne og Ungdomscenter</p> <p>Institution: Vanløse Børne og Ungdomscenter</p> <p>Tilknyttet Skole: Hyltebjerg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Er frustreret over udsigten til, at opløse den halvt år gamle fusion mellem Vanløse Børne og Ungdomscenter og Jyllandshuse. Er glade for, at de mange ønsker om små institutioner er blevet tilgodeset.</p> <p>- anbefaler, at der bakes op om den klubstruktur, der er arbejdet med i to år, hvor kommunale og selvejende institutioner har formået at arbejde sammen i et klubfællesskab/partnerskab. Bestyrelsen mener, at det er vigtigt, at både fritids- og ungdomsklubpladser er et samlet klubtilbud i hver institution, da bestyrelsen mener, at dette giver klubberne mulighed for at tilbyde det timeantal, der skal til, for at tiltrække uddannet og kvalificeret personale og at arbejde målrettet med overgange.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Mener, at det er uhensigtsmæssigt at flytte børn fra Kvanen og VBUC til dårligt egnede lokaler på Lønstrupvej 9 og Klitmøllervej 20, og de tilføjer, at der også er ringe udedørsplads ved de to lokationer. Således bliver det et ringere tilbud til børn og forældre. Derfor foreslår bestyrelsen, at</p>

Afsender	Resume
	<p>børnene skal forblive, hvor de er indtil, der er fundet en fornuftig løsning.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i>  - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Forældrebestyrelsen i klynge Van1</p> <p>Institution: Klynge Van1</p> <p>Tilknyttet Skole: Hyltebjerg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er enige i, at fritidshjemmet skal opdeles i mindre enheder af hensyn til børnenes tryghed og hverdagsliv. Det skal sikres at hver mindre enhed kan rumme et spor (0.-3. klasse), så der kan tages hensyn til børnenes relationer.</li> <li>- Er uforstående overfor, hvorfor man allerede inden den politiske beslutning, har truffet beslutning om, at der ikke skal være kommende børnehaveklassebørn i Enghuset. Det påvirker Enghusets fritidshjemsdel og mulighed for at kunne manøvrere i den noget usikre fremtid. På længere sigt er det meget vigtigt, at Enghuset bevares som institution, både de fysiske rammer, som er tæt på naturen og det unikke pædagogiske miljø er en gave til børn og familier i Vanløse.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i>  - Mener fortsat, at det skal undersøges, om der er midler til at bygge et nyt fritidshjem i forbindelse med Hyltebjerg skole.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er enige i, at fritidsinstitutionen skal organiseres i kommunal klynge. Mener, at det skal ske med udgangspunkt i Klynge Van 1.</li> <li>- Forældrebestyrelsen mener at den naturlige organisatoriske kommunale forankring må ligge i Klynge Van 1. Dette pga. at Kvanen og Enghuset, som en del af klynge Van 1, sammen med det sammenlagte VBUC tilhører "landsbyen" omkring Hyltebjerg skole, som har mange års velfungerende stærkt samarbejde, og formaliserede samarbejdskontrakter.</li> <li>- Mener, at man skal fastholde 0-18 års perspektivet, og også fastholde fritidsklubbørnene indenfor kommunalt klyngeregi.</li> <li>- Mener, at man med en opdeling af fritidshjem og fritidsklub og den længere skolegang risikerer, at børnene melder sig ud (en tendens som allerede ses) og ikke kommer ind i næste led.</li> <li>- Mener, at forslaget modarbejder kommunens politik og mål om chancelighed, da det især er de sårbare børn og de ressourcetsvage familier får svært ved at give den fornødne støtte, når de ikke</li> </ul>

Afsender	Resume
	<p>længere er i pædagogiske rammer.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener, at det bliver uoverskueligt med en leder for et fritidscenter, der er alt for mange matrikler og ansatte til at etablere et samlet fællesskab.</li> <li>- Forældrebestyrelsen mener, at fritidscentre bliver økonomisk og ledelsesmæssigt sårbare med mindre de tænkes ind i de eksisterende klynger.</li> </ul>
<p>Hvem: Personalet i Enghuset</p> <p>Institution: Enghuset</p> <p>Tilknyttet skole: Hyltebjerg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Det er bekymrende, at flytningen af institutionens fritidshjemsbørn til andre matrikler allerede er gået i gang. Fra skoleåret 2015/ 16 har institutionen ikke fået tildelt nogle 0.klassesbørn.</li> <li>- Er glade for at børn og personale ikke flyttes, før evt. nyt tilbud er indrettet til dem. Enghuset ønsker at blive bevaret som børnehave i klynge Van 1.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ingen alternative forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker organiseret i kommunal klynge i Van1.</li> </ul>
<p>Hvem: Personalet på fritidsinstitutionen Kvanen</p> <p>Institution: Kvanen</p> <p>Tilknyttet skole: Hyltebjerg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Henviser til høringssvar fra første høringsrunde. Kan ikke se at den fremlagte Lønstupgård model på nogen måde kan sikre den høje pædagogiske kvalitet og faglighed fremover.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Katrine, privatperson</p> <p>Institution: Kvanen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener, at fritidshjemmet Kvanen er et dejligt og fantastisk sted for børn at komme hen efter en lang dag i skolen. Skriver, at personalet engagerer sig i børnene og er til stede, samt at stedet har en fantastisk leder. Synes at det er en skam, at sådan et velfungerende sted ødelægges.</li> </ul>

Afsender	Resume
<p>Tilknyttet Skole: Hyltebjerg Skole</p>	<p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Mette Hvidtved Larsen, forælder</p> <p>Institution: Kvanen</p> <p>Tilknyttet skole: Hyltebjerg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Ønsker at institutionen bevares i sin nuværende form, da den på flere parametre opleves som en meget velfungerende institution.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre-</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p><b>Hyltebjerg Skole/ Vanløse skole</b></p>	
<p>Hvem: Ledelsen i Van3 ved Birgitte Mainz Bastkjær, klyngeleder, og de pædagogiske ledere Sus Ravn, Anni Beck, Casper Liebman Frandsen, Birgitte bjørnelund Persson, Maria Prüsse og Susanne Sachmann</p> <p>Institution: Lønstrupgård og Klitten</p> <p>Tilknyttet Skole: Hyltebjerg Skole og Vanløse Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Bakker op om en samlet fritidsinstitution ved hver af skolerne og tilslutter sig, at fritidsinstitutionen samles på Krokodillens og Klittens matrikler for Vanløse skole. - Tilslutter sig, at Lønstrupgård bliver et rent fritidshjem og indgår i løsning sammen med Jyllandshuse for en samlet fritidsinstitution ved Hyltebjerg Skole.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Mener, at der skal være et fritidscenter i lokalområdet til Hyltebjerg Skole og Vanløse Skole udgjort af Lønstrupgård/ Søjlkлубben, VBUC og Kvanen.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Ønsker og peger på, at alle fritidshjem/ fritidstilbud forankres i kommunal klynge og at det ved Vanløse skole og Hyltebjerg Skole bliver i Van3.</p>

Afsender	Resume
	<p>- Peger på 1:1 ledelse, der sikrer ligeværd mellem klyngeleder og skoleleder. Peger på at sammenhængende overgange sikres ved at bevare hele 0-18 års klynger. Peger på at jobsikkerhed bevares bedst ved fuldtidsstillinger, hvor personalet kan tilknyttes hele 0-18 års området.</p>
<p>Hvem: Katrine Grytter, formand, på vegne af forældrebestyrelsen Van3</p> <p>Institution: Lønstrupgård og Klitten</p> <p>Tilknyttet Skole: Hyltebjerg Skole og Vanløse Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Bakker op om en samlet fritidsinstitution ved hver af skolerne. Tilslutter sig, at fritidsinstitutionen samles på Krokodillens og Klittens matrikler for Vanløse skole.</p> <p>- Tilslutter sig, at Lønstrupgård bliver rent fritidshjem og indgår i løsning for en samlet fritidsinstitution ved Hyltebjerg Skole.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Bakker ikke op om et samlet fritidscenter for hele området, og mener i stedet, at der skal være et fritidscenter i lokalområdet til Hyltebjerg Skole og Vanløse Skole udgjort af Lønstrupgård/ Søjklubben, VBUC og Kvanen.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Støtter forvaltningens anbefaling om, at fritidsinstitutionen ved skolen skal være organiseret i kommunal klynge. Dette begrundes blandt andet med, at det giver mulighed for fastholdes af 0-18 års perspektiv og for pædagoger, som både har ansættelse børnehave, fritidstilbud og skole, hvilket, bestyrelsen mener, vil sikre gode overgange og sammenhæng. Fremhæver også, at de mener, der er særegne kvaliteter ved fritidspædagogikken, som kan glide i baggrunden, hvis fritidsinstitution bliver del af skole.</p> <p>- Anbefaler 1:1 ledelse mellem klyngeleder og skoleleder, da forankring af fritidstilbud i klyngestrukturen skaber ligeværdig ledelse for skole og fritidstilbudsområde, da bestyrelsen mener, at dette vil medvirke til jobsikkerhed og udvikling.</p> <p>- Støtter forvaltningens anbefaling om, at fritidscenteret organiseres i kommunal klynge med de samme begrundelser som for deres tilslutning til organisering af fritidsinstitutionen i kommunal klynge.</p> <p>- Mener, at det på baggrund af eventuelle skolesammenlægningsplaner er hensigtsmæssigt, at fritidsinstitutionerne ved Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole bliver kommunale.</p>
<p>Hvem: Forældrerådet Lønstrupgård</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p>

Afsender	Resume
<p>Institution: Lønstrupgård</p> <p>Tilknyttet Skole: Hyltebjerg Skole og Vanløse Skole</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener ikke, at der endnu er fremkommet et pædagogisk argument for, hvordan fritidsreformen gavner børnene. Ønsker generelt, at den nuværende struktur og fysiske placering af fritidstilbuddene bevares.</li> <li>- Ønsker, at børnene fortsætter på deres fritidshjem indtil, de skal starte i klub/fritidscenter.</li> <li>- Føler sig ikke repræsenteret i Vanløse Skoles bestyrelses hørings svar, da forældrerådet ikke ønsker omlægning til KKFO</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker at fritidshjemmet, klub, sejlklub og ungdomsklub bevares for børnene fra både Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole.</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- anbefaler, at fritidsinstitutionerne ved både Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole skal organiseres i kommunal klynge, da dette ellers vil give problematik i forbindelse med en eventuel skolesammenlægning</li> </ul>
<p>Hvem: Forældre fra Vanløse og Hyltebjerg skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gør opmærksom på det uhensigtsmæssige i at gennemføre en reform af skolernes fritidstilbud, hvis en sammenlægning af skolerne skal foretages indenfor de næste 2-3 år</li> <li>- anbefaler at udskyde fritidsreformen indtil en evt. skolesammenlægning skal realiseres</li> </ul> <p>Der er indsamlet og vedlagt 70 underskrifter fra forældre til elever på Vanløse og Hyltebjerg skole</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre-</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p><b>Katrinédals Skole</b></p>	
<p>Hvem:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner</i></p>

Afsender	Resume
<p>Skolebestyrelsen ved Katrinedals Skole</p> <p>Institution:</p> <p>Tilknyttet Skole: Katrinedals Skole</p>	<p><i>og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Tilfredshed med at det nye 1:1 fritidstilbud understøtter Centertanken. Ønsker at tilbuddet til de 13 – 18-årige indgår i et fritidscenter, hvor mange unge kan mødes på tværs af skoler.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er enige i forslaget om, at de tre fritidshjem sammenlægges til én selvejende institution.</li> <li>- Ønsker selvejende organisering</li> </ul>
<p>Hvem: Netværket ME5</p> <p>Institution:</p> <p>Tilknyttet Skole:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tilfredse med at de tre fritidsinstitutioner omkring Katrinedals Skole bevarer på eksisterende matrikler</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Foreslår at klubpladserne (4. til 9. klasse) forbliver en del af den selvejende klynge.</li> <li>- Ønsker selvejende organisering</li> </ul>
<p>Hvem: Ulla Mathiesen/ medarbejdere i den integrerede institution ved Katrinedals Skole</p> <p>Institution: Den integrerede institution ved Katrinedals Skole</p> <p>Tilknyttet skole: Katrinedals Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Peger på, at man allerede er i gang med at arbejde med klubfællesskaber for 7.klasses børnene.</li> <li>- Peger på, at forslagene medfører et pres for medarbejderne, der går ud over arbejdsglæden.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Anbefaler, at klubdelen for institutionen indgår i klynger med fritidshjemmene</li> </ul>

Afsender	Resume
----------	--------

<p>Hvem: Henrik Bachmann, forældrerådet Valhal</p> <p>Institution: Valhal</p> <p>Tilknyttet skole: Katrinedals Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener, modellen er forceret, og mener, det er uhensigtsmæssigt at struktur og organisering går forud for pædagogiske visioner.</li> <li>- Mener, at det oprindelige forslag, der sendtes i høring var bedre, da det placerede fritids- og klubbørnene på færre matrikler. Havde foretrukket en kommunal løsning for fritidshjemmene. Bifalder en kommunal løsning for fritidscenteret, men mener, det bliver for spredt med 7 matrikler.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Peger på det forslag, der oprindeligt blev sendt i høring.</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker en kommunal løsning for fritidshjemmene. Bifalder en kommunal løsning for fritidscenteret, men mener, det bliver for spredt med 7 matrikler.</li> </ul>
<p><b>Kirkebjerg Skole</b></p>	
<p>Hvem: Skolebestyrelsen ved Kirkebjerg Skole</p> <p>Tilknyttet Skole: Kirkebjerg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Skolebestyrelsen ønsker ikke en organisering i forhold til en klynge. Det er skolebestyrelsens opfattelse, at netop med de særlige fysiske rammer der er på og omkring Kirkebjerg skole er den mest enkle og effektive organisering en 1:1 ledelse på matriklen.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Skolebestyrelsen ønsker, at der oprettes en ordning på Kirkebjerg skole, hvor klubben bliver en del af fællesskabet omkring skolen og en del af skolens KKFO frem for en organisering i et fritidscenter.</li> </ul>

Afsender	Resume
<p>Hvem: Guli Werther, Klyngeleder i Van 5</p> <p>Institution: Klynge Van5</p> <p>Tilknyttet Skole: Kirkebjerg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tilfreds med at de tre matrikler på skolen bevares og at klubben skal have sin fysiske placering ved skolen.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker at alle institutioner omkring Kirkebjerg Skole bliver kommunale og at den samlede enhed omkring Kirkebjerg Skole er en del af en 0-18 års klynge.</li> <li>-Anbefaler at man laver en ledelsesstruktur, der som minimum indeholder 2 pædagogiske ledere og at klubben bliver i klyngen, eller at klubcentrene bliver forankret i en klynge.</li> </ul>
<p>Hvem: Christoffer Borgwardt-Stampe på vegne af bestyrelsen i Kirkebjerg Fritidshjem</p> <p>Institution: Kirkebjerg Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet Skole: Kirkebjerg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ser positivt på det reviderede forslag for den fysiske struktur.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Peger på en selvstændig organisering af fritidsinstitutionen. Skriver, at en ny klynge centreret om Kirkebjerg Skole vil være en oplagt og ideel løsning for samarbejdet mellem skolen og fritidsinstitutionerne. Samtidig vil det være en stærk platform for arbejdet mellem fritidsinstitutionernes personale- ledelsesmæssige udfordringer. Uddyber ikke, om der er ønske om en selvejende eller kommunal klynge.</li> <li>- Mener, at en KKFO-organisering vil sikre skolen den overordnede beslutningskompetence, og bestyrelsen mener ikke, at dette er i overensstemmelse en 1:1 organiseringen.</li> </ul>
<p>Hvem: Dennis Westhausen, Personalet på Højen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Positive overfor indstillingen, men vil gerne rette fokus mod nedenstående forhold. Mener, at det er essentielt at bevare den klyngestruktur som Højen er en del af. Skriver at hvis institutionerne</li> </ul>

Afsender	Resume
<p>Institution: Højen Fritidshjem og Klub</p> <p>Tilknyttet skole: Kirkebjerg Skole</p>	<p>fortsat skal bevare de attraktive stillinger, kræver det at man kan kombinere sin stilling på fritidsinstitutionen med en stilling i den tilknyttede klynge. Mener, klyngestrukturen gavner de forskellige overgange mellem aldersgrupperne. Foreslår <i>team – eller afdelingsledere</i> i de forskellige afdelinger for at skabe mindst mulig afstand til den nærmeste leder. Mener at det er vigtigt at bevare fritidsinstitutionerne og ungdomsklubben på deres nuværende matrikler/beliggighed.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Tilslutter sig klyngestrukturen</p>
<p>Hvem: Casper Elo Christensen, forældrerådet ved Højen Fritidshjem og Klub</p> <p>Institution: Højen Fritidshjem og Klub</p> <p>Tilknyttet skole: Kirkebjerg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Tilslutter sig den indstilling, der nu er sendt i høring i forhold til fritidshjemstilbuddet. Mener man skal arbejde med at fastholde 0-18 års perspektivet i klyngerne, og ønsker derfor Højen i klynge Van5. Bifalder, at klubpladser foreslås fastholdt i Højens lokaler, men mener, klubben skal organiseres i klynge, ikke i et center.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Foreslår én fælles klyngeledelse for både fritidshjem og klub med fire teamledere. - Ønsker 0-18 års klynge, og derfor ingen fritidscentre.</p>
<p><b>Korsager skole</b></p>	
<p>Hvem: Skolebestyrelsen ved Korsager Skole</p> <p>Institution:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> -Skolebestyrelsen finder det betænkeligt, at Tingbjerg er taget ud af bydelens fritidscenter og skal have sit eget. Dette menes at isolere Tingbjerg endnu mere og taler imod en del af formålet med</p>

Afsender	Resume
<p>Tilknyttet skole: Korsager Skole</p>	<p>de nye fritidscentre – at integrere bydelens store børn og unge med hinanden.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i>  - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i>  - Et flertal i skolebestyrelsen tilslutter sig forslaget omkring at skolens fremtidige fritidstilbud bliver KKFO. Skolebestyrelsen tilslutter sig at fritidscenteret i fremtiden organiseres som en klynge.  - Ville have fundet det mere hensigtsmæssigt at bevare den oprindelige organisering med et fritidscenter for Tingbjerg, Korsager og Husum skole.</p>
<p>Hvem: Forældreråd, KKFO Frithuset</p> <p>Institution: KKFO Frithuset</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i>  - Er tilfredse med, at der er blevet lyttet til bekymringen om samling af alle børn på én matrikel, da det ikke synes muligt under de nuværende lokaleforhold.  - Er tilfredse med, at matriklen på Storegårdsvej foreslås inddraget i den kommende 1:1 struktur.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i>  - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i>  - Mener, at det kommende fritidstilbud skal organiseres under KKFO med samlet ledelse under 1:1 struktur.</p>
<p>Hvem: Bestyrelsen Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i>  - Er glade for, det blev besluttet, at der skal anvendes to matrikler til fritidsinstitutionen.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i>  - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i>  - Ønsker at bevare den nuværende selvejende styringsform for den kommende fritidsinstitution.  Herunder en organisering i netværk med andre selvejende institutioner i lokalområdet. Her</p>

Afsender	Resume
	forventes det, at en samlet 0-18 års løsning for børnene i lokalområdet kan imødekommes med en overordnet netværkskoordinator. De begrundet dette ønske med deres bestyrelses oplevelse af medinddragelse i væsentlige beslutninger, og at de frygter, at et sådant engagementsfremmende råderum vil forsvinde for forældregruppen, såfremt en KKFO-struktur vælges.
<p>Hvem: Marianne Lundberg, leder Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Er forundret over at fritidstilbuddet skal organiseres som KKFO. Har vedlagt udkast til partnerskabskontrakt.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- foreslår:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. At Fritidshjemmet Storegårdsvej forbliver som selvejende, og indgår i partnerskab med skole og KKFO, da det menes at leve op til 1:1 ledelse.</li> <li>2. At KKFO Frithuset ændres til selvejende fritidshjem, og dermed får samme status som Fritidshjemmet Storegårdsvej. Begge institutioner indgår i selvejende netværk med netværkskoordinator.</li> </ol> <p>- Peger på, at de som selvejende vil institutionen indgå i netværk med daginstitutioner samt klubber, og dermed lever op til 0 – 18 års princippet, og samarbejdet i forbindelse med børns overgange. Som det ser ud nu, vil et selvejende netværk omkring Korsager Skole bestå af daginstitutioner og klubber, men uden fritidshjem. Den røde tråd i forhold til 0 – 18 års princippet bliver dermed brudt. Mener, at ovenstående forslag vil betyde et ligeværdigt ledelsessamarbejde, og ikke en enstregnet model med suveræn ledelsesret til skoleleder samt skolebestyrelse (1:0 ledelse).</p>
<p>Hvem: Charlotte og Trine, pædagoger Storegårdsvej</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker, at fritidstilbuddet ved Korsager Skole organiseres som et selvejende netværk, så Storegårdsvej forbliver selvejende.</p> <p>- Mener, at en KKFO-organisering er bekymrende, da de oplever, at både forældre og personale får mere indflydelse på institutionens ledelse i et selvejende fritidshjem.</p>

Afsender	Resume
<p>Tilknyttet skole: Korsager Skole</p>	<p>- Mener, at nærvær og gode voksenrelationer risikerer at gå tabt, hvis børnene på både Storgårdsvej og KKFO Frithuset skal forholde sig til en meget stor personalegrupper, der flyder mellem to matrikler.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Ønsker, at fritidstilbuddet ved Korsager Skole organiseres som et selvejende netværk, så Storgårdsvej forbliver selvejende.</p>
<p>Hvem: Mikkel Hald, pædagog Storegårdsvej</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Er tilfreds med at Fritidshjemmet Storegårdsvej skal blive liggende på den nuværende matrikel - Undres over at forvaltningen opfordrer til at gøre Fritidshjemmet Storegårdsvej til en del af KKFO'en på Korsager skole. Da det strider imod oplægget om 1:1 ledelse - At institutionen kun skal huse de ældre elever i indskolingen, virker som et dyrt forsøg på at bespare et forholdsmæssigt lille følgeordningsbeløb, ved at give køb på børnekulturen og alle de sociale gevinster det giver børn at være sammen med andre aldersgrupper end deres egen. - Forældrene vil kun have en enkelt institution at vælge som fritidstilbud, hvilket vil sige ingen valgfrihed.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Der er flere pladser på de selvejende institutioner, derfor bør KKFO Frithuset gøres til selvejende fritidshjem.</p>
<p>Hvem: Personalet på Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Institution:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Er bekymrede for at skulle omlægges til KKFO, og peger på, at institutionen har godt arbejdsmiljø, høj trivsel og medindflydelse for medarbejderne, hvilket man ikke mener, kan imødekommes med det fremlagte forslag.</p>

Afsender	Resume
<p>Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager Skole</p>	<p>Mener ikke, der bliver tale om et 1:1-forhold ved KKFO-organisering.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Peger på, at man har gode erfaringer med blandet aldersfordeling frem for aldersinddelte enheder. Er bekymret for muligheden for at fastholde medarbejdere hvis man organiseres som KKFO.</li> <li>-Peger på et behov for ledelse på de enkelte matrikler.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Trine Humble og Charlotte Nielsen, pædagoger på institutionen</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Peger på en række fordele ved at fritidshjemmet er selvejende, herunder medindflydelse, engagement, medejerskab, nærvær og godt arbejdsmiljø.</li> </ul> <p>Mener ikke, der bliver tale om et 1:1-forhold ved KKFO-organisering, og er bekymret for, at der ikke er en leder til stede fysisk i institutionen.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker fritidstilbuddet ved skolen organiseret som selvejende netværk</li> </ul>
<p>Hvem: Thomas Jensen, medarbejder på Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Peger på en række fordele ved at fritidshjemmet er selvejende, herunder medindflydelse, engagement, medejerskab, kontinuitet, nærvær og godt arbejdsmiljø.</li> </ul> <p>Mener ikke, der er en økonomisk gevinst i at lægge fritidshjemmet ind under skolen.</p> <p>Mener ikke, der bliver tale om et 1:1-forhold ved KKFO-organisering, og er bekymret for ledelseskvaliteten, hvis der ikke er en leder til stede fysisk i institutionen.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p>

Afsender	Resume
	<p>- Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker fritidstilbuddet ved skolen organiseret som selvejende netværk</p>
<p>Hvem: Jesper Wedell, pædagog på Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker at Fritidshjemmet Storegårdsvej bevares som selvejende. Frygter, at institutionen bliver KKFO, og at det vil betyde, at skolens behov prioriteres frem for fritidshjemmenes, og at kontinuiteten bliver brudt for både børn og medarbejdere, når personale skal skifte mellem afdelinger.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker fritidstilbuddet ved skolen organiseret som selvejende netværk</p>
<p>Hvem: Allan Bangsner, pædagog på Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>-Ønsker, at Storegårdsvej bevares som selvejende institution. Frygter, at forslaget vil gå ud over medindflydelse for forældre, fritidshjemmet som attraktiv arbejdsplads, kontinuitet for børnene og evnen til at rumme etnisk og social forskellighed. Mener ikke, der kan være økonomisk gavn af at have fritidshjemmet i skoleregi, og mener ikke, at der er tale om en reel 1:1 ledelse. Mener, man kompromitterer det frie valg, og at politikerne har udtrykt ønske om, at der ikke skal være flere KKFO'er.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker, at fritidstilbuddet for skolen organiseres som selvejende netværk.</p>
<p>Hvem: Jennie Haworth, forælder</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p>

Afsender	Resume
<p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager Skole</p>	<p>- Mener, at fritidshjemets kvaliteter i høj grad hænger sammen med deres organisering som selvejende. Mener, at selveje giver engagerede forældre og tilfredse medarbejdere, en attraktiv arbejdsplads, kontinuitet og nærvær.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Ønsker, at fritidstilbuddet omkring Korsager Skole organiseres som et selvejende netværk.</p>
<p>Hvem: Forældre fra Fritidshjemmet på Storegårdsvej</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Sætter pris på forvaltningens ændrede forslag om at bevare matriklen på Storegårdsvej, er dog stærkt skeptiske overfor forslaget om at organisere hele fritidstilbuddet ved Korsager skole som KKFO</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Mener, at det vil være mere hensigtsmæssigt at organisere fritidstilbuddet ved Korsager skole som et selvejende netværk. På eksempelvis Kirkebjerg skole foreslår forvaltningen, at en KKFO omlægges til kommunalt fritidshjem, så derfor fremhæves det, at der øjensynligt ikke hersker noget generelt princip om, at KKFOer skal bevares som sådan.</p>
<p>Hvem: Tim Molbæk, forælder</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Er ikke tilfreds med forslaget. Ser mange ulemper ved en omlægning til KKFO.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Ønsker i stedet at fritidstilbuddet ved Korsager skole organiseres som et selvejende netværk da</p>

Afsender	Resume
	<p>forældre og personalet har mere indflydelse på institutionens ledelse.  - Selveje passer bedre til 1:1 modellen</p>
<p>Hvem:  Jakob G. Jesper og Ane C. G. Iversen,  forældre</p> <p>Institution:  Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole:  Korsager Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Mener, at fritidshjemmets kvaliteter i høj grad hænger sammen med deres organisering som selvejende. Mener, at selveje giver engagerede forældre og tilfredse medarbejdere, en attraktiv arbejdsplads, kontinuitet og nærvær.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker at fritidstilbuddet omkring Korsager Skole organiseres som et selvejende netværk.</p>
<p>Hvem:  Ulla Schubert Di Nitto, forældre</p> <p>Institution:  Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole:  Korsager Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Mener, at fritidshjemmets kvaliteter hænger sammen med deres organisering som selvejende.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker selveje</p>
<p>Hvem:  Signe Laursen, forælder</p> <p>Institution:  Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole:  Korsager Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Er tilfreds med, at Storegårdsvej ikke nedlægges som fritidshjem.  - Ønsker at bevare nuværende struktur</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p>

Afsender	Resume
	- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Trine og Allan Zeeberg Iversen / Rasmus Boeck, forældre</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>Tilslutter sig indsendte høringssvar fra bestyrelse og andre forældre. Ønsker, at Storegårdsvej forbliver selvejende.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Trine Haslund Karlsson og Peter Haslund Karlsson, forældre</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>Ønsker, at Storegårdsvej forbliver selvejende. Peger på medindflydelse, medarbejdertilfredshed, høj kvalitet og fritidshjemmets evne til at rumme sociale forskelligheder.</p> <p>- Mener ikke, der er en økonomisk besparelse at hente i omlægning til KKFO.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Tina Quistgaard Strandet Lund, forældre</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>Ønsker at Storegårdsvej organiseres som et selvejende netværk.</p> <p>Peger på medindflydelse. Det frie valg, høj kvalitet.</p> <p>Mener ikke, at der er økonomiske besparelser at hente i omlægningen til KKFO</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- har ikke noget alternativt forslag</p>

Afsender	Resume
	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Thomas Capral Henriksen, forældre</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>Ønsker at Storegårdsvej organiseres som et selvejende netværk. Mener, politikerne skal stå ved deres løfte og sikre en struktur, der værner om det frie valg</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - anbefaler, at fritidstilbuddet ved Korsager skole organiseres som en selvejende klynge - organisering af fritidscentret fuld opbakning til forvaltningens forslag om at organisere fritidscentre i Brønshøj/Husum som et selvejende netværk</p>
<p>Hvem: Tabassam Latif, forældre</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilsknyttet skole: Korsager skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>Ønsker at Storegårdsvej forsætter som en selvejende institution</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Susanne Krogh-Hansen, forældre</p> <p>Institution:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>Ønsker at Storegårdsvej forsætter som en selvejende institution Efterlyser mindre lokaliteter og tilbud til børn med særlige behov</p>

Afsender	Resume
<p>Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager skole</p>	<p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Sune Laurén, forældre</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>Ønsker at Storegårdsvej forsætter som en selvejende institution</p> <p><i>Frygter at den stærke personalegruppe forsvinder</i></p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Sofie Plenge, forælder</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mener det er mest hensigtsmæssigt for alle Korsagers børn, at det nye fritidstilbud ved Korsager skole organiseres som en KKFO.</li> <li>- Peger på Helle Mortensen som ny leder af KKFO'en</li> <li>- skolen har gennem mange år kæmpet med faldende elevtal, mangelfuld ledelse, rod i økonomien.</li> <li>- frygter at processen uanset resultat vil betyde flere udmeldte elever og endnu større polarisering mellem forældrene og ml forældrene og ledelsen.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>

Afsender	Resume
<p>Hvem: Roar Søndergaard, forælder</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- frygter for mindre medindflydelse for forældrerådet i en KKFO</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ønsker at Frithuset laves om til et selvejende fritidshjem, og at begge fritidshjem samles i et netværk med andre selvejende institutioner i lokalmiljøet</li> </ul>
<p>Hvem: Rikke Dalgaard, privatperson</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Ønsker at Storegårdsvej forsætter som en selvejende institution</li> <li>- frygter for det frie valg</li> <li>- frygter nærværet og kontinuteten skades i en meget stor personalegruppe, som 'flyder' mellem to matrikler</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Rasmus Hedegaard Nielsen, privatperson</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p>

Afsender	Resume
Korsager Skole	- bakker op om forslaget om at Korsager kun skal have ét fritidshjem, og at det skal være organiseret som KKFO. Vil skabe bedre rammer og større sammenhæng
Hvem: Mark og Rikke Hassett, privatpersoner	<i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i>
Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej	- Er tilfreds med at Fritidshjemmet Storegårdsvejs nuværende matrikel indgår i løsningen. - Meget bekymrede over at forvaltningen opfordrer til at gøre Fritidshjemmet Storegårdsvej til en del af KKFO'en
Tilknyttet skole: Korsager Skole	<i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag
	<i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - ønsker fritidstilbuddet ved Korsager skole organiseret som et selvejende netværk
Hvem: Mette Hoffmeyer Boas, privatperson	<i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i>
Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej	- ønsker at bevare fritidsdelen som selvejende institution med en ligestillet ledelseform for henholdsvis skole og fritidsdel
Tilknyttet skole: Korsager Skole	<i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - har ikke noget alternativt forslag
	<i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
Hvem: Mary Kobia og Martin Finding Jensen, privatpersoner	<i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - ønsker at fritidstilbuddet ved Korsager skole skal organiseres som et selvejende netværk - Mener KKFO-løsning strider imod oplægget om 1:1 ledelse
Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej	- Forældrene vil kun have en enkelt institution at vælge som fritidstilbud, hvilket vil sige ingen valgfrihed.
Tilknyttet skole:	<i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i>

Afsender	Resume
Korsager Skole	<p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- anbefaler, at Storegårdsvej bevares som et selvejende fritidshjem</p>
<p>Hvem: Martin Høgel, privatperson</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- ønsker, at fritidstilbuddet ved Korsager skole skal organiseres som et selvejende netværk</p> <p>- Undres over at forvaltningen opfordrer til at gøre Fritidshjemmet Storegårdsvej til en del af KKFO'en på Korsager skole. Mener, det strider imod oplægget om 1:1 ledelse</p> <p>- Forældrene mister med 1:1 fritidstilbud deres valgfrihed.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- anbefaler, at Storegårdsvej bevares som et selvejende fritidshjem</p>
<p>Hvem: Margit og Ingmar Durda, privatpersoner</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker at fritidstilbuddet ved Korsager skole organiseres som et selvejende netværk.</p> <p>- Økonomisk er der absolut ingen fordel</p> <p>- det frie valg forsvinder</p> <p>- frygter at flere vil søge til privatskoler</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- anbefaler at fritidshjemmet Storegårdsvej bevares som et selvejende fritidshjem</p>
<p>Hvem: Line Willum Jensen, privatperson</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- ønsker at fritidstilbuddet ved Korsager skole skal organiseres som et selvejende netværk</p>

Afsender	Resume
<p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager skole</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Undres over at forvaltningen opfordrer til at gøre Fritidshjemmet Storegårdsvej til en del af KKFO'en på Korsager skole. Da det strider imod oplægget om 1:1 ledelse</li> <li>- Forældrene vil kun have en enkelt institution at vælge som fritidstilbud, hvilket vil sige ingen valgfrihed.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- entydig anbefaling, at Storegårdsvej bevares som et selvejende fritidshjem, det eneste der giver mening ud fra et økonomisk og administrativt synspunkt</li> </ul>
<p>Hvem: Lasse Buch, privatperson</p> <p>Institution Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ønsker at fritidstilbuddet ved Korsager skole skal organiseres som et selvejende netværk</li> <li>- Undres over at forvaltningen opfordrer til at gøre Fritidshjemmet Storegårdsvej til en del af KKFO'en på Korsager skole. Da det strider imod oplægget om 1:1 ledelse</li> <li>- Forældrene vil kun have en enkelt institution at vælge som fritidstilbud, hvilket vil sige ingen valgfrihed.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- anbefaler, at Storegårdsvej bevares som et selvejende fritidshjem</li> </ul>
<p>Hvem: Kristine Modvig Clement og Daniel Ernesto Santos-Mejía</p> <p>Institution Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- anbefaler at Storegårdsvej bevares som et selvejende fritidshjem</li> <li>- anbefaler at give KKFO Frithusets nye leder fred og ro til at arbejde for at løfte KKFO'en</li> <li>- ønsker ikke en stor KKFO under skolens ledelse</li> <li>- Storegårdsvej er årsagen til at forældrene beholder deres to børn på Korsager skole</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p>

Afsender	Resume
Korsager skole	<p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- anbefaler, at Storegårdsvej bevares som et selvejende fritidshjem</p>
<p>Hvem: Helene S. Lund, forældre</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- anbefalingen er, at Fritidshjemmet Storegårdsvej bevares som et selvejende fritidshjem. Det er det eneste, der giver mening ud fra et økonomisk og administrativt synspunkt, og for såvel pædagoger, forældre og, vigtigst af alt, børnene</p> <p>- Frygter at børnene ellers flyttes til privat skoler</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Janne Wichard Henriksen, forældre</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- anbefalingen er, at Fritidshjemmet Storegårdsvej bevares som et selvejende fritidshjem. Det er det eneste, der giver mening ud fra et økonomisk og administrativt synspunkt, og for såvel pædagoger, forældre og, vigtigst af alt, børnene</p> <p>- Ser det velfungerende selvejende fritidshjem på Storegårdsvej som et vigtigt aktiv for Korsager Skole og frygter, at flere ressourcestærke familier på sigt vil søge mod privatskolerne, hvis det bliver til KKFO</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p>

Afsender	Resume
	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i>  - at fritidstilbuddet ved Korsager skole organiseres som et selvejende netværk</p>
<p>Hvem: Katrine Abel-Jespersen, forældre</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet Skole: Korsager Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- anbefalingen er, at Fritidshjemmet Storegårdsvej bevares som et selvejende fritidshjem. Det er det eneste, der giver mening ud fra et økonomisk og administrativt synspunkt, og for såvel pædagoger, forældre og, vigtigst af alt, børnene</p> <p>- Ser det velfungerende selvejende fritidshjem på Storegårdsvej som et vigtigt aktiv for Korsager Skole og frygter, at flere ressourcestærke familier på sigt vil søge mod privatskolerne, hvis det bliver til KKFO</p> <p>- 1:1-modellen respekteres ikke ved omlægning til stor KKFO, da skolelederen i så fald alene har ansvar og beslutningsret for både skole og fritidsordning. I stedet bør skole og fritidstilbud samarbejder som to ligeværdige partnere</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Fritidshjemmet Storegårdsvej bevares som et selvejende fritidshjem</p>
<p>Hvem: Joan &amp; Bent, forældre</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet Skole: Korsager Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- lettet over beslutningen om at fritidshjemsmatriklen på Storegårdsvej bevares</li> <li>- De foreslåede løsningsmodeller ved sammenlægning er ikke brugbare. I stedet bør Fritidshjemmet Storegårdsvej være selvejende for at sikre medindflydelse for forældrene og en god arbejdsplads for personalet og undgå, at de skal flyttes mellem to matrikler på grund af ferie og sygdom.</li> </ul> <p>Fritidshjemmet Storegårdsvej bliver en selvejende institution</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p>

Afsender	Resume
	<p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Mette Jepsen, forælder</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Bekymret over at forslaget ikke giver frit valg og at omlæggelsen til KKFO ikke giver en 1:1 løsning men en 1:0.</p> <p>- Ønsker at institutionen bevares i sin nuværende form som selvejende, da den på flere parametre opleves som en meget velfungerende institution.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Carsten og Louise Dahl Hjarup, forældre</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker at institutionen bevares i sin nuværende form som selvejende, da den opleves som en meget velfungerende institution.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Agnes Bohl Skjelborg og Henrik René Hansen, forældre</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>-Ønsker, at Storegårdsvej bevares som selvejende institution.</p>

Afsender	Resume
<p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager Skole</p>	<p>Frygter, at forslaget vil gå ud over medindflydelse for forældre, fritidshjemmet som attraktiv arbejdsplads, kontinuitet for børnene og evnen til at rumme etnisk og social forskellighed. Mener ikke, der kan være økonomisk gavn af at have fritidshjemmet i skoleregi, og mener ikke, at der er tale om en reel 1:1 ledelse. Mener, man kompromitterer det frie valg, og at politikerne har udtrykt ønske om, at der ikke skal være flere KKFO'er.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Ønsker, at fritidstilbuddet for skolen organiseres som selvejende netværk.</p>
<p>Hvem: Anna Holm Bjerreskov og Philip Mundt, forældre</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - mener, at stor medbestemmelse for forældre og personale samt en decentral ledelsesmodel giver de bedste forudsætninger for at skabe et fritidstilbud, som er præget af et godt arbejdsmiljø, dygtigt og stabilt personale samt en engageret forældregruppe. Mener, det er vigtigt, der sker et skifte fra skolemiljø til et andet miljø, og mener ikke, kontinuitet på skolen nødvendigvis fører til bedre kvalitet. Mener, et stærkt samarbejde kan lade sig gøre uden en sammenlægning. Mener, det er en forkert vej at ensrette tilbuddet under KKFO'en, når det er KKFO'en, der ikke er velfungerende. Mener, der er plads til diversitet på fritidshjemmet.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - mener, fritidstilbuddet skal organiseres i selvejende netværk</p>
<p>Hvem: Anne Krøger Lemme, forælder</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Ønsker, at Storegårdsvej bevares som selvejende institution. Frygter, at forslaget vil gå ud over medindflydelse for forældre, fritidshjemmet som attraktiv arbejdsplads, kontinuitet for børnene og evnen til at rumme etnisk og social forskellighed. Mener</p>

Afsender	Resume
<p>Tilknyttet skole: Korsager Skole</p>	<p>ikke, der kan være økonomisk gavn af at have fritidshjemmet i skoleregi, og mener ikke, at der er tale om en reel 1:1 ledelse. Mener, man kompromitterer det frie valg, og at politikerne har udtrykt ønske om, at der ikke skal være flere KKFO'er.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - mener, fritidstilbuddet skal organiseres i selvejende netværk</p>
<p>Hvem: Diana Koubti, forælder</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Ønsker, at Storegårdsvej bevares som selvejende institution, da man i den nuværende organisation oplever medindflydelse for forældre og et godt sted for børnene samt evnen til at rumme social forskellighed.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Dorte Straarup Petersen, forælder (2 høringssvar)</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> -Ønsker, at Storegårdsvej bevares som selvejende institution. Frygter, at forslaget vil gå ud over medindflydelse for forældre, fritidshjemmet som attraktiv arbejdsplads, kontinuitet for børnene og evnen til at rumme etnisk og social forskellighed. Mener ikke, der kan være økonomisk gavn af at have fritidshjemmet i skoleregi, og mener ikke, at der er tale om en reel 1:1 ledelse. Mener, man kompromitterer det frie valg, og at politikerne har udtrykt ønske om, at der ikke skal være flere KKFO'er.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p>

Afsender	Resume
	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Ønsker, at fritidstilbuddet for skolen organiseres som selvejende netværk.</p>
<p>Hvem: Dorthe og Klaus Andersen</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Peger på erfaringer med både skolens KKFO og Storegårdsvej, hvor de har oplevet en kvalitetsforskel, idet Storegårdsvej har meget høj kvalitet, både hvad angår pædagogisk kvalitet og medindflydelse. Mener, det vil blive ødelagt hvis fritidshjemmet gøres til en del af en KKFO.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Anbefaler en løsning, hvor Fritidshjemmet Storegårdsvej fortsætter i sin nuværende form og evt. indgår i klynge med en selvejende institution på skolen.</p>
<p>Hvem: Asim Latif</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - "...støtter flertallet af forældres argumenter på Storegårds fritidshjem, om at holde fast i at det fortsat bliver en selvejende institution."</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Filip Finell og Dorte Winkler Nilsson</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Ikke tilfredse med forslaget, er bekymrede for at miste medindflydelse over børnenes hverdag, og at barnet ikke vil have samme overskuelige rammer.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p>

Afsender	Resume
	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Foreslår i stedet, at fritidstilbuddet på Korsager Skole organiseres som et selvejende netværk.</li> </ul>
<p>Hvem: Helge Tippmann &amp; Cornelia Steinhauer , forældre</p> <p>Institution: KKFO på Korsager Skole</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Meget glad for forslaget, og håber, at det vil hjælpe med at skabe et bedre socialt sammenhold både i skolen og fritidsområde.</li> <li>- Peger på, at KKFOen har udviklet sig meget positivt over de seneste år og ser gerne at det føres videre til et nyt, attraktivt fritidstilbud, som rummer den brede etniske og sociale sammensætning i området. Inddragelse af matriklen Storegårdsvej anses for essentielt.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bakker op om at organisere fritidscentre i Brønshøj/Husum som et selvejende netværk</li> </ul>
<p>Hvem: Jacob Munk, forældre</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Voldparken</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fritidshjemmet Voldparken gør en fantastisk indsats for at alle børn og voksne føler sig velkommen uanset hvilken side af Frederikssundsvej de bor</li> <li>- Skab en løsning hvor klasserne følges i fritidshjem på samme lokation</li> <li>- Støtter et samlet kommunalt fritidshjem (KKFO). Med KKFO-lederen som en del af skolens ledelsesteam, hvor det samlede ledelsesteam kan sætte fælles rammer for skole og fritidsdel.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul>

Afsender	Resume
	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>Kommunalt fritidshjem (KKFO)</p>
<p>Hvem: Julia Kjær Hansen, forældre</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Voldparken</p> <p>Tilknyttet Skole: Korsager Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener det er ærgerligt, høringen ikke handler om børnene, men om gode argumenter for, hvordan ledelses-strukturen skal være i fremtiden</li> <li>- Spørger, hvordan en heldagsskole undgås.</li> <li>- Stiller spørgsmålstegn ved, hvordan fritidslederen formår at kæmpe for og realisere de pædagogiske tilbud til børnene ved en enstrengt ledelsesstruktur hvor skolelederen altid har det sidste ord.</li> <li>- Fritidshjemmet Voldparken bør være en selvejende institution til Korsager skole</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Selma Rosa Ishøj Bjørnbøl, elev 1. v</p> <p>Institution: Voldparkens fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- synes det er dumt at Voldparkens frit skal lukke</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>

Afsender	Resume
<p>Hvem: Gry Bess Møller</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Storegårdsvej/Voldparken</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bakker op om forslaget for Storegårdsvej som del af KKFO. Mener, det vil skabe de bedste betingelser for samarbejdet, og at fordele børnene på fritidshjemmene ud fra samlede pædagogiske principper, samt give pædagogerne mulighed for at blive et aktiv i løbet af skoledagen og opnå en fornuftig stillingsstruktur.</li> <li>Peger på at KKFO'en nu har fået en ny, kompetent ledelse, der kan løfte opgaven.</li> <li>Finder, at samarbejdet om fælles lokaleudnyttelse og fornuftigt samarbejde mellem lærere og pædagoger vil være nemmere, når KKFO-leder og skoleleder er en del af det samme ledelsesteam, og at ændringen vil påvirke færre, da der går flere i KKFO'en.</li> <li>Meget tilfreds med Voldparken fritidshjem, og håber, ånden derfra kan fortsætte.</li> <li>Mener, det er vigtigt, at der findes plads til de børn, der går på fx specialskoler og privatskoler, og som ønsker at benytte det lokale fritidstilbud. Ligesom der er plads til dem på de selvejende fritidshjem, bør der også være plads til dem på KKFO'erne.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Lisbet, forælder</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Voldparken</p> <p>Tilknyttet skole: Korsager Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker at institutionen bevares i sin nuværende form</li> <li>- Ønsker flere valgmuligheder</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>

Afsender	Resume
----------	--------

<b>Rødkilde Skole</b>	
<p>Hvem: Bestyrelsen i Bellahøj Fritidscenter</p> <p>Institution: Bellahøj Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Rødkilde Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Takker for der blev lyttet til argumenterne mod en fysisk samlet institution ved skolen</li> <li>- Kan ikke acceptere organiseringen som KKFO. Påpeger, at de to fritidstilbud er nogenlunde lige store normeringsmæssigt, og fremlægger, at BFC har flere midlertidigt indskrevne børn og er mest populær hos forældre.</li> <li>- Argumenterer derfor for tre alternativer: <ul style="list-style-type: none"> <li>1) KKFO Rødkilden omlægges til selvejende og institutionerne forsætter selvstændigt med hver deres bestyrelse.</li> <li>2) Bellahøj Fritidscenter fortsætter som selvejende og KKFO Rødkilden som KKFO, begge parter indgår i partnerskabsaftale med skolen.</li> <li>3) KKFO Rødkilden bliver en selvejende underafdeling af Bellahøj Fritidscenter med 1-3 afdelingsledere.</li> </ul> </li> <li>- Ønsker at bevare BFC som integreret institution.</li> <li>- Foreslår klub i KKFO'en og BFC indgår i selvejende netværkssamarbejde med øvrige klubber i området.</li> <li>- anbefaler organiseringen af fritidstilbuddene aftales lokalt.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Personalegruppen i Villaen, Bellahøj Fritidscenter</p> <p>Institution: Bellahøj Fritidscenter</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bekymrede for forslaget, ønsker at forblive selvejende, og peger på en række fordele herved: tæt samarbejde med forældre, lavt sygefravær, økonomisk og organisatorisk fleksibilitet og sammenhæng til andre tilbud.</li> </ul>

Afsender	Resume
<p>Tilknyttet skole: Rødkilde Skole</p>	<p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Personalegruppen i Højen, Bellahøj Fritidscenter</p> <p>Institution: Bellahøj Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Rødkilde Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Bekymrede for forslaget, og ønsker at forblive selvejende på egne vegne, men især børnenes vegne, og anbefaler, at KKFO'en i stedet gøres en selvstændig selvejende institution, så der er to selvejende institutioner ved skolen.</p> <p>- Skriver, at Bellahøj Fritidscenter med integreret 5 - +18 års pladser skaber en helhed i børnenes liv, som ikke muligt i en KKFO, og ønsker derfor at forblive integreret i selveje organisering.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Laura Krogh Jensen, pædagog på Bellahøj Fritidscenter</p> <p>Institution: Bellahøj Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Rødkilde Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Mener, man har valgt at vedtage en principbeslutning om ledelsessamarbejdet mellem skolelederne og institutionslederne uden at inddrage disse Mener, man burde have set på, hvilke institutioner, der var populære og valgt strukturen ud fra dette. Mener, der er tale om store besparelser på fritidshjemsområdet, som vil reducere antallet af medarbejdere betragteligt</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>

Afsender	Resume
<p>Hvem: Charlotte Lorenzen Karademir, forælder</p> <p>Institution: Bellahøj Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Rødkilde Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Synes, det er ærgerligt, at der ændres på ting, der fungerer, og at det er småligt at gøre for en besparelse.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Peger på, at man kan hjemtage den beregnede besparelse i den nuværende konstruktion.</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Morten Elm, forælder</p> <p>Institution: Bellahøj Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Rødkilde skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- forundrede og skeptiske over at fritidshjemmene skal lægges under skolernes ledelse</li> <li>- forskning viser, at små institutioner bedst</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Mille Nordstrand, forælder</p> <p>Institution: Bellahøj Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Rødkilde skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bevar at fritidshjemmet i fysisk regi, der så vidt muligt er adskilt fra skole</li> <li>- Bevar muligheden for børn med særlige udfordringer</li> <li>- frygter kvalitetsforringelse</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner</i></p>

Afsender	Resume
<p>Nanna Bugge Skou, forælder</p> <p>Institution: Bellahøj Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Rødkilde skole</p>	<p><i>og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Synes, det er ærgerligt, at der ændres på ting, der fungerer,</li> <li>Og forstår ikke hvorfor der bruges masser af penge på sammenlægninger, omlægninger og omstruktureringer</li> <li>- mener ikke at store institutioner er godt</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Christine Hagermann Bertelsen, forælder</p> <p>Institution: Bellahøj Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Rødkilde Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Håber, at Bellahøj Fritidscenter får lov til at forblive selvejende og en fritidsinstitution, der ikke er en del af KKFO, da dette beskrives som del af noget alt for stort</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker selvejende organisering, men dog også fortsat to separate fritidsinstitutioner ved skolen</li> </ul>
<p>Hvem: Nina og Henrik Caspersen, forældre</p> <p>Institution: Bellahøj Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet Skole: Rødkilde skole</p> <p>(2 enslydende høringsvar)</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker, at Bellahøj Fritidscenter bevares som selvejende institutioner, og skriver, at institutionen godt selv kan indhente den besparelse, der vil være ved det nye samlede fritidstilbud ved skolen.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker selvejende organisering. Ønsker at overtage KKFO'en i en stor selvejende institution.</li> </ul>
<p>Hvem:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner</i></p>

Afsender	Resume
<p>Marie Myssing, forælder</p> <p>Institution: Bellahøj Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Rødkilde Skole</p>	<p><i>og fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker at institutionen forbliver som den er</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Personalet (Har indsendt to høringsvar)</p> <p>Institution: Bellahøj Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet Skole: Rødkilde Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker, at Bellahøj Fritidscenter bevares som selvejende institution, Institutionen godt selv kan indhente den besparelse, der vil være ved det nye samlede fritidstilbud ved skolen.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker selvejende organisering</p>
<p>Hvem: Cathrine Marchen Asmussen, forælder</p> <p>Institution: Bellahøj Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet Skole: Rødkilde Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>Roser Bellahøj Fritidscenter for deres evne til at prioritere økonomien til at skabe en lang række tilbud og aktiviteter, og mener, de har gjort det væsentligt bedre end KKFO'en på Rødkilde Skole. Ønsker derfor at institutionen fortsat er organiseret som selvejende institution.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>

Afsender	Resume
<p>Hvem: Jytte Bergmann, forælder</p> <p>Institution: Bellahøj Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet Skole: Rødkilde Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>-Er bekymret over kommunens udspil. Mener, der mangler planer for hvordan man vil sikre pædagogikken i en ny samlet institution med omkring 440 børn.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Tillie Xenos, privatperson</p> <p>Institution: Bellahøj fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Rødkilde Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>-mener at det eneste rigtige som vil være til gavn for børnene, er at bibeholde Bellahøj fritidscenter som en selvejende inst.</p> <p>Ønsker ikke 1:1 ledelse</p> <p>Bange for at den unikke kultur på Bellahøj fritidscenter bliver ødelagt</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Trine, forælder</p> <p>Institution: Rødkilde KKFO</p> <p>Tilknyttet skole:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- ønsker at bakke op om de små fritidshjems protester, og mener, der er brug for valgmuligheder på fritidshjemsområdet.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p>

Afsender	Resume
Rødkilde Skole	<p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Susanne Birk Petersson, privatperson</p> <p>Institution: Bellahøj fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Rødkilde Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- mener at det er en dårlig idé at nedlægge Bellahøj fritidscenter som selvejende institution og i stedet lægge det ind under skolens som en KKFO</p> <p>Mener, man skal bevare BF som selvejende institution for mangfoldighedens, engagementets og kvalitetens skyld</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Sarah Lundsryd Astrup, privatperson</p> <p>Institution: Bellahøj fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Rødkilde Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- mener at det er en dårlig idé at nedlægge Bellahøj fritidscenter som selvejende institution og i stedet lægge det ind under skolens som en KKFO</p> <p>Ønsker at bevare BF som selvejende inst. Og lad også KKFO'en blive selvejende ved sammenlægningen</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>

Afsender	Resume
----------	--------

<p>Hvem: Rene Gyldenløve Hoff, privatperson</p> <p>Institution: Bellahøj fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Rødkilde Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- mener at det er en dårlig idé at nedlægge Bellahøj fritidscenter som selvejende institution og i stedet lægge det ind under skolens som en KKFO Bevar BF som selvejende inst. For mangfoldighedens, engagementets og kvalitetens skyld</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Pia Winsløw, privatperson</p> <p>Institution: Bellahøj Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Rødkilde Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker at bevare Rødkilde skoles fritidstilbud som selvejende institution. Det vil sikre en økonomisk fleksibilitet.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>

Afsender	Resume
<p>Hvem: Jo Vibe Tolshave, forældre</p> <p>Institution: Bellahøj Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Rødkilde Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener, at Bellahøj Fritidscenter er en velfungerende institution med økonomisk overskud, lavt sygefravær og trivsel for både børn og personale.</li> <li>- Mener, at institutionen bør fortsætte som en selvejende institution</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Marina og Ole Kilerich, forældre</p> <p>Institution: Bellahøj Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Rødkilde Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener, det er glædeligt, at kommunens forslag om en samlet fritidsordning er blevet ændret fra den første høring, så børnene kan blive på de matrikler, hvor de er nu.</li> <li>- Frygter, at det kan blive svært at bevare Bellahøj Fritidscenters unikke kultur, hvis det skal fungere som en KKFO.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Foreslår, at bevare de selvejende institutioner for at bevare den gode kultur, erfaring og det engagement, der er mange steder. For Rødkilde Skoles fritidsordninger kunne man lave en samlet, selvejende institution, ligesom det er planen for Katrinedals Skoles fritidsordninger. De institutioner, der ikke fungerer godt eller er urentable, kan lægges under en KKFO.</li> </ul>

Afsender	Resume
	<p>- Ønsker også at de nuværende klubenheder bevares</p>
<p>Hvem: Nis Lycke, privatperson  Institution: Bellahøj Fritidscenter  Tilknyttet skole: Rødkilde Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker at Bellahøj Fritidscenter forsat skal være selvejende</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Hvis man vil have et kommunalt fritidshjem til at fungere godt, kan man lægge KKFO'en ind under den selvejende institution Bellahøj Fritidscenter. Det vil tillige aflaste skolelederen på skolen, som meget vel har rigeligt at se til i forvejen. Det vil være svært at være leder for både skole, en endnu større KKFO og op til fem fritidscentre.</p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Helene B. Nielsen, forælder  Institution: Bellahøj Fritidscenter/Højen  Tilknyttet skole: Rødkilde Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Håber at Københavns kommune genovervejer sine prioriteringer i forbindelse med fremtidens fritidsordninger.</p> <p>- Ønsker at institutionen bevares i sin nuværende form</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Julie Vittrup Christiansen, forælder  Institution: Bellahøj Fritidscenter</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker at institutionen bevares i sin nuværende form</p>

Afsender	Resume
Tilknyttet skole: Rødkilde Skole	<p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
Hvem: Kesia Lyng, forælder  Institution: Bellahøj Fritidscenter/ Højen  Tilknyttet skole: Rødkilde Skole	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker at institutionen bevares i sin nuværende form</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
Hvem: Jeppe Skjerning, forælder  Institution: Bellahøj Fritidscenter  Tilknyttet skole: Rødkilde Skole	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker at institutionen bevares i sin nuværende form</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
Hvem: Kresten Kjærsgaard, forælder  Institution: Bellahøj Fritidscenter  Tilknyttet skole: Rødkilde Skole	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Bekymret over kommunens planer om Bellahøj fritidscenters fremtid</p> <p>- synes at der er en del ubesvarede spørgsmål og ønsker dem besvaret før den endelige beslutning</p>

Afsender	Resume
	<p>træffes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker at institutionen bevares i sin nuværende form</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Martin Hofman Andersen, forælder</p> <p>Institution: Bellahøj Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Rødkilde Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bekymret over kommunens planer om Bellahøj fritidscenters fremtid og om skolens ledelse kan skabe en tilfredsstillende KKFO.</li> <li>- Foreslår at den mest hensigtsmæssige løsning vil være enten en partnerskabsløsning eller en løsning hvor alle fire matrikler bliver selvejende.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Lotte Vestergaard, forælder</p> <p>Institution: Bellahøj Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Rødkilde Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Foreslår, at kommunen foretager en individuel vurdering og bevarer de selvejende institutioner, der fungerer godt. Dermed kan man bevare den gode kultur, erfaring og det engagement, der er mange steder, og samtidig sikre, at man får styr på de institutioner, der ikke fungerer godt eller er urentable, fx ved at lægge disse ind under KKFO</li> </ul>

Afsender	Resume
	<p>- Foreslår at der lægges vægt på at forsøge at få bevaret nogle af de værdier, som de selvejende institutioner har. Mener, at Bellahøj Fritidscenters pædagogiske leder vil kunne medvirke til, at den gode kultur fra Bellahøj Fritidscenter videreføres.</p> <p>- Foreslår, at der, hvor klubberne i dag fungerer godt og lever op til målsætningerne, skal de bevares. Det gælder i særdeleshed Bellahøj Fritidscenters klub.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Julie Thorsted, forælder</p> <p>Institution: Bellahøj Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Rødkilde Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker at institutionen bevares i sin nuværende form</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Ønsker, at der bevares fritidsklubpladser på skolen eller tæt på skolen og ikke på et fritidscenter langt væk. At BFC og KKFO Rødkilden ville kunne fortsætte med separate fritidsklubber vil give kontinuerlig voksenkontakt i trygge og kendte rammer.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Mads Grymer Ejstrup, forælder</p> <p>Institution: Bellahøj Fritidscenter</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker at institutionen bevares i sin nuværende form</p>

Afsender	Resume
Tilknyttet skole: Rødkilde Skole	<p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Anders Halgren, forælder</p> <p>Institution: Bellahøj Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Rødkilde Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Uenig i at KKFO'en bør danne rammen om det fremtidige tilbud. Mener, at netop selvejende institutioner understøtter folkeskolereformens intentioner om i højere grad at lade foreningslivet komme ind på skolen.</p> <p>Mener, Bellahøj Fritidscenter kan så meget mere end KKFO'en der ligger på skolen i dag. Mener, Bellahøj er gode til at imødekomme det enkelte barns behov. Mener, at 1:1 er for meget for en skoleleder, der også skal arbejde med indførelse af folkeskolereformen.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Eske Madsen-Østerbye, forælder</p> <p>Institution: Bellahøj</p> <p>Tilknyttet skole: Rødkilde Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Bekymret over ændringerne. Mener, det er u hensigtsmæssigt, at skoleledelse skal bruge tid og ressourcer på at integrere fritidshjemmet. Ønsker at skolens ledelse får tid til at rette op på skolens økonomi og arbejdsmiljø.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p>

Afsender	Resume
<p>Hvem: Flemming Espersson, forælder</p> <p>Institution: Bellahøj Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Rødkilde Skole</p>	<p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p> <p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Mener, Bellahøj Fritidscenter med en stabil medarbejderstab, god økonomi og en enestående kultur med kontinuitet og gode aktiviteter giver børnene et godt tilbud.</p> <p>Mener, disse forhold skal bevares.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Gitte Calov, forælder</p> <p>Institution: Bellahøj Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Rødkilde Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker, at Bellahøj Fritidscenter får lov at forblive selvejende. Mener at det, at institutionen er selvejende har betydning for at der er en god stemning og et i det hele taget godt tilbud. Ønsker derfor at bevare institutionen som selvejende. Mener, der mangler en plan for, hvordan pædagogikken videreføres i den nye institution.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Mille Kofoed, forælder</p> <p>Institution: Bellahøj Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Rødkilde Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Er blevet fortalt, at normeringens størrelse har dannet udgangspunkt for beslutningsgrundlaget, og påpeger, at skolens fritidshjem er blevet tildelt en højere normering, så den nu er større end Bellahøj Fritidscenter. Mener, det er skandaløst, hvis det er planlagt fra forvaltningens side for at sikre, at KKFO'ens pladser bevares frem for Bellahøj Fritidscenters.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p>

Afsender	Resume
	<p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Michael Ekegren Christensen, forælder</p> <p>Institution: Bellahøj Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Rødkilde Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Har svært ved at se, hvordan man bevarer de gode rammer for Bellahøj Fritidscenter i forslaget. Peger på dedikeret personale, høj pædagogisk kvalitet og god økonomistyring på fritidshjemmet</p> <p>- Ønsker at bevare fritidshjemmet som selvejende institution eller bevare deres særkende i en 'styringsmæssig lomme'.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p><b>Tingbjerg Skole</b></p>	
<p>Hvem: Skolebestyrelsen v/ Joy Frimann</p> <p>Institution:</p> <p>Tilknyttet skole: Tingbjerg Heldagsskole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>-Støtter op omkring anbefalingen fra forvaltningen, der giver skolen mulighed for at bevare klubpladserne som en integreret del af skolens heldagstilbud. Peger på en række ledelsesmæssige og pædagogiske fordele ved denne struktur.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>

Afsender	Resume
----------	--------

Vanløse Skole	
<p>Hvem: Skolebestyrelsen på Vanløse Skole</p> <p>Institution:</p> <p>Tilknyttet skole:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener, at så længe arbejdet med en evt. sammenlægning mellem Hyltebjerg Skole og Vanløse Skole pågår, bør man udskyde beslutningen om organiseringen af fritidstilbuddet for indskolingen.</li> <li>- Mener, at forslaget om evt. sammenlægning af de to skoler som nævnt i budgetforslaget åbner op for andre muligheder – fx fælles fritidshjem af en størrelse der kan være sin egen klynge. Foreslår derfor, at politikerne overvejer at udskyde den endelige beslutning for disse to skoler</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ingen alternative forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Et flertal i Skolebestyrelsen på Vanløse Skole anbefaler at udvide den eksisterende KKFO, 'Krokodillen' til at omfatte alle børn på Vanløse Skole fra 0. – 3. årgang – samlet set 336 pladser.</li> <li>- Mener ikke, at forvaltningens indstilling om fritidshjem i en klynge (0-18 år) er en optimal løsning for Vanløse Skole.</li> <li>- En enig skolebestyrelse ser ikke en placering i klynge sammen med børnehaver og vuggestuer som en fordel. Der ønskes derimod en tættere tilknytning skole og fritidstilbud imellem i lyset af folkeskolereformens øgede inddragelse af pædagoger i skoletiden.</li> <li>- Skolebestyrelsen støtter forslaget om at Lønstrupgård (Klitmøllervej) skal fungere som fritidscenter for de ældste klasser. Det giver god mening at have et velfungerede og attraktivt tilbud tæt på Vanløse Skole og på Hyltebjerg Skole samt tæt på de idrætsfaciliteter, som mange bruger i fritiden.</li> </ul>
<p>Hvem: Martin Juul på vegne af personale og forældre i Klitten Van3</p> <p>Institution:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener, det er uhensigtsmæssigt at foretage sammenlægning af Krokodillen og Klitten før, der er taget stilling til skolesammenlægning mellem Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole, og påpeger også, at en skolesammenlægning vil kræve sammenlægning af flere fritidshjem, og det er samlet set</li> </ul>

Afsender	Resume
<p>Klitten</p> <p>Tilknyttet Skole: Hyltebjerg Skole og Vanløse Skole</p>	<p>store forandringer kort tid efter hinanden. - Høringsvaret indeholder en underskriftsindsamling.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Bakker op om anbefalingen om klyngeorganisering og vægter, at klyngestrukturen er endeligt implementeret, og mener derfor, at det er vigtigt at bibeholde det gode samarbejde, den pædagogiske sparring i ledelsesgruppen, MED og trioer i deres klynge, der dækker 0-18 års pladser.</p>
<p>Hvem: Jacob Jürs, formand, Dennis Arnholtz, næstformand, Dorthe Friis Schou-Nielsen, kassér, Maibrit Jürs, bestyrelsesmedlem, Christian Grønborg Nicolaisen, bestyrelsesmedlem, Mads Staunsholm, bestyrelsesmedlem og Malene E. Kristensen suppleant i bestyrelsen i Vanløse Skoles Elev- og Forældreforening.</p> <p>Institution:</p> <p>Tilknyttet Skole: Vanløse Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Fremlægger, at de og flere andre forældre ikke oplever sig repræsenteret i Vanløse Skoles bestyrelses anbefaling af KKFO- organisering. Oplyser at 2 ud af 7 medlemmer af skolebestyrelsen har børn i fritidshjem, og foreningen mener derfor ikke, at skolebestyrelsen har belæg for at vælge eller fravælge fritidshjemsmodellen. De tager derfor afstand fra skolebestyrelses to høringsvar til høringerne af Fremtidens Fritidstilbud. - Ønsker, at der lægges større vægt på høringsvarene fra forældre og fritidshjem i denne høringsrunde, end det var oplevelsen, der blev gjort i forrige høringsrunde. - Fremhæver, at en eventuelt kommende beslutning om skolesammenlægning mellem Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole bør betyde, der foretages en helhedsvurdering inden, der tages beslutning om Fremtidens Fritidstilbud. Foreningen finder det uansvarligt, at udsætte skolens børn for tre store sammenlægninger samtidigt</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Brit Stenbjerg Larsen og Pernille Bang</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p>

Afsender	Resume
<p>på vegne af forældrerådet på KKFO Krokodillen</p> <p>Institution: KKFO Krokodillen</p> <p>Tilknyttet Skole: Vanløse Skole</p>	<p>- Skriver, at folkeskolereform, Fremtidens Fritidstilbud og skolesammenlægning samtidigt ikke opleves som optimalt, og at antallet af ressourcekrævende ændringsprocesser, der skal implementeres samtidig, bør minimeres til det nødvendige.</p> <p>- Finder det beklageligt, at valget af fritidsinstitutionsorganisering skal bero på, hvor der er flest børn.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker KKFO-organisering med den begrundelse, at KKFO'en har råderet over sin egen økonomi og selvledelse. Forældrerådet ser ikke fordele ved et fritidshjem, der som en del af en klynge bliver afhængig af fællesbudget med de andre enheder i klyngen, og hvor klyngelederen ikke har rent fokus på skole-/fritidsarbejdet.</p> <p>- Fremhæver også, at det ses som en fordel, at forældre kan tale med pædagoger, som har taget del i skoledagen.</p> <p>- Såfremt, det ikke kan blive en KKFO, ser forældrerådet det som mest hensigtsmæssigt, at de bliver et selvstændigt organiseret fritidshjem udenfor klynge/netværk/skole.</p>
<p>Hvem: Karina Leth, privatperson</p> <p>Institution: Ikke oplyst</p> <p>Tilknyttet Skole: Vanløse skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Mener, at mange børn tabes på gulvet med de foreslåede planer. Hvis børn med særlige behov og børn der er sensitive skal kunne inkluderes og mangfoldighed mellem kulturer være til stede, så skal børn have plads ro og nærvær.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Gitte Thranum og Peter Haldbæk, forældre</p> <p>Institution: Lønstrupgård</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- anbefaler, at Lønstrupgård bevares som fritidshjem tilknyttet Vanløse Skole.</p> <p>- Mener, mange vælger Vanløse Skole pga. institutionen. Mener ikke, man skal skille børnene ad,</p>

Afsender	Resume
----------	--------

Tilknyttet skole: Vanløse Skole	<p>hvis man alligevel skal sammenlægge skolerne.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener ikke det giver mening at gennemføre reformen for skolen, hvis skolerne alligevel skal lægges sammen.</li> <li>- Peger på, at der ikke blot skal være plads til 336 fritidshjemspadser, men også tidligt indskrevne i fritidshjem, og at man ikke mener, der er plads på skolen til dette. Ønsker ikke 1:1, og ønsker, at man giver plads til at lade skolereformen falde på plads.</li> <li>- Påpeger, at mange ikke bakker op om Vanløse Skoles høringsvar.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
---------------------------------	---