

## Bilag 83

### Bydel: Valby, Vesterbro, Kgs. Enghave

Resume af høringsvar med bemærkninger fra forvaltningen

Afsender	Resume
<b>Lokaludvalg</b>	
Hvem: Anette Bonde på vegne af Valby Lokaludvalg	<i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> <ul style="list-style-type: none"><li>- Ærgrer sig over, at Fremtidens Fritidstilbud alene bygger på en 1:1 model som ledelsesgrundlag</li><li>- Frygter, at modellen medfører, at det lokale engagement og faglighed tabes</li><li>- Savner forvaltningens argumenter for, at den socialpædagogiske indsats ikke forringes ved etablering af klynger i den foreslåede størrelse.</li></ul> <i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> <ul style="list-style-type: none"><li>- Har ikke noget alternativt forslag</li></ul> <i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> <ul style="list-style-type: none"><li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li></ul>
Hvem: Kgs. Enghave Lokaludvalg	<i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> <ul style="list-style-type: none"><li>- Lokaludvalget støtter op om de forslag, der kommer fra forældrebestyrelserne, og de høringsvar, der kom i første omgang (særligt nævnes Elebjerg Skole, Bavnehøj idrætsinstitution)</li><li>- Der er afsat penge i områdefornyelsen til området omkring Elebjerg Skole, og Kirken grund bør indtænkes i fritidsløsningen</li><li>- Kvaliteten i områdets skoler og fritidstilbud bør bevares.</li></ul> <i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> <ul style="list-style-type: none"><li>- Har ikke noget alternativt forslag</li></ul>

<b>Afsender</b>	<b>Resume</b>
-----------------	---------------

	<i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
--	--

Afsender	Resume
----------	--------

<b>Bavnehøj Skole</b>	
<p>Hvem: Morten Tandrup på vegne af skolebestyrelsen på Bavnehøj Skole.</p> <p>Institution: Skolebestyrelsen</p> <p>Tilknyttet skole: Bavnehøj Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker en 1:2 model, hvor Bavnehøj Idrætsinstitution bevares som selvstændig institution.</li> <li>- Det tidligere udtrykte ønske om bevarelse af Idrætsbørnehaven Bavnehøj handlede ikke om matriklen, men institutionen som selvstændighed enhed, og påpeger, at det er vigtigt i en mulig integration mellem børnehave og fritidshjem.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener ikke, at der er behov for flere fritidshjemspladser, end, at de ville kunne være på KKFO Børneborgen.</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Første prioritet er en bevarelse af både skolens KKFO og Idrætsbørnehaven Bavnehøj, som de fungerer nu (1:2 model).</li> <li>- Er dette ikke muligt, ønskes det at Idrætsbørnehaven bevares på hele deres matrikel ved at overgå til at være én stor børnehave eller 0-6 års institution, og at alle fritidshjemspladser flyttes til skolens matrikel.</li> </ul>
<p>Hvem: Morten Dyrehave, forældrebestyrelse VE6</p> <p>Institution: Klynge VE6</p> <p>Tilknyttet skole: Bavnehøj Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hvis Idrætsinstitutionen Bavnehøj ikke kan bevares som integreret institution, ønsker man hele huset brugt til børnehaven, og ikke delvist brugt som del af KKFO'en.</li> <li>- Der er tale om en nybygget idrætsinstitution. Hvis der skal nedlægges, skal det være en mere nedslidt institution.</li> <li>- Institutionen indgår i områdets idrætspædagogiske profil med andre institutioner.</li> <li>- KKFO'en vil i lang tid kunne rumme alle fritidsbørn på skolen, idet skolen ikke vil være fyldt op.</li> </ul>

Afsender	Resume
	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker at bevare Idrætsinstitutionen Bavnehøj som integreret institution, og KKFO'en omlagt til fritidsinstitution efter dagtilbudsloven.</li> <li>- Medarbejdere / TRIO støtter oplægget i høringssvaret</li> </ul>
<p>Hvem: Sara Henriksson og Morten Høyrup, forælder</p> <p>Institution: Idrætsinstitutionen Bavnehøj</p> <p>Tilknyttet skole: Bavnehøj Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener, at kombinationen af børnehave og fritidshjem er meget velfungerende, og at de nye fysiske rammer samt en god, rutineret personalegruppe har gjort institutionen attraktiv og fastholdt ressourcer stærke familier i området. Bakker op om høringssvaret fra Forældrebestyrelsen i Ve6.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Karina Ronæs Dreyer og Allan Jensen, privat</p> <p>Institution: Idrætsinstitutionen Bavnehøj</p> <p>Tilknyttet skole: Bavnehøj Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ønsker at bevare idrætsinstitutionen i sin nuværende form med fritidshjem og børnehave. Beklager at en ændring skal ske så hurtigt efter, at institutionen er flyttet i nye lokaler. Bakker i øvrigt op om høringssvaret fra Forældrebestyrelsen i Ve6.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Marie Louise Christensen og Dennis Jensen, privat</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Beklager overvejelserne om nedlæggelsen af børnehavepladserne i Idrætsinstitutionen Bavnehøj.</li> </ul>

Afsender	Resume
<p>Institution: Idrætsinstitutionen Bavnehøj</p> <p>Tilknyttet skole: Bavnehøj Skole</p>	<p>Fagligheden i institutionen er høj og de er en vigtig brik i.f.t. at binde det nye og det gamle Sydhavnen sammen. Desuden er institutionen nyopført.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bakker op om det høringssvar, som Forældrebestyrelsen i Ve6 har indsendt.</li> </ul>
<p>Hvem: Mia Mørch, privat</p> <p>Institution: Idrætsinstitutionen Bavnehøj</p> <p>Tilknyttet skole: Bavnehøj Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Påpeger, at forslaget vil give en masseflugt mod privatskolerne</li> <li>- Fraråder at vælge at nedlægge den del af Idrætsinstitutionen Bavnehøj, som er børnehave og lægge fritidshjemmet ind under KKFO Børneborgen på Bavnehøj Skole. Børnehave og fritidshjem sammen giver tryghed i overgangen fra børnehave til skole. Idrætsinstitutionen Bavnehøj opleves som 'fødekæden' til Bavnehøj Skole.</li> <li>- Appel om mangfoldighed, ikke i alle bydele og ved alle skoler er 1:1 løsningen ideel. Foretrækker 1:2 og bevarelse af både børnehave og fritidshjem.</li> <li>- Opfordring til at spare på noget andet: F.eks. dyre el-cykler, som står og samler støv, interaktive bænke, cykleslanger og nye cykelbroer til Sluseholmen/teglholmen.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener, at man ved at lave KKFO'en om til et fritidshjem kunne bevare fritidshjem på begge matrikler men med hver deres leder.</li> </ul>
<p>Hvem: Rasmus Andersen, privat</p> <p>Institution:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Institutionen ønskes bevaret i sin nuværende form. Der er unikke muligheder i en kombineret børnehave og fritidsordning. Har tilvalgt Bavnehøj Skole på grund af institutionen. Oplever en</li> </ul>

Afsender	Resume
<p>Idrætsinstitutionen Bavnehøj</p> <p>Tilknyttet skole: Bavnehøj Skole</p>	<p>nedprioriteringen af den frie leg, der foregår på fritidsordninger, der er underlagt skolen, og hvor ledelsen er på skolen.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Pernille Stengade og Peter Stengade, privat</p> <p>Institution: Idrætsinstitutionen Bavnehøj</p> <p>Tilknyttet skole: Bavnehøj Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker at bevare Idrætsinstitutionen Bavnehøj. Er uforstående overfor dette forslag idet institutionen er helt nybygget. Det er en attraktiv institution, der tiltrækker mange ressourcestærke familier til området. Der er en høj pædagogisk faglighed, og institutionen ønskes bevaret.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bakker op om de løsningsforslag som Forældrebestyrelsen i Ve6 er kommet med i deres høringsvar.</li> </ul>
<h2 style="color: #4F81BD;">Ellebjerg Skole</h2>	
<p>Hvem: Jakob Bondesen, skolebestyrelsen Ellebjerg Skole</p> <p>Institution:</p> <p>Tilknyttet skole:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Udtrykker glæde for, at politikerne har lyttet til bestyrelsens 1. høringsvar. Der gøres opmærksom på følgende elementer, der skal findes en løsning på: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nybyggede lokaler skal understøtte multifunktionalitet skole – fritid</li> <li>• Der mangler at blive etableret 50-75 pladser</li> <li>• Der er forslag til mulighed for udbygning samt om etablering af en gangbro.</li> </ul> </li> </ul>

Afsender	Resume
<p>Ellebjerg Skole</p> <p>(Identisk med nedenstående svar fra Hans Præstbo)</p>	<p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Hans Præstbro, skolebestyrelsen Ellebjerg Skole</p> <p>Institution:</p> <p>Tilknyttet skole: Ellebjerg Skole</p> <p>(Identisk med ovenstående svar fra Jakob Bondesen)</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Udtrykker glæde for, at politikerne har lyttet til bestyrelsens 1. høringsvar. Der gøres opmærksom på følgende elementer, der skal findes en løsning på:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nybyggede lokaler skal understøtte multifunktionalitet skole – fritid</li> <li>• Der mangler at blive etableret 50-75 pladser</li> <li>• Der er forslag til mulighed for udbygning samt om etablering af en gangbro.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Personale, institutionsbestyrelse og forældrebestyrelse i Børnehuset Lupinen (Afsender Lucinda Velton Leder-Jan Dyring Afdelingsleder)</p> <p>Institution: Børnehuset Lupinen</p> <p>Tilknyttet skole: Ellebjerg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>-</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Genfremsender forslag fra 1. høringsvar, om at gøre Børnehuset Lupinen til en bæredygtig 0-5 års institution på 2 matrikler.</p> <p>- Der peges på et grønt areal ved skolen som en god udbygningsmulighed.</p> <p>- Fritidshjemspladserne foreslås flyttet til eksisterende fritidsinstitution på Ellebjerg Skole.</p> <p>- Udflytteren foreslås tilknyttet en anden institution i bydelen</p> <p>- I udflytterens og fritidshjemmets lokaliteter kan der udvides med 0-5 års pladser.</p> <p>- Forvaltningens nuværende forslag efterlader Børnehuset som en ikke bæredygtig institution.</p>

Afsender	Resume
	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Nurettin Kilic, Leder af Børnehuset Spiren</p> <p>Institution: Børnehuset Spiren</p> <p>Tilknyttet skole: Elebjerg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Børnehuset Spiren er i dag en selvejende fritidsinstitution, som ønsker at blive omlagt til kommunal børnehave/vuggestue og blive lagt ind under klynge Ve6.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Forældrebestyrelse VE6, formand Morten Dyrehave</p> <p>Institution:</p> <p>Tilknyttet skole: Elebjerg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> -</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Kan se muligheder i den foreslåede løsning med fritidsinstitution på 3 matrikler, men mener, det forudsætter ud- og ombygning. På kort sigt kan udfordringen løses med renovering og barakker, på lang sigt skal der ske ny- og ombygning (høringssvaret indeholder konkrete bud)</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Anders Vestergaard på vegne af forældre til Børn i Lupinen,</p> <p>Institution:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Høringssvaret omhandler primært børnehavedelen af Lupinen inkl. institutionens udflytterdel Kernehuset. Denne ønskes bevaret i lokalområdet, da den er et attraktivt tilbud til områdets familier. Ønsker ændring af pladsanvisningsregler, så børn kan anvises direkte til Kernehuset, og</p>

Afsender	Resume
<p>Lupinen</p> <p>Tilknyttet skole: Elebjerg Skole</p>	<p>ønsker desuden, at pladsanvisningen arbejder på at få flere familier fra det nye Sydhavnen til at vælge Kernehuset. Området har brug for tiltalende dagtilbud for de 0-6-årige for at fostre en bred skare af elever til Elebjerg Skole, Skolen i Sydhavnen og Bavnehøj Skole.</p> <p>- Vuggestuen på Borgbjergvej ønskes ligeledes bevaret. Denne kan organiseres sammen med andre selvejende eller kommunale institutioner for at blive mere bæredygtige.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- De billiger på ingen måde en lukning af børnehaven i Louis Pios Gade til fordel for oprettelse af et fritidshjem, men har valgt at forholde sig konstruktivt til det.</p> <p>En del børn i Lupinens "hjemmedel" i Louis Pios Gade kommer til at mangle en børnehave, fordi denne skal konverteres til rent fritidshjem. Giv disse børn – og evt. andre "børnehaveløse" familier i området – et eksplicit tilbud om en plads i Kernehuset (Lupinens udflytterdel). Lad Kernehuset bestå med opsamlere på Borgbjergsvej eller et andet sted i umiddelbar nærhed.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Noomi Ring, forælder / bestyrelsesmedlem</p> <p>Institution: Børnehuset Lupinen</p> <p>Tilknyttet skole: Elebjerg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker at bibeholde Børnehuset Lupinen som 0-6-årsinstitution</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Ønsker ikke at Børnehuset Lupinen omlægges til rent fritidshjem, men foreslår at institutionen bevares som 0-6-årsinstitution</p> <p>- Etableringen af ny bydel i Suseholmen vil de kommende år genere efterspørgsel efter institutionspladser</p> <p>- I stedet foreslås det, at der etableres fritidshjemspladser på nabogrunden til Børnehuset Lupinen. Dette område er i dag ubenyttet</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>

Afsender	Resume
----------	--------

<b>Engskolen (Specialskole)</b>	
<p>Hvem: Marianne Malmkjær-Mørch (leder), Lea Frydensberg (Formand for forældrebestyrelsen) Carsten Varslev-Pedersen (Formand for institutionsbestyrelsen), Marianne Jensen (TR)</p> <p>Institution: Engskolens fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Engskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller Ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønskes bevaret som selvstændigt fritidshjem i stedet for at blive en KKFO. Ønsker at sikre en selvstændigt berettigelse for fritidspædagogikken. Og ønsker at styrke samarbejdet med skolen om bl.a. fælles lokaleudnyttelse. Mener, at et selvstændigt fritidstilbud for 0.-10. klasse er af afgørende betydning for f.eks. forebyggelse af ensomhed, fysisk inaktivitet, socialt udsathed, udnyttelse og kriminalitet.</li> <li>- Ønsker bevarelse af 18-25 års tilbuddet.</li> </ul> <p>Institutionen vedlægger det første høringssvar som bilag og understreger, at dette var underskrevet af bestyrelsesformanden. Ligeledes vedlægger de BUPL's høringssvar vedr. specialfritidshjem og specialskoler.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker at bevare institutionen som et selvstændigt selvejende fritidshjem.</li> <li>- Institutionen gør opmærksom på BR beslutningen fra november 2003, hvor det pointeres, at eksisterende fritidshjem fastholder deres nuværende status, med mindre det enkelte fritidshjem selv ønsker en omlægning til KKFO. De forventer, at denne beslutning fortsat er gældende.</li> </ul>
<p>Hvem: Maria Bælum på vegne af skolebestyrelsen</p> <p>Institution:</p> <p>Tilknyttet skole:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller Ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Understreger, at én fælles organisation ved en omlægning til KKFO befordrer sammenhæng og samarbejde mellem skole og fritid. Beliggenheden på samme matrikel giver anledning til undren over, hvorfor der ikke for længst er etableret en fælles organisation.</li> </ul>

Afsender	Resume
Engskolen	<p>- Skriver, at organisering i 2 separate organisationer gør samarbejdet tungt og besværligt. En ny samlet organisation vil skabe øget mulighed for et fælles syn på barnet og bedre udnyttelse af kompetencer. Giver gode mulighed for at skabe synergi effekter.</p> <p>- skriver, at der er vigtigt, at klubdelen i Lyrskovsgade bevares.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- påpeger, at i sommeren 2015 skal skolen helhedsrenoveres. Det er derfor oplagt, at man ved denne lejlighed tager hensyn til de bygningsmæssige behov, der vil være ved en omlægning til KKFO. Der bør i byggeriet tages højde for afledte konsekvenser af omorganiseringen.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Bakker op om forslaget om organisering som KKFO.</p>

Afsender	Resume
----------	--------

<b>Gasværksvejens Skole</b>	
<p>Hvem: Marianne Risager og Jane Frimand Petersen på vegne af Forældreråd og skolebestyrelse</p> <p>Institution: KKFO Gasværkstedet</p> <p>Tilknyttet skole: Gasværksvejens Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller Ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Skolebestyrelse, forældreråd og ledelse ved Gasværksvejens Skole og KKFO er yderst tilfredse med at Gasværkstedet vedbliver med at være en KKFO, som er en bæredygtig 1:1 enhed, som formår at tiltrække og fastholde kvalificerede og fuldtidsansatte pædagoger.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Tilslutter sig den anbefalede KKFO-organisering.</p>

Afsender	Resume
----------	--------

<b>Hanssted Skole/ Lykkebo Skole</b>	
<p>Hvem: Poul Rasmussen på vegne af MED-udvalget og forældrebestyrelsen i klynge VAL3</p> <p>Institution: Klynge VAL3</p> <p>Tilknyttet skole: Lykkebo Skole og Hanssted Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tilfredshed med at der blev lyttet til det første høringsvar.</li> <li>- Er tilhænger af en organisering i 0-18 års klynger, der giver sammenhæng i børns liv. Mener desuden, at klynger giver bedre mulighed for fuldtidsstillinger.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener, at det er uklart, hvor fritidsinstitutionen ved Lykkebo Skole skal placeres, bemærkningen om evt. på længere sigt på Højsagervej giver usikkerhed.</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener, at fritidscentret for Valby er for stort.</li> <li>- Institutionen ved Hanssted Skole ønskes at indeholde både fritidshjem og klubpladser, og ønskes organiseret i en 0 – 18 års klynge.</li> </ul>

Afsender	Resume
----------	--------

<b>Lykkebo Skole</b>	
<p>Hvem: Personalet og forældrebestyrelsen i Klynge VAL2</p> <p>Institution: Store Vigerslevgård i klynge VAL2</p> <p>Tilknyttet skole: Lykkebo Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Påpeger, at St. Vigerslevgård har høj trivsel og høj brugertilfredshed. At bevare fritidshjem og klub i samme institution giver mulighed for et sammenhængende børneliv.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Foreslår, at fritidshjemmene tilknyttet Lykkebo skole ligger på 2 matrikler (heraf St. Vigerslevgårds) men med 1:1 ledelse.</li> </ul> <p>Mener ikke, at der er plads til at skabe et samlet fritidstilbud på Kærskiftevej, som forslaget er, hvor der allerede er udbygget.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Foreslår, at St. Vigerslevgård bevares som samlet fritidstilbud med fritidshjem og klub, og at 0-6 års pladserne fra Lykkebo bibeholdes på Højsagervej.</li> <li>- Alternativt at St. Vigerslevgård, hvis fritidshjemmet ikke bevares i lokalerne, bliver omdannet til en stor fritidsklub for områdets børn og unge i alderen 9-14 år, som en satellit med ledelsesmæssigt tilknytning til Ungehuset, og at Ungehuset målrettes unge i alderen 14-23 år.</li> </ul>
<p>Hvem: Robert Walker, pædagogmedhjælper</p> <p>Institution: Store Vigerslevgård</p> <p>Tilknyttet skole: Lykkebo Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Anerkendelse af at der i sidste omgang blev lyttet til høringssvarene.</li> <li>- Appellerer til, at der bliver lagt vægt på de bløde værdier, når beslutninger skal træffes.</li> <li>- Påpeger at der er høj trivsel blandt medarbejderne i institutionen og appellerer til, at dette søges bevaret.</li> <li>- Understreger at børnene har et langt sammenhængende forløb i institutionen gennem fritidshjem og klub.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul>

Afsender	Resume
<p>Hvem: Lotte Schmidt-Nielsen, privat</p> <p>Institution: Store Vigerslevgård og Lykkebo</p> <p>Tilknyttet skole: Lykkebo Skole</p>	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p> <p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Beskriver forskellen i den pædagogiske kvalitet på henholdsvis St. Vigerslevgård og Lykkebo, og så helst at St. Vigerslevgård blev bevaret som fritidshjem og klub. Udtrykker bekymring for, at St. Vigerslevgård nedlægges, da både børn og voksnes trivsel her er høj, mens den er ringere på Lykkebo. Håber at der vil blive taget højde for forældrenes oplevelser, når kulturen skal skabes på en evt. ny samlet institution, og anbefaler lederen fra St. Vigerslevgård til at lede en evt. ny institution.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Pia Shorty, privat</p> <p>Institution: Store Vigerslevgård og Lykkebo</p> <p>Tilknyttet skole: Lykkebo Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - St. Vigerslevgård har en høj faglighed og en høj trivsel. Institutionen ønskes bevaret. Og ledelse og personale som grundstenen i en ny samlet institution. Lykkebo har en lavere faglig kvalitet og en ringere trivsel og det vil tage lang tid at opbygge en ny kultur. En del familier i området fravælger Lykkebo Skole. En af de store årsager til deres fravalg er fritidshjemmet Lykkebo's ry. Som familie vælger man en pakkeløsning med skole og fritidstilbud, og mange vælger skolen fra på denne baggrund. Udvid klubben på St. Vigerslevgård, så de kan benytte hele huset og optage flere børn i klubtilbud.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Mener ikke at der vil være plads til en udbygning på Lykkebo fritidshjem. Der bør bygges på grunden med nyttehaverne overfor skolen på Højsagervej. Behold matriklen St. Vigerslevgård som</p>

Afsender	Resume
----------	--------

	<p>bygning 2 til fritidshjemmet. Flyt børnehaven og vuggestuen over til grunden på Kærskiftevej.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
--	---

Afsender	Resume
----------	--------

<b>Oehlenschlägersgades Skole</b>	
<p>Hvem: Martin Holst, pædagogisk leder og Robert Olsen klyngeleder</p> <p>Institution: Absalon i klynge VE2.</p> <p>Tilknyttet skole: Oehlenschlägersgades Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Påpeger, at trivsel har været for nedadgående p.g.a. implementering af Folkeskolereformen. Nødvendigt med tryghed for personale og børn. En overgang til selveje for medarbejderne skaber utryghed, da vilkårene opleves ringere. - Dette understøttes af, at Frie Børnehaver netop er erklæret konkurs.</li> <li>- Ønsker selv at stå for udvælgelse af fremtidig leder af fritidstilbuddet.</li> <li>- Ønsker at bevare kombinationsstillinger med skolen.</li> </ul> <p>Stærkt samarbejde ønskes opprioriteret både af hensyn til sammenhæng og for at skabe mulighed for fuldtidsstillinger.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forventer, at Absalons lokaler er til rådighed for personale og forældre, indtil en ny samlet institution er bygget. Således undgås at børnenes hverdag belastes af den kommende byggesag. Udflytterstedet Kongelunden ønskes bevaret og udvidet med en bus til 70+ personer. Udflytterstedet kan anvendes som heldagstilbud som aflastning i byggeperioden.</li> <li>- Der ønskes flere klubfaciliteter på samme side af Enghavevej som Vesterbro Ny Skole.</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Foreslår, at den selvejende institution Saxoly bliver kommunal og en del af klyngen VE2. Hermed foreslås en kommunal klyngeorganisering for fritidstilbuddet.</li> <li>- Foreslår 2 fritidscentre på Vesterbro, et omkring Settlementet og et omkring Vesterbro Ungdomsgård. Er villige til at sammenlægge Klub Eskild med Vesterbro Ungdomsgård, men vil bevare Klub Eskilds lokaler</li> </ul>
<p>Hvem: Jan Bacher Dirchsen, forældreråd Absalon</p> <p>Institution:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Overskydende time bør lægges i "stærkt samarbejde"</li> </ul>

Afsender	Resume
<p>Absalon</p> <p>Tilknyttet skole: Oehlenschlägersgades Skole</p>	<p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Anbefaler at bevare Absalon fritidshjems fysiske rammer frem til Oehlenschlägersgades Skole står færdigrenoveret og det nye fritidstilbud i forbindelse med skole og Saxoly er klar.</li> <li>- Kongelunden bør bevares under Absalon fritidshjem som unik læringsarena.</li> <li>- Det anbefales at man bibeholder Klub Eskilds lokaler</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Anbefaler at en sammenlagt fritidsinstitution af Absalon og Saxoly bliver kommunal, idet det sikrer medarbejderne de bedste ansættelsesbetingelser (ift. timer)</li> <li>- Den nye ledelse i den sammenlagte fritidsinstitution bør findes i samarbejde med medarbejdere og forældreråd</li> <li>- Hvis Klub Eskild bliver lagt ind under Vesterbro Ungdomsgård, er det en forudsætning at medarbejderne fra Klub Eskild bliver garanteret deres timer og ansættelsesgrad og stillingsbetegnelse.</li> </ul>
<p>Hvem: Lise Walbom (bestyrelsesformand), Kirsten Bergstrup (klyngeleder), Saxoly</p> <p>Institution: Saxoly</p> <p>Tilknyttet skole: Oehlenschlägersgades Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Støtter forslaget, men pga. byggesagen på skolen bør der være en god overgangsløsning med ledelse på begge de involverede institutioner.</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Støtter forvaltningens forslag om selvejende fritidsinstitution i klynge</li> <li>- Den selvejende klynge vil sikre medarbejderne fra Absalon, som skal overgå fra kommunal ansættelse, de samme vilkår som klyngens nuværende personale</li> <li>- Der er i klyngen gode erfaringer med at bruge fritidspersonale til specifikke opgaver på 0-5 års området også</li> <li>- Saxolys økonomi og drift altid har været både forsvarlig og reel</li> </ul>

Afsender	Resume
----------	--------

<b>Skt. Annæ Gymnasium</b>	
Hvem: Louise Refnov Refnov, afdelingsbestyrelse SAG	<i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i>
Institution:	<i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke et alternativt forslag
Tilknyttet skole: Skt. Annæ Gymnasium	<i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - SAG har brug for at fortsætte samarbejdet med Sjelør Fritidscenter i klynge VAL1.

Afsender	Resume
----------	--------

<b>Tove Ditlevsens Skole</b>	
<p>Hvem: Henriette Hedegaard (Klyngeleder VE4), Henrik Schroeder Nielsen (Pædagogisk leder Garvergården) og Charlotte Oscilowski (leder Saxogården)</p> <p>Institution: Garvergården og Saxogården</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Beslutningen om ikke at indskrive nye fritidshjemsbørn i Saxogården i overgangsperioden vil udhule institutionens bæredygtighed.</li> <li>- Idet en permanent løsning formentlig har lange udsigter foreslås en midlertidig løsning, hvor Saxogården også bevarer sin nuværende kapacitet indtil den endelige løsning er på plads.</li> <li>- Alternativt skal der indgås en lokal dialog om den videre proces, hvor institutionerne måske skulle sammenlægges</li> <li>- Hvis der ikke i overskuelig fremtid kan findes den ønskede løsning, er der mulighed for at udvide Garvergården med nyt lejemål</li> <li>- Der er gode udearealer ved Garvergården og ikke ved KKFO'en.</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker ikke en organisering som KKFO, idet der ikke skabes et ligeværdigt ledelsesrum.</li> </ul>
<p>Hvem: Bestyrelsen</p> <p>Institution: Vestervang fritidshjem og fritidsklub</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener, at det at etablere en 1:1 fritidsinstitution som en selvejende institution i stedet for en KKFO, vil bevare fokus på fritidspædagogikken.</li> <li>- Påpeger, at institutionen har gode fysiske rammer og mange samarbejdspartnere. Understreger at det at bevare fritidshjem og klubbørn i samme institution vil sikre gode overgange.</li> <li>- Påpeger behov for klubpladser i den kommende bydel "Carlsberg". Ønsker at udvide med en målgruppe op til 18 år.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker at bevare fritidshjemspladser på Vestervang</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p>

Afsender	Resume
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker, at Vestervang skal indgå som 1:1 fritidsinstitution i.f.t. Tove Ditlevsens Skole. Ønsker desuden at bevare et 6 – 14 års tilbud i samme institution. Vestervang er enig i forvaltningens udkast, at Bryggergårdens klubpladser overføres til Vestervang fritidsklub.</li> </ul>
<p>Hvem: Klynge VE4 (Garvergårdens) og Saxogårdens forældrebestyrelser</p> <p>Institution: Garvergården og Saxogården</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker en fritidspædagogisk drøftelse før beslutningen</li> <li>- Økonomien anses ikke for fuldt belyst</li> <li>- Arbejdet med integrerede institutioner og brobygningen på tværs af alderstrin forsvinder med 1:1</li> <li>- Der er i høringssvaret formuleret en række konkrete spørgsmål til BUU om vilkårene på TDS ved lokalfællesskab med fritidsinstitutionen</li> <li>- Høringssvaret kommenterer på høringstemaerne fra indstillingen den 18. marts.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De nuværende 3 fritidshjem bevares uændret</li> <li>- Der findes ikke muligheder på skolen for at etablere 1 samlet fritidsinstitution</li> <li>- Hvis 1:1 modellen fastholdes ønskes at Saxogårdens fritidshjemspladser bliver bevaret på Saxogården i hele den evt. overgangsperiode, alternativt lagt ind under Garvergården. Pladserne skal ikke flyttes før den endelige løsning er på plads</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker dispensation fra 1:1 for at bevare nuværende struktur, alternativt 2:1. Vil dermed bevare mangfoldighed</li> <li>- 2:1 modellen etableres ved at sammenlægning af Saxogården og Garvergården.</li> <li>- Hvis 1:1 mod forventning fastholdes skal fritidsinstitutionen organiseres i klynge / netværk for at bevare fokus på fritidspædagogik.</li> <li>- Nuværende børnetal peger også på en klynge / netværk organisering</li> </ul>
<p>Hvem: Bestyrelsen AB Skydbanen</p> <p>Institution:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Genfremsender høringssvar fra første høringsrunde, idet foreningen i kan se, at der er taget højde for svaret tidligere</li> </ul>

Afsender	Resume
<p>Fritidshjemmet Vestervang</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p>- Ønsker at legepladsen, der ligger op til foreningen, lukkes ned, hvis brugergruppen ændres til klub og åbningstiden muligvis forlænges</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Jan Viegand på vegne af skolebestyrelsen</p> <p>Institution: Skolebestyrelsen</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Påpeger, at den samlede KKFO med fordel kan være fordelt på flere forskellige selvstændige beliggende enheder. Et byggeri må ikke ske på bekostning af tilstrækkelig udeareal.</p> <p>- Påpeger at der bør være adskillelse mellem de generelle skole- og fritidslokaler, også i en overgangsfase.</p> <p>- Det påpeges, at der i løsningen skal tages hensyn til at nogle børn har behov for store og andre for små miljøer. Der henvises til forskning på området: "Pædagogisk kvalitet i små og store daginstitutioner"</p> <p>- Ønsker, at relevante parter tages med i en direkte dialog, når konkrete forslag skal findes. Bl.a. lokalområdets beboere, skolens ledelse og skolebestyrelsen. Mener at forarbejdet vil tage mindst 1 år, og der skal i dialog sikres en god overgangsløsning.</p> <p>- Beder om ledelsesmæssig støtte til at få udvidet fra 100 KKFO pladser til 448 KKFO pladser.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Foreslår, at fritidsinstitutionens forskellige enheder tænkes ind sammen med omkringliggende faciliteter som f.eks. Enghave Plads, Enghaveparken, Vesterbro Kulturhus, Kulturanstalten i Lyrskovgade og faciliteter på de nuværende fritidshjem f.eks. klatrevæg og taghave på Vestervang.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Støtter det fremlagte forslag om etablering af KKFO</p>
<p>Hvem: Anders Hoff og Louise Vestergaard, privat</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p>

Afsender	Resume
<p>Institution: Saxogården</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p>- Ønsker at bevare det lille fritidshjem. Børnehavens tilknytning til fritidshjemmet betyder, at børnehavebørnene får en nem og tryk overgang til skolelivet, fordi fritidshjemmet er trygt og velkendt for dem.</p> <p>- Mener, at Saxogården bør fortsætte uændret i overgangsperioden, indtil en permanent løsning er sikret.</p> <p>- Mener ikke man bør begynde at indskrive børn andre steder før den samlede fremtidige løsning for skolen er undersøgt og afklaret. Der bør være adskillelse mellem de generelle skole- og fritidslokaler – også i overgangsfasen.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Vil helst bevare Saxogården som et lille fritidshjem. Konkret forslag om en langstrakt overgangsordning, hvis 1:1 beslattes.</p>
<p>Hvem: Birgitte Kristiansen, privat</p> <p>Institution: Vestervang</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Er fortaler for små institutioner.</p> <p>- Bakker op om Vestervangs ønske om at blive 1:1 selvejende fritidsinstitution tilknyttet Tove Ditlevsens skole.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Ønsker at bevare fritidshjemspladser på Vestervang</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder sig ikke til de mulige modeller, men bakker op om Vestervangs indsendte forslag.</p>
<p>Hvem: Charlotte Bie, privat</p> <p>Institution:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Beskriver den sammenhæng det giver for et barn at være i en institution, der rummer både børnehave og fritidshjem.</p>

Afsender	Resume
<p>Saxogården</p> <p>Tilknyttet skole: Efter sommerferien: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p>Det skaber tryghed at kende både børn og voksne på fritidshjemmet før opstart.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er fortaler for små institutioner og beskriver, at det lille fritidshjem skaber en tryk base, når et barn skal starte på en stor 4-sporet skole. Afstanden på de 700 meter kan bruges fornuftigt til et sceneskift.</li> <li>- Vil gerne benytte lejligheden til at anmode om, at bevare status quo indtil der er udviklet/opfundet gode og holdbare løsninger, såfremt idealet om 1:1 skal gennemføres.</li> <li>- Beskriver at det er risikabelt, at omgivelser og strukturer som vi organiserer vores børns liv i, kun de mest robuste der kan trives i.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Der er begrænsede udbygningsmuligheder omkring Tove Ditlevsens Skole.</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget imod ideen om 1:1 såfremt der er egnede lokaliteter til det, men det er der ikke.</li> </ul>
<p>Hvem: Trine Anker og Andreas Ugorskij, Forældre</p> <p>Institution: Saxogårdens Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker ikke at indskrivningen til Saxogårdens Fritidshjem og Garvergården udfases gradvist, men at flytningen af pladser sker på en gang</li> <li>- Foreslår, at Saxogården fortsætter som i dag, indtil udbygningsmuligheder er afklaret.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke noget alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Misha Wolsgaard og Mads Stampe Lindeløv, Forældre</p> <p>Institution: Saxogårdens Fritidshjem</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener, at 1:1 modellen reducerer forældrenes valgmuligheder og den pædagogiske mangfoldighed og ønsker derfor at Saxogårdens Fritidshjem og Garvergården fortsætter som i dag eller lægges sammen til en enhed</li> <li>- Ønsker ikke, at indskrivningen til Saxogårdens Fritidshjem og Garvergården udfases gradvist, men</li> </ul>

Afsender	Resume
<p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p>at flytningen af pladser sker på en gang.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Bradley Axmith, forælder</p> <p>Institution: Saxogårdens Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Mener, at forslaget vil medføre forringet kvalitet for børns mulighed for nå læringsmål, og at kommunen mister legitimitet i vælgeres øjne.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Katja Lippert, forælder</p> <p>Institution: Saxogårdens Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - appellerer til, at Saxogårdens fritidshjem bevares intakt, da der er et stort engagement, ansvar og arbejdsglæde, hvilket også kommer til udtryk i lavt fravær fra personalets side.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Charlotte Nielsen, privat</p> <p>Institution:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Tror generelt ikke på skole og fritid som en integreret enhed, men mere på leg og læring og udvikling i en bredere kontekst.</p>

Afsender	Resume
<p>Saxogården</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p>Både Saxogården og Garvergården bør fortsætte uændret mens undersøgelser vedr. byggeri pågår, samt mens der bygges nyt.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Mener, at de nuværende fritidshjem bør bevares og udvikles. Valget om at tilvælge et stort eller lille fritidshjem skal være muligt for den enkelte familie. En fremtidig fritidsmodel bør indeholde både Saxogården og Garvergården - eller alternativt, bør disse 2 fritidshjem organiseres som et samlet fritidstilbud med 100 børn.</p>
<p>Hvem: Helle Helweg Poulsen, privat</p> <p>Institution: Garvergården</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p> <p>(har indsendt 2 forskellige hørings svar)</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Påpeger, at fritidsreformforslaget er ude af trit med, hvad forældrene ønsker sig. - Er fortalende for små og mellemstore fritidshjem, og mener at forandringen går for hurtigt. - Beder om at stoppe fritidsreformen, da omkostningerne for børnene er for store. - Ønsker at bevare Garvergården, Saxogården og Vestervang - det er en stor hjælp i hverdagen, at børn er i nærmiljøet, og Tove Ditlevsens skoledistrikt er spredt over et langstrakt fysisk område.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Helle Helweg Poulsen på vegne af forældre i Garvergården og Saxogården</p> <p>Institution: Garvergården og Saxogården</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Er imod nedlæggelse af Saxogården og Garvergården og ønsker ikke et stort samlet fritidstilbud. - Mener, at man skal lade både Saxogården og Garvergården fortsætte uændret mens undersøgelser vedr. fremtidigt nybyggeri pågår, hvis beslutningen om et samlet fritidstilbud fastholdes, herefter bør de 100 børn flyttes samlet.</p>

Afsender	Resume
<p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p> <p>(har indsendt 2 forskellige høringssvar)</p>	<p>- Påpeger at borgernes frie valg i.f.t. fritidstilbud forsvinder, hvis de små fritidshjem lukkes. Ønsker at bevare Saxogården og Garvergården, evt. som et samlet fritidstilbud med 100 børn.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Henrik Sønn-Friese, privat</p> <p>Institution: Garvergården</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker at bevare små fritidshjem, herunder Garvergården. Her er børn og personale trygge og glade for at komme.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Jacob Kristoffersen og Kristina Ahlgreen Andersen, privat</p> <p>Institution: Saxogården</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Ser med stor skepsis på etablering af et samlet fritidstilbud, ønsker bevarelse af den eksisterende struktur.</p> <p>- Ønsker valgfrihed i.f.t. fritidsinstitutioner.</p> <p>- Opfordrer til, at man ikke stopper indskrivningen på Saxogården før en ordentligt løsning eksisterer og i stedet lader Saxogården og Garvergården fortsætte som hidtil.</p> <p>- Bekymring for det generelt manglende udendørs areal på Vesterbro.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke et alternativt forslag</p>

Afsender	Resume
	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: James Orgill, privat</p> <p>Institution: Saxogården</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Ønsker ikke store institutioner, men derimod bevarelse af små institutioner.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Karin Olsen, privat</p> <p>Institution: ?</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Nej tak til stor børneopbevaring på Vesterbro – ja tak til et mangfoldigt fritidstilbud med valgmuligheder. Fritidshjem skal ikke nedlægges før der er fundet en anden løsning.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Kathrine Anker Kofoed, privat</p> <p>Institution: Garvergården og Saxogården</p> <p>Tilknyttet skole:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Ønsker at bevare de små fritidshjem. Ønsker at bevare Garvergården og Saxogården.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke et alternativt forslag</p>

Afsender	Resume
Tove Ditlevsens Skole	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Kirstine Rønnov Due, privat</p> <p>Institution: Garvergården og Saxogården</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker at bevare de små fritidshjem. Borgernes valgmuligheder bliver ringere.</li> <li>- Påpeger at hvis en fritidsinstitution overgår fra dagtilbudsloven til skoleloven vil det være en væsentlig forringelse.</li> <li>- Understreger at der endnu ikke er fundet en permanent model.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Liv Gish og Jesper Rasmussen, privat</p> <p>Institution: Saxogården</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gør opmærksom på at børnene på Saxogården deler dagligdag med børnene fra Garvergården både på skolen og efter skole, hvor de to fritidshjem deler gård. Mener derfor at det vil være meget uheldigt at splitte denne børnegruppe. Ser helst at Saxogården fortsætter som i dag, som integreret institution med børn fra 0 til 10 år. Kan dette ikke tilgodeses, støttes op om Saxogårdens og Garvergårdens forældrebestyrelses høringsvar, hvori det foreslås at Saxogårdens og Garvergårdens fritidshjem fusioneres.</li> <li>Der rejses desuden en del spørgsmål om tidsplan og overgangsmodel.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Anbefaler at fritidstilbuddet organiseres under en pædagogisk ledelse – altså i klynger</li> </ul>

Afsender	Resume
<p>Hvem: Louise Lidang Krøyer og Anders Keldorff, privat</p> <p>Institution: Saxogården og Garvergården</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker at 1:1 modellen tages af bordet.</li> <li>- Påpeger, at D. klasserne er fordelt på Saxogården og Garvergården, da de to institutioner deler udendørsarealer, bygninger og tager på fælles ture. Hvis 'fremtidige Saxobørn' skal indskrives i KKFO'en splittes klasser, relationer og venskaber ad.</li> <li>- Mener, at de bygningsmæssige, økonomiske og pædagogiske forhold bør undersøges nærmere før man foretager sig yderligere. Bevar de nuværende normeringer indtil alle undersøgelser er lavet og det/ de nye fritidstilbud (evt.) står klar.</li> </ul> <p>Den pædagogiske kvalitet i Garvergården og Saxogården er høj og understøtter, at børn ikke forlader skolen i netop disse klasser.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Udtrykker modstand imod "landsbytanken"</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Der kan evt. sammenlægges Saxogårdens og Garvergårdens fritidshjemsgrupper – og evt. tage nogle ekstra børn ind. Dette kan fx gøres ved at inddrage 1. salen i Matthæusgade 1, som er nabo til Garvergården.</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Marie M. Schultz, privat</p> <p>Institution: Saxogården og Garvergården</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker at bevare Saxogården. Mener at 1:1 strukturen er en fejltagelse, hvor man fratager forældre muligheden for at vælge. Vil bevare mangfoldigheden og valgmuligheden.</li> <li>- Ønsker en fremtidig model, hvor både Saxogården og Garvergården kan fortsætte som i dag (40 + 60 børn) - eller alternativt, at de 2 fritidshjem organiseres som ét samlet fritidstilbud med 100 børn.</li> <li>- Mener at man skal lade både Saxogården og Garvergården fortsætte uændret, mens undersøgelser om et evt. fremtidigt nybyggeri pågår.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p>

Afsender	Resume
	<p>- Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Marie Oskarsson, privat</p> <p>Institution: Garvergården</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker at bevare Garvergården og de små fritidshjem.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Mette Marianne Henriksen, privat</p> <p>Institution: Garvergården</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker at bevare de små fritidshjem. Påpeger at med et fritidshjem på flere hundrede børn, kan både udeplads og indeplads blive et problem både for de stille og de aktive børn. Det kan blive vanskeligt for børn, som er følsomme overfor larm og konflikter.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Mian Nørhave Hansen, privat</p> <p>Institution:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Bekymret for om store KKFO'er kan rumme særligt sensitive børn. Ønsker at bevare små fritidshjem som en valgmulighed.</p>

Afsender	Resume
<p>Garvergården</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Niels Virring Martensen, privat</p> <p>Institution: Garvergården</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker at bevare Garvergården og de små fritidshjem.</li> </ul> <p>Mindre fritids hjem er overskuelige og hyggelige. På en større KKFO er der mindre tryk for udsatte børn.</p> <p>Forskning viser at store fritidshjem ikke gavner børnene.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Ruben Hernandez Ricardez, privat</p> <p>Institution: Garvergården</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker at bevare Garvergården og støtter ikke planen om en ny stor KKFO.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Sanne Kobbernagel, privat</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p>

Afsender	Resume
<p>Institution: Bryggergården</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p>- Påpeger, at hvis klubpladserne flyttes fra Bryggergården, er det højst sandsynligt, at mange af Bryggergårdens børn ikke vil fortsætte i klub. Og det vil være et tab – både for børnene, forældrene og for kommunen.</p> <p>- Bekymring for om 2. klasse på Bryggergården kan få lov til at gå på institutionen, indtil de skal i klub, så de spares for et skift.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Ønske om at UNO og Bryggergården ved en sammenlægning, fortsætter som fritidshjem, og ikke bliver lavet om til en KKFO.</p>
<p>Hvem: Sarah Damhøj, privat</p> <p>Institution: Garvergården</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Mener, at det er urimeligt at forvente, at børn kan klare to så omfattende reformer samtidigt, uden at det går yderligere ud over deres trivsel. Både Folkeskolereformen og fritidsreformen. Mange børn har brug for tryghed, tid, ro og SMÅ RAMMER. Der udtrykkes bekymring for børnenes trivsel.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Saskia Carlsen, privat</p> <p>Institution: Saxogården og Garvergården</p> <p>Tilknyttet skole:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Mener, at forslaget fratager forældre retten til og mulighed for det frie valg ift. vores børns institutioner med 1:1. Saxogården og Garvergårdens Fritidshjem benytter samme gård og børnene fra D-sporet på TDS går på disse to fritidshjem. SKAL Saxogården lukkes ned nu anbefales at alle børn på D-sporet kommer til at gå på samme fritidshjem. Dette kunne løses ved at de 40 pladser på Saxogården overgår til Garvergården indtil nye og permanente pladser er fundet.</p>

Afsender	Resume
Tove Ditlevsens Skole	<p>Bedst vil det være, at vente med at træffe beslutninger om at lukke Saxogården, indtil det rent faktisk var afklaret, hvor børnene skal ende med at gå.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Påpeger at forskning viser at små institutioner er af højere kvalitet og sikrer bedre udvikling, trivsel og læring hos børn.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bekymring for 1:1 strukturen, hvis den kommer til at blive organiseret som KKFO fremfor i en klyngestruktur.</li> </ul> <p>Der er stor forskel på en skolefaglig tilgang til læring og udvikling og på et pædagogisk udviklingssyn.</p>
<p>Hvem: Shila Christensen, privat</p> <p>Institution: Garvergården</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker at bevare Garvergården og støtter ikke forslaget om en ny stor KKFO på skolen.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Sdsel Galatius, privat</p> <p>Institution: Garvergården og Saxogården</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker at der dispenseres for den ellers vedtagne 1:1 løsning omkring Tove Ditlevsens Skole. Besluttes 1:1 løsningen ønskes at en udfasning af Saxogården ikke sker fra denne sommer, men at børnene først flyttes, når der lokaler, pædagoger og klare pædagogiske principper på plads og etableret.</li> </ul> <p>Besluttes 1:1-modellen opfordres til at holde fast i den nuværende struktur med flere enheder, hvor der ikke er mere end 100 børn på de enkelte fritidshjem.</p>

Afsender	Resume
	<p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Sonny Stenersen Jørgensen, privat</p> <p>Institution: Garvergården</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Ønsker planerne om 1:1 taget af bordet og de små fritidshjem bevaret. Henviser til rapporten "Pædagogisk kvalitet i store og små daginstitutioner", om børns trivsel, læring og udvikling i store og små daginstitutioner. Her konkluderes det bl.a., at der er en række udfordringer i store daginstitutioner i forhold til at udvikle pædagogisk kvalitet, og dermed give børnene gode muligheder for trivsel, læring og udvikling. OG at det derfor ikke kan anbefales at oprette store daginstitutioner med op til 100 børn eller mere.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Sophie Kyhn-Rasmussen, privat</p> <p>Institution: Garvergården</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Ønsker at bevare Garvergården og små institutioner, og at bevare det frie valg. - Mener ikke, at skolens fysiske rammer kan ikke bære så mange børn på samme tid. - Mener, at der skal afventes med at træffes beslutning til evt. nye bygninger står klar. Hvis dette ikke er muligt, så lav en 1:2 struktur, lad de selvejende institutioner fusionere og blive til 1 enhed på forskellige matrikler.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke et alternativt forslag</p>

Afsender	Resume
	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Stinne Grydehøj, privat</p> <p>Institution: Garvergården og Saxogården</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Ønsker at bevare de små institutioner, herunder Garvergården og Saxogården som alternativ til en KKFO. Der er behov for, at lade de nye tiltag (folkeskolereformen) bundfælde sig, før man igangsætter nye. Der bør være en valgmulighed for de forældre og børn, som ikke ønsker et stort fritidshjem.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Susanne Alm, privat</p> <p>Institution: Garvergården</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Ønsker at bevare de små fritidshjem.</p> <p>Henviser til en forskningsrapport "Pædagogisk kvalitet i store og små daginstitutioner" - en rapport om børns trivsel, læring og udvikling i store og små daginstitutioner. Her fremgår det, at der er en række udfordringer i store daginstitutioner i forhold til at udvikle pædagogisk kvalitet, og dermed give børnene gode muligheder for trivsel, læring og udvikling. Rapporten konkluderer, at det IKKE kan anbefales at oprette store daginstitutioner med op til 100 børn eller mere. Appellerer til at vente til skolereformen er ordentlig implementeret, så kan det undersøges, om fritidsstrukturen også skal ændres.</p> <p>- Ønsker en 2:1-model for TDS, hvor Garvergården og Saxogården slås sammen til ét fritidshjem med egen leder og organiseret i klynge/netværk eller som minimum, at Garvergården og Saxogården får lov til at blive på de nuværende matrikler OG vedblive at indskrive børn i begge fritidshjem, indtil nye fritidslokaler står HELT klar, og alle børnene kan flyttes samtidigt.</p>

Afsender	Resume
	<p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i>  - Kan ikke se, at der er mulighed for at udbygge skolen, så den kan rumme 448 børn og deres fritidsliv.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i>  - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Tina Hasselgren, privat</p> <p>Institution: Saxogården</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i>  - Ønsker at bevare de små fritidshjem. Børn har brug for kendte ansigter og tydelige voksne, som ved hvor børnene er. Små, tydelige, rolige og trygge rammer er nødvendige.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i>  - Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i>  - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Tine Flyvholm, privat</p> <p>Institution: Garvergården</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p> <p>(Der er indsendt 2 høringsvar)</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i>  - Ønsker at bevare små fritidshjem herunder Garvergården.  Man bør bevare mangfoldigheden og valgmuligheden, hvilket vil styrke folkeskolen, som en skole for alle.  Som minimum ønskes at lade både Saxogården og Garvergården fortsætte uændret, mens undersøgelser vedr. nybyggeri pågår.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i>  - anbefaler, at normeringen på Saxogården og Garvergården (40 børn + 60 børn) bør fastholdes indtil man er klar med den (pt. uafklarede) fremtidige løsning og kan flytte alle 100 børn sammen. Som alternativ kan de 2 fritidshjem organiseres som ét samlet fritidstilbud med 100 børn.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p>

Afsender	Resume
<p>Hvem: Trine Borake, privat</p> <p>Institution: Garvergården og Saxogården</p> <p>Tilknyttet skole: Tove Ditlevsens Skole</p>	<p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p> <p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- De små enheder ønskes bevaret.</p> <p>- Det påpeges, at der skal findes en varig og holdbar løsning for Saxogården og Garvergården, og der skal ikke ændres ved børnenes hverdag før det er på plads.</p> <p>Vigtigt at bevare et mangfoldigt og nuanceret fritidstilbud der kan rumme alle typer af børn.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p><b>Tove Ditlevsens Skole/ Vesterbro Ny Skole</b></p>	
<p>Hvem: Sidsel Kjærulff Rasmussen, privat</p> <p>Institution: UNO og Saxogården</p> <p>Tilknyttet skole: Vesterbro Ny Skole og Tove Ditlevsens Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Det opleves uanstændigt, at foreslå lukning af Saxogårdens fritidshjem, før der foreligger en ordentlig permanent løsning, som børnene kunne flyttes til.</p> <p>Hvis Saxo-børnene skal flyttes før tid, så flyt dem til Garvergården, så de kan bevare de stærke relationer.</p> <p>Der appelleres til, at der som minimum bevares de nuværende fritidshjem uændrede, indtil alle undersøgelser er lavet og det/de nye fritidstilbud står klar.</p> <p>Bekymring for følger af, at mulighederne for frit at vælge begrænses.</p> <p>- Udtrykker bekymring for at en hel generation af børn skal være prøvekaniner for først skolereformen og dernæst 1:1-modellen. Foreslår at lade skolereformen falde ordentligt på plads, før man begynder at reformere børnenes sparsomme fritidsliv.</p> <p>Bekymring for størrelsen af de nye fritidstilbud.</p>

Afsender	Resume
	<p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Det forlyder, at der er ledige lokaler i Matthæusgade 1, som ville kunne indrettes til fælles fritidshjem for Saxogården og Garvergården.</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<h3>Vesterbro Ny Skole</h3>	
<p>Hvem: Skolebestyrelse Vesterbro Ny Skole – Anette Dybdal Fenger</p> <p>Institution: Klyngen VAL3</p> <p>Tilknyttet skole: Vesterbro Ny Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- God pædagogisk kvalitet afhænger af godt personale</li> <li>- Organiseringen skal ikke besluttes med henblik på at skabe fuldtidsstillinger, idet pædagoger ofte også søger deltid</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Der er gode erfaringer med arbejdet i KKFO Uno og bestyrelsen ønsker, at alle børn på sigt kan få det tilbud. Det kræver at rammerne er på plads</li> <li>- KKFO giver mulighed for smidigt samarbejde mellem pædagoger og lærere</li> <li>- Fælles lokaleudnyttelse nemmere ved fælles ledelse</li> <li>- Bestyrelsen opfordrer til, at der sikres nok pladser til klubbørn i umiddelbar nærhed af skolen, særligt til 4-5. klasse.</li> </ul> <p>Sammenfattende kan det konkluderes, at skolebestyrelsen bakker op om forslaget om etablering af en KKFO-struktur under forudsætning af</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ledelse mæssige visioner og fokus på fritidshjemspædagogikken</li> <li>- En åben ansættelsesproces omkring den kommende ledelse</li> </ul>

Afsender	Resume
<p>Hvem: Forældreråd i KKFO Uno</p> <p>Institution: KKFO Uno</p> <p>Tilknyttet skole: Vesterbro Ny Skole</p>	<p>Men at UNOs forældreråd anbefaler en klyngestruktur.</p> <p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-løsning skal tage udgangspunkt i pædagogernes generelle arbejdsvilkår</li> <li>- ønsker med høringssvaret at give opbakning til pædagogernes gode arbejde på Uno.</li> <li>- børn har forskellige behov, der skal tilgodeses</li> <li>- Ift. fritidscenter er der en bekymring for, at afstanden bliver for stor. Der skal være tale om et omsorgsbaseret fritidstilbud.</li> <li>- Der bør lyttes til pædagogernes stemme</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Det tætte samarbejde mellem skole og fritid kan organiseres i en model med en fritidsinstitution i klynge, hvor sikres fokus på den pædagogiske vinkel.</li> </ul>
<p>Hvem: Pædagoger, pædagogiske assistenter og medhjælpere på KKFO Uno</p> <p>Institution: KKFO Uno</p> <p>Tilknyttet skole: Vesterbro Ny Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Går ikke ind for sammenlægning af fritidstilbud i 1:1. Hvis det alligevel bliver sådan, så vil de foretrække, at det bliver i en klyngeorganisering.</li> <li>- Mener, at fritidspædagogikkens vilkår lider skade under skoleledelse, og at et godt samarbejde med skolen godt vil kunne bevares, selv om KKFO'en flyttes ind i en klynge.</li> <li>- Mener at MED-strukturen vil kunne fungere bedre i en klynge, og at der vil være bedre muligheder for fuldtidsstillinger.</li> <li>- Påpeger at en organisering i klynger vil styrke fokus på fritidspædagogikken.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker en sammenlægning med Bryggergården og en organisering i klynger, hvis 1:1 bliver en realitet.</li> </ul>

Afsender	Resume
----------	--------

<p>Hvem: Susanne Alm på vegne af forældrebestyrelsen i klynge VE3</p> <p>Institution: Forældrebestyrelsen klynge VE3 Børnefortællingen</p> <p>Tilknyttet skole: Vesterbro Ny Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Foretrækker en drøftelse af fritidspædagogik inden beslutning om organisering. Er uenige i at Bryggergårdens klubpladser flyttes til Vestervang. Påpeger at der ikke vil være klubpladser i nærheden af Vesterbro Ny Skole, hvilket kan få børnene til at vælge klubtilbuddet fra. Foreslår at der udvides med ungdomsklubpladser i nærheden af Vesterbro Ny Skole.</li> <li>- Påpeger de gode fysiske rammer på Bryggergården og fordelene ved at have fritidsinstitution og fritidscenter i samme klynge, hvilket sikrer gode overgange.</li> <li>- Mener at Bryggergården kan tilbyde højere pædagogisk faglighed, bedre medarbejdertrivsel og bedre økonomi end KKFO'en. Fremfører at medarbejderne på KKFO'en og forældrerådet er også tilhængere af en placering i klyngen.</li> </ul> <p>Påpeger at klyngen giver bedre mulighed for kombinationsstillinger.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener, at det uanset beslutning er vigtigt, at 2. C får lov til at blive på Bryggergården i deres resterende fritidshjemstid (vedlagt underskriftsindsamling fra 2.C)</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener, at der er plads nok i de samlede eksisterende lokaler.</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Foreslår, at der etableres et 3. kommunalt fritidscenter, som dækker ydre Vesterbro og indre Valby og evt. indre Kgs. Enghave, som supplement til et selvejende fritidscenter på Vesterbro og et kommunalt fritidscenter i Valby. Dette foreslås organiseret i klynge VE3.</li> <li>- Foreslår, at 1:1 fritidsinstitutionen ved Vesterbro Ny Skole organiseres i klyngen i stedet for som en KKFO.</li> </ul>
<p>Hvem: Henrik Brohm, privat</p> <p>Institution: Bryggergården</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener, at hvis Bryggergården ændres fra fritidshjem til KKFO betyder det ændring fra et kvalitetsfritidstilbud til en eftermiddagsskole.</li> </ul> <p>Ønsker at Bryggergården bevares som en fritidsinstitution under klyngen.</p>

Afsender	Resume
<p>Tilknyttet skole: Vesterbro Ny Skole</p>	<p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Åsa Kremer Prøsch, privat</p> <p>Institution: Bryggergården</p> <p>Tilknyttet skole: Vesterbro Ny Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Det bekymrer hvis Bryggergården omlægges til en KKFO, med følgende mere fokus på læring, særligt når det nu også er en længere skoledag ifm reformen. Der er desuden stor styrke i at fritidshjemmet ligger sammen med klubben.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Ønsker ikke KKFO.</p>
<p>Hvem: Line Rix, privat</p> <p>Institution: Bryggergården</p> <p>Tilknyttet skole: Vesterbro Ny Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Bekymret for en overgang fra fritidshjem til KKFO. Ledelse af en fritidsinstitution bør alene have fokus på fritidspædagogik, og skal ledes af personer med pædagogisk kompetence frem for skoleledelsen, som har et naturligt andet fagligt fokus Der ønskes bevaret fritidstilbud og klub organisatorisk i klynge VE3.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Der er behov for klubpladser på samme side af Enghavevej som Bryggergården, da der ellers er risiko for, at børnene vælger tilbuddet fra.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Ønsker Bryggergården organiseret som en samlet fritidsinstitution og klub i en klynge.</p>
<p>Hvem:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner</i></p>

Afsender	Resume
<p>Lærke Testmann, privat</p> <p>Institution: Børnehuset Vesterbro i klynge VE3</p> <p>Tilknyttet skole: Vesterbro Ny Skole</p>	<p><i>og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener ikke at det fremlagte forslag giver mulighed for mangfoldighed og glade, dygtige pædagoger til at give udviklingsmuligheder og et rigt fritidsliv til børn.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>
<p>Hvem: Poul Vestergaard, privat</p> <p>Institution: Bryggergården</p> <p>Tilknyttet skole: Vesterbro Ny Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker, at UNO og Bryggergården ved en sammenlægning fortsætter som fritidshjem og ikke bliver lavet om til en KKFO.</li> </ul> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</li> </ul>

Afsender	Resume
----------	--------

<h2 style="color: #0056b3; margin: 0;">Ålholm Skole</h2>	
<p>Hvem: Susan Nielsen på vegne af bestyrelsen</p> <p>Institution: Ålholm skoles fritidshjem og klub</p> <p>Tilknyttet skole: Ålholm Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Påpeger, at en samlet fritidsinstitution og klub giver bedre mulighed for fuldtidsstillinger.</li> <li>- Ser fordele i at få samlet både fritid og klub under skolens ledelse. Det giver fordele for både børn og personale.</li> </ul> <p>Institutionens fysiske placering gør, at det giver mest mening at koble institutionen til skolen.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ikke et alternativt forslag</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Henviser til at Forældrerådet på KKFO Akeleje, bestyrelsen på Ålholm Fritidshjem og Klub og skolebestyrelsen på Ålholm Skole er enige om at der bør foretages en "Udvidelse af KKFO med integreret overbygning" som beskrevet i Styrelsesvedtægtsens Bilag 7 pkt. 17, således at både skole, fritidshjem og fritidsklub er organiseret i én organisation.</li> </ul>
<p>Hvem: Forældrerådet på KKFO Akeleje</p> <p>Institution: KKFO Akeleje</p> <p>Tilknyttet skole: Ålholm Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>-</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forældrerådet på KKFO Akeleje, bestyrelsen på Ålholm Fritidshjem og Klub og skolebestyrelsen på Ålholm Skole er enige om at der foretages en "Udvidelse af KKFO med integreret overbygning", således at både skole, fritidshjem og fritidsklub er organiseret i én organisation.</li> </ul> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forældrerådet på KKFO Akeleje, bestyrelsen på Ålholm Fritidshjem og Klub og skolebestyrelsen på Ålholm Skole er enige om at der foretages en "Udvidelse af KKFO med integreret overbygning", således at både skole, fritidshjem og fritidsklub er organiseret i én organisation.</li> </ul>

Afsender	Resume
<p>Hvem: Michael Olesen på vegne af skolebestyrelsen på Ålholm Skole.</p> <p>Institution: Berører KKFO Akeleje, Ålholms Fritidshjem og klub og skolen.</p> <p>Tilknyttet skole: Ålholm Skole</p>	<p>- Det bliver svært at tiltrække personale til rene fritidscentre - Ledelseskonstruktion med klynger skaber tunge beslutningsveje</p> <p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Forældrerådet på KKFO Akeleje, bestyrelsen på Ålholm Fritidshjem og Klub og skolebestyrelsen på Ålholm Skole er enige om nedenstående alternative forslag til organisering. Mener, at dette vil give flere muligheder for attraktive job og fuldtidsstillinger. Mener, at en samlet ledelse og personale af det samlede skole og fritidstilbud vil give langt det bedste sammenhængende tilbud for børn og forældre. Det vil være et godt fundament for en samlet faglig retning og entydige ledelsesmæssige beslutninger, hvilket befordrer en høj faglig kvalitet.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke et alternativt forslag. Påpeger dog, at Ålholm Skoles geografiske placering ikke understøttes af fritidscentertanken.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Det foreslås, at der foretages en ”Udvidelse af KKFO med integreret overbygning” som beskrevet i Styrelsesvedtægtens Bilag 7 pkt. 17, således at både skole, fritidshjem og fritidsklub er organiseret i én organisation.</p>
<p>Hvem: Engelbrecht Flintholm, privat</p> <p>Institution: Ålholms fritidshjem og klub</p> <p>Tilknyttet skole: Ålholm Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Påpeger at alle interessenter omkring Ålholm Skole mener, at det fremlagte forslag er en dårlig ide.</p> <p>- Mener ikke at det ud fra en økonomisk betragtning giver mening at investere pengene i en tvangsfusion. Tilbagebetalingsfristen er for lang (46 år). Det vil være svært at bevare en stærk fritidspædagogik i denne konstruktion.</p> <p>- Der udtrykkes et ønske om at fortsætte som nu, hvor tingene fungerer, og påpeger, at byggesagen har belastet både skole og fritid i en periode og endnu en byggesag er på vej</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke et alternativt forslag</p>

<b>Afsender</b>	<b>Resume</b>
-----------------	---------------

	<i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
--	--