



09-03-2015

Sagsnr.

2015-0061285

Dokumentnr.

2015-0061285-3

Bilag 77: Forvaltningens kommentarer til de overordnede temaer fra høringssvarene

De indkomne høringssvar vedrørende Fremtidens Fritidstilbud, er grupperet i en række høringstemaer. Nedenfor fremgår forvaltningens kommentarer til de enkelte høringstemaer. Materialet indgår som en del af arbejdsgrundlaget for den kommende proces med det pædagogiske indhold i byens tilbud.

1: Effektiviseringer/besparelser

Hvad peger høringssvarene på:

- Det er en skjult besparelse, der forsøges gennemført
- Der skal ikke spares på børneområdet, de er fremtiden

Forvaltningens kommentar

Der er ikke tale om en spareøvelse, men derimod et ønske om at lade de tilgængelige ressourcer følge barnet, så de anvendes bedst muligt til gavn for børnene. Den nye struktur, som er sendt i høring, giver mulighed for at reducere på udgifterne til blandt andet administration, bygningsdrift og følgeordninger, fordi der med den nye organisering kommer færre ledere, færre bygninger og kortere afstand til skolen. Det betyder, der kan bevares flere midler til de aktiviteter, der foregår i selve mødet mellem børn og voksne. Derudover er det et formål at udvise den nødvendige omhu for, at fritidstilbuddene også fremover med en reduceret åbningstid som følge af folkeskolereformen kan oppebære en bæredygtig økonomi.

2: Institutionsstørrelse

Hvad peger høringssvarene på:

- Store institutioner har karakter af 'børnefabrikker'
- Kontakt, tryghed og nærhed mellem børn og voksne forsvinder eller reduceres med store institutioner
- I små institutioner er der mulighed for at de voksne har overblik over alle børn, kan lægge mærke til dem individuelt og sammen med andre og give dem nærvær
- Store institutioner bliver for uoverskuelige både for børn og voksne
- Særligt for de 10-12-årige er bekymringen, at man pga. institutionsstørrelsen samler de 10-12-årige med de større børn.
- Et fritidstilbud er et meget vigtigt alternativ til hjemmet og et sted, hvor børnene skal have det godt og føle sig trygge, set og hjemme.

Forvaltningens kommentar

De fysiske rammer

Der er ingen entydig sammenhæng mellem institutionsstørrelse og den pædagogiske kvalitet samt barnets dagligdag. I Københavns Kommune har vi allerede gode erfaringer med små såvel som store institutioner. Erfaringerne herfra indtænkes aktivt i forbindelse med byggeprogrammer, hvor principper om nærhed, omsorg, trivsel og tryghed indgår, så byggeprocesserne tager udgangspunkt i, hvordan bløde værdier kan realiseres, når der bygges store institutioner. Der laves eksempelvis mindre fysiske enheder i den store institution for at bevare nærhedsprincippet og for at give børnene mulighed for at tilbringe tid på mindre steder. Grundlæggende skal alle børn have en fast og tryk base i en institution uagtet dennes fysiske størrelse, dvs. et sted hvor de hører til, og hvor de er sammen med faste voksne og venner. Der tænkes både i lyd og

lysforhold, ligesom, der tænkes i ankomstforhold, udearealer mv., når de fysiske rammer etableres.

Det pædagogiske arbejde

Der er ligeledes mange gode erfaringer med, hvordan indholdet i det pædagogiske arbejde kan struktureres og organiseres i store institutioner med henblik på at skabe både udfoldelsesmuligheder eksempelvis i form af varierede aktivitetstilbud samt nærhed, tryghed og overskuelighed for alle institutionens børn og voksne. Der er i både store og små institutioner behov for tydelig ledelse og fælles retning for det pædagogiske arbejde, og dermed klare aftaler i personalegruppen i forhold til fordeling af børn og aktiviteter mv. Det kan f.eks. ske som visualisering af børnenes dag, når institutionsdagen starter. En metode, der skaber et overblik over, "hvilke børn og voksne der er her i dag" og, "hvilke aktiviteter det enkelte barn kan indgå i, hvem barnet kan lege med, og hvilke voksne er barnet tilknyttet". Metoden medvirker til at skabe mening og struktur for alle børn og voksne, og er dermed med til at sikre, at alle børn oplever at have en "en vigtig voksen" og stabil voksenkontakt, hvilket er et af de seks vedtagne pejlemærker for pædagogisk kvalitet i København.

3: Børn med forskellige behov

Hvad peger høringssvarene på:

- Nogle børn har brug for den tryghed, der er i, at alle kender alle.
- Nogle børn har brug for mindre rammer, tæt kontakt til personalet og en særlig pædagogisk indsats. Dette risikerer man at miste, hvis man samler dem i én stor institution.
- Børn med særlige udfordringer har brug for ro, tryghed og nærhed. Det får de i små fritidsinstitutioner. Her kender alle hinanden og de voksne ved, hvilke børn de skal være særligt opmærksomme på.
- På de store institutioner kan børn med særlige behov lettere gemme sig.

Forvaltningens kommentar

Alle kommunens fritidstilbud tager udgangspunkt i både det enkelte barn og fællesskabet i det pædagogiske arbejde, jævnfør også pejlemærkerne om fællesskab, metode og systematik.

De fysiske rammer

I forhold til den fysiske indretning tages der højde for både at skabe mindre og trygge baser, som børnene kan være i som fast base eller efter behov, samt inspirerende kreative ude- og indemiljøer, der udfordrer børnenes nysgerrighed. For alle børn og voksne tænkes der i indretning af de fysiske rammer m.h.t. f.eks. belysning, støjreduktion og skabelse af forskelligartede miljøer. For de fysisk aktive børn tænkes der også i fysiske rammer, som de kan profitere af at være i.

De pædagogiske rammer

De store institutioner har andre muligheder i det pædagogiske arbejde, når det handler om at skabe differentierede muligheder, end en mindre institution har. Flere store institutioner arbejder allerede i dag med at skabe "det små i det store" fx via det de kalder hjerterum/pusterum. Det er et sted, hvor børnene kan trække sig tilbage og deltage i mere rolige aktiviteter. Dermed har alle børn mulighed for at deltage i både de mindre fællesskaber, såvel som de har mulighed for at komme ud på den lidt større

fælles arena, hvor de kan indgå i et større fællesskab. De store institutioner bidrager målrettet til arbejdet med chancelighed. De har bedre mulighed for at lave en fleksibel understøttelse af børnefællesskaber, og de har på grund af størrelsen mulighed for at have en personalesammensætning og pædagogisk dagligdag, der tager udgangspunkt i forskellige børns behov. Ligesom de har ressourcer til at arbejde med at ændre gruppedynamik, hvis der er brug for det.

De større institutioner kan tilbyde en mangfoldighed i aktiviteter og en diversitet i personalesammensætningen, der kan skabe faglige miljøer af høj kvalitet. Dermed får alle børn mulighed for at blive introduceret til - og deltage i - aktiviteter som de interesserer sig for, samt at møde en vigtig voksen, som de er trygge ved og kan motiveres af og lære noget sammen med. Børnegruppens størrelse giver børnene en mangfoldighed af venner at vælge imellem, og dermed også større mulighed for at finde venner, der ligner en selv – eller netop ikke ligner en selv, og dermed bibringe børnene en forståelse for mangfoldighed.

De større institutioner kan både skabe gode rammer for de aktive børn, der ellers let kan føle sig begrænset i en mindre institution, ligesom de større institutioner har mulighed for at øve de mere forsigtige børn og unge i at indgå på den større sociale arena, og derved understøtte den sociale modning. En kompetence børnene har brug for at mestre som en generel livskompetence i forhold til både uddannelse samt et senere arbejdsliv.

Kommunens institutioner arbejder med kontinuitet og løbende refleksion over den pædagogiske praksis, jævnfør pejlemærker om systematik og metode og de bygger dermed videre på det, som børnene profiterer af. Institutionerne tager udgangspunkt i barnets nærmeste udviklingszone og evaluerer løbende, om alle børn har børnevenner samt en lærerig og varm kontakt til en vigtig voksen. For nogle børn kan det kræve ekstra fokus ved overgange, men det er der allerede fokus på i dag. Det er fortsat mulighed for at tilføre støtteressourcer til det pædagogiske miljø, og dermed til arbejdet med børn og unge med særlige behov.

4: Landsbytanken

Hvad peger høringssvarene på:

- Børn drager fordel af at gå i samme institution fra vuggestue til fritidshjem (evt. klub).
- Overgangen til skole bliver lettere og mere tryk, når børnene i børnehaven både kender de fysiske faciliteter i fritidshjemmet samt fritidshjemmets personale.
- Fritidshjemmets personale har mulighed for at få pædagogtimer i børnehaven. På denne måde er det muligt at fastholde kompetente og stabile fritidshjems pædagoger i et langt større timetal, end det reducerede timetal, fritidsordningen giver for fritidshjems pædagogerne med den nye folkeskolereform.
- For børnene giver det færre voksne at skulle forholde sig til i fritidshjemmet og i børnehaven, da fritidshjems pædagogerne udover deres faste timer også kan tage vikartimer i børnehaven.
- Færre og tilfredse voksne i institutionerne giver mere nærvær og dermed gladere og tryggere børn.

Forvaltningens kommentar

København er ikke en landsby men en storby, hvilket blandt andet giver sig udslag i særlige behov og bevægelsesmønstre for de familier, der bor i byen. Familierne flytter og shopper rundt mellem bydele, f.eks. når de flytter fra studieboligen til en større bolig. Det er ikke forvaltningens vurdering, at forældrene vælger institution ud fra, hvor barnet skal starte i skole. Erfaringerne viser, at familierne i højere grad ser på, hvad institutionen kan tilbyde i forhold til det pædagogiske arbejde. Rent strukturelt er det ganske vanskeligt og kræver en markant kapacitetsomlægning at organisere en storby institutioner efter, hvor barnet skal gå i skole.

BUF arbejder løbende med at skabe nye måder at binde området sammen på og nye måder at sikre gode og trygge overgange. Gode overgange er et af de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sker eksempelvis via implementering af et stærkt samarbejde mellem dagtilbud og skole-/fritidstilbud.

I stillingsstrukturen tænkes der også i understøttende sammenhænge og gode overgange, herunder i kendte relationer for børnene mv. Pædagogisk anvendes der forskellige metoder, der kan bidrage til at skabe fagligt kvalificerede og trygge overgange for børnene. Et eksempel herpå er besøg på skoler og fritidshjem inden skolestart. Det er korrekt, at ved vedtagelsen af Folkeskolereformen og den samtidige reduktion i åbningstid i fritidstilbuddene, er det nødvendigt at definere nye stillingskategorier for en del af det pædagogiske personale, så man kan bevare attraktive fuldtidsstillinger. I Fremtidens Fritidstilbud er der derfor igangsat en proces med henblik på at definere sådanne stillinger og skabe de rette aftalerammer omkring dem.

5: Skolificering

Hvad peger høringssvarene på:

- Det er problematisk, hvis det pædagogiske personale skal underlægges en skoleleder på skolens matrikel. Det frygtes, at fritidspædagogikken derved vil gå tabt og at en pædagogik, der præges af skolemæssige hensyn vil tage over.
- Forældre er bekymrede for, at deres børn skal blive på skolens matrikel hele dagen og, at de dermed ikke få det scenskift, som de i dag får, til mere trygge, hyggelige og hjemlige omgivelser på fritidshjemmene, hvor børnene kan lade op efter en lang skoledag.
- Der peges på, at børn skal have mulighed for at skifte miljø med dertilhørende fagpersoner, aktiviteter og rammer, så de sikres mulighed for at 'være en anden' end i skolens rammer.

Forvaltningens kommentar

Der er klare fordele i at fritidstilbuddet både kan dele noget fælles med skolen og have sin egen base. Fordelen ved at et fritidstilbud kan dele fysiske rammer med en skole er, at man f.eks. kan låne en boldbane eller en gymnastiksal. På samme tid er man opmærksom på, at der er børn, der har behov for et skift fra skoledagen til fritidslivet. Et scenskift, det er muligt at understøtte både fysik, indholdsmæssigt og organisatorisk i fritidstilbuddet.

Fritidstilbuddene skal bygge på noget særligt i forhold til det fritidspædagogiske indhold, men der er med 1:1 modellen også vedtaget, at der skal være en stor

fællesmængde med skolen med henblik på at skabe pædagogisk kontinuitet og sammenhænge i børnenes liv. Her byder skole og fritidstilbud ind med hver deres særlige tilbud i forhold til den samlede helhed i barnets liv. De særlige kompetencer barnet udvikler i fritidstilbuddet og de fællesskaber, som barnet opbygger, der kan have en positiv effekt på barnets dag i skolen og omvendt.

Fritidstilbuddet byder i den sammenhæng ind med en faglighed, der understøtter børnenes udvikling via leg, indgåelse i forskellige børnefællesskaber og sociale processer, demokratisk dannelse og eksempelvis deltagelse i musiske, fysiske og kreative aktiviteter.

Det er forvaltningens vurdering, at et tættere samarbejde mellem fritidshjem og skole sikrer et mere helhedsorienteret blik på barnet og fællesskabets udvikling. Eksempelvis, kan fritidstilbuddet tage aktivt hånd om det, hvis et barn har vanskeligheder i skolen, eller hvis der er nogle gruppedynamikker i klassen, der ikke helt fungerer. Via det tætte samarbejde mellem skole og fritidstilbud kan medarbejderne sikre, at børnene får mulighed for at indtage nye positioner i fritidslivet i nye gruppesammenhænge.

6: Det kommunale/selvejende

Hvad peger høringssvarene på:

- Mangfoldigheden mistes, hvis der ikke er plads til de små selvejende institutioner

Forvaltningens kommentar

Det faglige fundament i det fritidspædagogiske arbejde er uafhængigt af den organiseringsform, der vælges. Lovgivningsmæssigt er det fastsat, at såfremt de kommunale og selvejende tilbud lever op til de krav, der stilles til rammer og indhold, og såfremt der føres et løbende og udviklende tilsyn med tilbuddets aktiviteter, så er det kommunale og det selvejende tilbud ligeværdige muligheder, der begge kan indgå i kommunens forsyning af fritidstilbud til børn og unge.

7: Manglende evidens/manglende tryk fortælling

Hvad peger høringssvarene på:

- Der mangler pædagogiske visioner, og disse burde komme forud for en strukturændring
- Der er ingen evidens for de forslåede store institutioner

Forvaltningens kommentar

Forskning og viden om, hvad der karakteriserer et dagtilbud af høj kvalitet peger blandt andet på gode normeringer, kompetente medarbejdere, at det pædagogiske er struktureret og velorganiseret, og at der er en dygtig og kompetent ledelse. I forslaget omkring Fremtidens Fritidstilbud ændres der ikke på disse parametre, men på de fysiske og organisatoriske rammer for tilbuddene. Det er derfor vigtigt, at institutionerne fortsat understøttes i forhold til "det små i det store", gode normeringer, kompetente medarbejdere, systematisk og vidensbaseret og metodisk arbejde samt at ledelserne videreudvikles.

8: For voldsomt/timing/perspektivering

Hvad peger høringssvarene på:

- Det er for stort et projekt samtidig med folkeskolereformen, som allerede fylder for lærere og elever, så fritidshjemmene er den rolige base lige nu.
- Afvent folkeskolereformen, for hvis den ikke lykkes, har man forgæves smidt noget godt og velfungerende på fritidstilbudsområdet væk, som så skal rettes op.
- Implementeringen skal ikke gå så hurtigt.

Forvaltningens kommentar

Flytningen til nye fritidstilbud sker gradvist i et tempo, hvor rammerne kan følge med og med udgangspunkt i de lokale forhold. Børnene flyttes dermed først, når nye og gode rammer for børnenes fritidsliv er på plads. Det betyder blandt andet, at man ikke "bare" flytter børn ind på skolerne i klasselokalerne. Såfremt børnene flyttes sker dette til andre enheder, som stadig lever op til de krav til fritidstilbud, der er defineret i kommunens funktionsprogrammer og vedtaget i BR.

At tilpasningerne på fritidsområdet sker nu giver imidlertid god mening i forhold til flere parametre. Det centrale omdrejningspunkt er folkeskolereformen, og ønsket om at få fritidspædagogernes bidrag ind i arbejdet med at opfylde de 3 nationale mål. Folkeskolen kan ikke løfte opgaven med alene, da En del af reformen hviler på det pædagogiske arbejde med demokratisk dannelse, at mindske betydningen af social baggrund, trivsel og læring, og selvom dette er en del af folkeskolens kerneopgave, vil det være nødvendigt at samarbejde tæt med fritidstilbuddene for at udmønte intentionerne i reformen, da dette samtidig er centrale kerneområder i fritidspædagogikken.

Som følge af ovenstående skal det derfor sikres, at en del af fritidstilbuddenes kerneopgave bidrager til reformens mål omkring trivsel og læring. Ligesom det skal sikres at organiseringen bidrager hertil. Det giver således god mening at tænke fritidsdelen ind nu, hvor der i forvejen sker ændringer i børnenes hverdag. Hertil kommer at en ændring af fritidstilbuddene ikke kan afvente Folkeskolereformens eventuelle udfald, da det vil betyde, at fritidssektoren langsomt ødelægges, hvis den skal forsættes med uændret struktur og med et helt andet indhold qua den reducerede åbningstid, og den heraf følgende begrænsning i at kunne rekruttere personale til attraktive fuldtidsstillinger.

9: Manglende valgfrihed i tilbuddene

Hvad peger høringssvarene på:

- Ved oprettelse af et fritidstilbud på hver skole får forældrene ikke længere muligheder for at til- og fravælge forskellige institutioner.
- Forældre presses dermed til at overveje alternative tilbud, herunder private tilbud.
- Forældre er bekymrede for, at de ikke mere får mulighed for at vælge et fritidshjem, som passer til deres barns behov.
- De er bekymrede for, hvad de skal gøre, og hvad der er af alternativer, hvis barnet ikke trives i den store institution.

Forvaltningens kommentar

Der er fortsat muligt at vælge et andet fritidstilbud fremover.

Alle kommunens fritidstilbud tager udgangspunkt i det enkelte barns behov. Med fremtidens fritidstilbud ønsker kommunen i højere grad at understøtte børns deltagelsesmuligheder og fællesskaber, ved at klasser og klasseårgange kan følges sammen i samme fritidstilbud. Det styrker chanceligheden og mangfoldigheden, at der ikke kan vælges til og fra, og på den måde sikres det, at alle børn og unge er del af et stærkt fællesskab. Det understøtter også børnefællesskaberne, at man har mulighed for at se hinanden fra andre sider i fritidstilbuddet, end dem man oplever i løbet af skoledagen. Der er som tidligere nævnt både mulighed for at lave nicheting i det store, men også en større valgfrihed i aktiviteter og voksenkontakt.

Det er forvaltningens samlede vurdering, at ønsker om overflytning, og dermed anvendelse af det frie valg, vil aftage, hvis børn fra starten bliver placeret sammen med klassekammeraterne, fordi valget af fritidstilbud ligger samtidig med skoleindskrivning, men før klasseindskrivning. Forslaget med samling af klassen vurderes derfor at være et fremskridt i forhold til at understøtte familiernes valg.

10: Fritidscentre vil fjerne det nære miljø for klubbørnene

Hvad peger høringssvarene på:

- Forældrene er bekymrede for at børn – helt ned til 10 års alderen – skal gå alene til et fritidscenter, som kan ligge langt væk fra skolens matrikel.
- Der peges på, at det er problematisk, hvis mindre børn skal gå i fritidstilbud sammen med unge på 18 år, og der er bekymring for, om det vil betyde, at de tidligere kommer til at stifte bekendtskab med fester mm.
- Endelig peges der på, at større fritidscentre vil fjerne den lokale institutionsledelse fra børnene, og medføre tab af lokal tilknytning.

Forvaltningens kommentar

I forslaget omkring fritidscentre arbejdes der ikke med en markant reduktion af de fysiske matrikler, da der er enighed om, at det er hensigtsmæssigt, med fritidstilbud, der er placeret i børnenes nærområde. Fritidstilbuddene foreslås i øvrigt gruppeopdelt i forhold til alder og modenhed, så der sker en graderet overgang på samme måde som det ses i de integrerede institutioner på 0-6 års området, hvor man heller ikke har de små vuggestuebørn i samme aktivitetsfællesskab som skolegrupperne. Det er forskellige pædagogiske indsatsområder og aktiviteter, der arbejdes med, alt efter om fritidstilbuddet man har fokus på de 10-årige eller de 13-årige. Og når tilbuddene samles organisatorisk vil det i højere grad være muligt for forældre og personale at foretage en individuel og fleksibel vurdering af, hvornår det enkelte barn er modent til at komme i en anden type af tilbud - måske i samme hus, måske på en tilknyttet matrikel.

Forvaltningen har jævnfør ovenstående ingen planer om at lukke alle matrikler, hvorfor der også fremover er fritidstilbud i lokalområderne. Planen er at skabe fælles pædagogisk ledelse. Det betyder, at lederne skal bruge deres tid på at skabe det fælles. Børn og unge er dog fortsat i lokalområdet med de primære voksne.

11: Institutionernes sociale ansvar går tabt

Hvad peger høringssvarene på:

- Ved at flytte fritidshjem fra lokalområder og ind på skolerne, vil institutionens tilknytning og tætte bånd til nærområdets familier og disses eventuelle sociale

problemstillinger gå tabt.

Forvaltningens kommentar

Forvaltningen flytter som princip ikke fritidsinstitutioner væk fra lokalområdet, institutionerne flyttes i nogle tilfælde tættere på den lokale skole, som jo også ligger i barnets nærområde, såfremt forældrene har valgt grunddistriktsskolen. Det sker dels med henblik på at sikre, at de bedre kan arbejde sammen om de børn og unge, der bor i området, men også for at understøtte intentionerne i folkeskolereformen.

Samtidig vil det for børn med særlige behov, men i øvrigt også alle andre børn, give god mening med et tættere samarbejde mellem skolen og fritidsinstitutionen. Et tættere samarbejde vil bidrage til en større koordinering af indsatserne, der kan bringe alle kompetencer i spil, hvorved effekten for børnene øges.

12: Areal og fælles udnyttelse af lokaler

Hvad peger høringssvarene på:

- Der stilles spørgsmålstejn ved om, der vil være tilstrækkeligt fysisk plads, og om udearealerne vil være store og velegnede nok. Desuden er der kritik af fællesudnyttelse af skolens og institutionens lokaler. "Fritidsaktiviteter i klasselokalerne".

Forvaltningens kommentar

Udeareal:

Ved etablering af nye fritidstilbud afsætter BUF 10 m² pr. barn på ude arealet. Dvs. ved fuld indskrivning af 448 børn, så skal der være et udeareal på 4480 m².

På en del skoler, blandt andet i Indre By, vil det være svært at opnå et ude areal på 10 m² pr. barn. På andre skoler vil der være tilstrækkeligt, eller endnu mere udeareal, når skolegård, boldboldbaner og legepladser ved eksisterende institutioner på skolens matrikel medregnes.

Afhængigt af antallet af fritidsbørn på skolens matrikel, så vil der være behov for, at forvaltningen generelt vurderer udearealet ud fra et fritidshjemsperspektiv, så arealet omdisponeres og indrettet til fritidsbrug. Opgraderingen er nødvendig fordi skolernes udeareal ofte er rettet i mod skolens aktiviteter, med en anden karakter og en mindre belastning, da børnene i skoletiden ikke benytter arealerne i samme udstrækning som fritidsbørnene.

Der er derfor afsat midler i den foreslåede nøgletalsøkonomi til en opgradering af skolens udearealer.

Omdisponeringen af arealerne vil ske i en tæt dialog med skolen og fritidsinstitutionen, da de eksisterende forhold på skolen og eventuelle andre arealer i nærområdet vil være afgørende for, hvordan en opgradering kan løses.

Indeareal

Hvis der etableres et fuldt fritidshjem på en firesporet skole, så skal der etableres (448 (børn) X 2 m² =) 896 m² base, som alene er allokeret til institutionen.

Denne fritidsbase indeholder typisk et fællesområde med køkkenfaciliteter og forskellige værkstedsfaciliteter. Fritidsinstitutionen har altså sin egen base på skolen.

Derudover vil institutionen få adgang til en række af skolens lokaler og vil fremadrettet

have fælles udnyttelse med skolen af gymnastik- og tumlesale, billedkunstlokaler, håndværk, design og madkundskabslokaler. Basislokalerne regnes ikke som fælleslokaler, men lokalt kan skolen og fritidsinstitutionen aftale fælles brug af lokalerne. Ligeledes vil skolerne have mulighed for at benytte institutionernes værksteder og fællesområder.

De steder, hvor det ikke er muligt at placere et fritidstilbud på skolen ud fra ovenstående parametre, vil dette ikke ske. Forvaltningen vil så vurdere, hvor fritidsinstitutionen i stedet kan placeres ud fra kriterierne om, at det skal være så tæt på skolen som muligt. Det kan blive på en eller flere matrikler, og i flere tilfælde på nogle af de eksisterende matrikler, der også i dag anvendes til fritidsinstitution.

Således kan der være matrikler, som er placeret på en måde, så de kan bruges i skoletiden og i fritidsinstitutionstiden i et samarbejde mellem fritidsinstitution og skole, hvormed fritidsinstitutionens lokationer i skoletiden kan aktiveres som en alternativ læringsplatform, der kan understøtte en skoledag, hvor der skal tænkes bevægelse eller anderledes læringsrum, mens de i fritidsinstitutionstiden kan anvendes mere traditionelt til fritidspædagogik.

Det medfører ikke nødvendigvis behov for følgeordning, hvis matriklerne ses som lokationer, der giver udeareal og alternativt lærings- og aktivitetsrum til skole og den samlede fritidsinstitution, og følgeskab med voksne er naturlig del af brugen af steder.”

Ovenstående vil bidrage til, at der flere steder i byen er flere matrikler, den samme børnegruppe kan anvende med henblik på at tænke det små i det store.