

BILAG 7

LERGRAVPARKENS SKOLE

Organisering af fritidsinstitutionen ved Lergravsparkens Skole.

Forvaltningen har gennemgået de modtagne høringsvar, og indstiller på denne baggrund at Børne- og Ungdomsudvalget beslutter,

- at fritidsinstitutionen organiseres som kommunal fritidsinstitution i klynge

Hovedbudskaber fra høringsvarene vedr. organisering og evt. fysik samt forvaltningens kommentering:

De modtagne høringsvar har en overvægt der ønsker at fritidsinstitutionen organiseres i kommunal klynge, én anden ønsker fastholdelse af nuværende struktur.

På baggrund af de oprindelige kriterier for forvaltningens anbefaling af 18. marts og høringen anbefaler forvaltningen således, at fastholde det oprindelige forslag om fritidsinstitutionens organisering.

Bilag 7 fra BUU-sag d. 18. marts 2015

Fremtidens Fritidstilbud ved Lergravsparkens Skole

Med udgangspunkt i de indkomne høringssvar vedrørende den fysiske struktur for Fremtidens Fritidstilbud fremlægger forvaltningen en ny løsningsmodel for fritidstilbudsstrukturen ved Lergravsparkens Skole. I den nye løsningsmodel for fritidsinstitutioner anvendes tre matrikler i stedet for to. Løsningen bevarer en 1:1 ledelse mellem skole og fritidsinstitution. Endvidere bevares fritidscentre på tre matrikler i stedet for én. Begge løsninger reducerer behovet for at omlægge pladser, og herved reduceres anlægsbehovet.

Forvaltningens anbefaling

Forvaltningen anbefaler, at Børne- og Ungdomsforvaltningen vedtager:

- at implementeringsplanen for Lergravsparkens Skole ændres fra den oprindelige plan om fritidsinstitution på to matrikler, så fritidsinstitutionen udgøres af tre matrikler, som placeres på henholdsvis Ønske Øen, Smilehullet og Pløkken i Ungarnsgade
- at det sendes i høring, at fritidsinstitutionen ved Lergravsparkens Skole anbefales organiseret som kommunal fritidsinstitution i klynge

Der skal gøres opmærksom på, at forvaltningens indstilling til udvalget om sammensætning og organisering af fritidscentre fremgår af særskilt bilag. Enkelte forslag beskrives dog også i denne plan, da pladserne indgår i institutioner, der også har 6-9 års pladser.

Vedrørende fritidscentre er det forvaltningens anbefaling, at klubpladserne ved Lergravsparkens Skole forbliver på Pløkken i Polensgade og indgår i fritids-center 'Nord Vest', der anbefales organiseret som kommunalt fritidscenter i en klynge. Se i øvrigt planen for fritidscenterstruktur for Amager for det samlede overblik over fritidscenterløsningen samt forvaltningens indstilling til politisk beslutning herom.

Baggrund for forvaltningens anbefaling af en ændret implementeringsplan

Som noget nyt anbefales det, at fritidshjems- og klubpladser på Ønske Øens, Pløkken -Ungarnsgades og Smilehullets matrikler bibeholdes til fritidshjemsbørn. Herved bortfalder anlægsbehovet til etablering af ny lokation tæt på skolen. De tre matrikler ligger så tæt på skolen og har særlige kvaliteter, så det vil være muligt at lave nogle lokale løsninger for børn og personale i en sammenhæng mellem skole og fritidsinstitution.

Derudover bevares klubpladser på Ønske Øen og Smilehullet, i stedet for, som foreslået i den oprindelige implementeringsplan, at pladserne samles på Pløkkens matrikel i Polensgade. Herved bortfalder anlægsbehovet til bygningsmæssige tilpasninger af Pløkkens matrikel i Polensgade.

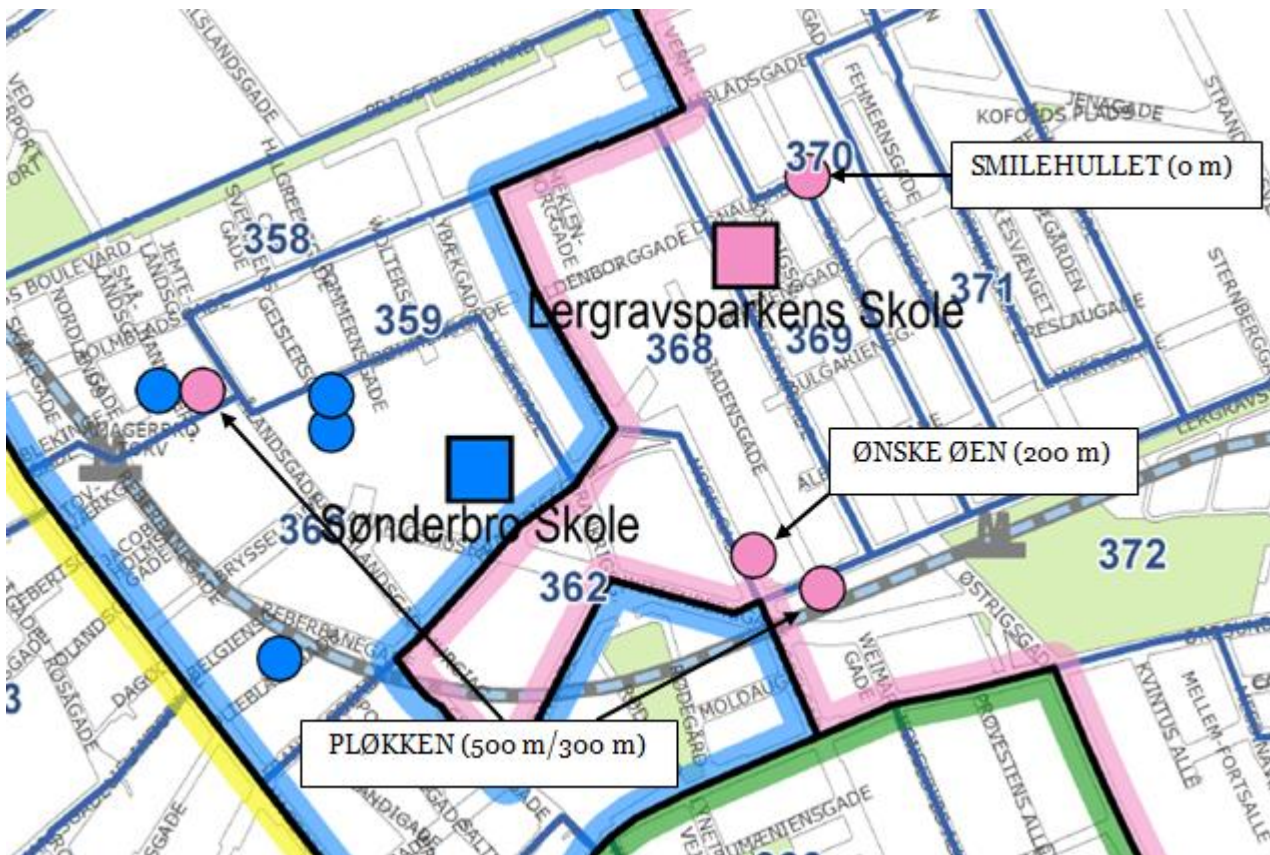
Den nye løsning for både fritidsinstitution og fritidscenter vil understøtte, at den eksisterende pædagogiske kvalitet bibeholdes i, og herved sikres det, at det små i det store bibeholdes samtidig med at der skabes mulighed for aktivitetsopdeling af fritidshjemsbørnene.

Det skal understreges, at den konkrete flytning af børn, personale og tilbud aftales med de involverede parter, når der er taget beslutning om forslagene, samt at børn og personale ikke flyttes, før et evt. nyt tilbud er indrettet til dem.

Tabel 1: Økonomi, matrikelantal og opfyldelse af 1:1 struktur

Skole og Fritidstilbud – Lergravsparkens Skole		
	Nuværende struktur	Nuværende forslag til beslutning
Anlægsøkonomi	0	10.700.000
Driftsøkonomi (bruttodriftsreduktion)		0,9 mio. kr.
- leder		0,0 mio. kr.
- grundbeløb		0,9 mio. kr.
- bygningsrelaterede udgifter		0,0 mio. kr.
Ny driftsudgift til større enhed	0	0,4 mio. kr.
-leder		0,4 mio. kr.
-grundbeløb		0,0 mio. kr.
- bygningsrelaterede udgifter		0,0 mio. kr.
Nettodriftsreduktion		0,5 mio. kr.
Honorarer 1:1	-	Muligt
Antal matrikler	4	3

Placering af institutioner i forhold til skolen



Resume af høringsvarene ved implementeringsplanen ved Lergravsparkens skole

Der er 13 aktører ved Lergravsparkens Skole, der har afgivet høringssvar

- Skole 2
- Pløkken 3
- Smilehullet 2
- Ønske Øen 6

Skolebestyrelsen kan ikke bakke op om så drastiske ændringer i hele dag- og fritidstilbuddene. Dette skyldes bl.a. en skolereform, der knap er implementeret og som måske vil blive ændret politisk i løbet af det næste år pga. folketingsvalg.

På baggrund af erfaringer fra midlertidig lokalfællesskab grundet ombygning mener de ikke, at lokalfællesskab bidrager positivt til børnenes hverdag. Skole og fritidshjem har forskellige formål, og vil skulle bruge forskellige lokaler. Det er dog muligt at praktiske problemer ved lokalfællesskab vil kunne løses ved KKFO organisering og fælles ledelse. Brug af Pløkkens lokaler i Polensgade vil betyde en væsentlig reduktion i antal fritidshjemspladser i Pløkken. Sammenholdt med væksten i antallet af børn i Ungarnsgade og det store pres, der er på udearealerne kan skolebestyrelsen ikke støtte forslaget om at Pløkken afgiver Polensgade uden at få andre faciliteter eller et fælles antal børn. Bestyrelsen vil ikke anbefale en konkret

organisierungsmodel, men peger på at det centrale er, at der med en 1:1 model skabes et smidigt samarbejde med fritidshjemspersonalet. 1:1 modellen skulle være indtænkt i den aktuelle ombygning. Alle ændringer i fritidstilbud bør først ske efter afsluttet ombygning.

Klyngebestyrelsen i A1 indstiller at renoveringen af Lergravsparkens Skole tages i betragtning, når/hvis planerne rulles ud således at det først bliver gældende fra 1. august 2017. Den ene bygning er pt. lukket pga. nedstyrtningsfare og derefter tilbygning (2,5 år). Skolen mangler fysiske rammer til at kunne håndtere de beskrevne ændringer uden at børn og personale skal betale en meget høj pris. Pløkken kan ikke undvære lokalerne i Polensgade, hvis der skal tages flere børn ind i Pløkken. Specielt i maj/juni, hvor børnehavebørnene starter og alle fem 0. klasser henvises til Pløkkens lokaler. De peger på, at Smilehullet stort set ingen udendørsområder har, da de er inddraget til byggeplads de næste 2,5 år. De bakker op om lokalefællesskabsmuligheder, men skriver, at det ikke må betyde, at børnenes skal gå i fritidshjem i deres almindelige klasselokaler. Endelig anbefaler de kommunal klyngestruktur og ønsker, at Pløkken skal forblive et fritidshjem og ikke blive KKFO. De er bekymrede for de ledelsesmæssige udfordringer i 1:1 strukturen. Det er en kompleks enhed at være leder af, og bestyrelsen forestiller sig, at lederens mulighed for at være synlig og tilstede bliver relativt begrænset – med risiko for dårligere medarbejdertilfredshed.

MED i klynge A1 kan se store fordele i at have lokalefællesskab med skolen. De ønsker at alle fritidshjem, klubber og centre forankres i klynger 0-18 år, da det giver mulighed for at bygge bro mellem forskellige aldersgrupper og skabe sammenhæng og bedre overgange. De peger på at klubberne bør indtænkes i 1:1 modellen.

Ledelsen af klynge A1 skriver, at det kan give god mening at fritidstilbud kan gøre brug af skolens lokaler, men at det er vigtigt, at der bliver indgået aftaler om, hvilke lokaler der kan anvendes. Anbefaler at fremtidens fritidstilbud bliver kommunale institutioner/centre forankret i klynger. De vurderer at større enheder ved dannelse af fritidscentre samler flere ressourcer under samme tag. Fritidscentre bør være en naturlig del af klyngerne (0-18års perspektiv). De peger på, at der skal sikres ligestilling ved implementering af 1:1 modellen.

Institutionsbestyrelse, forældreråd, personale og ledelse ved Ønskeøen ønsker at bevare fritidshjemspladser på matriklen og den selvejende klynge. Peger på at enheden kun ligger under 100 m fra skolen og ved projekter med skolen har samarbejde om fælles udnyttelse af faciliteter. Ønsker at enheden forbliver integreret med pladser fra vuggestue til fritidsklub, og kan se hverken pædagogiske eller økonomiske argumenter for, at fritidshjem skal lukkes. Har svært ved at se hvordan 1:1 kan være med til at understøtte børnenes og personalets udvikling. Der er allerede et meget tæt samarbejde med de to andre fritidshjem, der er tilknyttet skolen. Er overbeviste om, at der vil kunne findes en løsning, hvis det besluttes, at der skal være en leder. Dermed dog ikke være sagt, at denne løsning er den mest hensigtsmæssige.

Forældre mener, at det er en dårlig ide at flytte fritidshjemspladserne og klubpladserne. Antallet af fritidshjemspladser bør dog forøges, da antallet af børn på skolen er stigende. Ærgerligt og bekymrende at overflytte Ønskeøen (som er meget veldrevet) til Smilehullet. Bekymrende at der skal bygges yderligere på Smilehullets matrikel, der i forvejen ikke er særlig stor. Anbefaler at både Ønskeøen og Pløkken bevares. Det er nødvendigt med små institutioner til de sårbare børn. Mener at borgerrepræsentationen bør stille krav til, at der er en fornuftig fordeling mellem store og små institutioner i alle skoledistrikter. Er bekymret for store fritidstilbud, og at det vil betyde manglende kendskab til de voksne.

Skolegården er spærret de næste par år, grundet konstruktionsmangler i bygninger, samt kommende udvidelse af skolen. Alt i alt giver det flere børn på meget mindre plads. Pengene er bedre givet bedre ud på nybygning af flere forskellige tilbud, eller mere af det samme. Den nuværende klyngemodel giver god mening bl.a. i forhold til at sikre gode overgange. Fritidshjemmene skal ikke i klynge med hinanden da det vil fjerne diversiteten. Fritidscentre bør ikke etableres, da det også fjerner diversiteten.

Oprindeligt forslag – forud for høring

Tabel 2: Oversigt over nuværende skoletilknyttede fritidstilbud:

Kom selv	Institutionsnavn	Adresse	VU	BH	FH	FK	JK	UK	BASIS	Afstand til skole	Klynge/Netværk/KKFO	Anden skoletilknytning
Selv	ØNSKE ØEN	MOSELGADE 21	78	104	70	50	0	0	0	200	SE9	Nej
Kom	SMILEHULLET	LERGRAVS-VEJ 2	0	0	133	60	0	0	0	0	A1	Nej
Kom	PLØKKEN	UNGARNSGADE 34	0	0	176	0	0	0	0	300*	A1	Nej
	AFDELING TIL PLØKKEN	POLENSGADE 7								500*		

*afstand målt til skolens indskolingsafdeling

Beskrivelse af det samlede forslag:

Fritidshjemspladserne bevares på Smilehullets og Pløkkens matrikel og indgår i en samlet fritidsinstitution.

Fritidshjemspladser fra Ønske Øen flyttes til Smilehullets lokaler på Lergravsparken 2.

Alle klubpladser samles på lokationen i Polensgade (som er beliggende sammen med skolens mellem- og udskolingstrin) og indgår i fritidscenter for området. Se oversigten over fritidscentre.

Forslagets konsekvens for:

Ønskeøen:

Fritidshjemspladserne overflyttes til Lergravsparken 2.

Fritidsklubpladserne indgår i fritidscenteret og kan eventuelt overflyttes til Polensgade. Alternativt skal mulighederne for udvidelse af klubdelen undersøges.

Det skal undersøges, om der er mulighed for opnormering af institutionens 0 – 6 års del.

--

Smilehullet:

Fritidshjemspladserne forbliver på matriklen og indgår i en samlet fritidsinstitution. Der udvides på matriklen således at overflyttede fritidshjemspladser fra Ønskeøen kan rummes. Institutionens fritidsklubpladser overflyttes til Pløkkens afdeling i Polensgade.
--

Pløkken:

Fritidshjemspladserne forbliver på matriklen i Ungarnsgade og indgår i en samlet fritidsinstitution. Institutionens lokaler i Polensgade benyttes til fritidsklub, efter bygningsmæssige tilpasninger og indgår i fritidscenter for området. Se nærmere i oversigten over fritidscentre.

Lergravsparkens Skole:

Ombygning/udbygning til flere fritidshjemspladser på skolens matrikel vil være med udgangspunkt i lokalefællesskab med skolen.
--