

BILAG 5

DYVEKESKOLEN

Organisering af fritidsinstitutionen ved Dyvekeskolen.

Forvaltningen har gennemgået de modtagne hørings svar, og indstiller på denne baggrund at Børne- og Ungdomsudvalget beslutter,

- at fritidsinstitutionen organiseres som kommunal fritidsinstitution i klynge
- at specialfritidshjemmet står udenfor I:I strukturen og organiseres som specialK-KFO med direkte reference til skoleledelsen ved Dyvekeskolen

Hovedbudskaber fra hørings svarene vedr. organisering og evt. fysik samt forvaltningens kommentering:

De modtagne hørings svar for fritidsinstitution ved Dyvekeskolen anbefaler forskellige scenarier, nogle tager organiseringen i kommunal klynge til efterretning og overvejer KKFO-mulighed, mens andre anbefaler en ny fælles lokation eller optag i den selvejende klynge Lumix. I forhold til specialfritidshjemmet Dyveke udtrykkes, der tilfredshed med anbefalingen om, at pladserne ikke indgår i I:I, men der er også ønske om, at forblive kommunal.

På baggrund af de oprindelige kriterier for forvaltningens anbefaling af 18. marts og hørings svarene anbefaler forvaltningen således, at fastholde det oprindelige forslag om fritidsinstitutionens organisering, idet der i hørings svarene fremføres forskellige præferencer ift. organisering og der ud fra de objektive kriterier er flest kommunale pladser, som desuden ligger tættere på skolen.

Det anbefales ligeledes at fastholde forslaget om organisering af specialtilbuddet.

Bilag 5 fra BUU-sag d. 18. marts 2015

Fremtidens Fritidstilbud ved Dyvekeskolen

Med udgangspunkt i de indkomne hørings svar vedrørende den fysiske struktur for Fremtidens Fritidstilbud, fastholder forvaltningen den fremlagte løsningsmodel for fritidstilbudsstrukturen ved Dyvekeskolen. Der som Troldevængets lokaler bevares i forbindelse med nedrivning af Solvangscenteret, foreslås at disse lokaler inddrages i den samlede løsning. Det foreslås desuden, at specialfritidshjemmet organiseres som specialKKFO med direkte reference til skoleledelsen, og derved står udenfor 1:1 fritidsinstitutionen ved skolen.

Forvaltningens anbefaling

Forvaltningen anbefaler, at Børne- og Ungdomsudvalget vedtager:

- at implementeringsplanen ved Dyvekeskolen, hvor fritidstilbudspladserne placeres på 2 eventuelt 3 matrikler; en nyopført lokation, specialfritidshjemmet Dyvekes matrikel, samt eventuelt lokationen på Troldevængets matrikel, fastholdes
- at det sendes i høring, at fritidsinstitutionen ved skolen anbefales organiseret som kommunal fritidsinstitution i en klynge
- at det sendes i høring, at specialfritidshjemmet står udenfor 1:1 strukturen og organiseres som specialKKFO med direkte reference til skoleledelsen ved Dyvekeskolen

Der skal gøres opmærksom på, at forvaltningens indstilling til udvalget om sammensætning og organisering af fritidscentre fremgår af særskilt bilag. Enkelte forslag beskrives dog også i denne plan, da pladserne indgår i institutioner, der også har 6-9 års pladser.

Vedrørende fritidscentre er det forvaltningens anbefaling, at det fastholdes, at klubpladserne i Labyrinten overflyttes til Sundby Algårds matrikel, som indgår i fritidscenter '4 skolesamarbejdet', der anbefales organiseret som kommunalt fritidscenter i en klynge. Se i øvrigt planen for fritidscenterstruktur for Amager for det samlede overblik over fritidscenterløsningen samt forvaltningens indstilling til politisk beslutning herom.

Baggrund for forvaltningens anbefaling af en fastholdt implementeringsplan

Matriklerne er placeret på en måde, så de kan bruges i skoletiden og i fritidsinstitutionstiden i et samarbejde mellem fritidsinstitution, KKFO og skole, således at fritidsinstitutionens lokationer i skoletiden kan aktiveres som en alternativ læringsplatform, der kan understøtte en skoledag, hvor der skal tænkes bevægelse eller anderledes læringsrum, mens de i fritidsinstitutionstiden kan anvendes mere traditionelt til fritidspædagogik.

Specialfritidshjem ved Dyvekeskolen og klasserækken for elever med lettere generelle indlæringsvanskeligheder bør tænkes som et heldagstilbud, der er tænkt sammen i en blanding af undervisning og fritid. Det

anbefales derfor, at fritidstilbuddet målrettet specialelever organiseres som specialKKFO, hvilket også anbefales at gælde for stort set alle specialskoler/klasserækker og deres fritidstilbud i København. For at sikre børn med særlige behov får mulighed for at skabe relationer med børn på normalområdet, vil Dyvekeskolen og tilhørende fritidstilbud skulle arbejde for at skabe fællesskaber på tværs af normal- og specialområdet både i skoletiden og på tværs af to forskellige fritidstilbud udenfor skoletiden. Dette vil være i tråd med BUU beslutning fra 2003, hvoraf det fremgår, at nye fritidstilbud i tilknytning til de vidtgående specialundervisningstilbud integreres i skolens virke i form af en KKFO. Derudover vil det være i overensstemmelse med den del af effektiviseringsstrategien der omhandler specialfritidstilbud, der er fremlagt for BUU i 2014.

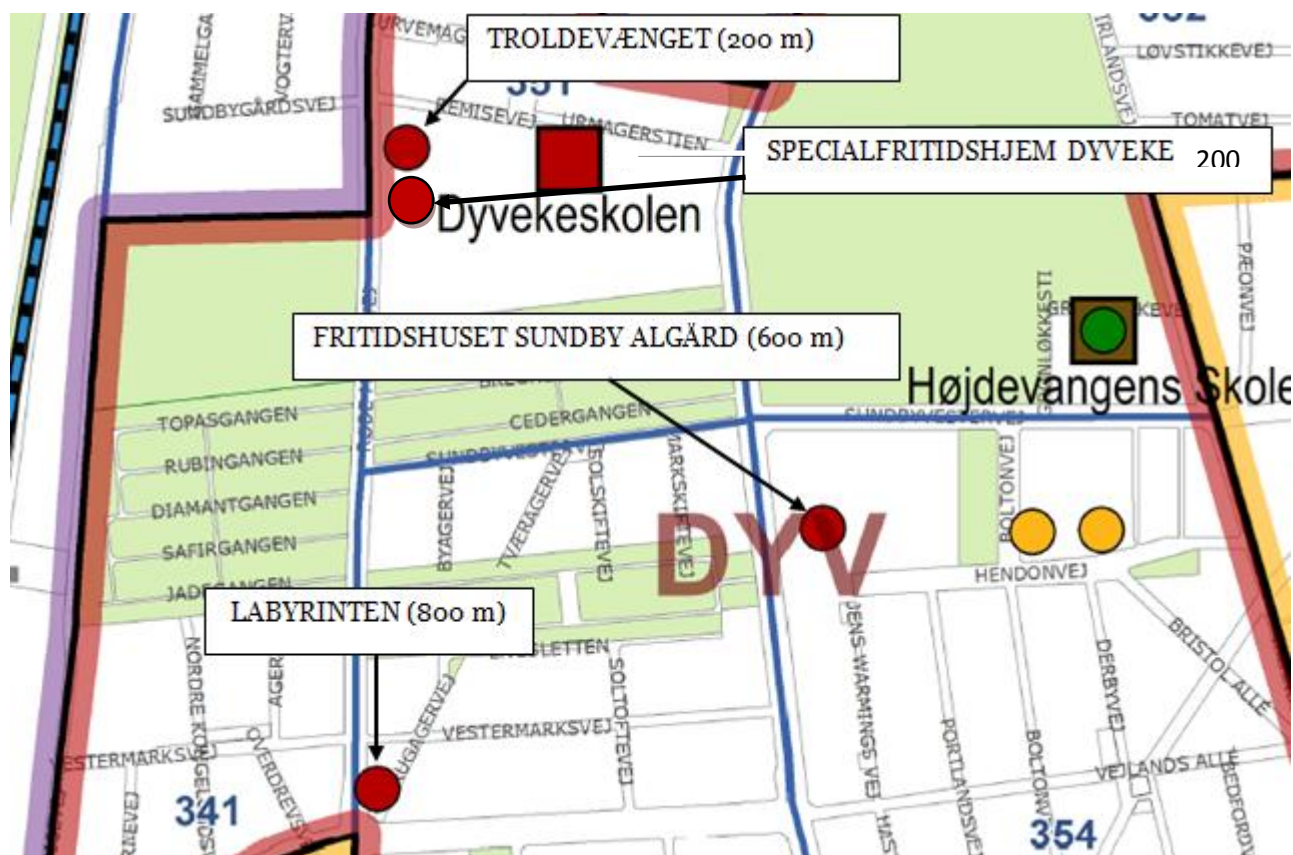
Der skal gøres opmærksom på, at planer om byfornyelse i området kan få betydning for de nogle af nuværende matrikler, der skal have fritidstilbudspladser. Der skal også gøres opmærksom på, at såfremt lokalerne på Remisevænget 2 bevares efter byfornyelsen, er der opmærksomhed på behovet for istandsættelse.

Det skal understreges, at den konkrete flytning af børn, personale og tilbud aftales med de involverede parter, når der er taget beslutning om forslagene, samt at børn og personale ikke flyttes, før et evt. nyt tilbud er indrettet til dem.

Tabel 1: Økonomi, matrikelantal og opfyldelse af 1:1 struktur

Skole og Fritidstilbud – Dyvekeskolen		
	Nuværende struktur	Nuværende forslag til beslutning
Anlægsøkonomi	0	46.500.000
Driftsøkonomi (bruttodriftsreduktion)	0	2,2 mio. kr.
- leder		0,8 mio. kr.
- grundbeløb		1,1 mio. kr.
- bygningsrelaterede udgifter		1,3 mio. kr.
Ny driftsudgift til større enhed	0	0,9 mio. kr.
-leder		0,4 mio. kr.
-grundbeløb		0,0 mio. kr.
- bygningsrelaterede udgifter		0,5 mio. kr.
Nettodriftsreduktion		1,3 mio. kr.
Honorerer 1:1	-	Muligt men med særskilt specialhelhedsstilbud
Antal matrikler	4	2-3

Placering af institutioner i forhold til skolen



Resume af høringsvarene ved implementeringsplanen ved Dyvekeskolen

Høringsvarene fra institutionerne omkring Dyvekeskolen viser en bred tilslutning til, at fritidsinstitutioner organiseres i klynger eller netværk, og at Dyveke specialfritidshjem indtænkes i en samlet løsning omkring skolen. Der gives også udtryk for et ønske om, at fritidscentre bliver en del af en klynge/netværk. Forvaltningens forslag om én løsning på 2-3 matrikler og klubpladser i Sundby Algård, honorerer delvist de indkomne ønsker i høringsvarene.

Der er 9 aktører ved Dyvekeskolen, der har afgivet høringsvar

- Skole 1
- Dyveke specialfritidshjem 2
- Fritidshuset Sundby Algård 2
- Labyrinten 1
- Troldevænget 3

Skolebestyrelsen ved Dyvekeskolen er skeptiske i forhold til forslaget og peger på manglende pædagogisk visioner og bekymringer for sensitive børn. De mener, at ændringerne bør udskydes, da andre omlægninger stadig optager børn og personale mm. De kan dog godt se fordele ved fælles lokalebrug. De anbefaler, at den organisatoriske sammenlægning under én ledelse ikke sker før en eventuel fysisk sammenlægning.

Derudover ønsker de ingen midlertidige løsninger ifb. med ombygninger, og de ønsker at beholde biblioteket. De er endeligt bekymrede for om skolens specialklasse vil kunne tilbydes ordentligt fritidshjemstilbud.

Bestyrelsen af den selvejende institution Labyrinten foreslår, at der etableres to 0-6 årsgrupper som supplement til eksisterende 0-6 årsplasser. Desuden foreslås, at anvende institutionen til også at rumme specialklub med børn fra specialklasserækken ved Dyvekeskolen. Institutionen er for nyligt blevet renoveret inkl. legepladsen.

Ledelsesteamet af klynge A8 skriver, at Troldevænget er placeret i en bygning, som i sin tid var tænkt som midlertidig. I forlængelse af kommende nedrivning af Solvangscentret, kan en nedrivning af Troldevænget give mulighed for at etablere et tidssvarende og velindrettet fritidstilbud tæt på skolen. Dermed gives også mulighed for at tænke: småt i stort, og blandt andet imødekomme bekymring om, at børnene drukner i det meget store fritidstilbud. De tilslutter sig at alle fritidshjem bliver organiseret som kommunale eller selvejende i klynger og netværk, og at alle fritidscentre bliver en del af en klynge/netværk.

Personalet i Troldevænget anbefaler at alle fritidshjem forankres i kommunale klynger, og at samarbejdet med skoler foregår i 1:1 model.

Forældrerådet i Fritidshjemmet Troldevænget er umiddelbart positive for en 1:1 løsning, hvor alle de tre fritidshjem ved Dyvekeskolen centrerer på én nybygget institution i direkte fysisk tilknytning til skolen. Organisatoriske ændringer må ikke foretages, før institutions bygningsmæssige ændringer er på plads. De er uafklarede om de organisatoriske forhold.

Pædagoger og bestyrelse ved specialfritidsinstitutionen Dyveke er enige med udvalgets beslutning i december, om at fritidshjemmene bevarer deres nuværende status. De ønsker et tættere formaliseret samarbejde med skolen. De mener dog, at de skal fastholde en selvstændig ledelse, men knyttes til skolen i et tættere samarbejde.

Klyngebestyrelsen i klynge Lumix foreslår, at hvis fritidshjemmets pladser i Sundby Algård flyttes nærmere til Dyvekeskolen, så bør pladserne erstattes af klubpladser på Højdevangens Fritidscenter og Labyrinten. Fritidshjemspladserne kan erstattes af en specialklub fra blandt andet Dyvekeskolens specialklasserække. De tilkendegiver, at organiseringen bør være indenfor rammerne af nuværende klynger og netværk. De anbefaler ikke at adskille fritidshjem og klub, og organisere klubberne i selvstændige centre. De ønsker, at man primært arbejder i et samlet klubfællesskab, ligesom de nuværende ungdomsklub-fællesskaber.

Forældre peger på bl.a. vigtigheden af, at de fysiske rammer er på plads inden man evt. begynder at flytte børnene. Ikke noget med midlertidige løsninger i fx barakker. Der er bekymring for mega-institutioner og manglende nærhed til børnene og vigtigt med frit valg af fritidstilbud, herunder bevarelse af de selvejende institutioner.

Oprindeligt forslag – forud for høring

Tabel 2: Oversigt over nuværende skoletilknyttede fritidstilbud

Kom selv	Institutionsnavn	Adresse	VU	BH	FH	FK	JK	UK	BA SIS	SPEC	Afstand til skole	Klynge/ Netværk/ KKFO	Anden skoletilknytning
Selv	LABY-RINTEN	RUGAGERVEJ 1	0	44	44	35	0	0	0		800	DD1	Nej
Selv	FRITIDSHUSET SUNDBY ALGÅRD	JENS WAR- MINGS VEJ 77	0	0	60	70	70	50	0		600	FRIE 18/ Lumix	Nej
Kom	TROLDEVÆNGET	REMISEVEJ 2	0	0	110	0	0	0	0		200	A8	Nej
Kom	Specialfritidshjem Dyveke									38*	200		Nej

* Der er indmeldt ca. 83 elever i specialklasserække, hvoraf ca. 39 elever er indmeldt i specialfritidshjem Dyveke. Nogle af de resterende elever er inkluderet i på normalområdet eller i en basisgruppe eller går i specialklub. Der er anlægsøkonomi til at etablere specialklubpladser i området, der skal målrettes specialelever på Amager.

Beskrivelse af det samlede forslag:

I forbindelse med nedrivning af Solvangcenteret arbejdes der på at oprette en ny lokation med fritidshjemspladser ved skolen, eventuelt i bibliotekslokaler på skolen. Den ny bygning kan eventuelt danne fritidsinstitution med Troldevænget, der bevares som satellit, efter istandsættelse.

Forslagets konsekvens for:

Labyrinten:

Fritidshjemspladserne overføres til ny lokation ved skolen.

Fritidsklubpladserne overflyttes til Sundby Algård.

Det skal undersøges, om der er behov og mulighed for at udvide antallet børnehavpladser, eller om der kan ske en sammenlægning med anden institution. Alternativt foreslås institutionen afviklet.

Fritidshuset Sundby Algård:

Fritidshjemspladserne overføres til ny lokation ved skolen.

Der tilføres fritidsklubpladser fra Labyrinten, og institutionen indgår i områdets fritidscenter. Se nærmere i

oversigten over fritidscentre.

Troldevænget:

Institutionen danner eventuelt fritidsinstitution som satellit til den nye bygning ved skolen. Bygningen skal vurderes med henblik på istandsættelse.

Specialfritidshjem Dyveke:

Fritidshjemspladserne bevares på matriklen.

Pga. disse børns særlige behov, er det endnu ikke afklaret, om hvorvidt specialtilbuddet fremover bør indgå i 1:1 strukturen som en afdeling i den samlede fritidsinstitution, eller alternativt at specialtilbuddet organiseres som en enhed, der står uden for 1:1 strukturen med reference direkte til skolelederen.