

Høringssvar
Forvaltningens bruger- og organisationsråd

Høringssvar til investerings- og effektiviseringsforslag til budget 2024
Bruger- og organisationsråd: Dialogforum på psykiatriområdet

| Høringsskabelon vedr. investerings- og effektiviseringsforslag til budget 2024 | |
|---|--|
| Har I forslag til, hvor der skal spares? | Dialogforum har ingen forslag til, hvor der skal spares, da Dialogforum mener, at der skal afsættes langt flere ressourcer til socialområdet end der i dag. |
| I lyset af tidligere års besparelser - er der så ting, som Socialudvalget skal være opmærksom på? | <p>Som Dialogforum tidligere har bemærket, så er det ikke rådets oplevelse, at der er tale om reel inddragelse, som der oprindeligt var lagt op til med Socialudvalgets beslutning tilbage i 2019. Her blev der også lagt op til et møde mellem Socialudvalget og rådene, bruger-organisationerne og de selvejende tilbud i oktober. Dialogforum har ikke modtaget sådan en invitation.</p> <p>Dialogforum ønsker, at Socialudvalget skal være opmærksom på, at der er behov for et markant løft til hele socialområdet, og ikke kun dele af socialområdet som fx handicapområdet.</p> |
| Ønsker I fortsat at blive inddraget, når forvaltningen forelægger mulige budgettemaer for udvalget i begyndelsen af budgetprocessen? Hvis ja, har I forslag til, hvordan vi får den bedst mulige inddragelse? | Dialogforum ønsker fortsat at deltage i denne inddragelsesproces, om end Dialogforum erfarer, at der ikke er tale om reel inddragelse, og håber derfor, at der i år vil blive afholdt et møde, hvor der er mulighed for at indgå i dialog med politikerne frem for, at man bliver vedlagt som et bilag. |

Høringssvar
Forvaltningens bruger- og organisationsråd

Høringssvar til investerings- og effektiviseringsforslag til budget 2024
Bruger- og organisationsråd: **Handicaprådet**

| Høringsskabelon vedr. investerings- og effektiviseringsforslag til budget 2024 | |
|--|---|
| Har I forslag til, hvor der skal spares? | Det er Handicaprådets opgave at varetage københavnere med handicaps interesser i dialogen med byens politikere. Denne opgave stemmer ikke overens med at rådgive om besparelser på området eller andre områder, der i forvejen er økonomisk trængt. Handicaprådet har ikke det overblik og indgående kendskab til alle kommunens ydelser og borgere, der vil kunne kvalificere input til besparelser. Med afsæt i information og konkrete forslag går rådet selvfølgelig gerne i dialog med Socialudvalget. Hovedbudskabet vedbliver dog at handicapområdet fortsat har brug for et økonomisk løft for at københavnere med handicap kan leve værdige liv på niveau med øvrige københavnere. |
| I lyset af tidligere års besparelser - er der så ting, som Socialudvalget skal være opmærksom på? | Socialudvalget skal være opmærksomme på, at handicapområdet og hele socialområdet er underfinansieret og har brug for at få tilført midler ikke at blive ramt af yderligere besparelser. |
| Ønsker I fortsat at blive inddraget, når forvaltningen forelægger mulige budgettemaer for udvalget i begyndelsen af budgetprocessen? Hvis ja, har I forslag til, hvordan vi får den bedst mulige inddragelse? | Handicaprådet ønsker stadig at blive inddraget i forvaltningens budgetprocessen og deltage gennem høringssvar. |

Høringssvar
Forvaltningens bruger- og organisationsråd

Høringssvar til investerings- og effektiviseringsforslag til budget 2024
Bruger- og organisationsråd: Ældrerådet

| Høringsskabelon vedr. investerings- og effektiviseringsforslag til budget 2024 | |
|---|--|
| Har I forslag til, hvor der skal spares? | <p>Københavns Ældreråd har ingen forslag til konkrete besparelser på Socialforvaltningens område.</p> <p>Vi deltager normalt altid meget gerne i forskellige sammenhænge med kommunens politiske udvalg, og vi påskønner en tidlig inddragelse i de tilrettelagte processer.</p> <p>I forhold til den konkrete invitation til at komme med forslag til besparelser, så ser vi os imidlertid ikke i stand til at deltage, idet vi opfatter det som en forvaltningsopgave at finde - og udarbejde - konkrete effektiviseringsforslag.</p> <p>I Ældrerådet ser vi frem til en konstruktiv dialog med Socialudvalget på budgetmødet i det nye år om Socialforvaltningens effektiviseringsforslag m.v., hvor vi gerne byder ind i forhold til vores målgruppe, som er borgere +60 år.</p> |
| I lyset af tidligere års besparelser - er der så ting, som Socialudvalget skal være opmærksom på? | I lyset af ovenstående, har vi i Ældrerådet ingen konkrete opmærksomhedspunkter. |
| Ønsker I fortsat at blive inddraget, når forvaltningen forelægger mulige budgettemaer for udvalget i begyndelsen af budgetprocessen? Hvis ja, har I forslag til, hvordan vi får den bedst mulige inddragelse? | <p>I Ældrerådet sætter vi stor pris på den tidlige inddragelse i budgetprocessen, og vi ønsker derfor også fortsat at blive inddraget (og inviteret med) i begyndelsen af budgetprocessen.</p> <p>Ældrerådet har ingen forslag til inddragelsen som sådan. Vi finder, at inddragelsesformen fungerer på en hensigtsmæssig måde, hvor der er plads til at alle kommer til orde, og hvor der er mulighed for samspil med politikere og forvaltning (samt råd og brugerorganisationer imellem).</p> |

Høringssvar til investerings- og effektiviseringsforslag til budget 2024
Bruger- og organisationsråd: Udsatterådet

| Høringsskabelon vedr. investerings- og effektiviseringsforslag til budget 2024 | |
|---|--|
| Har I forslag til, hvor der skal spares? | Udsatterådet mener ikke, at der bør spares på socialområdet. I stedet mener Udsatterådet, at der bør ændres på fordelingen af midler mellem forvaltningerne i Københavns Kommune. Ligesom de fleste andre områder i Socialforvaltningen er udsatteområdet desværre presset. Det er en politisk opgave at sikre, at der tilføres midler til |

Høringssvar
Forvaltningens bruger- og organisationsråd

| | |
|--|--|
| | <p>området, og at der bliver kigget på fordelingen af midler mellem de forskellige sektorer i kommunen. Samtidig kan det konstateres, at København er en af de seks største byer i Danmark, som bruger færrest penge per indbygger på det sociale område.</p> |
| <p>I lyset af tidligere års besparelser - er der så ting, som Socialudvalget skal være opmærksom på?</p> | <p>Generelt opfordrer Udsatterådet til, at der i prioriteringen af budgetterne lægges vægt på:</p> <ul style="list-style-type: none">• Investeringer frem for besparelser• Opprioritering af tværfagligt- og tværsektorielt arbejde• Tiltag inden for forebyggelse og tidlig indsats• Håndholdte indsatser til byens udsatte• Tiltag, der medvirker til indretning af forvaltningen, så den fremstår gennemsigtig, tillidsvækkende og tilgængelig for borgeren• Involvering af civilsamfundet i et ligeværdigt samarbejde, ikke blot i indsatserne, men allerede i designprocessen af indsatserne• Indsatser med anvendelse af dokumenterede metoder• Indsatser, der bidrager til at sætte borgerens ønsker og behov i centrum. Herunder indsatser, der understøtter, at medarbejderne baserer deres arbejde på værdier om, at alle borgere har ønsker om og potentiale til at forbedre deres livssituation. <p>Mere specifikt foreslår Udsatterådet, at der sættes ind på følgende områder:</p> <ul style="list-style-type: none">• <u>Bedre indsats til gadesovere.</u> <p>Selvom antallet af gadesovere er faldende i den seneste hjemløsetælling fra VIVE, er det fortsat et stort problem, at målgruppen blevet kriminaliseret med den nuværende lovgivning om utryghedsskabende lejre og zoneforbud. Udsatterådet foreslår, at Københavns Kommune udarbejder en handlingsplan, som tager konkret stilling til, hvordan der skal arbejdes med at bremse stigningen i målgruppen og forbedre den sociale indsats.</p> <ul style="list-style-type: none">• <u>Bedre adgang til behandling for borgere med svære misbrugsproblematikker.</u> <p>Det er fortsat meget vanskeligt at blive visiteret til døgnbehandling i Københavns Kommune. Selv borgere med svære misbrugsproblematikker bliver ikke visiteret til døgnbehandling. Under samfundsnedlukningerne i 2020/2021 indførte Københavns Kommune fremskudt substitutionsbehandling. Indsatsen har haft en meget positiv indvirkning på stofscenen i København. Udsatterådet opfordrer derfor til, at indsatsen opretholdes og <u>udvides</u>. Det er derudover rådets vurdering, at Københavns Kommunes generelle behandlingsindsatser til borgere med svære misbrugsproblematikker med fordel kan forbedres. Som det er nu, yder de mindre organisationer på stofområdet en stor indsats for de brugere, der ikke visiteres til døgnbehandling, men stadig har behov for en større indsats end den der tilbydes kommunalt. Udsatterådet mener, at en prioritering af midler til disse organisationer, samt større samarbejde</p> |

Høringssvar
Forvaltningens bruger- og organisationsråd

| | |
|--|--|
| | <p>mellem kommune og organisationer, vil kunne bidrage til at løfte opgaven, samt på sigt fungere som en besparelse for kommunen.</p> <ul style="list-style-type: none">• <u>Opprioriter investeringer i københavnske aktivitets- og samværstilbud.</u> <p>Aktivitets- og samværstilbuddene i København fungerer som et socialt sikkerhedsnet for udsatte borgere. Udsatterådet er bekymret over, at de senere års besparelser på området har resulteret i en udhuling af tilbuddene, som nu har svært ved at leve op deres formål.</p> <ul style="list-style-type: none">• <u>Flere tilbud og bedre hjælp målrettet udsatte borgere med grønlandsk baggrund.</u> <p>Udsatterådet opfordrer for 3. år i træk til, at Socialforvaltningen sikrer en stærkere opsøgende og håndholdt indsats overfor udsatte borgere med grønlandsk baggrund. Ligesom rådet opfordrer til, at der kigges på løsninger, som kan gøre det lettere for målgruppen at få foden indenfor på det københavnske arbejdsmarked samt få styrket deres sundhed. Dette kræver dog kendskab til - og viden om – målgruppen, hvilket endnu ikke er opnået. Udsatterådet mener, at der er behov for en kvantitativ undersøgelse af, hvor mange grønlandske borgere, der lever som udsatte i København. Dette er et nødvendigt tiltag, hvis man skal forstå omfanget af målgruppen og sikre de rette tilbud for udsatte borgere med grønlandsk baggrund.</p> |
| <p>Ønsker I fortsat at blive inddraget, når forvaltningen forelægger mulige budgettemaer for udvalget i begyndelsen af budgetprocessen? Hvis ja, har I forslag til, hvordan vi får den bedst mulige inddragelse?</p> | <p>Udsatterådet ønsker fortsat at blive inddraget når forvaltningen forelægger mulige budgettemaer.</p> <p>Udsatterådet opfordrer generelt til en yderligere borgerinddragelse og transparens i borgerrepræsentationens arbejde og beslutninger. Dette kan ske igennem dialog med specifikke grupper, som vil blive påvirkede af aktuelle beslutninger, men også igennem en større dialog med samtlige af byens borgere, hvor de mere generelle retningslinjer for byens udvikling og de politiske prioriteringer drøftes.</p> |

Høringssvar
Forvaltningens bruger- og organisationsråd

Høringssvar til investerings- og effektiviseringsforslag til budget 2024
Bruger- og organisationsråd: **Frivilligrådet**

| Høringsskabelon vedr. investerings- og effektiviseringsforslag til budget 2024 | |
|---|--|
| Har I forslag til, hvor der skal spares? | <p>Socialområdet i København er fortsat underfinansieret, og der bør ikke spares yderligere på området.</p> <p>Frivilligrådet opfordrer i stedet til, at ressourcerne bruges klogt på investeringer. Frivilligrådet hylder i den forbindelse de nye takter, der blev præsenteret, i forbindelse med de indledende processer omkring budgettet for 2023. Det skaber nemlig sammenhæng og tilgængelighed for borgeren, som potentielt kan betyde en væsentlig ressourcebesparelse samlet set for forvaltningens mange indsatser – alene fordi der er sammenhæng.</p> <p>Investeringer på det sociale område bør fokusere på at forebygge og bremse sociale deroute frem for kun at dække de allermest nødvendige behov. Det vil både på den korte og lange bane være med til at spare penge for kommunen. En væsentlig del af dette arbejde kan foregå ved at sikre bedre overgange og sammenhæng i indsatserne på socialområdet. Ikke alene er vi alle enige om, at støtte i overgangsperioder giver mening for den enkelte. Det er også virkningsfuldt for økonomien, fordi der bygges bro mellem kommunens allerede eksisterende indsatser, der kan udnytte deres fulde potentiale. I disse overgange er civilsamfundet en oplagt samarbejdspartner for kommunen.</p> <p>Frivilligrådet anbefaler, at kommunen ser på, hvilke samarbejder med civilsamfundet, der kan lade sig gøre omkring overgange. Der er mange overgange, hvor civilsamfundet er en oplagt samarbejdspartner, og det kan bl.a. være fra:</p> <ul style="list-style-type: none">- botilbud til egen bolig- rusmiddelbehandling til et rusmiddelfrit liv i nye rammer- anbragt ung til voksen i egen bolig- ny i Danmark til en del af foreningsfællesskaber eller arbejdsfællesskaber- indsat til løsladt- krisecenter til hjem <p>Frivilligrådet bemærker, at et tættere og mere ambitiøst samarbejde med civilsamfundet kan betyde meget væsentlige besparelser, og endda på flere bundlinjer. Forvaltningen har allerede sat ind på dette område med ansættelsen af flere frivillighedscoordinatorer, hvilket er meget positivt. Hvis der investeres i et større tværsektorielt samarbejde, kan vi løfte kvaliteten, supplere og understøtte hinanden til glæde for byens udsatte borgere og forvaltningens budget på sigt.</p> |
| I lyset af tidligere års besparelser - er der så ting, som Socialudvalget | Byens forskellige væresteder, aktivitets- og samværstilbud og lignende private tilbud med stort frivilligengagement fungerer som |

Hørings svar
Forvaltningens bruger- og organisationsråd

| | |
|---|--|
| <p>skal være opmærksom på?</p> | <p>"kommune" for mange udsatte borgere og bør prioriteres højere af kommunen.</p> <p>De små væresteder og oaser betyder alt for de mest sårbare og udsatte borgeres liv, og der findes ingen tilsvarende alternativer. Disse tilbud har hver især en stor værdi for målgruppen – fysisk og mentalt. For mange borgere dækkes helt basale behov som mad og et bad. Dog betyder disse tilbud også, at der for langt de fleste, at der er noget at stå op til. Det er et sted, hvor de oplever at være en del af et meningsfuldt fællesskab og, hvor de kan få hjælp til det, der kan være svært. F.eks. at hente breve i e-Boks og forstå indholdet. I fremtiden vil disse tilbud også spille en væsentlig rolle for det stigende antal unge med psykisk mistrivsel, og finansieringen til disse tilbud bør derfor sikres.</p> <p>Det er både en smart og en langsigtet investering at se på at nedbringe antallet af bevillingsophør. I stedet bør der investeres i nogle trygge og længerevarende bevillingsforhold for civilsamfundsorganisationerne. Fremfor bevillingsophør ville løbende dialog, samarbejde og evaluering af indsatser skabe større værdi og mere sammenhæng mellem forvaltningens øvrige indsatser.</p> <p>Selvom midlerne, der i 2019 blev fjernet fra §18-puljen, nu (næsten) er tilbage igen, mener Frivilligrådet at en yderligere investering i de mindre frivillige organisationer på socialområdet vil have en stor og positiv indvirkning. For det første bidrager mindre foreninger med et stort værdifuldt socialt arbejde, der støtter og hjælper borgere. For det andet, hvilket er paradoksalt, så betyder §18-midlerne en, om end meget lille, grundfinansiering for mellemstore og store organisationer, der bl.a. på baggrund af dokumenterede støttemidler fra kommunen fundraiser 2-5-10 gange ekstern finansiering på baggrund af kommunens støtte. Det betyder noget for disse organisationer, når der søges fonde og partnerskaber, at kommunen også har vist sin velvilje, og dermed nikket anerkendende til organisationens arbejde med en given indsats.</p> <p>Frivilligrådet vil generelt gøre opmærksom på, at de frivillige organisationer ikke leverer indsatser, for at Socialforvaltningen kan skære på de kommunale tilbud og på driftsstøtten til netop de frivillige organisationer. Langt de fleste frivillige organisationers formål er at bidrage til, at mennesker i udsatte og sårbare situationer får det bedst mulige liv. Det kan kun ske gennem et godt, tillidsfuldt og tæt samarbejde med kommunens etablerede indsatser. Derfor skal vores samarbejde prioriteres – ikke kun økonomisk, men også med ledelsesmæssig opbakning i Socialudvalget og på centrale ledelsesposter i forvaltningen.</p> |
| <p>Ønsker I fortsat at blive inddraget, når</p> | <p>Frivilligrådet ønsker fortsat at blive inddraget når forvaltningen forelægger mulige budgettemaer.</p> |

Høringssvar
Forvaltningens bruger- og organisationsråd

| | |
|---|--|
| <p>forvaltningen forelægger mulige budgettemaer for udvalget i begyndelsen af budgetprocessen? Hvis ja, har I forslag til, hvordan vi får den bedst mulige inddragelse?</p> | <p>Rådet ønsker herudover en større åbenhed omkring prioriteringerne af støttemidler og budgettet generelt. Altså et indblik i argumenterne for, hvordan der tildeles støtte og prioriteres i budgettet. I den forbindelse kunne Frivilligrådet stadig ønske en fyldestgørende opgørelse over, hvilke organisationer/foreninger der modtager støttemidler, udover § 18-midler, til deres drift. Denne transparens er der brug for i dialogen om stabile og varige bevillinger.</p> |
|---|--|