

## Bilag 6 Referat fra borgermøde

MØDEDATO: 25. juni 2020  
TID: 19.00-21.00  
STED: Kanalpladsen, Ørestad Syd  
MØDEDELTAGERE: Grundet Corona-situationen blev myndighedernes forsamlingsforbud på max 50 personer overholdt. Fra Amager Vest lokaludvalg: Nick Vikander, Nete Van Gaever Skøtt, Sofie Gry Laursen, André Just Vedgren. Amager Vest lokaludvalg sekretariat: Maria Rostved, Sofie Astrid Jensen. Teknik- og Miljøforvaltningen: Henrik Rejnhold Jørgensen, Kim Florian Rahbek, Katrine Westphall. Byggeri København: Bjarne Silberbauer. Børne og Ungdomsforvaltningen: Mette Rose Erichsen. Rubow arkitekter: Susanne Hansen. By og Havn: Rita Justesen. ATP: Esper Christophersen, WERK arkitekter: Henrik Thomas Fauerskov. Hertil ca. 15 borgere.

**26. juni 2020**

Sagsnummer  
2018-0181583

Dokumentnummer  
2018-0181583-2

### Dagsorden

#### 1. Velkommen ved André Just Vedgren, Amager Vest Lokaludvalg.

#### 2. Præsentation af Lokalplan

- a) Omvisning på matriklen ved Bjarne Silberbauer, Byggeri København
- b) Kort om lokalplanen ved Katrine Westphall, byplanlægger, PARC, tidligere Byens Udvikling, Teknik- og Miljøforvaltningen.
- c) Spørgsmål og dialog

#### 3. Fokus på friarealer

- d) Oplæg ved Nick Vikander, Amager Vest Lokaludvalg.
- e) Spørgsmål og dialog

#### Pause

#### 4. Fokus på trafikale forhold

- f) Oplæg om trafikforhold på matriklen ved Henrik Rejnhold Jørgensen, trafikplanlægger, PARC tidligere Byens Udvikling, Teknik- og Miljøforvaltningen
- g) Oplæg om trafikforhold i Ørestad Syd ved Nick Vikander, Amager Vest Lokaludvalg
- h) Spørgsmål og dialog

PARC  
Byplan Syd  
Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

#### 5. Spørgsmål generelt til lokalplanen

EAN-nummer  
5798009809452

## Referat

### 1. Velkommen ved André Just Vedgren, Amager Vest Lokaludvalg

André indledte med at præsentere programmet for borgermødet og de forhold som var blevet taget for at undgå Corona smitte, bla. afspritning af mikrofoner og at arrangementet blev hold udendørs.

### 2. Præsentation af Lokalplan

a) *Bjarne Silberbauer fra Byggeri København, bygherre på skoleprojektet tog deltagerne med grundt på matriklen og fortalte om skolens placeringer, herunder funktioner og højder, Espen fra ATP Ejendomme supplerende vedr. forhold omkring Generationernes Hus. Undervejs var der enkelte spørgsmål fra deltagerne, herunder:*

1. Er der erfaringer med placering af friarealer på tagflader på andre skoler, som er blevet vurderet før man planlagde dette?

- Svar fra Bjarne: I dette skoleprojekt er der mulighed for at gå direkte fra de enkelte etager ud på tagfladerne, og derfor vurderes det at være mere brugbare end det for eksempel er tilfældet ved Ørestad Skole.

2. Hvorfor har man ikke placeret cykelparkeringen i kælder for at undgå, at det optager plads på terræn? Alternativt kunne man placere det i nederste etage i parkeringshuset som bliver nabo til skolen?

- Svar fra Bjarne: Det er Byggeri Københavns og Børne og Ungdomsforvaltningens erfaring, at eleverne ikke bruger cykelparkering, som ikke er placeret i umiddelbar nærhed til indgangene.

b) *Oplæg fra Katrine Westphall, Projektleder for lokalplanen fra Teknik- og Miljøforvaltningen.*

Katrine fortalte, at to bygherrer ønsker at udvikle området til hhv. en firesporet grundskole med svømmehal og idrætshal og boligbebyggelse med dagligvarebutik og cafe i stueetagen. Den gældende lokalplan muliggør bebyggelse på 46.000 m<sup>2</sup> til serviceerhverv og op til 20 % boliger i området. Bygherre ønsker 50 % boliger, derfor kræver det tillæg til eksisterende lokalplan at muliggøre projektet. Der bliver således 8300 m<sup>2</sup> flere boliger, men det samlede areal er kun 35.000 m<sup>2</sup> i alt, dvs. en reduktion på 11.000 m<sup>2</sup> bebyggelse i forhold til eksisterende lokalplan.

Boligprojektet bliver op til 42 meter mod hjørnet mod Ørestads Boulevard og Kanalpladsen og trapper ned mod Arena Have og skolen mod hhv. vest og nord. Skolen bliver højest mod det kommende p-hus, hvor det bliver omkring 34 meter og trapper ned mod Generationerne Hus og Kanalpladsen.

Skyggevirkninger fra Generationers Hus vil primært påvirke friarealerne på terræn for deres egen bebyggelse, og skolens skyggepåvirkninger vil primært være på Royal Arena.

Friarealerne for boligbebyggelsen er placeret med ca. halvdelen inden for egen matrikel og ca. halvdelen som en del af det fælles friareal i Ørestad Syd lokalplanen, da der her kan beregnes friareal under ét.

Skolens friarealer er ligeledes placeret med ca. halvdelen på terræn og halvdelen på tagterrasser.

Lokalplanen stiller krav om, at der skal plantes 67 træer fordelt i lokalplanområdet.

Parkeringen til området foregår i det kommende parkeringshus nord for skolen, og parkeringsnormerne følger Kommuneplan 2019.

Lokalplanen har været i høring siden den 4. maj 2020, og høringen slutter på mandag den 29. juni 2020. Alle opfordres til at skrive deres kommentarer eller spørgsmål til lokalplanforslaget på [blivhoert.kk.dk](http://blivhoert.kk.dk) inden denne dato.

### *c) Spørgsmål fra deltagere*

- 1. Der har været tale om at udnytte taget på parkeringshuset til ophold for skolens elever. Hvad er der sket med den diskussion?
  - o Svar fra Rita Justesen: Det har været drøftet tidligt i lokalplanprocessen i hvilket omfang det var muligt, men der har ikke været interesse hverken fra Byggeri København eller Børne- og Ungdomsforvaltningen til at gå videre med det. Spørgsmålet blev løftet til den politiske behandling af lokalplanforslaget, og derfor er spørgsmålet blevet drøftet igen. Det vil være afgørende, at der er politisk velvilje til at sætte flere penge af til at muliggøre en sådan ændring af parkeringshuset.
  - o Svar fra Kim Rahbek: Parkeringshuset er en del af den eksisterende lokalplan og kan derfor opføres efter denne, og forvaltningen vil derfor ikke med dette lokalplantillæg kunne stille krav til udformningen af parkeringshuset.
- 2. Hvad tæller med i de 40 % friareal til skolen, er det kun legeområderne eller også cykelparkering og andet?
  - o Svar fra Katrine: Ikke overdækket cykelparkering tæller med i friarealregnskabet, også opholdstrapper.
  - o Svar fra Susanne, arkitekt på skoleprojektet: en stor del af cykelparkeringen er placeret langs bygningsfacaderne og er overdækket og tæller derfor ikke med som friareal.

### **3. Fokus på friarealer**

*d) Oplæg ved Nick Vikander, Amager Vest Lokaludvalg.*

Nick fortæller om erfaringerne fra Ørestad Skoles friarealer på tag, hvor det opleves, at arealerne ikke er tilstrækkelige. Man har regnet ud, at der er 5 m<sup>2</sup> pr. barn. Lokaludvalget har accepteret, at det er denne grund som er blevet valgt, men har tre forslag til hvordan man kunne få bedre og flere friarealer til skolen. De tre forslag vil også indgå i lokaludvalgets hørings svar til lokalplanen.

1. Parkeringshuset. Forslag om at sænke parkeringsnormen, så man kunne friholde den øverste etage i parkeringshuset til ophold for eleverne.
2. Cykelparkering: Forslag om at dobbeltudnytte eksisterende sjældent brugt cykelparkering til Arenaen nord for parkeringshuset til skolen, for på den måde at undgå, at cykelparkering optager friareal på skolens matrikel.
3. Skifte solceller på tag ud med friarealer på tag.

#### **e) Spørgsmål fra deltagere**

1. Tæller trapper med i friarealet?

- Svar fra rådgiver: Ja, de store opholdstrapper tæller med i friarealet.

2. Har kommunen givet dispensation til, at dette tæller med for at man kunne opnå de 40 % friareal til skolen?

- Svar fra Kim Rahbek: Nej, det er standard, at det tæller med i udregningen af friareal.
- Svar fra rådgiver: Der er flere områder på tag, som er delvist overdækket og som derfor ikke tæller med i friarealet, men som vil opleves som opholdsarealer for eleverne, derfor vil det givetvis blive oplevet, som om der er mere friareal end de 40 %.

3. Det er problematisk, at man har valgt en så lille grund, det virker som en hovsa løsning. Enig i at man bør udnytte de forhold som lokaludvalget har ridset op.

4. Er friarealet for boligbebyggelsen blevet tænkt sammen med skolens?

- Svar fra Esper, ATP Ejendomme: Der har været god dialog mellem de to projekter og vil blive det i det videre arbejde også, men det er ikke tiltænkt, at eleverne skal bruge boligbebyggelsens friareal, da boligbebyggelsen også skal bruge det til håndtering af en del af deres cykelparkering, selvom der her også er cykelkælder samt til ophold for beboerne.
- Svar fra Katrine: I lokalplanen er det sikret, at der ikke kan hegnes mellem de to gårdrum, der vil dog blive en mindre plint på

mellem 30 cm til 60 cm enkelte steder med mulighed for at sidde.

5. Er det normalen, at der ved skoler er 40 % friareal?

- Svar fra Bjarne, Byggeri København: ved skoler i bl.a. Brønshøj og Vanløse er der væsentlig mere end 40 %, men i eksisterende skoler inde i centrum af København er der væsentlig mindre. Nye skoler som bliver opført i eksisterende by har tit svært ved at finde mere end de 40 %, som er kravet.
- Svar fra Kim: Kravet om 40 % friareal er et minimumskrav, så der vil kunne etableres mere, hvis det er muligt at finde plads.

6. Hvordan skal det forstås, at noget af friarealet til boligerne er en del af det fælles friareal? Kan det ikke risikere at blive brugt mere end én gang?

- Svar fra Katrine: By & Havn som er den oprindelig grundejer i Ørestad har et friarealregnskab, som sikrer, at de fælles friarealer kun bliver brugt én gang.
- Svar fra Kim: Årsagen til at man har benyttet dette koncept er for at skabe flere større, sammenhængende friarealer, fremfor udelukkende mindre friarealer ved den enkelte matrikel. Byparken i Ørestad City og Byfælleden i Ørestad Syd er eksempler på friarealer, som tæller med i fælles friarealer.

7. Hvilke funktioner mener I der er i området som skolen kan bruge?

- Mette Rose, BUF: Vi går meget op i trivsel igennem leg og læring. Der bliver placeret en boldbane på taget samt idrætshal, hvor idrætsundervisningen primært vil foregå.

#### **4. Fokus på trafikale forhold**

*f) Oplæg om trafikforhold på matriklen ved Henrik Rejnhold Jørgensen, trafikplanlægger, PARC tidligere Byens Udvikling, Teknik- og Miljøforvaltningen.*

Der vil ikke blive gennemkørende trafik over området fra Hannemanns Allé. Der vil blive en overkørsel fra Ørestads Boulevard til varelevering og servicekørsel. Parkeringen til både skole og boligbebyggelse vil ske i parkeringshuset nord for skolen, eller i de andre parkeringshuse i Ørestad, som det er standarden for parkeringsdækningen i Ørestad. Parkeringsnormerne følger Kommuneplan 19, som er væsentligt reduceret med den nye kommuneplan. Cykelparkeringsnormerne følger også KP 19, og der kan ikke laves en konkret vurdering. Der er ligesom med etablering af andre skoler lavet en 'sikker skolevejs' analyse for projektet, som ser ud over selve lokalplanområdet med udgangspunkt i skoledistriktet, som det er planlagt på nuværende tidspunkt. Her er der bl.a. lavet en projektlister som forvaltningens netop

nu er i gang med at få sat i proces i forhold til det politiske budgetprocesser.

*g) Oplæg om trafikforhold i Ørestad Syd ved Nick Vikander, Amager Vest Lokaludvalg.*

Nick fortalte, at lokaludvalget er optaget af, at flere går og cykler, og er opmærksomme på at infrastrukturen i Ørestad blev planlagt i en anden tid. Men de ønsker, at der kommer mere fokus på gående og cyklister. Lokaludvalget har indsamlet erfaringer vedr. trafik ved Kalvebod Fælledskolen fra elever og forældre og ønsker, at de erfaringer bliver brugt til planlægningen af den kommende skole. Lokaludvalget har følgende punkter, som de ønsker at gøre opmærksom på, og som også indgår i lokaludvalgets høringssvar.

- Det er vigtigt, at tung trafik ved byggeri og varelevering planlægges, så det ikke sker på samme tid som eleverne ankommer til skolen.
- Det er vigtigt, at der er flere indgange til skolen, så det er muligt at komme flere steder fra.
- Det vil være hensigtsmæssigt, at der etableres korttidsparkering på Ørestads Boulevard for at aflaste Hannemanns Allé.
- Fokus på at sikre skoleveje også handler om den enkelte oplevelse og ikke kun fysiske tiltag.

*h) Spørgsmål og dialog*

1. Repræsentant fra Royal Arena siger, at der tidligere har været drøftelse med TMF om mulighed for at benytte den nye adgang til Ørestads Boulevard til at sørge for, at trafikafviklingen ved store arrangementer i Royal Arena kan forbedres. Er det droppet?

- Svar fra Henrik: Ja, det er ikke muligt med lokalplanforslaget. Forholdene omkring trafikafvikling generelt for Arenaen er i proces internt i TMFs trafikafdelinger, herunder signalfolkene, men også mellem TMF og Sund og Bælt som ejer signaler, som skal koordineres med. Så det bliver der arbejdet på.

2. Arbejder man på at udvide Hannemanns Allé eller Ørestads Boulevard med flere spor for at kunne håndtere det ekstra trafikpres, så krydsene ikke brænder sammen og fremmer fremkommeligheden?

- Svar fra Henrik: Det er ikke hensigten at udvide kørespor for nuværende. Der bliver i hele kommunen arbejdet på en plan for hvordan man får gentænkt forbindelser og vejstrukturerne og dette vil også ske for Ørestad.

## **5. Spørgsmål generelt til lokalplanen**

1. Hvorfor er det besluttet, at der skal gå 1.200 elever på skolen?

- Svar fra Mette: Der arbejdes ud fra befolkningsprognoser og pt arbejder man efter 30 års planer. Der bliver stadig flere borgere i København, og der vil fortsat være behov for at øge skolekapaciteten flere steder i byen.

2. Er denne skole allerede nu gearet til at håndtere evt. ekstra behov?

- Svar fra Mette: Nej, den er gearet til det behov, der lå da den blev besluttet. Det tager ca. 6 år fra det bliver besluttet at bygge en skole til den står klar til brug, så der kan nå at ske meget.

3. Er det muligt at om-programmere skolen konstruktionsmæssigt, så der bliver plads til evt. ekstra behov?

- Svar fra Kim: Der er ikke plads på grunden til de ekstra kvadratmeter som en udbygning vil kræve, ej heller friareal nok.
- Svar fra Mette: Der er planlagt en ny skole i det nye byområde, Vejlands Kvarter, som pt. er i gang med at blive lokalplanlagt. Det vil være den næste skole, der bliver etableret i området.

4. I fortæller, at der er lavet en 'sikker skolevejs analyse'. Hvilket distrikt er den lavet ud fra? Nu er der jo ansøgt om et fælles skoledistrikt for alle skoler i Ørestad.

- Svar fra Henrik: Den nuværende analyse er lavet på baggrund af det distrikt, der var kendt for et halvt år siden. Der vil ligesom ved andre skoledistriktsændringer, blive fortaget en ny vurdering, hvis distrikterne ændrer sig. Skulle distriktet her blive ændret, vil det også være tilfældet her. Men det er pt ikke et arbejde, forvaltningen har igangsat.

## **6. Afrunding:**

André opsummerede information vedr. høringsfristen og opfordring til at læse lokaludvalgets udkast til høringssvar og komme med input hertil og ellers selv sende ind via [blivhoert.kk.dk](http://blivhoert.kk.dk)

Han takkede for fremmødet og deltagelse på dette lidt anderledes opsatte borgermøde.